



ADMINISTRATION COMMUNALE DE FOREST
GEMEENTEBESTUUR VORST

CONSEIL COMMUNAL DU 4 FÉVRIER 2020
GEMEENTERAAD VAN 4 FEBRUARI 2020

PROCÈS VERBAL
PROCES-VERBAAL

Présents	Fatima Abbach, <i>Présidente suppléante/Plaatsvervangende voorzitter</i> ;
Aanwezig	Stéphane Roberti, <i>Bourgmestre/Burgemeester</i> ; Charles Spapens, Mariam El Hamidine, Ahmed Ouartassi, Alain Mugabo Mukunzi, Maud De Ridder, Saïd Tahri, Fatima El Omari, Esmeralda Van den Bosch, <i>Échevin(e)s/Schepenen</i> ; Marc-Jean Ghysseles, Marc Loewenstein, Nadia El Yousfi, Laurent Hacken, Magali Plovie, Alitia Angeli, Evelyne Huytebroeck, Denis Stokink, Dominique Goldberg, Cédric Pierre, Stéphanie Koplowicz, Simon De Beer, Isabelle Lukebamoko-Maduda, Séverine De Laveleye, Catherine Beauthier, Nabil Boukili, Caroline Dupont, Christophe Borcey, Valérie Michaux, Samir Ahrouch, Xavier Jans, Michael Van Vlasselaer, Yves Roland, <i>Conseillers communaux/Gemeenteraadsleden</i> ; Betty Moens, <i>Secrétaire communale/Gemeentesecretaris</i> .
Excusés	Françoise Père, <i>Échevin(e)/Schepen</i> ;
Verontschuldigd	Anne Rakovsky, Alexander Billiet, Mustapha Al Masude, <i>Conseillers communaux/Gemeenteraadsleden</i> .

Ouverture de la séance à 19:35
Opening van de zitting om 19:35

SÉANCE PUBLIQUE - OPENBARE ZITTING

Le conseil approuve le procès-verbal de la séance des 12 novembre et 17 décembre 2019.

Monsieur Tahri est désigné par le sort pour voter le premier aux votes par appel nominal.

De raad keurt de processen-verbaal van de zitting van 12 november en 17 december 2019 goed.

Mijnheer Tahri wordt bij loting aangeduid om als eerste te antwoorden bij stemmingen bij naamafroeping.

Monsieur Pierre-De Permentier :

Je demande de marquer une minute de silence pour les victimes de l'holocauste .

La minute de silence est marquée.

De heer Pierre-De Permentier:

Ik vraag een minuut stilte te houden voor de slachtoffers van de holocaust .

De minuut stilte wordt gehouden.

AFFAIRES GÉNÉRALES - ALGEMENE ZAKEN

Secrétariat - Secretariaat

1 Affaires générales - Présidence du Conseil communal - Elections.

LE CONSEIL,

Vu l'article 8bis de la nouvelle loi communale ;

Vu la lettre de démission remise par Mme Séverine DE LAVELEYE le 1er janvier 2020 ;

Vu les actes de présentation reçus par Mme la Secrétaire communale et transmis à M. le Bourgmestre-Président au moins trois jours avant la séance :

- Présidence : Mme Fatima ABBACH ;
- Suppléance : Mme Séverine DE LAVELEYE ;

Considérant que ces actes ont bien recueilli la double majorité nécessaire (la majorité des élus de la même liste que la candidate présidente et la candidate suppléante et la majorité des élus du Conseil) ; qu'ils sont dès lors recevables ;

Considérant que M. Cédric PIERRE-DE PERMENTIER et Mme Caroline DUPONT, les deux plus jeunes membres du Conseil, assistent M. le Bourgmestre-Président aux opérations du scrutin et du dépouillement ;

Procède successivement au scrutin secret à l'élection relative à la présidence, puis à l'élection relative à la suppléance ;

Considérant que tous les membres présents prennent part au vote ;

Considérant que le dépouillement des votes donne les résultats suivants :

- Mme Fatima ABBACH obtient XX voix pour et XX voix contre (XX abstentions) ; qu'elle est en conséquence élue ;
- Mme Séverine DE LAVELEYE obtient XX voix pour et XX voix contre (XX abstentions) ; qu'elle est en conséquence élue ;

PREND ACTE,

De la démission de Mme Séverine DE LAVELEYE en tant que Présidente du Conseil communal ;

De l'élection de Mme Fatima ABBACH en qualité de présidente du Conseil communal et de Mme Séverine DE LAVELEYE en qualité de suppléante.

Le point est retiré de l'ordre du jour.

Algemene zaken - Voorzitterschap van de Gemeenteraad - Verkiezingen.

DE RAAD,

Gelet op artikel 8bis van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de ontslagbrief overhandigd door mevr. Séverine DE LAVELEYE op 1 januari 2020;

Gelet op de akten van voordracht ontvangen door mevr. de Gemeentesecretaris en ten minste drie dagen vóór de zitting overgemaakt aan de heer Burgemeester-Voorzitter:

- Voorzitterschap: mevr. Fatima ABBACH;
- Plaatsvervanger: mevr. Séverine DE LAVELEYE;

Overwegende dat deze akten wel degelijk een dubbele meerderheid hebben verkregen (de meerderheid van de verkozenen van dezelfde lijst als de kandidaat-voorzitster en de kandidaat-plaatsvervangster en de meerderheid van de verkozenen van de Raad); dat deze akten bijgevolg ontvankelijk zijn;

Overwegende dat dhr. Cédric PIERRE-DE PERMENTIER en mevr. Caroline DUPONT, de twee jongste verkozenen van de Raad, de heer Burgemeester-Voorzitter bijstaan voor de stem- en telverrichtingen;

Gaat achtereenvolgens over tot de geheime stemming voor de verkiezing van de voorzitter, daarna de verkiezing van de plaatsvervanger;

Overwegende dat alle aanwezige leden aan de stemming deelnemen;

Overwegende dat de resultaten van de telling de volgende zijn:

- Mevr. Fatima ABBACH ontvangt XX stemmen voor en XX tegen (XX onthoudingen); dat ze bijgevolg verkozen is;
- Mevr. Séverine DE LAVELEYE ontvangt XX stemmen voor en XX tegen (XX onthoudingen); dat ze bijgevolg verkozen is;

NEEMT AKTE,

Van het ontslag van mevr. Séverine DE LAVELEYE als voorzister van de Gemeenteraad ;

Van de verkiezing van mevr. Fatima ABBACH in de hoedanigheid van voorzitster van de Gemeenteraad en van mevr. Séverine DE LAVELEYE in de hoedanigheid van plaatsvervangster.

Het punt wordt van de dagorde gehaald.

Madame Abbach siège comme Présidente suppléante.

Mevrouw Abbach zetelt als plaatsvervangend Voorzitster.

1 annexe / 1 bijlage

Sanctions administratives - Administratieve sancties

- 2 **SAC - Police administrative - Convention de collaboration entre les communes de Forest, d'Anderlecht et de Saint-Gilles dans le cadre de la politique de sécurité et de l'approche de la délinquance juvénile.- report du 19/12/2019.**

LE CONSEIL,

Vu la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales;

Considérant que la loi sur les sanctions administratives communales prévoit la mise en œuvre d'un important dispositif de médiation, dont la médiation obligatoire pour les mineurs de 16 à 18 ans, conformément à l'article 119ter de la nouvelle loi communale ;

Considérant que le Gouvernement fédéral, via la Politique des Grandes Villes, a décidé de créer 33 postes de médiateurs afin d'accompagner la procédure de conciliation telle que prévue par la loi du 13 mai 1999 relative aux sanctions administratives communales ;

Vu la possibilité qui est offerte aux Communes bruxelloises de recruter un médiateur par zone de police ;

Considérant que les Communes de Forest, d'Anderlecht et de Saint-Gilles, ont marqué leur accord sur la localisation du médiateur à Saint-Gilles ;

Considérant qu'il s'agit d'approuver la convention de collaboration entre les Communes de Forest, Anderlecht et de Saint-Gilles, convention précisant les modalités pratiques de cette mise à disposition ;

Vu le projet de la convention ci-joint ;

DECIDE,

D'adopter la convention ci-jointe.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

33 votants : 33 votes positifs.

**GAS - Administratieve politie - Samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeenten Vorst, Anderlecht en Sint-Gillis in het kader van het veiligheidsbeleid en de aanpak van jeugdcriminaliteit.-
uitstel van 19/12/2019.**

DE RAAD,

Gelet op de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;

Overwegende dat de wet op de gemeentelijke administratieve sancties de invoering van een belangrijk bemiddelingssysteem voorziet, bemiddeling die overigens verplicht is voor de minderjarigen van 16 tot 18 jaar, conform artikel 119ter van de nieuwe gemeentewet;

Overwegende dat de federale Regering, via het Grootstedenbeleid, beslist heeft om 33 posten van bemiddelaars op te richten om de bemiddelingsprocedure te begeleiden zoals voorzien door de wet van 13 mei 1999 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;

Gelet op de mogelijkheid die aan de Brusselse Gemeenten geboden wordt om per politiezone een bemiddelaar aan te werven;

Overwegende dat de Gemeenten Anderlecht, Vorst en Sint-Gillis hun akkoord gegeven hebben over de situering van deze bemiddelaar in Sint-Gillis;

Overwegende dat de samenwerkingsovereenkomst tussen de Gemeenten Anderlecht, Vorst en Sint-Gillis goedgekeurd moet worden, overeenkomst die de praktische modaliteiten van deze terbeschikkingstelling verduidelijkt;

Gelet op het ontwerp van de hierbijgevoegde overeenkomst;

BESLIST,

De hierbijgevoegde overeenkomst goed te keuren.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

33 stemmers : 33 positieve stemmen.

2 annexes / 2 bijlagen

3 **Sanctions Administratives Communales - Règlement Général de Police - Adoption.**

LE CONSEIL,

Vu la Nouvelle Loi Communale et plus particulièrement ses articles 119 et 135;

Vu la loi du 24 juin 2103 relative aux sanctions administratives communales;

Considérant que le 13 mai 1999, la première loi relative aux sanctions administratives communales, conférant une plus grande autonomie aux communes en vue de lutter contre les nuisances, a été votée. Les Communes qui le désiraient reçurent les moyens de constater, de poursuivre et de sanctionner certaines infractions sur base de leur règlement de police;

Que dans ce cadre, en ses séances du 15 octobre 2003, 28 juin 2005, 28 mars 2006, 20 mai 2008, 21 avril 2009, 25 septembre 2012, 25 juin 2013, le Conseil Communal a adopté un nouveau Règlement Général de Police;

Que la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales a toutefois apporté un certain nombre de modifications importantes en matière de sanctions administratives;

Que le système des sanctions administratives communales a donc été conçu pour lutter plus rapidement et plus efficacement contre les petites incivilités commises sur le territoire des communes. Celles-ci ne dépendent plus ni des parquets pour poursuite des infraction ni des juridictions répressives pour sanctionner ces petites incivilités. Un autre objectif de ce système étant de donner aux communes la possibilité de réduire le sentiment d'impunité présent chez le citoyen;

Qu'au cours des dernières années, les sanctions administratives communales ont gagné en importance comme instrument efficace dans la lutte contre les dérangements;

Considérant par ailleurs que la Conférence des Bourgmestres a souhaité, en sa séance du 6 novembre 2019, harmoniser les textes des Règlements Généraux de Police des différentes communes;

Que cela a pour but de faciliter et de rationaliser le travail des policiers des différentes zones de Police,

qui, à l'heure actuelle, dressent leurs procès-verbaux sur la base de plusieurs Règlements Généraux de Police différents (tant sur le plan du contenu que sur celui de la numérotation);

Que cela a également pour but de faciliter la lisibilité pour les citoyens qui se déplacent sur le territoire régional;

Que l'adoption de ce Règlement Général de Police commun supposait toutefois l'avis du Conseil de Police conformément à l'article 2, §2, de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales;

Vu l'avis favorable du Conseil de Police du 16 décembre 2019;

Sur proposition du Collège des Bourgmestre et Echevins;

DECIDE:

D'adopter le Règlement Général de Police tel que repris en annexe;

De faire entrer le Règlement en vigueur à la date du 1er juillet 2020.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

33 votants : 33 votes positifs.

Gemeentelijke Administratieve Sancties - Algemeen Politiereglement - Goedkeuring.

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet en inzonderheid artikelen 119 en 135;

Gelet op de wet van 24 juni 2103 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;

Overwegende dat op 13 mei 1999 de eerste wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, waarin aan de gemeenten een grotere autonomie werd verleend met het oog op het bestrijden van de overlast, werd gestemd. De Gemeenten die dit wensten, ontvingen de middelen om bepaalde overtredingen op basis van hun politiereglement vast te stellen, te vervolgen en te sanctioneren;

Dat in dit kader, in zitting van 15 oktober 2003, 28 juni 2005, 28 maart 2006, 20 mei 2008, 21 april 2009, 25 september 2012, 25 juni 2013, de Gemeenteraad een nieuw Algemeen Politiereglement heeft aangenomen;

Dat de wet van 24 juni 2103 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties evenwel een bepaald aantal belangrijke wijzigingen inzake administratieve sancties heeft teweeggebracht;

Dat het systeem van de gemeentelijke administratieve sancties dus ontworpen werd om sneller en doeltreffender te strijden tegen kleine onwillevendheden begaan op het grondgebied van de gemeenten. Deze onwillevendheden hangen niet langer af van de parketten voor vervolging van de overtredingen noch van de strafrechten om ze te sanctioneren. Een andere doelstelling van dit systeem bestaat erin de gemeenten de mogelijkheid te bieden om het gevoel van straffeloosheid aanwezig bij de burger te verminderen;

Dat in de loop van de laatste jaren de gemeentelijke administratieve sancties aan belang hebben gewonnen

als doeltreffend instrument in de strijd tegen overlast;

Overwegende dat de Conferentie van de Burgemeesters, in haar zitting van 6 november 2019, overigens de wens geuit heeft om de teksten van de Algemene Politiereglementen van de verschillende gemeenten te harmoniseren;

Dat de doelstelling erin bestaat het werk van de politieagenten van de verschillende Politiezones die, op dit ogenblik, hun processen-verbaal opstellen op basis van meerdere verschillende Algemene Politiereglementen (zowel op vlak van inhoud als van nummering) te vergemakkelijken en te optimaliseren;

Dat dit tevens tot doel heeft de leesbaarheid te vergemakkelijken voor de burgers die zich op het gewestelijke grondgebied verplaatsen;

Dat de goedkeuring van dit gemeenschappelijk Algemeen Politiereglement evenwel het advies van de Politieraad veronderstelde conform artikel 2, §2 van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;

Gelet op het gunstige advies van de Politieraad in zitting van 16 december 2019;

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen;

BESLIST:

Het Algemeen Politiereglement zoals opgenomen in bijlage aan te nemen;

Het Reglement in werking te laten treden op 1 juli 2020.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

33 stemmers : 33 positieve stemmen.

3 annexes / 3 bijlagen

PERSONNEL & RH - PERSONNEEL & HR

Traitements et pensions - Wedden en pensioenen

4 Personnel - IP – Honoraires des médecins – Revalorisation des taux horaires – Modalités de fonctionnement. (Confidentiel)

LE CONSEIL,

Vu la Nouvelle Loi Communale, notamment l'article 145, 4^o portant sur les échelles de traitement ;

Considérant que les consultations au sein des crèches communales sont assurées par des médecins (généralistes ou pédiatres) dont les honoraires sont pris en charge par l'administration communale ;

Considérant que les honoraires des médecins assurant les consultations au sein des crèches communales sont subsidiés en totalité par l'Office de la Naissance et de l'Enfance (O.N.E.) ;

Considérant que les montants des honoraires des médecins assurant les consultations au sein des crèches communales étaient initialement prévus par l'O.N.E. à 54,77 €/heure pour les médecins généralistes et 65,72 €/heure pour les médecins pédiatres ;

Considérant que les taux horaires des honoraires des médecins assurant les consultations au sein des crèches communales font l'objet de revalorisations régulières et qu'il y a donc lieu de les adapter ;

Vu le courrier de l'O.N.E. du 25 octobre 2019 indiquant les nouveaux montants des honoraires médicaux subsidiés, c.-à-d. à raison de 56,17 €/heure pour les médecins généralistes et de 67,40 €/heure pour les médecins pédiatres, et que cette revalorisation est d'application avec effet rétroactif fixé au 1^{er} janvier 2019 ;

Considérant qu'il y a lieu de fixer le mode de paiement des honoraires des médecins assurant les consultations au sein des crèches communales afin de permettre au Receveur de liquider ces honoraires ;

Considérant que le paiement ainsi que les éventuelles adaptations ne représentent aucune augmentation de la masse salariale (dépenses équivalentes au subside perçu par l'administration) ;

DÉCIDE,

De rémunérer les médecins assurant les consultations au sein des crèches communales selon les taux horaires déterminés par l'O.N.E. ;

D'adapter les dossiers des médecins qui assurent les consultations au sein des crèches communales en application des taux horaires en vigueur ;

D'imputer les dépenses à l'article 84400-111-08 du service ordinaire du budget communal.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

33 votants : 33 votes positifs.

**Personeel - OO – Erelonen van de artsen – Herwaardering van de uurtarieven –
Werkingsmodaliteiten. (Vertrouwelijk)**

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, inzonderheid artikel 145, 4^o betreffende de weddeschalen;

Overwegende dat de consultaties in de gemeentelijke kinderdagverblijven worden verzorgd door artsen (generalisten of pediaters) waarvan de erelonen ten laste worden genomen door het gemeentebestuur;

Overwegende dat de erelonen van de artsen die de consultaties in de gemeentelijke kinderdagverblijven verzorgen in hun geheel worden gesubsidieerd door het Office de la Naissance et de l'Enfance (O.N.E.);

Overwegende dat de bedragen van de erelonen van de artsen die de consultaties in de gemeentelijke kinderdagverblijven verzorgen oorspronkelijk door het O.N.E. werden voorzien aan 54,77 €/uur voor de generalisten en 65,72 €/uur voor de pediaters;

Overwegende dat de uurtarieven van de erelonen van de artsen die de consultaties in de gemeentelijke kinderdagverblijven verzorgen het voorwerp uitmaken van regelmatige herwaarderingen en bijgevolg dienen te worden aangepast;

Gelet op het schrijven van het O.N.E. van 25 oktober 2019 waarin de nieuwe bedragen van de gesubsidieerde medische erelonen werden meegedeeld, namelijk 56,17 €/uur voor de generalisten en 67,40 €/uur voor de pediaters, en dat deze herwaardering met terugwerkende kracht van toepassing is vanaf 1 januari 2019;

Overwegende dat de betalingswijze van de erelonen van de artsen die de consultaties in de gemeentelijke kinderdagverblijven verzorgen dient te worden vastgelegd teneinde de Ontvanger in staat te stellen deze erelonen uit te betalen;

Overwegende dat de betaling alsook de eventuele aanpassingen geen enkele stijging van de loonmassa vertegenwoordigen (uitgaven gelijk aan de door het bestuur ontvangen subsidie);

BESLIST,

De artsen die de consultaties in de gemeentelijke kinderdagverblijven verzorgen te honoreren volgens de door het O.N.E. bepaalde uurtarieven;

De dossiers van de artsen die de consultaties in de gemeentelijke kinderdagverblijven verzorgen aan te passen in toepassing van de geldende uurtarieven;

De uitgave in te schrijven op artikel 84400-111-08 van de gewone dienst van de gemeentelijke begroting.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.
33 stemmers : 33 positieve stemmen.

AFFAIRES GÉNÉRALES - ALGEMENE ZAKEN

Subsides - Subsidies

5 Subsides – Conventions entre la commune et Bruxelles Environnement relative à l’octroi de subventions pour la mise en œuvre de projets environnementaux durables.

LE CONSEIL,

Vu la nouvelle loi communale ;

Vu la décision du Collège du 27 juin 2019 de répondre à l’appel à projets 2019 à l’intention des communes et CPAS bruxellois pour la mise en œuvre de projets environnementaux durables ;

Considérant que la commune a déposé cinq dossiers de candidatures ;

Vu la décision du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 12 décembre 2019, d’octroyer à la

commune de Forest les subsides suivants :

- Un subside de 40.000 € pour la réalisation du projet " Pif Paf Pousse"
- Un subside de 24.000 € pour la réalisation du projet "Restauration de sources historiques (Etude de faisabilité)"
- Un subside de 100.000 € pour la réalisation du projet "Rénovation de l'étang du Bempt"

Considérant qu'il y a lieu d'approuver les trois conventions relatives aux subsides mentionnés plus haut et jointes au dossier ;

DECIDE:

D'adopter les trois conventions entre la commune et Bruxelles Environnement, jointes en annexe ;

De charger le Bourgmestre ou son délégué, assisté de la Secrétaire communale ou son délégué, aux fins de représenter valablement la commune lors de la signature de ces conventions.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

33 votants : 33 votes positifs.

Subsidies – Overeenkomsten tussen de gemeente en Leefmilieu Brussel betreffende de toekenning van subsidies voor de uitvoering van duurzame milieuprojecten.

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de beslissing van het College van 27 juni 2019 om in te gaan op de projectoproep 2019 ter attentie van de Brusselse gemeenten en OCMW's voor de uitvoering van duurzame milieuprojecten;

Overwegende dat de gemeente vijf kandidaatstellingsdossiers heeft ingediend;

Gelet op de beslissing van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 12 december 2019 om de gemeente Vorst de volgende subsidies toe te kennen:

- Een subsidie van 40.000 € voor de uitvoering van het project 'Pif Paf Pousse'
- Een subsidie van 24.000 € voor de uitvoering van het project 'Herstel van historische bronnen (haalbaarheidsstudie)'
- Een subsidie van 100.000 € voor de uitvoering van het project 'Renovatie van de Bemptvijver'

Overwegende dat de drie overeenkomsten betreffende de bovenvermelde en bij het dossier gevoegde subsidies goedgekeurd moeten worden;

BESLIST:

De drie overeenkomsten tussen de gemeente en Leefmilieu Brussel, als bijlage, goed te keuren;

De Burgemeester of zijn afgevaardigde, bijgestaan door de Gemeentesecretaris of haar afgevaardigde, te

gelasten om de gemeente geldig te vertegenwoordigen bij het ondertekenen van deze overeenkomsten.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

33 stemmers : 33 positieve stemmen.

5 annexes / 5 bijlagen

RECEVEUR - ONTVANGER

Tutelle CPAS - Toezicht OCMW

6 Tutelle CPAS – Budget 2020 – Modification budgétaire n°1.

LE CONSEIL,

Vu l'article 112 § 1^{er} de la loi du 8 juillet 1976 organique des Centres Publics d'Action Sociale (CPAS) ;

Vu la décision du Conseil de l'Action Sociale du CPAS du 16 janvier 2020, adoptant la modification n°1 du budget 2020;

Considérant le solde nul de ces modifications et l'absence d'impact négatif sur la dotation communale au CPAS ;

Considérant que ces variations sont présentées dans la note explicative ci-jointe ;

DECIDE,

D'approuver la décision du Conseil du CPAS du 16 janvier 2020 adoptant la modification budgétaire n°1 du budget 2020.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

33 votants : 22 votes positifs, 11 votes négatifs.

Non : Marc Loewenstein, Laurent Hacken, Dominique Goldberg, Cédric Pierre, Isabelle Lukebamoko-Maduda, Christophe Borcy, Valérie Michaux, Samir Ahrouch, Xavier Jans, Michael Van Vlasselaer, Yves Roland.

Toezicht op het OCMW – Begroting 2020 – Begrotingswijziging nr. 1.

DE RAAD,

Gelet op artikel 112 § 1 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn (OCMW);

Gelet op de beslissing van de Raad van het OCMW van 16 januari 2020 tot goedkeuring van de wijziging nr. 1 aan de begroting 2020;

Overwegende het nulsaldo van deze wijzigingen en het feit dat er geen enkele negatieve impact is op de gemeentelijke dotatie aan het OCMW;

Overwegende dat deze variaties worden uitgelegd in de bijgevoegde verklarende nota;

BESLIST,

De beslissing van de Raad van het OCMW van 16 januari 2020 tot goedkeuring van de begrotingswijziging nr. 1 van de begroting 2020 goed te keuren.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

33 stemmers : 22 positieve stemmen, 11 negatieve stemmen.

Nee : Marc Loewenstein, Laurent Hacken, Dominique Goldberg, Cédric Pierre, Isabelle Lukebamoko-Maduda, Christophe Borcy, Valérie Michaux, Samir Ahrouch, Xavier Jans, Michael Van Vlasselaer, Yves Roland.

Monsieur Van Vlasselaer :

Motion d'ordre – question préalable -ordre des travaux de la séance du conseil du 4/2/2020 – pt 6 de l'OJ

- rappel à l'application de la loi communale art.116

L'art 116 de la loi communale prescrit :« *Les actes des autorités des communes ne peuvent être contraire aux décrets, ordonnances, règlements et arrêtés des régions, des Communautés et des commissions communautaires, qui peuvent charger ces autorités de leur exécution* »

Selon les informations qui nous sont parvenues, le cpas a voté son budget 2020 le 31 octobre 2019 ; ce dernier a été transmis à la commune le 20 novembre 2019, soit la veille de la fin du délai légal de transmission inscrit à l'art.112 bis de la loi organique des cpas...dont le prescrit n'est néanmoins pas respecté puisque la transmission au conseil communal doit être effectué AVANT le 1^{er} novembre de l'année précédant l'exercice !!

Par ailleurs, le prescrit légal donne au conseil communal un délai de 40 jours pour approuver, improover ou réformer le budget du cpas

Or, ce dossier n'a pas été inscrit à l'OJ du conseil de ce 17/12/2019 et le conseil suivant initialement prévu le 14 janvier 2020 (et postposé en février 2020) , soit 45 jours après la date de réception de l'acte, était donc situé incontestablement après l'expiration du délai octroyé au conseil communal pour se prononcer...avec pour conséquence que ledit budget est considéré comme tacitement approuvé !!

De plus, ce dossier n'a pas non plus été inscrit à l'OJ du conseil communal de ce jour !

Le conseil communal est donc empêché d'exercer la compétence qui lui a été confiée par la loi !!

Ce fait est pour le moins très préoccupant, d'autant plus que cet empêchement s'est déjà produit auparavant ; il y a donc répétition d'un scénario vécu précédemment !

Je rappelle ici mes interventions lors des conseils du 8 octobre 2019 et du 17 décembre 2019

Comme le budget 2020 n'a pas été porté à la connaissance des membres du conseil communal, il est clair qu'en droit, celui-ci n'est pas en mesure d'examiner la 1^{ère} modification de ce budget, d'autant que les annexes qui accompagnent le projet de délibération relatif à ce point n'apportent aucun document sur le budget initial du cpas et ses annexes obligatoires !

Pour ces motifs, il convient de reporter l'examen de ce point au prochain conseil communal

Proposition de motion d'ordre :

- **Reporter l'examen du point 6 de l'OJ « Tutelle cpas – budget 2020- modification budgétaire n°1 » au prochain conseil communal**

Monsieur Roberti explique :

Il y a eu une commission de concertation entre la Commune et le CPAS ;

Le CPAS peut revoir son budget et introduire une modification dans les meilleurs délais.

Toutes les pièces peuvent être consultées à l'administration.

On va discuter le point.

Monsieur Van Vlasselaer :

Je lis le texte de l'art. 112 bis de la loi communale : »§1^{er} ...le budget est transmis AU CONSEIL COMMUNAL... »

Donc, pas à la commune ! mais bien au conseil communal ! ...et il est incontestable que le budget 2020 du cpas n'a pas été transmis au conseil, ni d'ailleurs aucune des pièces annexes exigées par la circulaire budgétaire !!! Le collège est sorti de ses attributions en ne transmettant pas le budget 2020 et ses annexes au conseil communal !!

Monsieur Loewenstein :

Je me demande si en déposant ce point vous vous fichez de nous, et quand je dis « nous », je parle de l'opposition, mais aussi de l'institution du conseil communal.

On nous demande aujourd'hui d'approuver des modifications budgétaires au budget 2020 du CPAS alors que le Conseil communal n'a pas encore approuvé le budget initial 2020 du CPAS.

Pourquoi ? Parce que la majorité n'a pas daigné mettre à l'ordre du jour du Conseil communal de décembre le budget du CPAS alors qu'il avait été transmis dans le temps par le CPAS à la commune pour qu'il soit examiné dans les délais.

Est-ce vraiment de bonne gestion, de saine gestion que de laisser expirer le délai de tutelle pour que les instances désignées par la loi, à savoir le conseil communal, ne puisse exercer sa mission et contrôler le budget du CPAS... ?

Bravo la gouvernance !

J'aimerais enfin acter avant qu'il soit procédé au vote forcé par la majorité qui a refusé la motion d'ordre visant à reporter l'examen de ces modifications budgétaires que nous, groupe DÉFI, ne sommes pas en capacité de voter ce point dans la mesure où les conseillers communaux n'ont pas obtenu le budget initial du CPAS alors que le prescrit légal, l'article 112bis de la loi organique sur les CPAS, l'impose. Comment en effet voter sur un point pour lequel nous ne sommes pas correctement informés.

Monsieur Roland :

C'est illégal. On n'a pas encore eu le budget initial.

Monsieur Hacken :

Il s'agit d'une motion d'ordre. Il faut suspendre la discussion.

Pourquoi faire voter la modification budgétaire ?

Monsieur Roland :

Il s'agit de la même chose que pour le compte de 2018 du CPAS

20h35 :

Madame Plovie demande une suspension de séance de 5 minutes.

La séance reprend à 20h40.

Monsieur Hacken :

La loi dit qu'il faut le transmettre et cela n'a pas été fait.

Il faudrait reporter le point pour que les partis aient le document.

Monsieur Roberti répond :

Le budget était obsolète en décembre. C'est pour cela que cette modification est présentée.

Madame Goldberg :

Il s'agit d'une base légale – la communication du budget aux conseillers communaux.

Monsieur Hacken :

Nous n'avons pas le budget complet modifié. Nous avons seulement les articles qui sont modifiés.

Monsieur Roberti répond :

Cette question a été abordée lors de la commission réunie d'hier.

Les documents seront envoyés par mail dès demain.

Madame Huytebroeck demande de voter sur la modification.

Monsieur Pierre – De Permentier :

Y a-t-il une obligation légale de voter cela ?

Monsieur Loewenstein :

On ne peut pas voter ce point.

Monsieur Roland :

Demande qu'on envoie le budget initial.

Quel est le montant de la dotation communale pour le CPAS en 2018 ?

Où en sont les rénovations du Val des Roses ?

Quand sont prévues les mises en service des Quantum ?

Où en est l'audit ?

Où en est le projet d'acquisition d'un logiciel ?

Monsieur Roberti répond :

Tous les documents seront transmis

On invite le CPAS à trouver un bon compromis entre la qualité des soins donnés et....

Monsieur Loewenstein :

Quelles sont les questions qui peuvent être posées sur le budget du CPAS ?

Monsieur Roberti répond :

Toutes les questions peuvent être posées.

Vous avez chacun des représentants au Conseil du CPAS

- Vote sur la proposition de motion : « Reporter l'examen du point 6 de l'OJ « Tutelle cpas – budget 2020- modification budgétaire n°1 » au prochain conseil communal » :

Pour : Loewenstein, Hacken, Goldberg, Pierre, Koplowicz, De Beer, Lukebamoko-Maduda, Boukili, Borcy, Michaux, Ahrouch, Jans, Van Vlasselaer, Roland.

Contre : Roberti, Spapens, El Hamidine, Ouartassi, Mugabo Mukunzi, De Ridder, Tahri, El Omari, Van den Bosch, Ghysseles, El Yousfi, Plovie, Angeli, Huytebroeck, Stokkink, De Laveleye, Beauthier, Abbach, Dupont.

La proposition de motion d'ordre est rejetée.

De heer Van Vlasselaer:

Motie van orde – voorafgaande vraag - orde van de werken van de zitting van de raad van 4/2/2020 – pt 6 van de agenda

- herinnering aan de toepassing van art. 116 van de Nieuwe Gemeentewet

Art. 116 van de gemeentewet stipuleert: “De handelingen van de overheden van de gemeenten mogen niet in strijd zijn met de decreten, de ordonnanties, de reglementen en de besluiten van de Gewesten, de Gemeenschappen en de Gemeenschapscommissies welke die overheden met de uitvoering daarvan kunnen belasten.”

Volgens de informatie die wij hebben ontvangen, heeft het OCMW zijn begroting 2020 goedgekeurd op 31 oktober 2019. Ze werd aan de gemeente overgemaakt op 20 november 2019, d.w.z. de dag voor het einde van de wettelijke termijn voor de indiening van de gegevens zoals bepaald in artikel 112 bis van de organieke wet van de OCMW's... waarvan de voorschriften niet worden nageleefd aangezien de indiening bij de gemeenteraad moet gebeuren vóór 1 november van het jaar dat voorafgaat aan het dienstjaar!!

De wettelijke voorschriften geven de gemeenteraad overigens een termijn van 40 dagen om de begroting van het OCMW goed te keuren, af te keuren of aan te passen.

Dit dossier werd echter niet opgenomen in de agenda van de raad van 17/12/2019 en de volgende raad, die aanvankelijk gepland was voor 14 januari 2020 (en uitgesteld werd tot februari 2020), dus 45 dagen na de datum van ontvangst van de akte, vond dus duidelijk plaats na het verstrijken van de termijn waarover de gemeenteraad beschikt om zich uit te spreken ... met als gevolg dat de genoemde begroting als stilzwijgend goedgekeurd wordt beschouwd!!

Bovendien werd dit dossier ook niet ingeschreven op de agenda van de gemeenteraad van vandaag! De gemeenteraad kan dus onmogelijk zijn wettelijke bevoegdheid uitoefenen!

Dit feit is op zijn zachtst gezegd zeer verontrustend, temeer daar deze verhindering zich al eerder heeft voorgedaan; er is dus sprake van een herhaling van een eerder gezien scenario!

Ik verwijs hier naar mijn interventies tijdens de vergaderingen van de raad van 8 oktober 2019 en 17 december 2019.

Aangezien de leden van de gemeenteraad niet in kennis werden gesteld van de begroting 2020, is het duidelijk dat de raad niet in staat is de 1^e begrotingswijziging te onderzoeken, eens te meer daar de bijlagen bij het ontwerp van beraadslaging met betrekking tot dit punt geen enkel document bevatten over de aanvankelijke begroting van het OCMW en haar verplichte bijlagen!

Omwille van die redenen is het aangewezen het onderzoek van dit punt uit te stellen tot de volgende gemeenteraad.

Voorstel van motie van orde:

- **Het onderzoek van punt 6 van de agenda “Toezicht op het OCMW – Begroting 2020 - Begrotingswijziging nr. 1” uit te stellen tot de volgende gemeenteraad**

De heer Robert legt uit:

Er was een overlegcommissie tussen de Gemeente en het OCMW;

Het OCMW kan zijn begroting herzien en binnen de kortste termijnen een wijziging indienen.

Alle stukken kunnen worden geraadpleegd bij het bestuur.

We zullen het punt bespreken.

De heer Van Vlasselaer:

Ik lees de tekst van art. 112 bis van de gemeentewet: "§1 ...de begroting wordt overgemaakt AAN DE GEMEENTERAAD..."

Dus niet aan de gemeente! maar wel degelijk aan de gemeenteraad! ...en het staat buiten kijf dat de begroting voor 2020 van het OCMW niet aan de raad werd overgemaakt, en trouwens geen van de bijgevoegde stukken vereist door de begrotingsomzendbrief!!! Het college is zijn opdracht te buiten gegaan door de begroting 2020 en de bijlagen niet aan de gemeenteraad over te maken!!

De heer Loewenstein:

Ik vraag me af of u door het indienen dit punt de spot met ons drijft, en als ik "ons" zeg, heb ik het over de oppositie, maar ook over de instelling van de gemeenteraad.

Vandaag wordt ons gevraagd begrotingswijzigingen in de begroting 2020 van het OCMW goed te keuren, terwijl de gemeenteraad de aanvankelijke begroting 2020 van het OCMW nog niet heeft goedgekeurd.

Waarom? Omdat de meerderheid zich niet verwaardigde om de begroting van het OCMW op de agenda van de gemeenteraad van december te zetten, terwijl ze nochtans tijdig door het OCMW aan de gemeente werd overgemaakt om binnen de termijnen onderzocht te worden.

Is het echt goed beheer, gezond beheer, om de periode van toezicht te laten verstrijken zodat de door de wet aangewezen instanties, namelijk de gemeenteraad, hun opdracht niet kunnen uitvoeren en de begroting van het OCMW niet kunnen controleren...?

Wat een geweldig goed bestuur!

Tot slot zou ik willen opmerken dat alvorens overgegaan wordt tot de stemming, opgelegd door de meerderheid die de motie van orde met het oog op het uitstellen van het onderzoek van deze begrotingswijzigingen geweigerd heeft, wij, DÉFI fractie, niet in staat zijn om over dit punt te stemmen aangezien de gemeenteraadsleden de aanvankelijke begroting van het OCMW niet hebben gekregen, terwijl de wettelijke voorschriften, artikel 112bis van de organieke wet op het OCMW, dit opleggen. Hoe kunnen we immers stemmen over een punt waarover we niet correct geïnformeerd werden.

De heer Roland:

Dit is illegaal. We hebben de aanvankelijke begroting nog niet gekregen.

De heer Hacken:

Het gaat om een motie van orde. De discussie moet worden opgeschort.

Waarom zouden we de begrotingswijziging laten stemmen?

De heer Roland:

Dit is net hetzelfde als voor de rekening 2018 van het OCMW.

20u35:

Mevrouw Plovie vraagt een opschorting van de zitting van 5 minuten.

De zitting wordt om 20u40 hervat.

De heer Hacken:

De wet zegt dat ze overgemaakt moet worden en dit werd niet gedaan.

Het zou moeten worden uitgesteld, zodat de partijen het document krijgen.

De heer Roberti antwoordt:

De begroting was achterhaald in december. Daarom wordt deze wijziging voorgelegd.

Mevrouw Goldberg:

Het gaat om een wettelijke basis - de mededeling van de begroting aan de gemeenteraadsleden.

De heer Hacken:

We hebben niet de volledige gewijzigde begroting. We hebben alleen de artikelen die worden gewijzigd.

De heer Roberti antwoordt:

Deze kwestie werd besproken tijdens de verenigde commissie van gisteren.

De documenten worden morgen per mail verstuurd.

Mevrouw Huytebroeck vraagt om te stemmen over de wijziging.

De heer Pierre-De Permentier:

Is er een wettelijke verplichting om hierover te stemmen?

De heer Loewenstein:

We kunnen hier niet over stemmen.

De heer Roland:

Vraagt dat de aanvankelijke begroting wordt verstuurd.

Wat is het bedrag van de gemeentelijke dotatie voor het OCMW in 2018?

Hoever staat het met de renovatiewerken van Val des Roses?

Wanneer worden de Quantums in gebruik genomen?

Hoe staat het met de audit?

Hoe zit het met het project van aankoop van een software?

De heer Roberti antwoordt:

Alle documenten zullen worden overgemaakt.

We nodigen het OCMW uit om een goed compromis te vinden tussen de kwaliteit van de verstrekte zorgen en....

De heer Loewenstein:

Welke vragen mogen worden gesteld over de begroting van het OCMW?

De heer Roberti antwoordt:

Alle vragen mogen worden gesteld.

U heeft allemaal vertegenwoordigers in de Raad van het OCMW.

- **Stemming over het voorstel van motie: “Het onderzoek van punt 6 van de agenda “Toezicht op het OCMW – Begroting 2020 - Begrotingswijziging nr. 1” uitstellen tot de volgende gemeenteraad”:**

Voor: Loewenstein, Hacken, Goldberg, Pierre, Koplowicz, De Beer, Lukebamoko-Maduda, Boukili, Borcy, Michaux, Ahrouch, Jans, Van Vlasselaer, Roland.

Tegen: Roberti, Spapens, El Hamidine, Quartassi, Mugabo Mukunzi, De Ridder, Tahri, El Omari, Van den Bosch, Ghyssele, El Yousfi, Plovie, Angeli, Huytebroeck, Stokkink, De Laveleye, Beauthier, Abbach, Dupont.

Het voorstel van motie van orde wordt verworpen.

7 annexes / 7 bijlagen

TRAVAUX PUBLICS - OPENBARE WERKEN

Revitalisation des quartiers - Wijkcontracten

- 7 **Revitalisation des quartiers – ABY – Convention d’occupation à titre précaire du bâtiment 22-24 chaussée de Bruxelles, 1190 Forest.**

LE CONSEIL,

Considérant le projet de rénovation de l’abbaye de Forest et sa reconversion en Pôle Culturel (ABY) ;

Considérant que les travaux pour le réaménagement de l’Abbaye et sa reconversion en Pôle Culturel ne devraient commencer que fin de l’année 2020 au plus tôt ;

Considérant l’acquisition récente de la commune de Forest du bâtiment situé au 22-24 chaussée de Bruxelles – 1190 Forest ;

Considérant que ce bâtiment est actuellement vide et risque de faire l’objet d’entrée par effraction et occupations sans titre ni droit ;

Considérant qu’il est préférable de prévoir une occupation temporaire du bien que le laisser dans un état d’abandon total, que cette occupation permettra de limiter les tentations de vol ou de déprédation, dans l’attente de travaux permettant la réaffectation des lieux ;

Considérant qu’il y a lieu d’activer cet espace en préfiguration de la future ouverture du pôle culturel ABY sur la chaussée de Bruxelles et d’y offrir au public, si l’avis SIAMU le permet un pop-up culturel ;

Vu le Collège des Bourgmestre et Echevins du 12 décembre 2019 « Revitalisation des quartiers – ABY – Appel à projet pour une mise à disposition temporaire à un tiers pour la mise en place d'un pop-up culturel du 22-24 chaussée de Bruxelles, 1190 Forest » :

D'approuver l'appel à projet « Occupation temporaire de l'immeuble 22-24 chaussée de Bruxelles » ;

D'approuver la procédure de sélection pour l'appel à projet « Occupation temporaire de l'immeuble 22-24 chaussée de Bruxelles » proposée dans l'appel à projet ;

Considérant qu'entre les dates du 12 et du 13 décembre 2019 l'appel à projet a été publié ;

Considérant que le collège des Bourgmestre et Echevins désignera le projet le plus pertinent ;

Vu la nouvelle loi communale ;

Considérant la nécessité de formaliser les règles, obligations et modalités de la mise à disposition à titre précaire de l'aile est perpendiculaire dans une convention ;

Considérant la proposition de convention en annexe ;

DECIDE :

(sous réserve d'approbation du projet par le Collège des Bourgmestre et Echevin)

D'approuver le modèle de convention d'occupation proposé en annexe ;

De donner pouvoir au Collège des Bourgmestre et Echevins, représenté par le Bourgmestre ou son délégué, assisté de la Secrétaire communale, pour signer la convention d'occupation avec le candidat sélectionné.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

33 votants : 33 votes positifs.

Heropleving van de wijken - ABY - Overeenkomst voor gebruik ter bede van het gebouw aan de Brusselsesteenweg 22-24 te 1190 Vorst.

DE RAAD,

Overwegende het project voor de renovatie van de Abdij van Vorst en haar reconversie tot Culturele Pool (ABY);

Overwegende dat de werkzaamheden voor de herinrichting van de Abdij en haar reconversie tot Culturele Pool pas ten vroegste eind 2020 zouden moeten aanvangen;

Overwegende de recente aankoop door de gemeente Vorst van het gebouw gelegen aan de Brusselsesteenweg 22-24 te 1190 Vorst;

Overwegende dat dit gebouw momenteel leeg staat en het gevaar loopt het voorwerp uit te maken van inbraak en bewoning zonder akte of bewijs;

Overwegende dat het beter is een tijdelijk gebruik van het goed te voorzien in plaats van het in een staat van volledige verwaarlozing te laten, dat dit gebruik de pogingen tot diefstal en plundering zal beperken, in afwachting van werken voor de herbestemming ervan;

Overwegende dat het aangewezen is de ruimte te activeren als voorafbeelding van de toekomstige opening

van de culturele pool ABY aan de Brusselsesteenweg en er, als het advies van de DBDMH het toelaat, een pop-up winkel voor het publiek aan te bieden;

Gelet op het College van Burgemeester en Schepenen van 12 december 2019 "Heropleving van de wijken - ABY - Projectoproep voor een tijdelijke terbeschikkingstelling aan een derde voor de inrichting van een culturele pop-up aan de Brusselsesteenweg 22-24 te 1190 Vorst";

Goedkeuring te verlenen aan de projectoproep "Tijdelijk gebruik van het gebouw Brusselsesteenweg 22-24";

Goedkeuring te verlenen aan de selectieprocedure voor de projectoproep "Tijdelijk gebruik van het gebouw Brusselsesteenweg 22-24" zoals voorgesteld in de projectoproep;

Overwegende dat de projectoproep tussen 12 en 13 december 2019 gepubliceerd werd;

Overwegende dat het College van Burgemeester en Schepenen tijdens zijn zitting het relevantste project zal kiezen;

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

Overwegende de noodzaak tot formalisering in een overeenkomst van de regels, verplichtingen en modaliteiten van de terbeschikkingstelling ter bedde van de rechte oostvleugel;

Overwegende het voorstel van overeenkomst in bijlage;

BESLIST :

(onder voorbehoud van goedkeuring van het project door het College van Burgemeester en Schepenen)

Goedkeuring te verlenen aan het model van gebruiksovereenkomst voorgesteld in bijlage;

Het College van Burgemeester en Schepenen, vertegenwoordigd door de Burgemeester of zijn afgevaardigde, bijgestaan door de Gemeentesecretaris, machtiging te verlenen om de gebruiksovereenkomst met de geselecteerde kandidaat te ondertekenen.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

33 stemmers : 33 positieve stemmen.

2 annexes / 2 bijlagen

-
- 8 **Revitalisation des quartiers - ABY - Marché de services CSC 2016-01 - Désignation d'une équipe pluridisciplinaire, agissant en qualité "d'auteur de projet", en vue de la réhabilitation du site de l'Abbaye de Forest et sa reconversion complète en pôle culturel – Modification sans nouvelle procédure – Avenant 2 : Extensions pôle : extension de la mission à la démolition/reconstruction de 2 maisons sises chaussée de Bruxelles 18-20 et 22-24, à l'extension du pôle spectacle, à la rénovation de la cure et à la construction d'un équipement de détente – Pour information.**

LE CONSEIL,

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 décembre 2014 octroyant un subside de 10.900.00, 00€ pour la mise en œuvre des opérations inscrites dans le dossier de base du

Contrat de Quartier Durable Abbaye ;

Vu l'Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 mai 2015 octroyant une subvention de 7.359.272,00€ à la commune de Forest dans le cadre de la mise en œuvre du projet « Abbaye de Forest » intégré au programme opérationnel FEDER Objectif 2020 « Investissement pour la croissance et l'emploi » ;

Vu la nouvelle loi communale, notamment l'article 236 §3 relatif aux compétences du collège des Bourgmestre et Echevins ;

Vu la loi du 15 juin 2006 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services et ses modifications ultérieures ;

Vu l'arrêté royal du 15 juillet 2011 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques et ses modifications ultérieures;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et ses modifications ultérieures, notamment l'article 38/2 et l'article 38/19 ;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics et de certains marchés de travaux, de fournitures et de services ;

Vu l'arrêté royal du 15 avril 2018, dit 'de réparation', modifiant plusieurs arrêtés royaux en matière de marchés publics, notamment l'article 14 rendant applicable les articles 38/1, 38/2 et 38/19 de l'arrêté royal du 14 janvier 2013 pour les marchés publiés avant le 30 juin 2017 ;

Vu la décision du Collège des Bourgmestre et Échevins du 15 juin 2017 relative à l'attribution du marché de services ABY - CSC 2016-01 " Désignation d'une équipe pluridisciplinaire, agissant en qualité "d'auteur de projet", en vue de la réhabilitation du site de l'Abbaye de Forest et sa reconversion complète en pôle culturel ", d'attribuer le marché susdit à l'Association Momentanée: A Practice sprl / :mlzd GmbH, Boulevard du Midi 25-27 - 1000 Bruxelles , conformément à son offre du 19 avril 2017 se révélant la plus avantageuse au regard des critères d'attribution, pour un montant de 2.250.000,00€ HTVA soit 2.755.000,00€ TVAC comportant une tranche ferme de 1.350.000,00€ HTVA soit 1.633.500,00€ TVAC et une tranche conditionnelle d'un montant de 900.000,00€ HTVA soit 1.089.000,00€ TVAC ;

Considérant que les études menées en phases « esquisse » et « avant-projet » ont révélé que le potentiel constructible au niveau du site était insuffisant pour rencontrer les exigences programmatiques de la mission de base ;

Considérant l'opportunité qui s'est présentée en cours d'étude d'acquérir 2 maisons sises chaussée de Bruxelles 18-20 et 22-24 en vue d'augmenter le potentiel constructible sur le site ;

Considérant que ces acquisitions permettent d'envisager la construction de la bibliothèque sur leur emprise foncière, libérant du même coup d'importantes superficies en zone de parc pouvant bénéficier à une extension du pôle spectacle, en particulier une augmentation de la jauge de la salle et la construction d'un auditorium séparé ;

Considérant également l'avis de principe rendu par la CRMS en date du 7 mars 2018 demandant d'envisager une démolition sans reconstruction de la maison sise 6-7 place Saint-Denis ;

Considérant que cette demande nécessite de relocaliser l'espace jeunesse, qui devait initialement trouver

place dans un nouveau bâtiment à construire sur l'emprise de la maison 6-7 place Saint-Denis, au niveau du bâtiment dit « la cure » dont la rénovation n'était pas prévue au marché initial ;

Considérant que dans le même avis, la CRMS demande « *qu'un nouveau bâtiment, dans l'axe principal (côté rue des Abbesses), en fermeture de perspective soit étudié en priorité* », nouveau bâtiment qui devrait être implanté « *dans l'axe de composition, là où Laurent Benoit Dewez, projetait de réaliser un corps de bâtiment important jamais édifié* » ;

Considérant que cette demande de la CRMS a fait l'objet d'une analyse juridique menée par l'administration régionale et dont les conclusions ont conduit la DPC à informer la Commune en date du 15 juin 2018 que « *la construction ou l'aménagement de la zone située entre la rue des Abbesses et le fer-à-cheval est indispensable* » et que « *la construction ferait application de la prescription particulière 12 du PRAS qui permet la construction d'un équipement de détente remplissant un rôle social, récréatif, pédagogique ou écologique ou d'un commerce « de taille généralement faible » qui sera le complément usuel et accessoire de la zone* » ;

Considérant qu'afin de rencontrer cette demande conjointe de la CRMS et de la DPC, la construction d'une halle/fabrique de jardin en fond de site, qui soit un complément usuel et accessoire de la zone de parc, doit être envisagée et que cet équipement n'était pas prévu dans la mission de base ;

Considérant que tant l'opportunité d'acquisition des deux maisons chaussée de Bruxelles que l'avis de la CRMS du 7 mars 2018 constituent des circonstances imprévues qu'un adjudicateur diligent ne pouvait pas prévoir et qui nécessitent une modification du marché initial;

Considérant que la modification du marché initial à envisager porte sur l'extension de la mission complète d'auteur de projet à :

- La démolition/reconstruction de 2 maisons sises chaussée de Bruxelles 18-20 et 22-24 ;
- L'extension du pôle spectacle par la construction d'un auditorium séparé de 90 places et extension de la jauge de la salle à 390 places assises ;
- La rénovation du bâtiment dit « la cure » en vue d'y relocaliser l'espace jeunesse ;
- La construction d'une halle/fabrique de jardin en fond de site, équipement de détente conçu comme un complément usuel et accessoire à la zone de parc ;

Considérant que cette modification constitue une « modification rendue nécessaire par des circonstances qu'un adjudicateur diligent ne pouvait pas prévoir » au sens de l'article 38/2-1° de l'AR du 14 janvier 2013 ;

Considérant que cette modification ne change pas la nature globale du marché initial relatif à la « *réhabilitation du site de l'Abbaye de Forest et sa reconversion complète en pôle culturel* » au sens de l'article 38/2-2° de l'AR du 14 janvier 2013 ;

Considérant le cahier spécial des charges ABY-CSC 2016-01 / Avenant 2 – Extensions pôle relatif à l'extension de la mission de base à la « mission d'auteur de projet relative à la démolition/reconstruction de 2 maisons sise chaussée de Bruxelles 18-20 et 22-24, à l'extension du pôle spectacle, à la rénovation de la cure et à la construction d'un équipement de détente » ;

Considérant que le cahier spécial des charges ABY-CSC 2016-01 / Avenant 2 – Extensions pôle fixe forfaitairement les honoraires relatifs à la mission d'auteur de projet relative « à la démolition/reconstruction de 2 maisons sise chaussée de Bruxelles 18-20 et 22-24, à l'extension du pôle

spectacle, à la rénovation de la cure et à la construction d'un équipement de détente» au montant de 630.000,00€ htva (soit 762.300,00€ tvac) comprenant une tranche ferme pour un montant de 378.000,00€ htva (soit 457.380,00€ tvac) et une tranche conditionnelle pour un montant de 252.000,00€ htva (soit 304.920,00€ tvac) ;

Considérant que le montant forfaitaire global des honoraires relatifs à l'Avenant 2, soit 762.300,00€ TVAC, représente 27,7% (pourcentage arrondi) du montant forfaitaire global du marché initial fixé à 2.755.000,00€ TVAC et que l'augmentation de prix résultant de cette modification apportée au marché initial n'est dès lors pas, au sens de l'article 38/2-3° de l'AR du 14 janvier 2013, supérieure à 50% de la valeur du marché initial;

Considérant l'offre de service remise en date du 12 décembre 2019 par l'Association Momentanée A Practice sprl / :mlzd GmbH, Boulevard du Midi 25-27 - 1000 Bruxelles, conformément aux clauses du cahier spécial des charges ABY-CSC 2016-01 / Avenant 2 – Extensions pôle relative « à la démolition/reconstruction de 2 maisons sises chaussée de Bruxelles 18-20 et 22-24, à l'extension du pôle spectacle, à la rénovation de la cure et à la construction d'un équipement de détente» ;

Considérant qu'en vertu de l'article 236 §3 de la nouvelle loi communale, le Collège des Bourgmestre et Echevins peut apporter au contrat relatif au cahier spécial des charges ABY-CSC 2016-01 toute modification qu'il juge nécessaire en cours d'exécution ;

Considérant que le crédit permettant cette dépense est inscrit à l'article 9307/723-60/84 « Aménagements des bâtiments en cours d'exécution » du budget extraordinaire de l'exercice 2019 ;

Vu la délibération du Collège Communal en sa séance du 19 décembre 2019 décidant de :

D'approuver la modification sans nouvelle procédure du marché de service initial CSC 2016-01 et ayant pour objet l'extension de la mission de base à la « mission d'auteur de projet relative à la démolition/reconstruction de 2 maisons sise chaussée de Bruxelles 18-20 et 22-24, à l'extension du pôle spectacle, à la rénovation de la cure et à la construction d'un équipement de détente» pour le montant forfaitaire de 630.000,00€ htva (soit 762.300,00€ tvac) comprenant une tranche ferme pour un montant de 378.000,00€ htva (soit 457.380,00€ tvac) et une tranche conditionnelle pour un montant de 252.000,00€ htva (soit 304.920,00€ tvac).

De publier la présente modification de marché sans nouvelle procédure au Journal officiel de l'Union européenne et au Bulletin des Adjudications conformément à l'article 38/19 de l'AR du 14 janvier 2013 ;

De passer commande de la tranche ferme de l'avenant pour un montant de 378.000,00€ htva (soit 457.380,00€ tvac);

D'engager la dépense correspondant à la tranche ferme de l'avenant soit 491.683,50€ TVAC (à savoir 378.000,00€ htva ou 457.380,00€ TVAC majoré de 7,5% pour couvrir les révisions de prix et éventuels imprévus) à l'article 9307/723-60/84 « Aménagements des bâtiments en cours d'exécution » du budget extraordinaire de l'exercice 2019;

De poursuivre la recherche de financement de la dépense auprès des pouvoirs subsidiaires susceptibles de la financer (CQDAbbaye, DMS, Beliris, Feder, FWB) ;

DECIDE :

De prendre pour information la décision du Collège des Bourgmestre et Echevins en sa séance du 19

décembre 2019 :

D'approuver la modification sans nouvelle procédure du marché de service initial CSC 2016-01 et ayant pour objet l'extension de la mission de base à la « mission d'auteur de projet relative à la démolition/reconstruction de 2 maisons sise chaussée de Bruxelles 18-20 et 22-24, à l'extension du pôle spectacle, à la rénovation de la cure et à la construction d'un équipement de détente » pour le montant forfaitaire de 630.000,00€ htva (soit 762.300,00€ tvac) comprenant une tranche ferme pour un montant de 378.000,00€ htva (soit 457.380,00€ tvac) et une tranche conditionnelle pour un montant de 252.000,00€ htva (soit 304.920,00€ tvac).

De publier la présente modification de marché sans nouvelle procédure au Journal officiel de l'Union européenne et au Bulletin des Adjudications conformément à l'article 38/19 de l'AR du 14 janvier 2013 ;

De passer commande de la tranche ferme de l'avenant pour un montant de 378.000,00€ htva (soit 457.380,00€ tvac);

D'engager la dépense correspondant à la tranche ferme de l'avenant soit 491.683,50€ TVAC (à savoir 378.000,00€ htva ou 457.380,00€ TVAC majoré de 7,5% pour couvrir les révisions de prix et éventuels imprévus) à l'article 9307/723-60/84 « Aménagements des bâtiments en cours d'exécution » du budget extraordinaire de l'exercice 2019;

De poursuivre la recherche de financement de la dépense auprès des pouvoirs subsidiaires susceptibles de la financer (CQDAbbaye, DMS, Beliris, Feder, FWB) .

Le Conseil approuve le projet de délibération.

33 votants : 23 votes positifs, 10 abstentions.

Abstentions : Laurent Hacken, Cédric Pierre, Stéphanie Koplowicz, Simon De Beer, Isabelle Lukebamoko-Maduda, Nabil Boukili, Christophe Borcy, Valérie Michaux, Samir Ahrouch, Yves Roland.

Heropleving van de wijken – ABY – Opdracht voor diensten BB 2016-01 – Aanstelling van een multidisciplinair team, handelend in de hoedanigheid van 'projectontwerper', met het oog op de rehabilitatie van de site van de Abdij van Vorst en haar volledige reconversie tot culturele pool – Wijziging zonder nieuwe procedure – Aanhangsel 2: Uitbreidingen pool: uitbreiding van de opdracht tot de afbraak/heropbouw van 2 huizen gelegen Brusselsesteenweg 18-20 en 22-24, uitbreiding van de pool voor vertoningen, de renovatie van de pastorie en de bouw van een ontspanningsvoorziening - Voor kennisgeving.

DE RAAD,

Gelet op het besluit van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 18 december 2014 tot toekenning van een subsidie van 10.900.000 € voor de uitvoering van de operaties ingeschreven in het basisdossier van het Duurzaam Wijkcontract Abdij;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 mei 2015 tot toekenning van een subsidie van 7.359.272 € aan de gemeente Vorst in het kader van de uitvoering van het project 'Abdij van Vorst', opgenomen in het operationele EFRO-programma Doelstelling 2020 'Investeren in groei en werkgelegenheid';

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, inzonderheid artikel 236, § 3 betreffende de bevoegdheden van het College van Burgemeester en Schepenen;

Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 38/2 en artikel 38/19;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het herstel-KB van 15 april 2019 tot wijziging van verschillende KB's betreffende overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 14 betreffende de toepassing van artikel 38/1, 38/2 en 38/19 van het KB van 14 januari 2013 voor de opdrachten bekendgemaakt voor 30 juni 2017;

Gelet op de beslissing het College van Burgemeester en Schepenen van 15 juni 2017 betreffende de gunning van de opdracht voor diensten ABY - BB 2016-01 "Aanstelling van een multidisciplinair team, handelend in de hoedanigheid van 'projectontwerper', met het oog op de rehabilitatie van de site van de Abdij van Vorst en haar volledige reconversie tot culturele pool" om de bovenvermelde opdracht toe te kennen aan de tijdelijke vereniging A Practice sprl / :mlzd GmbH, Zuidlaan 25-27 - 1000 Brussel, overeenkomstig haar offerte van 19 april 2017 die de voordeligste bleek rekening houdend met de toekenningscriteria, voor een bedrag van 2.250.000 € excl. BTW, zijnde 2.755.000 € incl. BTW, met een vaste schijf van 1.350.000 € excl. BTW, zijnde 1.633.500 € incl. BTW en een voorwaardelijke schijf van een bedrag van 900.000 € excl. BTW, zijnde 1.089.000 € incl. BTW;

Overwegende dat de studies uitgevoerd in de fasen 'schets' en 'voorontwerp' uitwezen dat het bebouwbaar potentieel op het niveau van de site onvoldoende was om aan de programma-eisen van de basisopdracht te voldoen;

Overwegende de gelegenheid die zich voordeed tijdens de studie om 2 huizen te verwerven gelegen Brusselsesteenweg 18-20 en 22-24 met het oog op de uitbreiding van het bebouwbare potentieel op de site;

Overwegende dat deze aankopen de bouw mogelijk maken van de bibliotheek op dat terrein, wat grote oppervlakten vrijmaakt in het parkgebied, die de uitbreiding van de pool 'vertoningen' ten goede kan komen, in het bijzonder via een uitbreiding van het volume van de zaal en de bouw van een afzonderlijk auditorium;

Overwegende tevens het principeadvies van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen (KCML) van 7 maart 2018 met de vraag tot overweging van afbraak zonder heropbouw van het huis gelegen Sint-Denijsplein 6-7;

Overwegende dat deze aanvraag de verhuizing van de jeugdruimte vereist, terwijl die oorspronkelijk een plaats zou krijgen in een nieuw op te trekken pand op het terrein van het huis Sint-Denijsplein 6-7, op het niveau van de 'pastorie' waarvan de renovatie niet in de oorspronkelijke opdracht opgenomen was;

Overwegende dat de KCML in datzelfde advies vraagt dat prioritair een nieuw gebouw in de hoofdas (kant Abdissenstraat) bestudeerd zou worden, ter afsluiting van het perspectief, dat gebouwd zou moeten worden 'in de as van de compositie', daar waar Laurent Benoit Dewez een imposant gebouw plande dat nooit opgetrokken werd;

Overwegende dat deze vraag van de KCML het voorwerp uitmaakte van een juridische analyse door het gewestbestuur, waarvan de conclusies de Directie Cultureel Erfgoed (DCE) ertoe brachten de gemeente op 15 juni 2018 te melden dat de bouw of de aanleg van de zone tussen de Abdissenstraat en het hoefijzer noodzakelijk is en dat de bouw een toepassing zou zijn van het bijzondere voorschrift 12 van het GBP dat de bouw van een ontspanningsvoorziening mogelijk maakt met een sociale, recreatieve, pedagogische of ecologische functie, of een handelsruimte, met een globaal middelgrote omvang, die de gebruikelijke en bijhorende aanvulling van de zone vormt;

Overwegende dat om tegemoet te komen aan deze gezamenlijke vraag van de KCML en de DCE de bouw van een tuinpaviljoen/prieeel achterin de site, die een gebruikelijke aanvulling en toebehoren vormt bij het parkgebied, moet overwogen worden en dat deze uitrusting niet voorzien was in de basisopdracht;

Overwegende dat zowel de mogelijkheid tot aankoop van de twee huizen aan de Brusselsesteenweg en het advies van de KCML van 7 maart 2018 onvoorziene omstandigheden vormen die een zorgvuldige aanbesteder niet kon voorzien en die een wijziging van de oorspronkelijke opdracht vergen;

Overwegende dat de wijziging van de oorspronkelijke opdracht betrekking heeft op de uitbreiding van de volledige opdracht van projectontwerper tot:

- De afbraak/heropbouw van 2 huizen gelegen Brusselsesteenweg 18-20 en 22-24;
- De uitbreiding van de pool voor vertoningen door de bouw van een afzonderlijk auditorium met 90 plaatsen en de uitbreiding van het volume van de zaal tot 390 zitplaatsen;
- De renovatie van de 'pastorie' om er de jeugdruimte te huisvesten;
- De bouw van een tuinpaviljoen/prieeel achterin de site, ontspanningsvoorziening opgevat als een gebruikelijke aanvulling en toebehoren bij het parkgebied;

Overwegende dat deze wijziging "het noodzakelijk gevolg is van omstandigheden die een zorgvuldige aanbesteder niet kon voorzien" in de zin van artikel 38/2-1° van het KB van 14 januari 2013;

Overwegende dat deze wijziging niets verandert aan de globale aard van de oorspronkelijke opdracht met betrekking tot de rehabilitatie van de Abdij van Vorst en de volledige reconversie tot culturele pool in de zin van artikel 38/2-2° van het KB van 14 januari 2013;

Overwegende het bijzonder bestek ABY BB 2016-01 / Aanhangsel 2 - Uitbreidingen pool betreffende de uitbreiding van de basisopdracht tot "opdracht van projectontwerper met betrekking tot afbraak/heropbouw van 2 huizen gelegen aan de Brusselsesteenweg 18-20 en 22-24, tot de uitbreiding van de pool voor vertoningen, de renovatie van de pastorie en de bouw van een ontspanningsvoorziening;

Overwegende dat het bijzonder bestek ABY-BB 2016-01 / Aanhangsel 2 - Uitbreidingen pool forfaitair de honoraria vastlegt betreffende de opdracht van projectontwerper met betrekking tot de afbraak/heropbouw van 2 huizen gelegen Brusselsesteenweg 18-20 en 22-24, de uitbreiding van de pool voor vertoningen, de renovatie van de pastorie en de bouw van een ontspanningsvoorziening voor het forfaitaire bedrag van 630.000 excl. btw (zijnde 762.300 € incl. btw) met een vaste schijf voor een bedrag van 378.000 € excl. btw (zijnde 457.380 € incl. btw) en een voorwaardelijke schijf voor een bedrag van 252.000 € excl. btw (zijnde 304.920 € incl. btw);

Overwegende dat het totale forfaitaire bedrag van de honoraria betreffende Aanhangsel 2, zijnde 762.300 € incl. btw 27,7 % (afgerond percentage) vertegenwoordigt van het totale forfaitaire bedrag van de oorspronkelijke opdracht vastgesteld op 2.755.000 € incl. btw, en dat de prijsstijging die deze wijziging teweegbrengt aan de oorspronkelijke opdracht in de zin van artikel 38/2-3° van het KB van 14 januari 2013

niet hoger ligt dan 50 % van de waarde van de oorspronkelijke opdracht;

Overwegende de offerte betreffende diensten, ingediend op 12 december 2019 door de tijdelijke vereniging

A Practice sprl / :mlzd GmbH, Zuidlaan 25-27 - 1000 Brussel, overeenkomstig de clausules van het bijzonder bestek ABY-BB 2016-01 / Aanhangsel 2 - Uitbreidingen pool “afbraak/heropbouw van 2 huizen gelegen Brusselsesteenweg 18-20 en 22-24, naar de uitbreiding van de pool voor vertoningen, naar de renovatie van de pastorie en naar de bouw van een ontspanningsvoorziening”;

Overwegende dat krachtens artikel 236, § 3 van de Nieuwe Gemeentewet het College van Burgemeester en Schepenen aan de overeenkomst betreffende het bijzonder bestek ABY-BB 206-01 elke wijziging kan aanbrengen die het noodzakelijk acht bij de uitvoering;

Overwegende dat het krediet dat deze uitgave mogelijk maakt, ingeschreven is op artikel 9307/723-60/84 “Inrichting van de gebouwen in uitvoering” van de buitengewone begroting van het boekjaar 2019;

Gelet op de beslissing van het College in zijn zitting van 19 december 2019 om:

Goedkeuring te hechten aan de wijziging zonder nieuwe procedure van de opdracht voor diensten BB 2016-01 met als voorwerp de uitbreiding van de basisopdracht tot “opdracht van projectontwerper met betrekking tot de afbraak/heropbouw van 2 huizen gelegen Brusselsesteenweg 18-20 en 22-24, de uitbreiding van de pool voor vertoningen, de renovatie van de pastorie en de bouw van een ontspanningsvoorziening” voor het forfaitaire bedrag van 630.000 excl. btw (zijnde 762.300 € incl. btw) met een vaste schijf voor een bedrag van 378.000 € excl. btw (zijnde 457.380 € incl. btw) en een voorwaardelijke schijf voor een bedrag van 252.000 € excl. btw (zijnde 304.920 € incl. btw);

Deze wijziging van de opdracht zonder nieuwe procedure bekend te maken in het Officieel Publicatieblad van de Europese Unie en in het Bulletin der Aanbestedingen overeenkomstig artikel 38/19 van het KB van 14 januari 2013;

Over te gaan tot de bestelling van de vaste schijf van het aanhangsel voor een bedrag van 378.000 € excl. btw (zijnde 457.380 € incl. btw);

De uitgave die overeenstemt met de vaste schijf van het aanhangsel, zijnde 491.683,50 € incl. btw (namelijk 378.000 € excl. btw of 457.380 € incl. btw vermeerderd met 7,5 % om de prijsherzieningen en eventuele onvoorziene kosten te dekken) vast te leggen op artikel 9307/723-60/84 “Inrichting van gebouwen in uitvoering” van de buitengewone begroting van het dienstjaar 2019;

Voort te zoeken naar financiering voor de uitgave bij de subsidiërende overheden die deze kunnen financieren (DWC Abdij, DML, Beliris, Efro, FWB);

BESLIST,

Kennis te nemen van de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen in zitting van 19 december 2019 om:

Goedkeuring te hechten aan de wijziging zonder nieuwe procedure van de opdracht voor diensten BB 2016-01 met als voorwerp de uitbreiding van de basisopdracht tot “opdracht van projectontwerper met betrekking tot de afbraak/heropbouw van 2 huizen gelegen

Brusselsesteenweg 18-20 en 22-24, de uitbreiding van de pool voor vertoningen, de renovatie van de pastorie en de bouw van een ontspanningsvoorziening” voor het forfaitaire bedrag van 630.000 excl. btw (zijnde 762.300 € incl. btw) met een vaste schijf voor een bedrag van 378.000 € excl. btw (zijnde 457.380 € incl. btw) en een voorwaardelijke schijf voor een bedrag van 252.000 € excl. btw (zijnde 304.920 € incl. btw);

Deze wijziging van de opdracht zonder nieuwe procedure bekend te maken in het Officieel Publicatieblad van de Europese Unie en in het Bulletin der Aanbestedingen overeenkomstig artikel 38/19 van het KB van 14 januari 2013;

Over te gaan tot de bestelling van de vaste schijf van het aanhangsel voor een bedrag van 378.000 € excl. btw (zijnde 457.380 € incl. btw);

De uitgave die overeenstemt met de vaste schijf van het aanhangsel, zijnde 491.683,50 € incl. btw (namelijk 378.000 € excl. btw of 457.380 € incl. btw vermeerderd met 7,5 % om de prijsherzieningen en eventuele onvoorziene kosten te dekken) vast te leggen op artikel 9307/723-60/84 “Inrichting van gebouwen in uitvoering” van de buitengewone begroting van het dienstjaar 2019;

Voort te zoeken naar financiering voor de uitgave bij de subsidiërende overheden die deze kunnen financieren (DWC Abdij, DML, Beliris, Efro, FWB);

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

33 stemmers : 23 positieve stemmen, 10 onthoudingen.

Onthoudingen : Laurent Hacken, Cédric Pierre, Stéphanie Koplowicz, Simon De Beer, Isabelle Lukebamoko-Maduda, Nabil Boukili, Christophe Borcy, Valérie Michaux, Samir Ahrouch, Yves Roland.

Monsieur Hacken :

Il s’agit d’un projet ambitieux. C’est un projet positif.

Ici on propose encore 2 projets.

Aujourd’hui nous n’avons déjà pas les budgets nécessaires. Il manque 11.500.000 euros pour faire aboutir ce projet. Il ne faut donc pas nous engager plus loin. C’est trop risqué.

Le CDH s’abstiendra pour ce point.

Monsieur Spapens répond :

C’est un travail d’équipe (BRASS, jeunesse, académie de musique...)

On a travaillé sur l’aménagement du parc.

Il faut faire revivre le cœur de Forest.

Il y a une démographie énorme.

N’oublions pas les nouveaux logements au Bempt.

Monsieur Hacken :

Il faudrait avoir le budget avant d’étendre le projet.

Monsieur Spapens répond :

Un permis d’urbanisme a été voté.

On a eu des subsides européen FEDER

Nous avons l'ambition de trouver les moyens nécessaires à la réalisation de ce projet.

Monsieur Hacken :

Il faut arrêter d'étendre.....

De heer Hacken:

Het gaat om een ambitieus project. Het is een positief project.

Hier worden nog 2 projecten voorgesteld.

Vandaag de dag hebben we al niet de nodige budgetten. Er ontbreekt 11.500.000 euro om dit project tot een goed einde te brengen. We moeten dus niet verder gaan. Dat is te riskant.

De CDH zal zich onthouden van stemming voor dit punt.

De heer Spapens antwoordt:

Dit is teamwerk (BRASS, jeugd, muziekacademie...)

We hebben gewerkt aan de inrichting van het park.

We moeten het hart van Vorst nieuw leven inblazen.

Er is een enorme demografie.

Laten we de nieuwe woningen in de Bempt niet vergeten.

De heer Hacken:

We zouden eerst het budget moeten hebben alvorens het project uit te breiden

De heer Spapens antwoordt:

Er werd een stedenbouwkundige vergunning gestemd.

We hebben Europese EFRO-subsidies gekregen.

We hebben de ambitie om de nodige middelen te vinden voor de realisatie van dit project.

De heer Hacken:

We moeten stoppen met uitbreiden...

-
- 9 **Revitalisation des quartiers – ABY – Marché de service – Sondages patrimoniaux : analyses des maçonneries, sondages de charpentes et sondages divers – Attribution du marché - Procédure négociée sans publication préalable - Application de l'article 234 §3 de la nouvelle loi communale – Prise pour information.**

LE CONSEIL,

Vu la Nouvelle loi communale, notamment les articles 234 § 3 relatif aux compétences du collège des Bourgmestre et Échevins ;

Vu la décision du Collège des Bourgmestre et Échevins en sa séance du 17 mai 2018 :

- *D'approuver Cahier Spécial des Charges ABY-2018/051 et le montant estimé du marché “*

Sondages patrimoniaux : analyses des maçonneries, sondages de charpentes et sondages divers" pour les bâtiments de l'Abbaye de Forest, établis par la Cellule Revitalisation des Quartiers. Les conditions sont fixées comme prévu au cahier des charges et par les règles générales d'exécution des marchés publics. Le montant estimé s'élève à 45.500,00 € TTC.

- *De choisir la Procédure négociée sans publication préalable comme mode de passation du marché;*
- *D'approuver la consultation des firmes suivantes dans le cadre de la procédure négocié :*
- *STONE ASSISTANCE - Clos des Botteresses 4 à 4317 Viemmes*
- *MONUMENT GROUP - Rue du Serpolet 27 à 7522 Marquain*
- *RONVEAUX Rénovation – Rue des Trois Arbres 62 à 1180 Uccle*
- *MRT - Souverainestraat 38 à 9800 Deinze*
- *D'inscrire la dépense à l'article 9307/723-60/84 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2018, sous réserve d'approbation de la modification de budget n°5 par le Conseil Communal du 24 mai 2018;*
- *De financer 20 % de la dépense par un subside du Contrat de Quartier Durable Abbaye et le solde de 80% par un emprunt à charge de la commune.*
- *D'informer le Conseil Communal de la présente décision.*

Considérant qu'en date du 6 juin 2018 aucune offre n'a été reçue ;

Vu la décision du Collège des Bourgmestre et Échevins en sa séance du 28 juin 2018 :

- *D'approuver Cahier Spécial des Charges ABY-2018/051bis ;*
- *De relancer le marché " Sondages patrimoniaux : analyses des maçonneries, sondages de charpentes et sondages divers" par Procédure négociée sans publication;*
- *D'approuver la consultation des firmes suivantes :*
- *STONE ASSISTANCE - Clos des Botteresses 4 à 4317 Viemmes*
- *PRC / ALTRITEMPI bvba, Pauwelslei 186 à 2930 Brasschaat*
- *BUILDING TREATMENTS AND APPLICATIONS – Fotografielaan 24 à 2610 Wilrijk*
- *JOHAN GROOTAERS - Fonteinstraat 38 à 3050 Oud-Heverlee*

DECIDE :

En application de l'article 234 al. 3 de la Nouvelle Loi Communale, de prendre pour information la décision du Collège des Bourgmestre et Echevins du 28 juin 2018 décidant d'approuver les conditions et le mode de passation du marché de services « Sondages patrimoniaux : analyses des maçonneries, sondages de charpentes et sondages divers » dans le cadre du projet ABY - réhabilitation du site de l'Abbaye de Forest et sa reconversion complète en pôle culturel et de financer la dépense.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

33 votants : 33 votes positifs.

Heropleving van de Wijken – ABY – Opdracht voor diensten – Erfgoedsonderingen: analyse van het metselwerk, sonderingen van de gebinten en diverse sonderingen – Goedkeuring van de opdracht – Onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking – Toepassing van artikel 234 §3

van de Nieuwe Gemeentewet – Kennisneming.

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, inzonderheid artikelen 234 § 3 betreffende de bevoegdheden van het College van Burgemeester en Schepenen;

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen in zitting van 17 mei 2018:

- *Goedkeuring te verlenen aan het Bijzonder Bestek ABY-2018/051 en het geraamde bedrag van de opdracht “Erfgoedsonderingen: analyse van het metselwerk, sonderingen van de gebinten en diverse sonderingen” voor de gebouwen van de Abdij van Vorst, vastgesteld door de Cel Heropleving van de Wijken. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en door de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 45.500,00, alle taksen inbegrepen;*
- *Te kiezen voor de Onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking als gunningswijze van de opdracht;*
- *Goedkeuring te verlenen voor de raadpleging van de volgende firma's in het kader van de onderhandelingsprocedure:*
 - *STONE ASSISTANCE - Clos des Botteresses 4 te 4317 Viemme*
 - *MONUMENT GROUP - Rue du Serpolet 27 te 7522 Marquain*
 - *RONVEAUX Rénovation – Drie Bomenstraat 62 te 1180 Ukkel*
 - *MRT - Souverainestraat 38 te 9800 Deinze*
- *De uitgave in te schrijven op artikel 9307/723-60/84 van de buitengewone dienst van de begroting van dienstjaar 2018, onder voorbehoud van de goedkeuring van begrotingswijziging nr. 5 door de Gemeenteraad van 24 mei 2018;*
- *20 % van de uitgave te financieren door een subsidie van het Wijkcontract Abdij en het saldo van 80% door een lening ten laste van de gemeente;*
- *Deze beslissing mee te delen aan de Gemeenteraad.*

Overwegende dat op 6 juni 2018 geen aanbiedingen zijn ontvangen;

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen in zitting van 28 juni 2018:

- *Goedkeuring te verlenen aan het Bijzonder Bestek ABY-2018/051bis ;*
- *De opdracht “Erfgoedsonderingen: analyse van het metselwerk, sonderingen van de gebinten en diverse sonderingen ” als onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking opnieuw te lanceren;*
- *Goedkeuring te verlenen voor de raadpleging van de volgende firma's :*
 - *STONE ASSISTANCE - Clos des Botteresses 4 à 4317 Viennes*
 - *PRC / ALTRITEMPI bvba, Pauwelslei 186 à 2930 Brasschaat*
 - *BUILDING TREATMENTS AND APPLICATIONS – Fotografielaan 24 à 2610 Wilrijk*
 - *JOHAN GROOTAERS - Fonteinstraat 38 à 3050 Oud-Heverlee*

BESLIST:

In toepassing van artikel 234, 3de lid van de Nieuwe Gemeentewet kennis te nemen van de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 28 juni 2018 waarin beslist werd goedkeuring te verlenen aan de lastvoorwaarden en de gunningswijze van de opdracht voor diensten “Erfgoedsonderingen: analyse van het metselwerk, sonderingen van de gebinten en diverse sonderingen” in het kader van het project ABY - renovatie van de site van de Abdij van Vorst en haar volledige reconversie tot culturele pool, en de uitgave te financieren.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

33 stemmers : 33 positieve stemmen.

10 **Revitalisation des Quartiers – CRU ROI – Bâtiment sis Avenue Van Volxem 400-402 - Fourniture de deux chaudières murales à condensation - Article 249 de la nouvelle loi communale – Admission de la dépense.**

LE CONSEIL,

Vu la nouvelle loi communale, notamment l’article 249 ;

Vu la nouvelle loi communale, notamment les articles 234 et 236 relatifs aux compétences du collège des bourgmestre et échevins ;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics, notamment l’article 92, (le montant estimé HTVA est inférieur au seuil de 30.000 €) ;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l’information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions, et ses modifications ultérieures ;

Vu l’arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques et ses modifications ultérieures ;

Vu l’arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d’exécution des marchés publics et ses modifications ultérieures ;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins en séance du 26 décembre 2019, faisant choix de la procédure sur simple facture acceptée comme mode de passation du marché, d’approuver l’offre de la société Sanistock sprl, basée à Rue Van Schoor 86 -1030 Bruxelles pour la réalisation de ce marché qui s’élève à un montant de 4 878,81€ TVAC ;

Considérant que conformément à l’article 249 NLC, le conseil communal admet la dépense pourvue par le Collège des bourgmestre et échevins ;

DECIDE :

De prendre acte de la décision du Collège des bourgmestre et échevins en séance du 26 décembre 2019,

décidant :

De choisir la procédure sur simple facture acceptée comme mode de passation du marché, en vertu de l'article 92 de la loi du 17 juin 2016;

De faire application de l'article 249 de la NLC en vertu de l'urgence impérieuse et imprévisible;

De désigner la société Sanistock sprl, basée à Rue Van Schoor 86 -1030 Bruxelles pour la réalisation de ce marché;

D'inscrire la dépense d'un montant de 4 878,81€ TVAC à l'article 93010/744-51/90 « Achats de machines et matériel d'équipement et d'exploitation » du budget de l'exercice 2019 lors de la prochaine modification budgétaire;

De financer la dépense à 100% par le subsidie du CRU ROI pour la gestion du bâtiment;

De porter la présente décision à la connaissance du conseil communal pour l'admission de la dépense lors de la prochaine séance.

D'admettre la dépense de 4 878,81€ TVAC et d'inscrire la dépense à l'article 93010/744-51/90 « Achats de machines et matériel d'équipement et d'exploitation » du budget de l'exercice 2019 lors de la prochaine modification budgétaire.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

33 votants : 33 votes positifs.

Heropleving van de Wijken - SVC Koning - Gebouw gelegen Van Volxemlaan 400-402 - Levering van twee condensatiemuurketels - Artikel 249 van de Nieuwe Gemeentewet - Instemming met de uitgave.

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, inzonderheid artikel 249;

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, inzonderheid artikelen 234 en 236 betreffende de bevoegdheden van het College van Burgemeester en Schepenen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 92 (de raming excl. BTW is lager dan de drempel van 30.000 euro);

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen in zitting van 26 december 2019 om te kiezen voor de procedure via gewone aanvaarde factuur als gunningswijze van de opdracht, om goedkeuring te verlenen aan de offerte van de firma Sanistock bvba, gevestigd Van Schoorstraat 86 in 1030 Brussel, voor de uitvoering van de opdracht ten belope van een bedrag van 4.878,81 euro incl. BTW;

Overwegende dat conform artikel 249 NGW de gemeenteraad instemt met de uitgave voorzien door het College van Burgemeester en Schepenen;

BESLIST:

Akte te nemen van de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen in zitting van 26 december 2019, waarin beslist werd om:

Te kiezen voor de procedure via gewone aanvaarde factuur als gunningswijze van de opdracht, krachtens artikel 92 van de wet van 17 juni 2016;

Artikel 249 van de NGW toe te passen krachtens de dringende en onvoorzienbare noodzaak;

De firma Sanistock bvba, gevestigd Van Schoorstraat 86 in 1030 Brussel, aan te stellen voor de uitvoering van deze opdracht;

De uitgave van een bedrag van 4.878,81 euro incl. BTW in te schrijven op artikel 93010/744-51/90 "Aankoop van machines, exploitatiematerieel en uitrusting" van de begroting van het dienstjaar 2019 bij de volgende begrotingswijziging;

De uitgave voor 100 % te financieren door de subsidie van het SVC Koning voor het beheer van het gebouw;

Deze beslissing ter kennis te brengen aan de Gemeenteraad voor de instemming met deze uitgave tijdens zijn volgende zitting.

In te stemmen met de uitgave van 4.878,81 euro incl. BTW en de uitgave in te schrijven op artikel 93010/744-51/90 "Aankoop van machines, exploitatiematerieel en uitrusting" van de begroting van het dienstjaar 2019 bij de volgende begrotingswijziging.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

33 stemmers : 33 positieve stemmen.

FINANCES - FINANCIËN

Budget - Begroting

11 Finances - Budget 2020.

LE CONSEIL,

Vu les articles 117, 241, 252, 255, 258bis et 259 de la NLC;

Considérant qu'il y a lieu de voter le budget ordinaire et extraordinaire 2020;

DECIDE,

D'approuver le budget ordinaire et extraordinaire 2020.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

33 votants : 19 votes positifs, 14 votes négatifs.

Non : Marc Loewenstein, Laurent Hacken, Dominique Goldberg, Cédric Pierre, Stéphanie Koplowicz, Simon De Beer, Isabelle Lukebamoko-Maduda, Nabil Boukili, Christophe Borcy, Valérie Michaux, Samir

Financiën - Begroting 2020.

DE RAAD,

Gelet op artikelen 117, 241, 252, 255, 258bis en 259 van de NGW;

Overwegende dat er moet worden overgegaan tot de stemming van de gewone en buitengewone begroting 2020;

BESLIST,

De gewone en buitengewone begroting 2020 goed te keuren.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

33 stemmers : 19 positieve stemmen, 14 negatieve stemmen.

Nee : Marc Loewenstein, Laurent Hacken, Dominique Goldberg, Cédric Pierre, Stéphanie Koplowitz, Simon De Beer, Isabelle Lukebamoko-Maduda, Nabil Boukili, Christophe Borcy, Valérie Michaux, Samir Ahrouch, Xavier Jans, Michael Van Vlasselaer, Yves Roland.

Monsieur Quartassi :

A. Base légale :

- **Art 96 NLC**
- **Arrêté royal du 2/08/1990 comptabilité communale**
- **Circulaire 6/09/2019 SPR Bxl élaboration des budgets communaux et de la communication aux communes du 25/10/2019**
- **Situation financière de la commune**
- **Demande de l' Administration Pouvoirs Locaux**
- **Plan 2019-2021**

B. Développement général :

- **Un budget a l'équilibre tout en faisant plus et mieux pour les Forestoises et les Forestois.**
 - **Nous nous y étions engagés dans l'accord de majorité, nous l'avons fait et ce, sans nouvelles taxes.**
 - **Ma présentation sera structurée en 3 parties :**
1. **La 1ere partie expliquera en quoi ce budget est dans les faits le premier budget de cette nouvelle majorité**
 2. **La 2eme partie abordera l'équilibre global du budget, l'absence de nouvelles taxes et la nécessité d'un dialogue avec les autres niveaux de pouvoirs**
 3. **La 3eme partie présent les principales avancées du budget 2020 en ligne avec l'accord de majorité**

1. LE BUDGET 2020 EST DANS LES FAITS LE PREMIER BUDGET DE CETTE LEGISLATURE

- **En effet, pour rappel, le budget 2019 avait été un budget de transition au regard du fait des élections d’octobre 2018 et de la rentrée en fonction du nouveau collège en décembre 2018.**
- **Ce premier budget est le résultat d’un premier travail en profondeur avec l’ensemble des services communaux. Permettez-moi de les en remercier tous pour la qualité de leur travail et leur disponibilité. Un screening précis de chacune des dépenses et des recettes a été réalisé avec le focus mis sur le service aux Forestois et la nécessité de confectionner un budget qui respecte l’équilibre (obligation légale) sans pour autant s’enfermer dans une politique d’austérité et de stop aux investissements nécessaires.**
- **Ce premier budget est le résultat d’un travail en concertation étroite avec le CPAS qui a notamment débouché sur l’identification de synergies à mettre en place pour favoriser les économies d’échelles. Cela s’est traduit notamment par la décision d’engager une personne pour soutenir le développement informatique tant de la commune que du CPAS.**
- **Ce premier budget est le résultat d’un premier travail en profondeur. Premier, car une série d’enseignements sont sortis de celui-ci que cela soit en matière de gestion interne (de procédures budgétaires), d’expertise disponible tant en interne qu’à l’externe et de relations avec les autres niveaux de pouvoirs. Parmi ces enseignements on peut citer :**
 - • **La nécessité de renforcer les liens entre les services et plus spécifiquement entre les services et le service finance. Mais aussi assurer un suivi et un monitoring régulier conjoint des dépenses et des recettes**
 - • **La nécessité de revoir certains process informatiques**
 - • **La nécessité de développer des relations plus étroites avec la Région (tant au niveau de l’APL que des autres administrations), Brulocalis, le SPF finance etc qui disposent chacun à la fois d’une expertise et d’informations utiles pour soutenir le développement des politiques communales**
 - • **...**
- **Pour répondre à ces enseignements, le collège a pris la décision de mettre en place un groupe de travail chargé d’apporter des propositions de réformes de procédures concrètes. Ce groupe de travail sera appuyé par une expertise externe pour laquelle un marché public sera lancé et des moyens sont inscrits au budget. Le résultat de ce travail sera évidemment présenté au conseil une fois réalisé et devra permettre de soutenir la confection et le suivi des prochains budgets.**

2. LE BUDGET 2020 EST PRÉSENTÉ À L’ÉQUILIBRE, SANS NOUVELLES TAXES MAIS LES FINANCES COMMUNALES RESTENT FRAGILES

- **Comme nous nous y étions engagés dans l’accord de majorité, le budget qui vous est présenté est à l’équilibre tenant compte de recettes obtenues les années précédentes et couvrant des dépenses qui seront réalisées en 2020.**

- Le Budget 2020 présente également un excédent au cumulé supérieur à 4 millions.
- Ce résultat a pu être obtenu grâce à un travail rigoureux au niveau des dépenses et sans nouvelles taxes ou contribution demandées tant aux ménages qu'aux entreprises. En effet, les augmentations de recettes découlent soit de la mise en place d'une meilleure perception, soit de l'indexation des tarifs sur le coût de la vie.
- Toutefois, la situation financière de la commune reste délicate. En effet, comme les autres communes bruxelloises, nous faisons face à de nombreux défis dont le démographique et la nécessité pour y répondre d'investir de manière importante dans le développement de nouveaux services à la population (crèche, école, infrastructure sportive et culturelle, etc..).
- Par ailleurs, les autres niveaux de pouvoirs ont de plus en plus tendance à transférer sur les pouvoirs locaux de nouvelles charges ou des moindres recettes sans aucune contre-partie :
- Le taxe shift
- La réforme en matière d'urbanisme
- Les réformes en matière d'emploi et d'accès aux allocations de chômage
- Les réformes en matière de soins de santé
- Les réformes en matière de qualité du bâti
- Etc...

ou encore à ne pas soutenir à leur juste niveau des services rendus au niveau communal qui bénéficie à l'ensemble de la Région tel que par exemple l'activité de Forest National.

- Enfin, Forest fait face à des spécificités qui lui sont propres dont notamment :
 - une grande partie de son territoire qui n'est pas cadastré ou bâti ce qui n'est pas sans conséquence au niveau des recettes de précompte
 - être une des principales entrées dans la capitale, ce qui n'est pas sans conséquences en matière de coûts que cela soit au niveau mobilité, propreté, sécurité et prévention etc..
 - le fait d'accueillir sur son territoire la plus grosse entreprise privée bruxelloise sans bénéficier des retombées tant financières qu'en terme d'emploi etc..
- Pour terminer, il ne faut pas perdre de vue cette épée de Damoclès qui pèse sur toutes les communes concernant la taxation sur les antennes.
- Par conséquent, n'attendez pas de moi de vous dire que tout va bien et qu'on s'en sortira tout seul.
- Oui nous faisons des efforts en interne et nous menons une politique ambitieuse comme je vous le présenterai dans une minute
- Oui grâce à une gestion dynamique de nos emprunts et grâce aux taux d'intérêt proche de 0, notre charge de la dette est l'une des plus faibles de la Région
- Oui nous allons consacrer des moyens pour revaloriser les travailleurs communaux, un

montant de 250.000 euros est inscrit à cet effet au budget.

- **Nous allons aussi demander à la Région, aux Communautés, au Fédéral qu'ils prennent leurs responsabilités et nous soutiennent plus significativement au regard de nos spécificités et des charges qui nous sont transférées ; Répondre aux besoins des Forestois et des Forestoises est une responsabilité de l'ensemble des niveaux de pouvoirs**

- **Des choses ont été déjà faites et j'en remercie le Ministre-Président de la Région de Bruxelles-capitale, je remercie aussi la COCOF, la VGC et les 2 Communautés. Concrètement, je pense notamment à :**

- **La réforme de la DGC qui tient compte des surfaces non cadastrées de la commune**
- **La reconnaissance du Brass comme centre culturel**
- **Les moyens Feder pour l'Abbaye**
- **Les moyens dans le cadre des contrats de quartiers**

- **Mais il faut aller au-delà. Pour cette raison, le collège a décidé de faire réaliser une analyse précise de l'ensemble des charges pesant sur la seule commune de Forest mais dont les effets positifs dépassent de loin le seul territoire de la Commune et ce, afin de pouvoir étayer nos discussions avec les autres niveaux de pouvoirs. D'autre part, une analyse devra aussi être faite de l'ensemble des coûts des décisions des échelons supérieurs qui s'appliquent aux communes.**

3. LES PRINCIPALES AVANCEES DU BUDGET 2020

- **Dans l'accord de majorité nous avons listé nos fers de lance (je vous invite à le reprendre si vous voulez vérifier J) pour favoriser un avenir vivable, sensé, et désirable pour tous !!**

- **Nous nous étions engagés à :**

- • **Renforcer les services communaux notamment au niveaux des crèches, des écoles, des lieux pour les aînées ;**
- • **Soutenir la cohésion et l'égalité des droits ;**
- • **Permettre une participation citoyenne renforcée ;**
- • **Protéger les personnes les plus vulnérables ;**
- • **Augmenter l'offre de logements accessibles aux revenus modestes ;**
- • **Axer la politique d'emploi sur l'accompagnement des demandeurs d'emploi, et non sur leur contrôle ;**
- • **Développer l'offre culturelle ;**
- • **Améliorer la qualité des espaces publics ;**
- • **Assurer une utilisation optimale des infrastructures sportives ;**
- • **Prendre des mesures climatiques, pour lutter contre le dérèglement et améliorer la qualité de l'air ;**
- • **Elargir la conscience environnementale : bien-être animal, rivières urbaines, ...**

- **Le Budget 2020 est la traduction de ces engagements**

- **Vous pourrez ne pas être d'accord avec eux comme vous l'avez été lors du vote de l'accord de majorité, mais nous sommes cohérents et tenons nos engagements à l'égard des Forestoises et de Forestois !!**

C. Analyse

1. Renforcer les services communaux

2. En matière d'enseignement francophone comme néerlandophone

- • **Cette année, notre grande priorité est l'élaboration des plans de pilotage dans 6 de nos établissements.**
- • **Nous poursuivons le développement du numérique à travers l'achat de matériel informatique, de l'installation du WIFI, de la formation des enseignant·e·s et des élèves à l'utilisation des médias.**
- • **En ce qui concerne les infrastructures, nous accordons toute notre attention à la rénovation et la sécurisation des bâtiments scolaires via le lancement et la mise en œuvre du Plan Ecoles/crèches qui par ailleurs s'inscrira pleinement dans notre ambition de participer activement à la lutte contre le dérèglement climatique via une politique de réduction de la consommation énergétique des bâtiments.**

2020 verra :

- **l'ouverture de l'Ecole Bempt**
- **le lancement de la Diverscity école nlds**
- **la rénovation des écoles 3 et 9.**
- **la rénovation de la chaufferie de l'école 9 et 12**
- **la rénovation de la toiture plate de l'école 11A**
- • **En matière de repas scolaires, nous poursuivons nos efforts pour proposer des menus de qualité qui prennent en considération la santé des enfants et le respect de l'environnement.**

3. Petite enfance

- • **L'année 2020 verra l'organisation d'une journée spécifique dédiée à la petite enfance.**
- • **Les travaux de rénovation de la crèche des Lutins seront poursuivis dans le Cadre d'un Plan crèche plus globale visant à répondre aux besoins des forestois et des forestoises.**
- • **Les crèches le Bercail et petit matelot bénéficieront également d'un aménagement de leur espace extérieur.**

4. Seniors

- • **La réouverture du centre pour Seniors du Bia bouquet square Madelon se fera courant 2020.**
- • **Les activités seront diversifiées pour proposer découvertes et épanouissement à toutes et tous**

et lutter contre l'isolement des personnes âgées.

5. Commerce

- a. **Après un engagement de notre nouvelle manager commerce, un budget est prévu pour soutenir les actions des commerçants mais aussi redorer l'image de nos quartier commerçants!**
- b. **En ce qui concerne les foires et marchés, nous allons désigner le concessionnaire et travailler à la mise en place d'un nouveau marché dans le haut de Forest. Nous continuerons nos activités annuelles (marché au fleurs, marché annuel, kermesse, brocante, vin chaud,...) tout en y apportant une réflexion globale de renouveau.**

6. Cohésion sociale/vie associative

Ce montant servira à développer la nouvelle compétence rattachée au service Cohésion sociale qui est « Vie associative ». Compétence née sous cette législature et inscrite dans la Déclaration de Politique Générale par la création d'une journée de la Cohésion sociale qui permettrait à l'ensemble des associations actives dans le secteur de la Cohésion sociale de présenter leurs activités et projets aux habitants de la Commune (continuer la mise en réseau des acteurs et organiser des journées thématiques). Lors de cette 'Journée de l'Associatif Forestois', nous convierons les associations déjà (re)connues du territoire forestois mais aussi celles qui ne le sont pas encore ou pas assez. Ainsi, les citoyens pourront avoir une vue globale de l'ensemble de l'offre sociale disponible sur le territoire communal.

7. Logements

- a. **2020 verra :**
 - **la création de 24 logements dits « Les Huileries », ce qui suppose le suivi technique de ces bâtiments et l'accompagnement social des locataires.**
 - **La création de la régie communale autonome (prise en gestion des logements communaux) et de la régie communale ordinaire (prise en gestion des infrastructures sportives, ABY, etc.),**
- b. **Nous poursuivrons également les actions engagées précédemment, en accordant une attention particulière à l'aide aux revenus modestes.**
 - **soutien au développement de logements collectifs et intergénérationnels,**
 - **lutte contre le logement inoccupé,**
 - **respect des normes de sécurité et de salubrité des logements loués fixées par le Code bruxellois du Logement,**
 - **collaboration entre la Région, le CPAS, l'AISF, le Foyer du Sud et les associations forestoises,**
 - **suivi des arrêtés d'inhabilité.**

8. Emploi

Accompagnement demandeurs d'emploi et non sur leur contrôle

9. Culture

- a. **La politique culturelle locale se doit de toucher tous les Forestoises et les Forestoise. Un tel objectif ne peut pas passer que par une collaboration renforcée entre les services culturels néerlandophones et francophones de la commune.**
- b. **Cette collaboration est déjà effective pour des événements tel que parcours d'artiste qui sera organisé en septembre 2020 sous une nouvelle version, SuperVlieg-Supermouche ou ecore le ForestSounds**
- c. **La volonté des deux échevins en charge de cette matière est de poursuivre dans cette voie.**
- d. **La bibliothèque francophone et la bibliothèque néerlandophone verront leur moyens renforcés intégrant le développement d'un nouveau pôle ludothèque ! Au-delà d'être source de plaisir, le jeu est un langage universel qui favorise la rencontre, le dialogue et la créativité.**
- e. **Au côté de la poursuite du projet Aby, l'achat d'un 2 ème bâtiment chaussée de Bruxelles permettra de le compléter et d'avoir une bibliothèque en liant direct avec le quartier commerçant!**

10. En matière de propreté

- a. **Au côté de la poursuite des investissements pour renforcer la propreté de l'espace public, 2020 sera l'année de la lutte contre les mégots. Nos actions de sensibilisation tourneront autour de cette thématique, tant au niveau de nos actions que de nos achats. Nous poursuivrons l'installation de dalles cendriers, de cendriers de vote, la distribution de nouveaux cendriers portables,... Ce volet sera donc renforcé.**
- b. **Il est également essentiel de continuer à investir dans un matériel de qualité, tant pour faciliter le travail de nos ouvriers et leur bien-être que pour maintenir une commune propre. Deux achats sont donc prévus au budget extraordinaire (balayeuse électrique et souffleuse électrique), dont l'un est subsidié mais également au service ordinaire, nous maintenons la volonté de renouveler le plus petit matériel.**
- c. **Pour ce qui est du volet de initiatives financées en tout ou partie par la Région (la propreté est une compétence partagée), notre objectif est de travailler sur la gestion externe du placement de caméras mobiles afin d'augmenter notre capacité de répression. Cependant, nous sommes toujours dans l'attente d'une rencontre avec le Ministre régional en charge de la propreté et du cadre dans lequel il propose de travailler.**

11. Rénovation urbaine et aménagement urbain

- a. **Cette année sera aussi l'année de nombreuses occupations temporaires! Dans le cadre de la revitalisation urbaine ce n'est pas moins de 3 lieux qui seront affectés temporairement à la culture, l'hébergement citoyen, des projets associatifs et plein d'autres!**
- b. **Un enveloppe est dégagée en politique de la ville pour améliorer la lucidité de nos espaces publiques! Un plan global de la commune sera réalisé mais aussi les premiers aménagements ! En effet, nous sommes convaincus que par le jeux nous améliorons la convivialité, le vivre ensemble mais aussi la sécurité de nos rues!**

- c. **Le renforcement de la végétalisation de notre commune dont les bénéfices sont nombreux (amélioration de la qualité de l'air, régulation naturelle des températures, réduction de la prévalence de nombreuses maladies et amélioration de la santé mentale, augmentation de la biodiversité,). Ainsi un.e médiateur.trice végétal va être engagé.e afin de favoriser et accompagner les projets de végétalisation sur l'espace public en lien avec la pépinière communale en cours de développement.**

12. En matière de planification urbaine

- a. **Un budget a été prévu pour mettre en place un plan d'aménagement du territoire qui permettra de notamment de développer une vision globale sur le développement du territoire dans les années à venir (quelle densité dans quel quartier, quel type de logements, etc.)**

13. Sport

Le sport est un élément fondamental pour promouvoir la santé, le bien-être physique mais aussi le tissage de liens sociaux.

Dans le cadre de mon échevinat, je tiens à mettre en place un cadre propice pour atteindre ces objectifs.

Ainsi, je privilégie un encadrement de qualité. Les encadrants vont ainsi suivre cette année une formation particulière à l'ADEPS. Je voudrais également améliorer l'accueil et l'organisation de nos infrastructures sportives.

Mes services préparent d'arrache-pied l'ouverture du Centr'Al dans lequel les sportifs forestois pourront disposer de plusieurs salles. Ils étudient également la rénovation du Centre des Primeurs pour que celui-ci réponde parfaitement, dans deux ans, aux attentes des sportifs forestois.

Nous allons également collaborer avec le Panathlon Wallonie-Bruxelles pour mener des actions en faveur du respect dans le sport.

L'égalité hommes-femmes est pour moi une priorité et cela débute dès le plus jeune âge. J'ai ainsi demandé à mon équipe de lancer le projet « foot au féminin ». Un stage s'est déjà déroulé en 2019 et des cours sont donnés aux jeunes filles voulant pratiquer ce sport tous les mercredis après-midi. J'organiserai également un tournoi de futsal féminin avant l'été.

Je viens par ailleurs de lancer l'action « Jogging matinal » au Bertelson. Un moniteur qualifié accueille les Forestois qui souhaitent s'y entraîner sur la piste d'athlétisme.

Enfin, mon équipe finalise le premier jogging communal qui sera organisé cet été au départ du stade Bertelson.

- a. **2020 verra la réalisation d'une étude de faisabilité de rénovation du stade Bertelson , la présentation de projets et le choix de celui-ci**

14. Mesures climatiques, pour lutter contre le dérèglement et améliorer la qualité de l'air

- a. **Des travaux importants sont réalisés pour rationaliser la consommation énergétique des bâtiments communaux et services communaux telles que :**

- **Aménagement des combles de la Maison Communale**
- **Rénovation de la chaufferie du centre technique**
- **Rénovation de la chaufferie de l'école 9 et 12**

- Rénovation de la toiture plate de l'école 11A
- Remplacement de véhicules par des hybrides ou électriques
- Etc.

15. Environnement, conscience élargie

En matière de bien-être animal

- a. Outre la poursuite de la politique menée en matière de stérilisation des chats errants, il est prévu également de lancer un projet de dénomination « Label municipalité respectueuse des animaux ».

En matière de « rivière urbaine »

- b. Cette politique se matérialise notamment à travers la gestion des eaux pluviales, qui peut également s'accompagner d'un renforcement de la végétalisation (visant ainsi à recueillir les eaux pluviales) : Travaux sur l'îlot école arc-en ciel/Forest Domaine, la réfection des étangs du Bempt, l'aménagement du parc des 3 fontaines, maillage Leybeek, étude de revalorisation des sources historiques, ...

D. Conclusions

- Malgré une dynamique des recettes qui se présente comme faible, le travail minutieux au niveau des dépenses des services et principalement celui des finances et du manager externe a amené le budget à l'équilibre.
- Cependant, l'accent sera mis pour l'éducation et pour ce faire, il y aura de nouvelles écoles, crèches, espaces sportifs, projets culturels, sportifs, associatifs. L'ensemble des programmes prévus sera orienté vers des formations des éducateurs, des équipes pédagogiques, des enseignants et des directions d'écoles afin de répondre aux éventuels besoins nouveaux et parfois complexes qui pourraient se présenter.
- L'accessibilité aux femmes dans tous les domaines : emplois, formations, sports sera prioritaire également. Il n'est pas nécessaire de rappeler que c'est une politique menée depuis quelques années déjà au sein de notre commune et il faut continuer dans ce sens en développant encore plus les marges de manœuvre pour y arriver.
- Les seniors font partie intégrante de notre politique soucieuse du bien-être de ses citoyens. Des investissements sont prévus sur le plan des activités, des lieux et des moyens financiers.
- Toujours dans l'esprit d'améliorer les services à la population, la prévention met tout en œuvre au niveau de l'aide administrative à apporter aux personnes fragilisées, à l'assistance morale si un besoin se profilerait. Une nouvelle antenne subsidiée est prévue près de l'espace Marconi. Pleines d'activités sont programmées en faveur des jeunes et moins jeunes La commune se doit d'être vivante.
- Le logement qui est aujourd'hui problématique car trop de demandes et peu d'offres devient un chantier aussi prioritaire. L'augmentation du parc immobilier est en bonne voie, nous luttons aussi contre le logement inoccupé ; la politique est la suivante : le logement pour tous quel que soit le revenu !

- La création d'une régie communale autonome (gestion bâtiments communaux) et d'une régie communale ordinaire (gestion des infrastructures sportives, ABY, ...) verront le jour cette année.
- De nouveaux logements moyens (24) quartier Huileries seront disponibles.
- La commune s'inscrit modestement peut-être dans la lutte contre le dérèglement climatique mais elle le fait consciencieusement au travers des nouvelles constructions (diminution énergétique), achats (véhicules hybrides , électriques).. , gestion de l'eau... et lors de la rénovation de ses bâtiments (HC, CT, écoles).
- Quelques actions concrètes concernant le développement du commerce (appui aux commerçants), de nouveaux espaces de jeux et équipements adaptés à ceux-ci pour amener de la convivialité, le vivre ensemble et la sécurité. On retiendra aussi le développement des bibliothèques tant francophone que néerlandophone. Le parcours d'artistes qui est un évènement qui rencontre beaucoup de succès sera d'un nouveau type.
- La lutte contre les mégots : achat de cendriers portables, de dalles cendriers, de cendriers de vote.
- La propreté est importante et est un des reflets premiers de la gestion saine de la commune. Pour ce faire, il est prévu l'achat d'une balayeuse supplémentaire et d'une souffleuse toutes les deux électriques.
- La recherche du renouveau pour les foires et les marchés devient une priorité et est bien en étude. Un marché dans le haut de Forest pourra probablement voir le jour.
- Une nouvelle académie de musique se profile.
- L'ouverture du Centr'Al est prévue regroupant l'Horeca via le restaurant social et le sport ainsi que la culture autour d'un même pôle sur la dalle Albert.
- Une reprise de collaboration avec la Panathlon Wallonie Bruxelles pour mener des actions en faveur du respect dans le sport.
- L'action jogging matinal très attendue et proposée par les conseillers communaux est lancée et appuyée par un encadrant sportif sur le terrain pour dynamiser l'activité.
- Enfin, le lancement du 1^{er} jogging communal pour tous sera organisé cet été au départ du Stade Bertelson.

Le bien-être animal est soutenu par l'ensemble des membres du Collège et prévoit le lancement d'un projet ayant comme dénomination : « label municipalité respectueuse des animaux de la Région de Bruxelles »

Monsieur Loewenstein :

« Lors de son installation, la majorité Ecolo-PS a présenté ses priorités pour les six prochaines années et souhaitait faire de Forest une « Fearless city », une commune sans peur, et préférer la confiance entre les partenaires plutôt qu'attiser les craintes.

Après 5 mois de travail et, enfin, la présentation de votre premier budget, l'heure est aux premières évaluations.

Et à la place d'une commune sans peur, je découvre à peine après 5 mois d'exercice une administration qui émet beaucoup de craintes. ».

Voilà comment j'introduisais mon intervention sur le budget 2019 il y a 8 mois.

Et aujourd'hui, l'évolution n'est pas positive, que du contraire. Les échos que l'on peut avoir de

l'intérieur font peur.

Et ils font d'autant plus peur qu'on a l'impression que vous n'êtes pas conscients du malaise au sein de cette administration, administration qui fait de son mieux pour servir les citoyens, mais que ne se sent pas entendue par le Collège.

Vous me répondez peut-être que vous faites des efforts pour le personnel dont les dépenses sont en augmentation, avec un maigre 250.000€ inscrit pour répondre aux revendications syndicales, montant considéré comme ridicule par les organisations syndicales. Mais cette augmentation globale est plutôt très inquiétante, le budget personnel dépasse aujourd'hui l'entendement.

On passe en effet de 52,8 millions € au compte 2018 à 56,6 millions € à l'initial 2020. Sachant que le montant adapté en 2019 était de 54,1 millions € et que le montant inscrit au plan est de 54,3 millions €. Une différence de 3,8 millions € par rapport au compte 2018. Une différence de 2,3 millions € par rapport au plan !

Parmi les augmentations, le doublement des dépenses de cabinets entre le compte 2018, sous l'ancienne mandature, et le budget 2020.

Avec par ailleurs des tours de passe-passe en engageant par la bande du personnel supplémentaire dans l'administration. J'y reviendrai dans ma question orale toute à l'heure.

Quant aux dépenses facultatives, elles passent de 187.000€ au compte 2018 à 272.000 € à l'initial 2020, soit une augmentation de 45,46%.

Vous aimez sans doute faire la fête, mais si « service public » se traduit en néerlandais par « openbaar dienst », « openbaar » signifie « public », et pas, même si c'est compliqué à comprendre pour cette majorité Ecolo-PS, « laisser les robinets ouverts » et dépenser les deniers publics, l'argent des Forestoises et des Forestois, sans penser au lendemain.

En matière de participation, je suis très sceptique sur l'important montant que vous débloquez pour organiser un panel citoyen.

En commission hier, des questionnements sur l'opportunité d'une telle dépense émanaient des bancs de la majorité et de l'opposition.

Vous prévoyez 140.000€ pour ce panel. Pour quoi faire ? Si je comprends l'intérêt d'un tel panel au niveau du Parlement régional comme celui qui s'est tenu sur la mobilité, pourquoi un tel format de participation au niveau communal ou l'exécutif est en première ligne ?

Pourquoi pas un budget participatif ?

Et pourquoi ne pas aller d'abord à l'essentiel en concertant la population sur des enjeux concrets comme le stationnement autour de Forest National ou le verrou Kersbeek, dossiers sensibles pour lesquelles une concertation, une participation citoyenne étaient plus que la bienvenue et a été totalement négligée.

Je ne vais pas entrer ici dans le détail des chiffres mais, à la lecture de ce budget, mon groupe regrette comme l'an dernier votre manque de rigueur dans sa confection.

Un bon père de famille, un bon gestionnaire, élabore son budget en évaluant les recettes et les dépenses de façons sincère. Les dépenses ne doivent pas être sous-estimées et les recettes ne doivent pas être surestimées. En d'autres termes, on maximise les dépenses et on minimise les recettes.

Quand je lis que l'on va percevoir 850.000€ d'amendes administratives alors que nous percevions à

peine 605.000€ au compte 2018 et que le budget 2019 annonçait 752.800€ ; quand je lis que l'on inscrit un montant de 34,2 millions € en dépenses de transfert, qui comprennent principalement les dotations au CPAS et à la zone de police, alors que le montant au budget ajusté 2019 était de 35,6 millions € et celui du plan de 35,2 millions € ; quand je lis que les recettes de stationnement s'élèvent tout comme l'an dernier à 1.028.777€ alors que le compte 2018 affichait un résultat de 575.000€ et qu'on ne semble pas tenir compte des effets de la zone événement autour de Forest National, j'ai très peur des modifications budgétaires à venir et du résultat final de l'exercice.

Je m'inquiète aujourd'hui du fait qu'on va voter, que vous, majorité, allez à nouveau voter, les yeux fermés, un budget qui va mener la commune droit dans le mur.

Raisons pour lesquelles nous voterons bien sûr contre le budget 2020.

Monsieur Hacken :

Il s'agit du premier budget politique.

Malgré la liste de projets, ce sont des regrets. Ce budget est déposé en retard, d'où encore plus ou moins 3 mois en douzièmes provisoires.

Malgré une augmentation des recettes grâce aux nouveaux arrivants, à l'augmentation des taxes économiques, à l'indexation.

Quels nouveaux projets pourront être mis en œuvre ?

Il n'y en a pas.

Une augmentation de 250.000€ pour les dépenses de personnel, des engagements supplémentaires.

En terme de nouveaux projets, il n'y a que la participation citoyenne donc c'est une continuation de l'année dernière.

On atteint une dette à 100% de l'ordinaire.

Il y a un travail à faire dans le futur.

Monsieur Van Vlasselaer :

Madame la Présidente, les intervenants précédents ayant déjà évoqué un certain nombre de sujets, j'essayerai dans la mesure du possible d'éviter des répétitions

Comme Monsieur le 1^{er} Echevin l'a opportunément rappelé le 27 mai 2019 en commissions réunies, nous avons la chance de vivre dans un état de droit ce qui implique que les lois et les règlements doivent être respectés !

Par ailleurs, mon intervention aura un caractère technique et complémentaire par rapport à l'intervention de mon collègue Marc Loewenstein

1/ Les annexes légales et autres

Les annexes telles qu'exigées par la circulaire du 6 septembre 2019 ne sont pas complètes :

- **La présentation économique du budget 2020 n'a pas été communiqué**
- **Les tableaux du personnel B1A et B1B, B2, B3, B6, ... (plan du personnel et détail des entrées,...) n'ont pas non plus été communiqués ...mais est-ce un hasard ? Je rappelle le droit à l'information des conseillers communaux, lequel ici ne paraît pas respecté**
- **Le PV du comité de concertation commune /cpas fixant l'intervention communale n'est pas fourni !**
- **Manque également la note du cpas détaillant de manière précise les budgets alloués aux dépenses de fonctionnement, d'encadrement et de mise en œuvre des art.60 (annexe B6)**

La circulaire précise en son point 1.3.6 (p.6) : » l'absence totale ou partielle de ces documents entraînera ipso facto le refus de réception (du budget) par l'autorité de tutelle au sens de l'art.4 de l'ordonnance du 14 mai 1988...ce qui risque donc de retarder d'autant l'examen du budget par la tutelle ! ...avec les inconvénients liés à cette situation (budget non exécutoire,...) !

2/ le respect de la loi communale

L'art.241 de la NLC prescrit : [Par. 1er. - Chaque année, avant le 31 décembre, le conseil communal approuve le budget des dépenses et des recettes de la commune pour l'exercice suivant.

DÉFI plaide pour un réel audit de la situation budgétaire et financière de notre commune et pour la mise à plat (certains ont parlé de « zérobudgeting » , mais on ne voit toujours rien venir !!) tant des dépenses que des recettes

En outre, l'art. 145,§1er de la NLC prescrit : *Le conseil communal fixe :*

1° le cadre du personnel

2° le contingent des emplois contractuels ..., dont les emplois subsidiés qui doivent être repris en spécifiant les mesures d'emploi desquels ils dépendent ...

La dernière adaptation du cadre date de 2018 , il paraît donc raisonnable de penser que celui-ci répond aux besoins de l'administration et des habitants !

En ce qui concerne les emplois statutaires, on constate depuis 2012 une diminution constante de l'effectif des agents statutaires , de 305 etp (2012) à 213,17 etp (2019) et que le plan triennal prévoit encore une diminution pour 2020 (-2,96 etp)

Les agents statutaires seraient-ils une espèce en voie de disparition ?

Qu'en est-il du soutien à la motivation du personnel et de la poursuite du projet de statutarisation du personnel qui figurent dans la déclaration de politique générale de la majorité (1^{ère} partie, pt 3 , page 5) ?

Rappelons qu'en droit, il n'est nul besoin d'un « projet de statutarisation » : le conseil a incontestablement aujourd'hui le pouvoir de nommer des agents statutaires !!

Quant au contingent des emplois contractuels, le projet de délibération relatif au budget est muet à propos de sa fixation , en dépit de l'obligation légale issue de l'art.145,§1^{er},2^o !!

Enfin, les quotas Maribel et « emplois jeunes aidés » ne sont pas renseignés.

3/ Le budget 2020 est-il crédible ?

- L'historique des budgets entre 2008 et 2020 montre que les budgets présentés se sont systématiquement clôturés par un déficit, sauf en 2011 et 2017
- Les ratios (hors enseignement subsidié)

- dépenses de personnel/total des recettes	47,36% (52,72% selon le cahier des annexes !)
- dépenses de fonctionnement/total des recettes	10,18%
- Dotation CPAS/ total des recettes	18,08%
- dépenses de dette / total des recettes	7,25%
- Dotation zone de police/ total des recettes	14,83%
- Autres	3,23%
Soit au total :	100,93%

Dès lors, il ne subsiste aucune marge pour de nouvelles initiatives !!

On nous a annoncé l'année passée un « budget de transition », mais on voit mal où de nouvelles orientations trouvent place dans ce budget 2020 !

4/ Examen du budget 2020 :

La déclaration de politique générale de la majorité précise dans sa 1^{ère} partie les principes d'un

nouveau partenariat public-citoyen basée sur la démocratie participative, l'information et la transparence

Les événements de 2019 ont montré que le Collège a foulé aux pieds ces, je cite, « fers de lance » d'un « avenir viable, sensé et désirable pour tous »

Cela fait penser à cette chanson bien connue : « paroles, et paroles, et paroles,...des mots, encore des mots, rien que des mots »...

Le climat de méfiance et de mécontentement qui s'est installé dans la foulée de ces reniements pèsera, sans aucun doute, sur l'exécution du budget 2020 tout au long de l'exercice

La déclaration de politique générale précise également : » Il est possible de faire plus, de faire autrement, en garantissant l'équilibre budgétaire »

Voyons ce qu'il en est, notamment à la lumière de l'art. 5 de l'AR du 2 août 1990 portant le règlement général de la comptabilité communale qui prescrit : « Le budget comprend l'estimation précise de toutes les recettes et de toutes les dépenses susceptibles d'être effectuées dans le courant de l'exercice financier, ... »

Hélas, tant en recettes qu'en dépenses, Mon collègue Mr Loewenstein a mis en évidence un certain nombre de postes dont les évaluations sont plus que douteuses !! Je m'appuie sur ces constats afin de poursuivre l'analyse du projet de budget 2020

4.1/ recettes

1. En ce qui concerne les Recettes de prestations

- Au total, on relève une hausse de 729.661€ par rapport au compte 2018, soit +11,65% !!**

On remarque particulièrement les diverses augmentations des interventions des parents dans les repas scolaires, la surveillance, le transport, les activités socio-culturelles, ainsi que pour le 3^{ème} âge, la hausse des recettes de prestations !

Ainsi, pour les repas scolaires : + 61,41%

pour les crèches : + 33,67%

Ces hausses sont-elles crédibles alors que les taux de réalisations de ces recettes n'ont pas atteint les prévisions en 2018 et que la recette relative à l'intervention des parents dans les frais de transport n'a été réalisée qu'à 41,43% (compte 2018)?

Est-ce cela la commune soucieuse du bien-être de ses habitants qui a été annoncée?

Pensez aux fins de mois difficiles de nombreux parents et aînés de notre commune !)

A propos de l'intervention des parents dans les repas scolaires, l'on se souviendra du commentaire relatif à « un meilleur coefficient de perception » lors de la discussion du budget 2019 !!

Cette mesure explique-t-elle à elle seule les 61,41% de hausse de cette recette ou y a-t-il d'autres explications ?

Quand est-il des conséquences pour la politique en faveur des aînés, inscrite à la fonction 7623 du budget ?

En recettes, les produits de prestations directes passent de 75.591€ (compte 2018) à 121.320€, soit +46,95% !...les aînés paieront plus !!

Les autres recettes sont des subventions de l'autorité supérieure pour le personnel (13.616,42€)

En dépenses, les frais de personnel diminuent de 410.931€ (compte 2018) à 310.866€ (budget 2020), soit -25%

Parmi les frais de fonctionnement, les frais de fournitures électriques des bâtiments diminuent de 29% !

De telles mesures ne peuvent signifier qu'une mise en berne de la politique en faveur des aînés !!

Où sont les mesures en faveur du maintien au domicile, les formations aux nouvelles technologies et la lutte contre la fracture numérique, l'encouragement aux pratiques sportives les navettes pour se rendre aux marchés ou aux spectacles, la valorisation du savoir des aîné(e)s, etc...toutes mesures citées dans la partie II, point 5 de votre déclaration de politique générale ?

Est-ce ainsi que vous tenez compte des besoins spécifiques des 8.500 aîné(e)s forestois(e)s ? Où se trouve cette commune conviviale, émancipatrice, accueillante et intergénérationnelle que vous vantez dans la déclaration de politique générale ?

Une fois de plus, « paroles, et paroles, et paroles,...des mots, encore des mots, rien que des mots »...

Les répercussions des conséquences des politiques traduites dans les chiffres du budget s'étendent bien entendu à d'autres secteurs, mais mon temps de parole, très limité, ne me permet pas de les examiner ici ...à mon grand regret !

- **Recettes de transferts- fiscalité**

En ce qui concerne les recettes fiscales, il convient de tenir compte des réalités

Le nombre de déclarations de revenus sont certes en progression, mais parmi celles-ci, le nombre de déclarations de moins de 20.000€ (celles qui ne paient pas d'impôts) augmentent de façon significative, ce qui se traduit par un rendement moindre de la fiscalité

En outre, si l'on tient compte de l'inflation, l'indice des prix (base 2013) passe de 100,00 (2013) à 109,69 (2019) soit une inflation de l'ordre de 10%

Le pouvoir d'achat réel diminue donc de 10% pour le revenu moyen par habitant

La population s'est appauvrie et la capacité fiscale de celle-ci a diminuée : c'est d'ailleurs ce que l'on retient de l'évolution du rendement des additionnels à l'IPP, compte 2018 : 13.167.028,63€

Budget 2020 : 12.451.758,88€, soit - 3,44%

Il convient d'en tenir compte !

4.2/ les dépenses :

- **Les dépenses de personnel :**

- Les dépenses de personnel de cabinet évoluent de 285.800,00€ (compte 2018) à 545.410,00 (budget 2020), soit + 260.282,00€ ou + 91,28%

- hors enseignement, elles augmentent de 41,1millions (compte 2018) à 44,9 millions (BI 2020) ou +47,36% ...depuis le début de la législature !!...

Il convient aussi de ne pas perdre de vue les dépenses de personnel détaché qui figurent en dépenses de fonctionnement : compte 2018474.252,85€

Budget 2020917.480,00€

Soit + 443.228€, ou +93,45%

En outre, en matière de personnel, on relève les lacunes suivantes :

- a. L'absence d'une prévision de l'évolution du nombre des agents statutaires, ce qui est étonnant ne fut-ce au regard des informations qui doivent exister pour les départs à la retraite !...
- b. L'annonce d'un « équilibre à trouver entre le nombre d'agents statutaires et contractuels », mais de quel équilibre s'agit-il ?

- c. L'évocation vague de nouvelles missions et de nouveaux projets RH sans autre précision sur leur identification, les qualifications qui seront requises pour les assumer et l'évaluation objective de la charge nouvelle de travail...aucune information sur les conséquences que les mutations annoncées du travail dans l'administration va entraîner pour les agents actuellement en fonction !!
- d. Aucune information sur l'ampleur des modifications du cadre du personnel et du coût financier engendré par l'évolution évoquée !!
- e. L'impossibilité d'estimer le nombre des engagements contractuels nouveaux pour les années 2020 et 2021 !!

Autrement dit, le Collège navigue à vue dans le brouillard le plus dense !!

Et peut-être le personnel communal aurait-il préféré des réponses à son cahier de revendications et un peu moins d'engagements nouveaux !!

- **Dépenses de transfert :**

(intervention de la présidence qui rappelle la limite du temps de parole)

Réponse : serait-ce une tentative de censure ? je suis encore dans le temps de parole de mon groupe ! Je fais néanmoins faire un effort : je renonce au paragraphe relatif au subside au cpas, déjà évoqué par ailleurs lors de la discussion d'un point précédent de l'OJ !! êtes-vous satisfaite ?

4. 3/ le résultat à l'exercice :

L'exercice propre 2019 est bien en déficit !! Les chiffres affichés tant dans le document budgétaire que dans les annexes montrent un déficit de 881.559,99€ !

4.4/ le service extraordinaire :

Je confirme l'analyse et le diagnostic de mon collègue Mr Hacken

Le programme d'investissement reprend majoritairement des travaux déjà inscrits au cours de la mandature précédente, sans priorité nouvelle !... à l'exception du poste de 140.000€ dédié au panel citoyen !!

Par contre, l'augmentation de la dette appelle les questions suivantes :

- **Comment avez-vous calculé la capacité d'emprunt de la commune ?**
- **Quel est le montant de la capacité d'emprunt ?**
- **Quelle est l'évolution de cette capacité pour les 5 dernières années ?**

Ces mêmes questions ayant déjà été posées l'année dernière lors de la discussion du budget 2019, je suppose vous avez mis tous ces mois écoulés à profit pour rédiger les réponses que j'espère cette fois recevoir à court délai !

Ainsi que le mentionne le rapport sur la situation financière (art.136,§9 de la loi communale) , en son point 2.2.4, « les efforts, déjà consentis, devront être poursuivis et ce , de manière rigoureuse dans les années à venir, dans l'objectif de contenir la charge de la dette et avoir la capacité de la rembourser »

Sage constatation dont nous attendons avec grand intérêt la concrétisation !

Une fois encore, paroles, et paroles, et paroles,...des mots, encore des mots, rien que des mots »...

En conclusion, après le collège ait affirmé lors de la présentation du budget 2019 que » la plupart des recettes de prestations ne varieront qu'en fonction du nombre de prestations effectuées », une fois de plus il faut déchanter : de nouvelles augmentations de prestations ont été décidées qui touchent les

habitants de notre commune

Pire ! La couverture des dépenses exposées au budget amène à constater que ces augmentations servent principalement à éponger les dépenses nouvelles de personnel lesquelles ont été consenties par le collège sans aucune évaluation objective des besoins et de l'éventuelle charge nouvelle de travail

Comme le conclut la rapport sur la situation financière déjà cité, la situation financière reste fragile ...et dans ce contexte, il est raisonnable de ne pas confondre la commune et Actiris !!

Pour l'ensemble de ces motifs, Défi ne peut approuver le budget 2020 !

Madame Koplwicz :

Nous voterons contre.

Audi : Nous avons le plus grand employeur privé sur notre territoire, mais on ne peut rien faire. On devrait discuter avec la région pour récupérer une taxe.

Monsieur Roland :

Confirme que la circulaire n'est pas respectée.

Il n'y a pas de tableau du personnel ni de procès-verbal.

Si ces documents manquent, le budget sera refusé par la Tutelle.

Je demande à l'échevin de fournir ces documents.

Les chiffres se traduisent par une augmentation des taxes et des frais administratifs.

Une augmentation de +/- 3.000.000€.

Une augmentation des dépenses à pour le fonctionnement.

Quel est la justification de ces dépenses ?

Ceci porte la dette communale de 5.800.000^e à 6.878.000€ soit une augmentation de 17%.

Qu'en est-il de l'étude de faisabilité de la piscine olympique Bertelson ?

Madame Plovie :

S'il y a bien un exercice particulièrement compliqué, c'est bien celui d'élaborer un budget et spécifiquement dans le contexte dans lequel les communes bruxelloises se trouvent.

J'ai l'impression que certains oublient ce contexte.

Il y a d'abord le transfert de compétence du fédéral. Ce n'est pas nouveau.

Par exemple : les exclusions et les sanctions décidées au niveau du fédéral qui ont des conséquences sur la politique communale et spécifiquement sur le CPAS.

Il y a aussi des obligations nouvelles de la Région.

Mais, par contre, la DGC a été revue en 2017 qui est plus positive qu'avant pour Forest.

Il y a aussi la paupérisation de la population bruxelloise et les défis liés à l'essor démographique.

Cet essor a des conséquences en ce qui concerne les services collectifs .

C'est particulièrement le cas à Forest où on a accepté de nombreux projets de logements, ce qui nécessite maintenant des services collectifs pour permettre aux forestois(es) de bénéficier de crèches, écoles, infrastructures sportives, espaces verts.

Je voudrais pointer quelques éléments importants pour Forest :

- **Les revendications du personnel communal à Bruxelles qu'il faudrait soutenir.**

Il y a un montant de 250.000 euros à Forest qui est dégagé, mais il est nécessaire que des avancées puissent se faire au niveau de la Région.

Mais soyons attentifs que les revendications du personnel au niveau de Bruxelles représentent 350 millions.

Donc, il faudra avancer par étage dans les communes mais surtout à la Région pour éviter des concurrences entre les communes.

- Il y a eu plusieurs contrats de quartier durable qui sont une belle opportunité pour Forest, mais maintenant il faut assurer le suivi de ces contrats de quartier, mais cela a un coût.**

Je voudrais souligner le travail effectué par le Collège, notamment sur les taxes dernièrement, mais je sais qu'il va poursuivre la réflexion.

On peut voir que le Collège fait des investissements malgré la situation budgétaire de la commune fragile, comme l'a rappelé l'échevin du budget : rénovation des écoles, rénovation de la maison communale, logements

Trouver un équilibre entre répondre aux défis forestois dans le contexte que je viens de décrire et contenir le budget est extrêmement complexe

Alors faire des effets de marche et de sortir des petites phrases qui feront mouche qui ne demandent que 5 minutes de préparation et 5 minutes pour les dire, mais assurer cet équilibre demande un travail au quotidien.

C'est ce que le groupe Ecolo-Groen voudrait souligner ce travail.

Donc nous voterons ce budget les yeux bien ouverts.

Madame El Yousfi :

Je salue cet exercice difficile et collectif. Il y a des priorités essentielles en réponse à l'augmentation de la démographie.

Par rapport aux écoles et aux crèches, il faut une augmentation des places.

Du point de vue des rénovations des bâtiments scolaires, ces rénovations sont visibles.

Il y a des projets ambitieux au niveau sportif.

Il faut aller à la recherche des moyens pour subsidier les projets.

Par rapport à l'emploi, il faut renforcer le lien entre les entreprises locales et les actions.

Il faut créer des espaces collectifs au niveau culturel, sport et jeunesse, l'accès à la culture pour tous.

Il faut un minimum de responsabilité. Les enjeux ne se limitent pas au pouvoir local, on doit pouvoir attaquer à différents niveaux (communal, régional, fédéral...).

Monsieur De Beer :

L'urgence sociale vient des partis politiques qui ont fait des choix.

Les taxes augmentent pour les habitants et diminuent pour les entreprises .

Il y a un taux de chômage dramatique.

Il y a une déconnexion totale entre le politique et les réalités.

Monsieur Spapens :

Au niveau des taxes, il n'y a pas d'augmentation des taxes sauf sur les secondes résidences.

Les propriétaires de secondes résidences ne participent en rien à la commune.

Audi paie plus de 900.000€ de taxes.

Monsieur Ghysse :

Depuis qu'on a séparé le mobilier de l'immobilier on a perdu des recettes...

Madame De Ridder :

En ce qui concerne les repas scolaires : L'école du Bempt est en pleine croissance d'où une augmentation des repas.

Il y a des soucis avec la gestion des factures. On essaie de simplifier le processus.

Piscine : les enfants ne peuvent plus aller à la piscine Victor Boin

Garderies : le forfait est de 13,50^e par jour, ce qui est bien moins cher que dans les autres communes.

Nous avons aussi défini un montant par jour de 2 euros depuis cette année scolaire.

Ceci pour diminuer le coût pour les parents.

Socio culturel : une nouvelle circulaire prévoit le paiement pour les primaires et maternelles 45€ par an et 100 euros pour 3 ans par classe.

Les écoles proposent des sorties et les plans de pilotage auront un impact sur les sorties.

Monsieur Pierre – De Permentier :

Le groupe MR a pris connaissance de vos estimations budgétaires pour l'année 2020. Une fois de plus, nous regrettons l'absence d'une politique forte visant à limiter les dépenses et à canaliser l'explosion de la dette. Au contraire, vous nous proposez une augmentation des dépenses et un florilège de tromperies afin de présenter un budget en excédent.

Premièrement, les recettes de prestation sont en augmentation constante depuis le compte. Je peux comprendre la hausse des recettes relatives à l'intervention des parents pour les crèches en raison de l'ouverture de nouveaux sites.

A l'inverse, je m'étonne de la hausse des recettes liées à l'intervention des parents dans les repas scolaires. En effet, notre commune bénéficie d'un subside permettant la gratuité des repas dans deux de nos écoles. Dès lors, je ne comprends pas cette hausse de près de 200.000 € depuis le compte. D'autant plus, que le problème des mauvais-payeurs subsiste et que rien ne permet de garantir le paiement effectif. J'aimerais donc entendre vos explications quant aux éléments dont vous disposez pour justifier cette hausse.

La véritable surprise des recettes de prestation figure au rayon des recettes liées au stationnement. Vous estimez que les recettes de 2020 seront identiques à celles de 2019. Ce qui permettrait de conclure que la nouvelle zone événement serait budgétairement neutre ?

Ce qui serait étonnant puisque le tarif se veut dissuasif et ferait dès lors rentrer de l'argent dans les caisses communales. Comme relevé lors du budget précédent, je suis convaincu que les recettes estimées dans le budget 2019 ont été gonflées. Le compte devrait nous donner raison. Toujours est-il que le maintien de cette estimation budgétaire élevée laisse à penser que vous misez sur la zone événement pour combler les trous de votre budget.

A la lecture de ce budget, on ne peut que donner raison aux riverains et commerçants qui s'indignent de cette mesure. Oui, la zone événement est une pompe à fric !

Deuxièmement, les recettes de transferts sont également très optimistes. En particulier, vos estimations relatives au PRI malgré un taux inchangé de 3,120. La circulaire prévoit une moyenne établie sur base des cinq dernières années. Quels sont les critères retenus pour calculer cette moyenne ?

Lors du précédent conseil communal, nous avons débattu des règlements-taxes. Monsieur Spapens nous affirmait qu'une réflexion était en cours autour de ceux-ci. Avec près d'un million de prévisions de recettes supplémentaires, celle-ci a visiblement abouti puisque la taxation est désormais devenu un outil de refinancement de la commune. Comme exprimé lors de ce conseil, je pense que le Collège ne mesure pas l'effet dissuasif de certaines taxes dont le montant devient

prohibitif. A ce titre, la taxe sur les secondes résidences constitue un exemple édifiant, la taxation augmente considérablement alors que les recettes diminuent car les gens fuient votre rage taxatoire. Nous soulignons également vos hausses prévisionnelles en matière d'amendes administratives qui augmentent de près de 250.000 €, soit une hausse de 25%. Mon groupe se réjouit que la majorité ECOLO-PS prenne enfin la lutte contre les incivilités à bras-le-corps et nous vous encouragerons dans la voie de la « tolérance zéro ». Nous souhaitons avoir davantage d'explications sur les moyens que vous allez mettre en oeuvre pour parvenir à cet objectif budgétaire. (à moins que cela ne soit artificiel)

Troisièmement, les recettes de la dette appellent à certaines précisions en ce qui concerne les dividendes des intercommunales. Vos commentaires relèvent que les dividendes de Sibelga manquent de stabilité et qu'ils sont, je vous cite, « un grand facteur d'incertitude ».

En effet, ceux-ci sont en baisse quasi-constante. L'équilibre de votre budget étant très précaire, ne saurait-il être exclu qu'un dividende moins bon qu'annoncé mette vos prévisions en péril ?

A ce titre, un administrateur de ladite intercommunale m'a récemment confié qu'une perte de 65.000 € était évoquée. Depuis quand disposez-vous de cette information ?

Le courrier date de la fin du mois d'août 2019, soit il y a 6 mois. Sauf à me tromper, une modification budgétaire aurait dû intervenir pour faire état de cette diminution. C'est d'autant plus étonnant qu'une modification budgétaire est intervenue lors du conseil du mois d'octobre. Pouvez-vous m'expliquer pourquoi vous n'avez pas intégré cette perte alors que vous en aviez connaissance depuis plusieurs mois ?

Je ne suis pas certain que ce genre d'oubli plaira à la tutelle. Cette démonstration illustre parfaitement le manque de transparence de votre Collège. Compte tenu de cette révélation, je pense que vos prévisions de recettes liées à ce dividende doivent être revues à la baisse.

En résumé, vos prévisions de recettes sont pleines d'incertitudes et d'approximations qui sont de nature à jeter le doute sur votre capacité à tenir un résultat excédentaire. Toutefois, je vous laisse le soin de nous préciser ces éléments. En revanche, les prévisions de dépenses appellent également à certains développements.

Premièrement, les dépenses de personnel sont en hausse constante. Il est écrasant de lire que vous projeter une augmentation de près de 4 millions depuis le compte 2018. Ces derniers mois, le personnel communal a manifesté pour revendiquer de meilleures conditions de travail et de rémunération. Votre Collège daigne consentir à notre personnel communal une enveloppe budgétaire de 250.000 €, et encore, vous soulignez qu'il s'agit d'une éventualité puisqu'elle est visiblement conditionnée à une intervention régionale.

Cette intention serait louable s'il ne s'agissait pas d'un « petit sucre » pour contenter nos travailleurs alors qu'en même temps, vous portez à près de 550.000 € les dépenses liées aux cabinets des Echevins.

Un montant inédit, presque honteux, qui témoigne de votre défiance vis à vis du personnel communal. C'est vrai qu'il est plus simple d'engager des camarades à grands frais plutôt que de faire confiance à notre administration communale. Votre majorité progressiste est plutôt celle des apparatchiks !

Deuxièmement, les dépenses de fonctionnement également en hausse constituent une preuve flagrante de votre laxisme ou de votre incapacité à maîtriser la situation financière de notre commune. Il est indispensable de travailler avec moins de moyens afin d'assurer la pérennité budgétaire. Je m'étonne de la diminution des dépenses liées aux cours de natation, j'aimerais avoir davantage d'informations à ce sujet.

Enfin, en ce qui concerne les dépenses de transfert, la majorité des dépenses sont des dotations et

subsidies qui sont d'une relative stabilité. Néanmoins, c'est dans les dépenses de transfert que l'on peut apprécier tout le talent de notre échevin des Finances. En effet, celui-ci parvient en une inscription budgétaire à faire disparaître 1,2 million de dépenses.

Grâce à l'astuce des non-valeurs et des remboursements, Monsieur Quartassi parvient à présenter un budget excédentaire. Cette astuce est la même chaque année. On nous présente des dépenses de l'ordre de 270.000 € pour faire présenter un budget acceptable. Ensuite, une modification budgétaire et enfin, le compte portent cette dépense à près d'un 1,4 million.

Après son projet de piscine digne d'Aqualibi qui ne sera bientôt plus qu'une piscine gonflable sur la place St Denis, Monsieur Quartassi est décidément le Houdini de la politique forestoise.

En conclusion, mon groupe est alarmé par ces prévisions budgétaires. En me basant sur le rapport du Chef de Département qui figure dans les annexes, je suis frappé de lire que le boni au cumulé s'est réduit de moitié ces dix dernières années.

Ces dix dernières années permettent également d'apprécier l'évolution de la dette. Nous sommes passés de 28 millions en 2010 à plus de 95 millions dix ans plus tard. Les chiffres le confirment, depuis que le MR n'est plus là, c'est la Berezina!

Alors que le remboursement des emprunts explose, votre Collège fait le choix d'emprunter à nouveau près de 20 millions pour financer ses investissements. A force de s'endetter notre commune ne sera bientôt plus à même de rembourser ceux-ci.

Le rééquilibrage de la dotation communale obtenu par le Collège précédent avait notamment pour but de contenir cette dégringolade budgétaire. Il ne fait guère de doute que la menace d'un assainissement budgétaire plane sur la commune, la logique derrière vos engagements massifs est flagrante.

Une approche stricte de la dette s'impose afin de ne pas compromettre l'avenir de notre commune qui dépasse les ambitions personnelles qui guident ces choix.

Sans surprise, mais avec une indignation croissante face à votre irresponsabilité, mon groupe votre budget.

Monsieur Van Vlasselaer :

Il y a une augmentation démographique et une diminution en 2019 de 240 élèves.

Monsieur Hacken :

Ne faut-il pas trouver une solution pour taxer les plus grandes entreprises ?

Monsieur Van Vlasselaer :

Il convient de remédier à l'absence de référence légale dans le dispositif du projet de délibération d'adoption du budget .

Monsieur Roberti :

Tout d'abord, je remercie l'Echevin des finances et l'administration pour ce travail sérieux.

Le contexte est difficile car les pouvoirs locaux sont sous pression. En effet, il y a des attentes supplémentaires de la part des autres niveaux de pouvoirs, mais aussi de la part des citoyens.

Le budget montre notre volonté d'aller de l'avant et de trouver des solutions pour toute le monde tout en restant dans un cadre budgétaire le plus stricte possible.

En ce qui concerne la question du personnel :

Les dépenses de personnel ont augmentées de manière significative depuis 2018.

Il y a trois explications :

Tout d'abord, il y a eu d'avantage de recrutements dans les écoles et dans les crèches pour améliorer

l'encadrement et l'accueil ; cette démarche se retrouve aussi au niveau des recrutements d'aides-soignantes dans la maison de repos.

Ensuite, les effets pleins du Plan Promo se font sentir.

Enfin, il y a effectivement, la question du coût des cabinets.

La masse salariale du cabinet du Bourgmestre reste équivalente.

Ce qui change est le coût des cabinets politiques. En effet, chaque groupe politique bénéficie de deux niveaux A. Cela représente 1 mi-temps par Echevin. Ce qui est tout à fait assumé et cohérent quand on sait qu'un député régional dispose d'un mi-temps pour une charge de travail au plus équivalente à celle d'un Echevin. Le personnel des cabinets fait l'ensemble du travail d'appui aux Echevins. Autrement dit, il n'y a plus des membres de l'administration détachés au travail des membres du Collège.

Concernant la question du concept de « Client » dans l'intitulé de la mission Maison Dewin :

Les mots ont leur importance : l'efficacité et la qualité du travail ont leur importance, mais il ne faut pas oublier que nous travaillons au service de citoyens et de citoyennes, et pas de clients.

Cependant, l'esprit de cette démarche est positif car son objectif est de travailler avec les agents de la commune et de profiter du déménagement vers la maison communale rénovée pour améliorer le service public au citoyen, service qui est selon moi, un salaire indirect pour tous les citoyens.

Concernant les sanctions administratives communales :

En effet, ce n'est pas le côté le plus sympa du travail communal.

Cependant le travail des sanctions administratives communales est nécessaire car la pédagogie, la prévention et le travail en collaboration avec les écoles et les acteurs de terrain semblent être insuffisant. Les jardiniers des Espaces Verts signalent qu'ils ont besoin d'aide car ils consacrent la majeure partie de leur temps à leur nettoyage.

Force est de constater que certains citoyens ne comprennent le message qu'après la sanction.

Ce n'est pas un métier agréable et les jardiniers ne veulent pas le faire eux-mêmes. Alors je me réjouis de voir davantage de nos agents communaux présents dans les rues de Forest devenir agents constatateurs accrédités en complément de leur travail quotidien et que cela permette de sanctionner, après avoir procédé à des rappels.

Enfin, je terminerai en rappelant que la sécurité routière se fait aussi à travers ces sanctions : cela bénéficie aux enfants, aux aînés, à tout un chacun. Ce type de sanction augmente les recettes, contrairement à la zone événement.

De heer Quartassi:

1. Wettelijke basis:

- **Art 96 NGW**
- **Koninklijk besluit van 2/08/1990 gemeentelijke comptabiliteit**
- **Omzendbrief 6/09/2019 GO Brussel uitwerking van de gemeentebegrotingen en van de communicatie aan de gemeenten van 25/10/2019**
- **Financiële toestand van de gemeente**
- **Verzoek van het Bestuur Plaatselijke Besturen**
- **Plan 2019-2021**

2. Algemene ontwikkeling:

- Een begroting in evenwicht en tegelijkertijd meer en beter doen voor de Vorstenaren.
 - We hebben ons daar in het meerderheidsakkoord toe verbonden, we hebben het gedaan en dit, zonder nieuwe belastingen.
 - Mijn presentatie zal worden gestructureerd in 3 delen:
1. In deel 1 wordt uitgelegd hoe deze begroting in feite de eerste begroting van deze nieuwe meerderheid is
 2. In deel 2 zal worden ingegaan op het algemene begrotingsevenwicht, de afwezigheid van nieuwe belastingen en de noodzaak van een dialoog met andere bestuursniveaus
 3. In deel 3 worden de belangrijkste vorderingen van de begroting 2020 gepresenteerd, in overeenstemming met het meerderheidsakkoord

1. DE BEGROTING 2020 IS IN FEITE DE EERSTE BEGROTING VAN DEZE LEGISLATUUR

- Ter herinnering, de begroting 2019 was immers een overgangsbegroting in het licht van de verkiezingen van oktober 2018 en het aantreden van het nieuwe college in december 2018.
- Deze eerste begroting is het resultaat van het eerste diepgaande werk met alle gemeentediensten. Ik wil ze allemaal bedanken voor de kwaliteit van hun werk en hun beschikbaarheid. Er is een nauwkeurige screening van elk van de uitgaven en inkomsten uitgevoerd met de nadruk op de dienstverlening aan de Vorste bevolking en de noodzaak om een begroting op te stellen die het evenwicht respecteert (wettelijke verplichting) zonder vast te komen zitten in een bezuinigingsbeleid en het stopzetten van de noodzakelijke investeringen.
- Deze eerste begroting is het resultaat van een werk in nauw overleg met het OCMW, dat met name heeft geleid tot de vaststelling van synergieën die moeten worden uitgevoerd om schaalvoordelen te bevorderen. Dit heeft zich met name vertaald in de beslissing om een persoon aan te werven die de informatica-ontwikkeling van zowel de gemeente als het OCMW zal ondersteunen.
- Deze eerste begroting is het resultaat van het eerste diepgaande werk. Vooreerst omdat er een reeks lessen uit zijn getrokken, of het nu gaat om intern beheer (begrotingsprocedures), zowel intern als extern beschikbare deskundigheid en betrekkingen met de andere bestuursniveaus. Onder deze lessen kunnen we er enkele citeren:
 - De noodzaak om de banden tussen de diensten en meer in het bijzonder tussen diensten en de dienst financiën te versterken. Maar ook om te zorgen voor een regelmatige gezamenlijke opvolging en monitoring van de uitgaven en inkomsten
 - De noodzaak om bepaalde informaticaprocessen te herzien
 - De noodzaak om nauwere betrekkingen te ontwikkelen met het Gewest (zowel op het niveau van het BPB als op dat van de andere besturen), Brulocalis, de FOD financiën enz. die allemaal over zowel deskundigheid als nuttige informatie beschikken om de ontwikkeling van

het gemeentebestuur te ondersteunen

- ...

- Naar aanleiding van deze lessen heeft het college beslist een werkgroep op te richten om voorstellen te doen voor concrete hervormingen van procedures. Deze werkgroep zal worden ondersteund door externe deskundigheid waarvoor een overheidsopdracht zal worden uitgeschreven en middelen ingeschreven in de begroting. Het resultaat van dit werk zal uiteraard aan de Raad worden voorgelegd zodra het is afgerond en moet het mogelijk maken de opmaak en de opvolging van de toekomstige begrotingen te ondersteunen.

2. DE BEGROTING 2020 IS IN EVENWICHT, ZONDER NIEUWE BELASTINGEN, MAAR DE GEMEENTEFINANCIËN BLIJVEN KWETSBAAR

- Zoals we in het meerderheidsakkoord hebben toegezegd, is de begroting die voor u ligt in evenwicht, waarbij rekening wordt gehouden met de inkomsten uit de voorgaande jaren en waarbij de uitgaven van 2020 worden gedekt.

- De Begroting 2020 laat ook een gecumuleerd overschot zien van meer dan 4 miljoen.

- Dit resultaat werd bereikt dankzij een rigoureuus werk wat betreft de uitgaven en zonder dat er nieuwe belastingen of bijdragen werden gevraagd van zowel de huishoudens als de bedrijven. De stijging van de inkomsten is immers ofwel het gevolg van de invoering van een betere inning ofwel van de indexering van de tarieven van de kosten van levensonderhoud.

- De financiële situatie van de gemeente blijft echter delicaat. Net als andere Brusselse gemeenten worden we immers geconfronteerd met tal van uitdagingen, waaronder demografische uitdagingen en de noodzaak om zwaar te investeren in de ontwikkeling van nieuwe diensten voor de bevolking (kinderdagverblijf, school, sport- en culturele infrastructuur, ...).

- Bovendien hebben andere bestuursniveaus steeds vaker de neiging om nieuwe lasten of lagere inkomsten over te hevelen naar lokale overheden zonder dat daar een tegenprestatie tegenover staat:

- De tax-shift

- De hervorming inzake stedenbouw

- De hervormingen inzake tewerkstelling en toegang tot werkloosheidsuitkeringen

- De hervormingen inzake gezondheidszorgen

- De hervormingen inzake kwaliteit van gebouwen

- Enz...

of nog de neiging om diensten verleend op gemeentelijk niveau die het hele gewest ten goede komen, niet voldoende te ondersteunen, zoals bijvoorbeeld de activiteit van Vorst Nationaal.

- Ten slotte wordt Vorst geconfronteerd met zijn eigen specifieke kenmerken zoals:

- een groot deel van het grondgebied dat niet is gekadastraerd of bebouwd, wat niet zonder gevolgen is voor de voorheffingsinkomsten

- een van de belangrijkste toegangen tot de hoofdstad zijn, wat niet zonder gevolgen is voor de kosten inzake mobiliteit, netheid, veiligheid en preventie, enz.
 - de grootste privé-onderneming in Brussel te herbergen op het grondgebied zonder te genieten van zowel de financiële impact als de werkgelegenheid, enz.
- Tot slot mogen we het zwaard van Damocles niet uit het oog verliezen, dat op alle gemeenten drukt wat betreft de belastingheffing op antennes.
- Verwacht daarom niet dat ik u vertel dat alles in orde is en dat we het in ons eentje zullen redden.
- Ja, we leveren intern inspanningen en we voeren een ambitieus beleid, zoals ik u zo dadelijk zal presenteren.
- Ja, dankzij het dynamische beheer van onze leningen en dankzij rentevoeten die dicht bij nul liggen, is onze schuldenlast een van de laagste in het Gewest.
- Ja, we gaan middelen inzetten voor de opwaardering van de gemeentelijke werknemers, hiervoor is een bedrag van 250.000 euro ingeschreven op de begroting.
- We gaan ook het Gewest, de Gemeenschappen en de federale regering vragen om hun verantwoordelijkheden op te nemen en ons meer te steunen, gezien onze specifieke kenmerken en de lasten die ons werden overgeheveld; tegemoetkomen aan de behoeften van de Vorstenaren is de verantwoordelijkheid van alle bestuursniveaus.
- Er werden reeds dingen gedaan en ik dank de Minister-President van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest hiervoor, ik dank ook de COCOF, de VGC en de 2 Gemeenschappen. Concreet denk ik met name aan:
 - De hervorming van de ADG, die rekening houdt met de niet-gekadastrerde oppervlakten van de gemeente
 - De erkenning van Brass als cultureel centrum
 - De Efro middelen voor de Abdij
 - De middelen in het kader van de wijkcontracten
 - Maar we moeten verder gaan dan dat. Daarom heeft het college besloten een nauwkeurige analyse te laten uitvoeren van het geheel van de lasten die alleen op de gemeente Vorst wegen, maar waarvan de positieve effecten veel verder reiken dan het grondgebied van de Gemeente alleen, en dit om onze discussies met de andere bestuursniveaus te kunnen staven. Anderzijds zal ook een analyse moeten worden gemaakt van alle kosten van de beslissingen van de hogere niveaus die van toepassing zijn op de gemeenten.

3. DE BELANGRIJKSTE VORDERINGEN IN DE BEGROTING 2020

- In het meerderheidsakkoord hadden we onze speerpunten opgesomd (ik nodig u uit om het terug te nemen als u wilt controleren) om een toekomst te promoten die leefbaar, zinvol en wenselijk is voor iedereen!

- **We hadden ons ertoe verbonden om:**
 - **De gemeentediensten te versterken met name op het gebied van kinderdagverblijven, scholen, plaatsen voor ouderen;**
 - **De cohesie en de gelijkheid van rechten te ondersteunen;**
 - **Meer burgerparticipatie mogelijk te maken;**
 - **De meest kwetsbare personen te beschermen;**
 - **Het aanbod van betaalbare woningen te verhogen voor mensen met een bescheiden inkomen;**
 - **Het tewerkstellingsbeleid te richten op de begeleiding van de werkzoekenden en niet op hun controle;**
 - **Het culturele aanbod te ontwikkelen;**
 - **De kwaliteit van de openbare ruimten te verbeteren;**
 - **Te zorgen voor een optimaal gebruik van de sportinfrastructuren;**
 - **Klimaatmaatregelen te nemen, om te strijden tegen de ontregeling en de luchtkwaliteit te verbeteren;**
 - **Het milieubewustzijn te verruimen: dierenwelzijn, stadsrivieren,...**
- **De begroting 2020 is de vertaling van deze verbintenissen**
- **U bent het hiermee misschien niet eens, zoals bij de stemming van het meerderheidsakkoord, maar wij zijn consequent en houden ons aan onze verbintenissen ten aanzien van de Vorstenaren!**

3. Analyse

1. Versterking van de gemeentediensten

2. Zowel op vlak van Franstalig als van Nederlandstalig onderwijs

- **Dit jaar is onze topprioriteit de uitwerking van de sturingsplannen in 6 van onze instellingen.**
- **We volgen de ontwikkeling van de digitale technologieën door de aankoop van computerapparatuur, de installatie van WIFI en de opleiding van leerkrachten en leerlingen in het gebruik van media.**
- **Op het vlak van infrastructuur vestigen we onze volledige aandacht op de renovatie en de veiligheid van de schoolgebouwen door de lancering en uitvoering van het ‘School/Kribbeplan’, wat overigens volledig in lijn is met onze ambitie om actief deel te nemen aan de strijd tegen de klimaatontregeling door middel van een beleid dat erop gericht is het energieverbruik van gebouwen te verminderen.**

In 2020 is er:

- **de opening van de Bemptschool**
- **de lancering van de NI school Divercity**

- de renovatie van school 3 en 9
 - de renovatie van het stooklokaal van school 9 en 12
 - de renovatie van het platte dak van school 11A
- Op het gebied van schoolmaaltijden blijven we ons inspannen om kwaliteitsmenu's aan te bieden die rekening houden met de gezondheid van de kinderen en het respect voor het milieu.

3. Kinderopvang

- In het jaar 2020 wordt er een specifieke dag bestemd voor de kinderopvang georganiseerd.
- De renovatiewerken van het kinderdagverblijf 'Les Lutins' zullen worden voortgezet in het kader van een meer omvattend 'kribbeplan' met als doel tegemoet te komen aan de behoeften van de Vorstenaren.
- Ook in de kinderdagverblijven 'Le Bercail' en 'Les Petits Matelots' zullen de buitenruimte ingericht worden.

4. Senioren

- Het Seniorencentrum Bia Bouquet Madelonsquare zal in de loop van 2020 heropend worden.
- De activiteiten zullen worden gediversifieerd om iedereen ontdekking en ontplooiing te bieden en het isolement van de ouderen te bestrijden.

5. Handel

- Na een aanwerving van onze nieuwe manager handel is er een budget voorzien om de acties van de handelaars te ondersteunen maar ook om het imago van onze winkelwijken op te poetsen!
- Wat de kermissen en markten betreft, gaan we de concessiehouder aanstellen en werken aan het opzetten van een nieuwe markt in hoog-Vorst. We zullen onze jaarlijkse activiteiten (bloemenmarkt, jaarmarkt, kermis, rommelmarkt, glühwein, ...) voortzetten en tegelijkertijd een globale reflectie van vernieuwing brengen.

6. Sociale cohesie/verenigingsleven

Dit bedrag zal worden gebruikt voor de ontwikkeling van de nieuwe bevoegdheid die aan de dienst Sociale cohesie is verbonden, namelijk "Verenigingsleven". Deze bevoegdheid is onder deze legislatuur ontstaan en is in de Algemene Beleidsverklaring opgenomen door de invoering van een Dag van de Sociale cohesie, die alle verenigingen die actief zijn in de sector van de Sociale cohesie in staat zou stellen hun activiteiten en projecten voor te stellen aan de inwoners van de Gemeente (voortzetting van de netwerkvorming van de actoren en organisatie van themadagen). Tijdens deze "Dag van de Vorstse Verenigingssector" nodigen we de reeds gekende (erkende) verenigingen op het Vorstse grondgebied uit, maar ook de verenigingen die nog niet of onvoldoende bekend zijn. Op die manier krijgen de burgers een overzicht van het hele sociale aanbod dat in de gemeente beschikbaar is.

7. Huisvesting

- a. **In 2020 is er:**
 - de oprichting van 24 woningen genaamd "Les Huileries", wat de technische opvolging van deze gebouwen en de sociale ondersteuning van de huurders impliceert.
 - De oprichting van het autonome gemeentebedrijf (inbeheername van de gemeentewoningen) en van het gewone gemeentebedrijf (inbeheername van de sportinfrastructuur, ABY, enz.).
- b. **We zullen ook de eerder ondernomen acties voortzetten, met bijzondere aandacht voor steun aan mensen met een bescheiden inkomen.**
 - steun aan de ontwikkeling van collectieve en intergenerationele woningen,
 - strijd tegen woningleegstand,
 - naleving van de veiligheids- en gezondheidsnormen van de verhuurde woningen zoals vastgelegd in de Brusselse Huisvestingscode,
 - samenwerking tussen het Gewest, het OCMW, het SVKV, de Zuiderhaard en de Vorstse verenigingen,
 - opvolging van de onbewoonbaarheidsbesluiten.

8. Tewerkstelling

Begeleiding van werkzoekenden en niet hun controle

9. Cultuur

- a. **Het lokale cultuurbeleid moet alle Vorstenaren bereiken. Een dergelijke doelstelling kan alleen worden verwezenlijkt door een nauwere samenwerking tussen de Nederlandstalige en Franstalige cultuurdiensten van de gemeente.**
- b. **Deze samenwerking bestaat reeds voor evenementen zoals het artiestenparcours dat in september 2020 in een nieuwe versie zal worden georganiseerd, SuperVlieg-Supermouche of nog Forest Sounds.**
- c. **Het is de wens van de twee schepenen bevoegd voor deze materie in deze richting verder te gaan.**
- d. **De Franstalige en Nederlandstalige bibliotheken zullen meer middelen krijgen door de ontwikkeling van een nieuwe spelothek te integreren! Het spel is niet alleen een bron van plezier, maar ook een universele taal die ontmoetingen, dialoog en creativiteit bevordert.**
- e. **Naast de voortzetting van het Aby-project zal de aankoop van een tweede gebouw op de Brusselsesteenweg het mogelijk maken het project aan te vullen en een bibliotheek te hebben met een rechtstreekse verbinding naar de handelswijk!**

10. Op het gebied van netheid

- a. **Naast verdere investeringen om de openbare ruimte netter te maken, wordt 2020 het jaar van de strijd tegen de sigarettenpeuken. Onze sensibiliseringsacties zullen rond dit thema draaien, zowel wat betreft onze acties als onze aankopen. We zullen doorgaan met het installeren van peukentegels, van stemasbakken, het verdelen van nieuwe draagbare asbakken, enz. Er zal dus worden ingezet op dit luik.**

- b. **Het is ook essentieel om te blijven investeren in kwalitatief hoogstaand materiaal, zowel om het werk van onze arbeiders en hun welzijn te vergemakkelijken als om een nette gemeente te behouden. Er zijn dus twee aankopen voorzien op de buitengewone begroting (elektrische veegmachine en elektrische bladblazer), waarvan er één gesubsidieerd wordt, maar ook in de gewone dienst: we blijven bereid om het kleinste materiaal te vernieuwen.**
- c. **Wat betreft het luik van de initiatieven die geheel of gedeeltelijk door het Gewest worden gefinancierd (netheid is een gedeelde bevoegdheid), is het onze doelstelling om te werken aan het externe beheer van de plaatsing van mobiele camera's om onze repressiecapaciteit te verhogen. We wachten echter nog steeds op een ontmoeting met de gewestelijke Minister bevoegd voor netheid en het kader waarin hij voorstelt om samen te werken.**

11. Stadsrenovatie en stedelijke inrichting

- a. **Dit jaar zal ook het jaar van talrijke tijdelijke bezettingen zijn! In het kader van de stedelijke heropleving zullen niet minder dan 3 plaatsen tijdelijk worden toegewezen aan cultuur, burgerhuisvesting, projecten van verenigingen en vele andere!**
- b. **In het stadsbeleid wordt een enveloppe vrijgemaakt om de helderheid van onze openbare ruimten te verbeteren! Een globaal plan van de gemeente zal worden uitgevoerd, maar ook de eerste inrichtingen! We zijn er immers van overtuigd dat we door middel van spelletjes de gezelligheid, het samenleven maar ook de veiligheid van onze straten verbeteren!**
- c. **De intensivering van de vergroening van onze gemeente, die veel voordelen heeft (verbeterde luchtkwaliteit, natuurlijke temperatuurregeling, verminderde prevalentie van vele ziekten en verbeterde geestelijke gezondheid, verhoogde biodiversiteit). Zo wordt er een groenbemiddelaar aangeworven om de vergroeningsprojecten in de openbare ruimte te bevorderen en te begeleiden wat verband houdt met de gemeentelijke kweektuin die momenteel ontwikkeld wordt.**

12. Op het gebied van stadsplanning

- a. **Er is een budget voorzien voor de uitvoering van een ruimtelijk ontwikkelingsplan dat het met name mogelijk maakt om een globale visie uit te werken op de ontwikkeling van het grondgebied in de komende jaren (welke dichtheid in welke wijk, welk type van woningen, enz.).**

13. Sport

Sport is een fundamenteel element voor het bevorderen van de gezondheid en het fysieke welzijn, maar ook voor het smeden van sociale banden.

In het kader van mijn schepenambt zet ik mij in om een kader te creëren dat bevorderlijk is voor het bereiken van deze doelstellingen.

Ik geef dus de voorkeur aan een kwaliteitskader. De begeleiders gaan dit jaar zo een speciale opleiding bij de ADEPS volgen. Ik wil ook het onthaal en de organisatie van onze sportinfrastructuur verbeteren.

Mijn diensten bereiden zich volop voor op de opening van de Centr'Al, waar de Vorstse sporters verschillende zalen tot hun beschikking zullen hebben. Ze bestuderen ook de renovatie van het Sportcentrum Vroege Groenten, opdat het over twee jaar volledig aan de verwachtingen van de Vorstse sporters zou voldoen.

We gaan ook samenwerken met Panathlon Wallonië-Brussel om acties te voeren voor respect in de

sport.

Gelijkheid van mannen en vrouwen is voor mij een prioriteit en begint al op zeer jonge leeftijd. Daarom heb ik mijn team gevraagd om het project “vrouwenvoetbal” te lanceren. In 2019 heeft er al een stage plaatsgevonden en er worden elke woensdagnamiddag lessen gegeven aan jonge meisjes die deze sport willen beoefenen. Ik zal voor de zomer ook een vrouwenfutsaltoernooi organiseren. Ik heb zopas de actie "Morning Jogging" in het Bertelsonstadion gelanceerd. Een gekwalificeerd monitor verwelkomt de Vorstenaren die er willen trainen op de atletiekpiste. Tot slot legt mijn team de laatste hand aan de eerste gemeentelijke jogging die deze zomer vanuit het Bertelsonstadion wordt georganiseerd.

- a. In 2020 wordt een haalbaarheidsstudie uitgevoerd over de renovatie van het Bertelsonstadion, de voorstelling van projecten en de keuze ervan

14. **Klimaatmaatregelen om de ontregeling te bestrijden en de luchtkwaliteit te verbeteren**

- a. Er worden belangrijke werkzaamheden uitgevoerd om het energieverbruik van de gemeentebouwen en gemeentediensten te rationaliseren zoals:

- Inrichting van de zolderverdieping van het Gemeentehuis
- Renovatie van het stooklokaal van het technisch centrum
- Renovatie van het stooklokaal van school 9 en 12
- Renovatie van het platte dak van school 11A
- Vervanging van voertuigen door hybride of elektrische voertuigen
- enz.

15. **Leefmilieu, breder bewustzijn**

Op het gebied van dierenwelzijn

- a. Naast het voortzetten van het beleid inzake sterilisatie van zwerfkatten zijn er ook plannen om een project op te starten genaamd "Label diervriendelijke gemeente".

Op het gebied van “stadsrivier”

- b. Dit beleid wordt met name geconcretiseerd door het beheer van het regenwater, dat ook gepaard kan gaan met een intensivering van de vergroening (dat er zo op gericht is het regenwater op te vangen): werken aan het binnenterrein van de school Arc-en Ciel/Vorst Domein, de herstelling van de vijvers van de Bempt, de inrichting van het Park van de Drie Fontein, het netwerk Leybeek, de studie van de herwaardering van de historische waterbronnen,...

4. **Conclusies**

- Ondanks een dynamiek met zwakke inkomsten heeft het nauwgezette werk op het niveau van de uitgaven van de diensten en vooral dat van de financiën en de externe manager de begroting in evenwicht gebracht.
- De nadruk zal echter liggen op educatie en daarvoor zullen er nieuwe scholen,

kinderdagverblijven, sportruimten, culturele, sportieve en verenigingsprojecten komen. Alle geplande programma's zullen gericht zijn op de opleiding van opvoeders, van pedagogische teams, van leerkrachten en van schooldirecties om te kunnen inspelen op nieuwe en soms complexe behoeften die zich kunnen voordoen.

- De toegankelijkheid voor vrouwen op alle gebieden: banen, opleidingen, sport zullen ook een prioriteit zijn. We hoeven er niet aan te herinneren dat dit een beleid is dat al enkele jaren binnen onze gemeente wordt gevoerd en we moeten in deze richting doorgaan door de manoeuvreerruimte om dit te bereiken nog meer te ontwikkelen.
- Senioren zijn een integraal onderdeel van ons beleid, dat gericht is op het welzijn van de burgers. Er zijn investeringen voorzien op gebied van activiteiten, locaties en financiële middelen.
- Steeds met het oog op de verbetering van de dienstverlening aan de bevolking, stelt de preventiedienst alles in het werk om administratieve bijstand te verlenen aan kwetsbare mensen en morele steun als dat nodig mocht blijken. Er is een nieuwe gesubsidieerde antenne gepland in de buurt van de Marconi-ruimte. Er zijn heel wat activiteiten gepland voor jong en oud. De gemeente moet leven.
- De huisvesting, die vandaag de dag problematisch is omdat er te veel aanvragen zijn en te weinig aanbod, wordt ook een prioritair werkterrein. De uitbreiding van het woningenbestand is op goede weg, we voeren ook strijd tegen woningleegstand; het beleid is als volgt: huisvesting voor iedereen, ongeacht het inkomen!
- De oprichting van een autonoom gemeentebedrijf (beheer van de gemeentegebouwen) en van een gewoon gemeentebedrijf (beheer van de sportinfrastructuren, ABY, ...) is dit jaar een feit.
- Er zullen nieuwe gemiddelde woningen (24) in de wijk 'Huileries' beschikbaar zijn.
- De gemeente is misschien op bescheiden wijze betrokken bij de strijd tegen de klimaatontregeling, maar ze doet dat gewetensvol door middel van nieuwbouw (energieverlaging), aankopen (hybride en elektrische voertuigen), waterbeheer en bij de renovatie van haar gebouwen (GH, TC, scholen).
- Enkele concrete acties met betrekking tot de ontwikkeling van de handel (ondersteuning van de handelaars), nieuwe speeltuinen en aangepaste uitrusting om de gezelligheid, het samenleven en de veiligheid te bevorderen. Ook de ontwikkeling van zowel de Franstalige als de Nederlandstalige bibliotheken is opmerkelijk. Het artiestenparcours dat een zeer succesvol evenement is, zal in een nieuw vorm worden uitgewerkt.
- De strijd tegen de sigarettenpeuken: aankoop van draagbare asbakken, peukentegels, stemasbakken.
- Netheid is belangrijk en is een van de eerste weerspiegelingen van het gezonde beheer van de gemeente. Hiervoor is de aankoop van een bijkomende veegmachine en een bladblazer, die beiden elektrisch zijn, gepland.
- De zoektocht naar vernieuwing voor de kermessen en markten wordt een prioriteit en wordt volop bestudeerd. Een markt in hoog-Vorst zal waarschijnlijk het daglicht zien.
- Een nieuwe muziekacademie is in aantocht.
- De opening van de Centr'Al is gepland, waarbij de horeca via het sociale restaurant en de sport alsook de cultuur worden samengebracht rond eenzelfde pool op de Albert-dalle.
- Een hervatting van de samenwerking met Panathlon Wallonië-Brussel om acties te voeren

voor respect in de sport.

- De langverwachte ochtendjogging aangeboden door de gemeenteraadsleden wordt gelanceerd en ondersteund door een sportbegeleider ter plaatse om de activiteit dynamischer te maken.
- Tot slot wordt deze zomer de lancering van de eerste gemeentelijke jogging voor iedereen georganiseerd vanuit het Bertelsonstadion.

Dierenwelzijn wordt gesteund door alle leden van het College en het is de bedoeling een project te lanceren met als naam: “label diervriendelijke gemeente van het Brusselse Gewest”

De heer Loewenstein:

“Tijdens haar installatie heeft de Ecolo-PS-meerderheid haar prioriteiten voor de komende zes jaar voorgesteld en wilde ze van Vorst een ‘Fearless City’, een stad zonder vrees, maken en de voorkeur geven aan vertrouwen tussen de partners eerder dan angsten aanwakkeren.

Na 5 maanden werken en, eindelijk, de voorstelling van uw eerste begroting, is het tijd voor de eerste evaluaties.

En in plaats van een gemeente zonder vrees ontdek ik, nadat het nieuwe College amper vijf maanden in functie is, een administratie die veel angst uit.”

Zo heb ik 8 maanden geleden mijn tussenkomst over de begroting 2019 geïntroduceerd.

En vandaag is de evolutie niet positief, integendeel zelfs. De echo's die men van binnenuit kan krijgen zijn beangstigend.

En dat is des te beangstigender omdat we de indruk hebben dat u zich niet bewust bent van de malaise binnen deze administratie, een administratie die haar best doet om de burgers te dienen, maar die zich niet gehoord voelt door het College.

U zal misschien antwoorden dat u zich inspant voor het personeel waarvan de uitgaven toenemen, met een schamele 250.000 € die ingeschreven werd om aan de eisen van de vakbonden te voldoen, een bedrag dat door de vakbonden als belachelijk wordt beschouwd. Maar deze algemene stijging is eerder verontrustend, aangezien het personeelsbudget het verstand te boven gaat.

We gaan immers van 52,8 miljoen euro op de rekening van 2018 naar 56,6 miljoen euro op de aanvankelijke rekening van 2020. Rekening houdend met het feit dat het aangepaste bedrag in 2019 54,1 miljoen euro bedroeg en dat het in het plan opgenomen bedrag 54,3 miljoen euro is. Een verschil van 3,8 miljoen euro ten opzichte van de rekening 2018. Een verschil van 2,3 miljoen euro ten opzichte van het plan!

Onder de verhogingen is de verdubbeling van de kabinetsuitgaven tussen de rekening 2018, onder de vorige ambtsperiode, en de begroting 2020.

Met bovendien een beetje hocus-pocus door via omwegen bijkomend personeel aan te werven in het bestuur. Daar kom ik later op terug in mijn mondelinge vraag.

De facultatieve uitgaven stijgen van 187.000 € op de rekening 2018 naar 272.000 € op de aanvankelijke rekening 2020, dus een stijging van 45,46 %.

U houdt waarschijnlijk van feesten, maar als 'service public' in het Nederlands vertaald wordt als 'openbare dienst', dan betekent 'public' 'openbaar', en, ook al is het voor deze Ecolo-PS-meerderheid moeilijk om te begrijpen, betekent dit niet 'de kranen open te laten' en openbaar geld, het geld van de Vorstenaren, uit te geven, zonder aan morgen te denken.

Wat de deelname betreft, ben ik zeer sceptisch over de grote hoeveelheid geld die u vrijmaakt voor het organiseren van een burgerpanel.

In de commissie kwamen er gisteren vragen over de gepastheid van een dergelijke uitgave, zowel vanuit de meerderheid als vanuit de oppositie.

U voorziet 140.000 € voor dit panel. Met welk doel? Ik begrijp het belang van een dergelijk panel op het niveau van het gewestelijke parlement, zoals het panel voor mobiliteit, maar waarom een dergelijk participatieformaat op gemeentelijk niveau waar de uitvoerende macht op de voorgrond staat?

Waarom geen participatief budget?

En waarom niet eerst naar het essentiële gaan door de bevolking te raadplegen over concrete uitdagingen zoals het parkeren rond Vorst Nationaal of de Kersbeek afsluiting, gevoelige dossiers waarvoor overleg en burgerparticipatie meer dan welkom was en totaal verwaarloosd werd.

Ik zal hier niet in detail ingaan op de cijfers, maar bij het lezen van deze begroting betreurt mijn fractie, net als vorig jaar, uw gebrek aan striktheid bij het opstellen ervan.

Een goede huisvader, een goede beheerder, werkt zijn begroting uit door de ontvangsten en uitgaven op eerlijke wijze in te schatten. De uitgaven mogen niet worden onderschat en de ontvangsten niet overschat. Anders gesteld, men maximaliseert de uitgaven en minimaliseert de ontvangsten.

Wanneer ik lees dat we 850.000 € aan administratieve boetes gaan innen terwijl we amper 605.000 € op de rekening 2018 hebben geïnd en de begroting 2019 752.800 € aankondigde; wanneer ik lees dat we een bedrag van 34,2 miljoen euro inschrijven als overdrachtsuitgaven, die voornamelijk bestaan uit de dotaties aan het OCMW en aan de politiezone, terwijl het bedrag in de aangepaste begroting 2019 35,6 miljoen euro was en dat van het plan 35,2 miljoen euro; wanneer ik lees dat de inkomsten uit het parkeren, net als vorig jaar, 1.028.777 € bedragen terwijl de rekening 2018 een resultaat van 575.000 € liet zien en er geen rekening lijkt te zijn gehouden met de effecten van de evenementenzone rond Vorst Nationaal, ben ik erg bang voor de komende begrotingswijzigingen en het eindresultaat van het dienstjaar.

Ik maak me zorgen over het feit dat we vandaag gaan stemmen, dat u, de meerderheid, opnieuw gaat stemmen, met uw ogen dicht, voor een begroting die de gemeente regelrecht op een ramp doet afsteeven.

Daarom zullen wij uiteraard tegen de begroting 2020 stemmen.

De heer Hacken:

Dit is de eerste politieke begroting.

Ondanks de lijst met projecten is het jammer. Deze begroting wordt te laat ingediend, waardoor er nog ongeveer drie maanden in voorlopige twaalfden moet worden gewerkt.

Ondanks de toegenomen inkomsten dankzij de nieuwkomers, de verhoging van de economische belastingen, de indexering.

Welke nieuwe projecten kunnen worden uitgevoerd?

Er zijn er geen.

Een verhoging van 250.000 € voor de personeelsuitgaven, bijkomende aanwervingen.

Wat betreft nieuwe projecten is er alleen sprake van burgerparticipatie, dus het is een voortzetting van vorig jaar.

We bereiken een schuld van 100% op de gewone begroting.

Er is werk aan de winkel in de toekomst.

De heer Van Vlasselaer:

Mevrouw de Voorzitster, aangezien de vorige sprekers al een aantal onderwerpen hebben aangesneden, zal ik trachten herhalingen in de mate van het mogelijke te vermijden.

Zoals de heer 1^e Schepen op 27 mei 2019 tijdens de verenigde commissie terecht heeft herhaald, hebben we het geluk in een rechtstaat te leven, wat met zich meebrengt dat de wetten en reglementen moeten worden nageleefd!

Mijn tussenkomst zal overigens een technisch karakter hebben en aanvullend zijn ten aanzien van de tussenkomst van mijn collega Marc Loewenstein.

1/ De wettelijke en andere bijlagen

De bijlagen zoals vereist door de omzendbrief van 6 september 2019 zijn niet volledig:

- **De economische presentatie van begroting 2020 werd niet meegedeeld**
- **De personeelstabellen B1A en B1B, B2, B3, B6,... (personeelsplan en details van de indiensttredingen, ...) werden ook niet meegedeeld ... maar is dit wel toeval? Ik herinner aan het recht op informatie van de gemeenteraadsleden, dat hier blijkbaar niet wordt nageleefd**
- **Het PV van het overlegcomité gemeente/OCMW, waarin de gemeentelijke tussenkomst wordt vastgelegd, werd niet bezorgd!**
- **Wat ook ontbreekt, is de nota van het OCMW waarin op nauwkeurige wijze de budgetten toegekend voor de werkings-, begeleidings- en uitvoeringsuitgaven voor de artikel 60's (bijlage B6) worden gedetailleerd**

In zijn punt 1.3.6 (p. 6) preciseert de omzendbrief: “Indien deze documenten geheel of gedeeltelijk ontbreken, wordt de begroting ipso facto geweigerd door de toezichthoudende overheid conform artikel 4 van de ordonnantie van 14 mei 1998” ... Wat het onderzoek van de begroting door de toezichthoudende overheid des te meer dreigt te vertragen! ... Met alle nadelen van dien (niet-uitvoerbare begroting ...)!

2/ De naleving van de gemeentewet

Artikel 241 van de NGW schrijft het volgende voor: [Par. 1 - Elk jaar, voor 31 december, keurt de gemeenteraad de begroting van de uitgaven en inkomsten van de gemeente voor het volgende dienstjaar goed.

DéFI pleit voor een echte audit van de budgettaire en financiële situatie van onze gemeente en voor een grondig onderzoek (sommigen spraken van “zerobudgetting”, maar daar hebben we nog niets van gemerkt!)) van zowel de uitgaven als de ontvangsten.

Bovendien schrijft artikel 145, §1 van de NGW het volgende voor: *De gemeenteraad bepaalt:*

1° de personeelsformatie

2° het contingent van de contractuele betrekkingen ..., waarbij voor de gesubsidieerde betrekkingen de werkgelegenheidsmaatregel wordt vermeld ter uitvoering waarvan de betrekking wordt voorzien ...

De laatste aanpassing van het personeelskader dateert van 2018, dus het lijkt redelijk om te denken dat het voldoet aan de behoeften van het bestuur en van de inwoners!

Wat de statutaire posten betreft, is het aantal statutaire personeelsleden sinds 2012 voortdurend

gedaald, van 305 VTE (2012) naar 213,17 VTE (2019) en het driejarenplan voorziet in een verdere daling voor 2020 (-2,96 VTE).

Zijn statutaire ambtenaren een bedreigde diersoort?

Hoe zit het met de ondersteuning van de motivatie van het personeel en de voortzetting van het project voor statutarisering van het personeel, die zijn opgenomen in de algemene beleidsverklaring van de meerderheid (deel 1, punt 3, pagina 5)?

Ik herinner u eraan dat er juridisch gezien geen behoefte is aan een “statutariseringsproject”: de Raad heeft vandaag ontegensprekelijk de bevoegdheid om statutaire personeelsleden te benoemen!! Wat de quota van de contractuele posten betreft, wordt in het ontwerp van beraadslaging over de begroting gezwegen over de vaststelling ervan, ondanks de wettelijke verplichting die voortvloeit uit art. 145, §1, 2°!!

Tot slot worden de Maribel-quota's en de “geassisteerde jongerenbanen” niet genoemd.

3/ Is de begroting 2020 geloofwaardig?

- De geschiedenis van de begrotingen tussen 2008 en 2020 toont aan dat de ingediende begrotingen systematisch werden afgesloten met een tekort, behalve in 2011 en 2017
- De verhoudingen (buiten gesubsidieerd onderwijs)

- personeelskosten/totaal van de ontvangsten	47,36% (52,72% volgens de bijlagen!)
- werkingsuitgaven/totaal van de ontvangsten	10,18%
- dotatie OCMW/totaal van de ontvangsten	18,08%
- schulduitgaven/totaal van de ontvangsten	7,25%
- dotatie politiezone/totaal van de ontvangsten	14,83%
- Andere	3,23%
In totaal:	100,93%

Er is bijgevolg geen enkele ruimte voor nieuwe initiatieven!!

Er werd ons vorig jaar een “overgangsbegroting” aangekondigd, maar het is moeilijk te zien waar in deze begroting 2020 nieuwe richtingen te vinden zijn!

4/ Onderzoek van de begroting 2020:

In de algemene beleidsverklaring van de meerderheid worden in het eerste deel de beginselen van een nieuw openbaar-burger partnerschap verduidelijkt op basis van participatiedemocratie, informatie en transparantie.

De gebeurtenissen van 2019 hebben aangetoond dat het College deze "speerpunten" van een "leefbare, zinvolle en wenselijke toekomst voor iedereen" met voeten heeft getreden.

Het doet ons denken aan dat bekende liedje: “parole, parole, parole...” woorden, nog eens woorden, alleen maar woorden...

Het klimaat van wantrouwen en ontevredenheid dat na deze ontkenningen is ontstaan, zal ongetwijfeld gedurende het hele dienstjaar wegen op de uitvoering van de begroting 2020.

In de algemene beleidsverklaring staat ook: “Meer en anders doen, met respect voor het begrotingsevenwicht, is mogelijk.”

Laten we zien hoe dit zit, in het bijzonder in het licht van artikel 5 van het KB van 2 augustus 1990 houdende het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit, dat bepaalt: “De begroting omvat de precieze raming van alle ontvangsten en uitgaven die in de loop van het financieel dienstjaar kunnen worden gedaan, ...”

Helaas heeft mijn collega, de heer Loewenstein, zowel wat betreft de ontvangsten als de uitgaven, een aantal punten naar voren gebracht waarvan de evaluatie meer dan twijfelachtig is!! Ik baseer mij op deze vaststellingen om de analyse van de ontwerpbegroting 2020 voort te zetten.

4.1/ ontvangsten

1. Wat de prestatieontvangsten betreft:

- In totaal is er een stijging van 729.661 € ten opzichte van de rekening 2018, d.w.z. +11,65%!!

We merken vooral de verschillende stijgingen op van de tussenkomst van de ouders in de schoolmaaltijden, het toezicht, het vervoer, de sociaal-culturele activiteiten, alsook voor de 3e leeftijd, de stijging van de prestatieontvangsten!

Bv. voor de schoolmaaltijden: + 61,41%

voor de kinderdagverblijven: + 33,67%

Zijn deze stijgingen geloofwaardig terwijl de realisatiegraad van deze ontvangsten niet de voorspellingen voor 2018 heeft gehaald en de ontvangsten met betrekking tot de tussenkomst van de ouders in de vervoerskosten slechts voor 41,43% gerealiseerd werden (rekening 2018)?

Is dat die aangekondigde gemeente die bezorgd is om het welzijn van haar inwoners?

Denk aan het moeilijke einde van de maanden voor veel ouders en senioren in onze gemeente!

Wat betreft de tussenkomst van de ouders in de schoolmaaltijden, zal men zich de opmerking over "een betere inningscoëfficiënt" herinneren tijdens de discussies over de begroting 2019!!

Verklaart deze maatregel alleen de stijging van deze ontvangst met 61,41% of zijn hier andere verklaringen voor?

Hoe zit het met de gevolgen voor het ouderenbeleid, dat is ingeschreven op functie 7623 van de begroting?

In termen van ontvangsten stijgt de opbrengst van de rechtstreekse prestaties van 75.591 € (rekening 2018) naar 121.320 €, dat is +46,95%! ...de senioren zullen meer betalen!!

De andere ontvangsten zijn toelagen van de hogere overheid voor het personeel (13.616,42 €).

Wat de uitgaven betreft, dalen de personeelskosten van 410.931 € (rekening 2018) naar 310.866 € (begroting 2020), d.w.z. -25%.

Onder de werkingskosten dalen de kosten van elektriciteitsleveringen voor gebouwen met 29%!

Het beleid ten gunste van de senioren kan alleen maar lijden onder dergelijke maatregelen!!

Waar zijn de maatregelen ten gunste van het thuis blijven wonen, de opleiding in nieuwe technologieën en de strijd tegen de digitale kloof, het stimuleren van sportactiviteiten, de pendeldiensten naar markten of voorstellingen, de valorisatie van de kennis van senioren, enz... alle maatregelen die in deel II, punt 5, van uw algemene beleidsverklaring worden genoemd?

Houdt u op deze manier rekening met de specifieke behoeften van de 8.500 Vorstse senioren? Waar is deze gezellige, emancipatorische, gastvrije en intergenerationele gemeente die u in uw algemene beleidsverklaring prijst?

Eens te meer "parole, parole, parole,..." woorden, nog eens woorden, alleen maar woorden...

De gevolgen van het beleid dat in de begrotingscijfers tot uiting komt, strekken zich natuurlijk uit naar andere sectoren, maar mijn zeer beperkte spreektijd laat mij niet toe ze hier te onderzoeken... tot mijn spijt!

- Overdrachtsontvangsten - fiscaliteit

Wat de fiscale ontvangsten betreft, moet er rekening worden gehouden met de realiteit.

Het aantal belastingaangiften neemt zeker toe, maar het aantal aangiften van minder dan 20.000 € (degenen die geen belastingen betalen) is aanzienlijk toegenomen, wat zich vertaalt in lagere fiscale ontvangsten.

Bovendien, als we rekening houden met de inflatie, is de prijsindex (basis 2013) gestegen van 100,00 (2013) naar 109,69 (2019) dus een inflatie van rond de 10%.

De reële koopkracht voor het gemiddelde inkomen per inwoner is dus met 10% gedaald.

De bevolking is armer geworden en haar fiscale capaciteit is afgenomen: dit is wat kan worden afgeleid uit de evolutie van de opbrengst van de aanvullende personenbelasting, rekening 2018:

13.167.028,63 €

Begroting 2020: 12.451.758,88 € , d.w.z. – 3,44%

Hier moet rekening mee worden gehouden!

4.2/ de uitgaven:

- **De personeelsuitgaven:**

- De uitgaven van het kabinetpersoneel stijgen van 285.800,00€ (rekening 2018) naar 545.410,00 € (begroting 2020), d.w.z. + 260.282,00€ of + 91,28%

- buiten onderwijs stijgen ze van 41,1 miljoen (rekening 2018) naar 44,9 miljoen (AB 2020) of +47,36% ...sinds het begin van de legislatuur!!...

Het is ook belangrijk om de uitgaven voor gedetacheerd personeel niet uit het oog te verliezen, die zijn opgenomen in de werkingsuitgaven: rekening 2018 474,252,85 €.

Begroting 2020 917.480,00 €

D.w.z. + 443.228 €, of +93,45%

Bovendien zijn met betrekking tot het personeel de volgende tekortkomingen vastgesteld:

- a. Het ontbreken van een prognose van de ontwikkeling van het aantal statutaire personeelsleden, wat verrassend is, al was het maar gezien de informatie die voor pensioneringen moet bestaan!
- b. Er wordt gewag gemaakt van een “evenwicht dat moet worden gevonden tussen het aantal statutaire en contractuele personeelsleden”, maar om welk evenwicht gaat het?
- c. Een vage verwijzing naar nieuwe opdrachten en nieuwe HR-projecten, zonder andere verduidelijking over hun identificatie, de kwalificaties die nodig zullen zijn om ze op zich te nemen en de objectieve evaluatie van de nieuwe werklust ... geen enkele informatie over de gevolgen van de aangekondigde dienstwijzigingen in het bestuur voor de huidige personeelsleden!!
- d. Geen enkele informatie over de omvang van de wijzigingen in het personeelskader en de financiële kostprijs die de ter sprake gebrachte evolutie zal teweegbrengen!!
- e. De onmogelijkheid om het aantal nieuwe contractuele aanwervingen voor de jaren 2020 en 2021 in te schatten!!

Anders gezegd, het College vaart op het blote oog in de allerdichtste mist!!

En misschien had het gemeentepersoneel de voorkeur gegeven aan antwoorden op hun lijst van eisen en iets minder nieuwe aanwervingen!!

- **Overdrachtsuitgaven:**

(interventie van de voorzitter die herinnert aan de grens van de spreektijd)

Antwoord: zou dit een poging tot censuur zijn? Ik ben nog steeds binnen de spreektijd van mijn fractie!

Toch zal ik een inspanning leveren: ik laat de paragraaf over de subsidie aan het OCMW achterwege, die overigens al werd genoemd tijdens de discussie van een eerder punt in de agenda!!
Bent u tevreden?

4.3/ het resultaat van het dienstjaar:

Het eigen dienstjaar 2019 kent een flink tekort! De cijfers die zowel in het begrotingsdocument als in de bijlagen zijn opgenomen, laten een tekort zien van 881.559,99 €!

4.4/ de buitengewone dienst:

Ik bevestig de analyse en de diagnose van mijn collega dhr. Hacken

Het investeringsprogramma herneemt voornamelijk werken die al tijdens de vorige ambtsperiode werden ingeschreven, zonder nieuwe prioriteit! ... met uitzondering van de post van 140.000 € die aan het burgerpanel werd gewijd!!

Aan de andere kant roept de stijging van de schuld de volgende vragen op:

- **Hoe heeft u de leningscapaciteit van de gemeente berekend?**
- **Hoeveel bedraagt de leningscapaciteit?**
- **Hoe is deze capaciteit de 5 laatste jaren geëvolueerd?**

Aangezien dezelfde vragen vorig jaar al werden gesteld tijdens de discussie over de begroting 2019, ga ik ervan uit dat u al deze maanden hebt gebruikt om de antwoorden op te stellen die ik deze keer in de nabije toekomst hoop te ontvangen!

Zoals vermeld in het verslag over de financiële situatie (art. 136, §9 van de Gemeentewet) moeten in punt 2.2.4 "de reeds geleverde inspanningen worden voortgezet en wel op een rigoureuze manier in de komende jaren, met als doel de schuldenlast in te dammen en de mogelijkheid te hebben om deze af te lossen"

Dit is een wijze vaststelling waar we met grote belangstelling naar uitkijken!

Nog maar een keer "parole, parole, parole,..." woorden, nog eens woorden, alleen maar woorden...

Tot slot, nadat het college tijdens de presentatie van de begroting 2019 verklaarde dat "de meeste prestatieontvangsten slechts zullen variëren in functie van het aantal uitgevoerde prestaties" moeten we opnieuw teleurstellen: er werden nieuwe verhogingen van prestaties besloten die gevolgen hebben voor de inwoners van onze gemeente.

Erger nog! Uit de dekking van de begrote uitgaven blijkt dat deze verhogingen hoofdzakelijk worden gebruikt om nieuwe uitgaven inzake personeel op te nemen, die door het college werden toegekend zonder enige objectieve evaluatie van de behoeften en de mogelijke nieuwe werklast.

Zoals het reeds geciteerde verslag over de financiële situatie concludeert, blijft de financiële situatie fragiel ... en in deze context is het redelijk om de gemeente niet te verwarren met Actiris!

Om al deze redenen kan Défi de begroting 2020 niet goedkeuren.

Mevrouw Koplowicz:

Wij zullen tegen stemmen.

Audi: We hebben de grootste particuliere werkgever op ons grondgebied, maar we kunnen niets doen.

We zouden met het gewest moeten overleggen om een belasting terug te vorderen.

De heer Roland:

Ik bevestig dat de omzendbrief niet wordt nageleefd.

Er zijn geen personeelstabellen noch proces-verbaal.

Indien deze documenten ontbreken, zal de begroting geweigerd worden door het Toezicht.

Ik vraag de schepen om deze documenten te bezorgen.

De cijfers leiden tot een stijging van de belastingen en van de administratieve kosten.

Een verhoging van +/- 3.000.000 €.

Een stijging van de werkingsuitgaven.

Wat is de rechtvaardiging voor deze uitgaven?

Dit brengt de gemeentelijke schuld van 5.800.000 € naar 6.878.000 €, d.w.z. een stijging van 17%.

Hoe zit het met de haalbaarheidsstudie voor het olympisch zwembad Bertelson?

Mevrouw Plovie:

Indien er een bijzonder gecompliceerde oefening bestaat, dan is het wel die van het uitwerken van een begroting, en in het bijzonder in de context waarin de Brusselse gemeenten zich bevinden.

Ik heb de indruk dat sommigen deze context vergeten.

Allereerst is er de bevoegdheidsoverdracht van de federale overheid. Dit is niet nieuw.

Bijvoorbeeld: de uitsluitingen en sancties die op federaal niveau worden beslist en die gevolgen hebben voor het gemeentelijk beleid en meer bepaald voor het OCMW.

Er zijn ook nieuwe verplichtingen vanuit het Gewest.

Maar aan de andere kant is de ADG in 2017 herzien, wat voor Vorst positiever is dan voorheen.

Er is ook de verarming van de Brusselse bevolking en de uitdagingen in verband met de demografische groei.

Deze groei heeft gevolgen voor de collectieve diensten.

Dit is in het bijzonder het geval in Vorst, waar veel woningbouwprojecten werden aanvaard, waarvoor nu collectieve diensten nodig zijn zodat de inwoners van Vorst gebruik kunnen maken van kinderdagverblijven, scholen, sportfaciliteiten en groene ruimten.

Ik wil graag wijzen op enkele belangrijke elementen voor Vorst:

- **De eisen van het gemeentepersoneel in Brussel die moeten worden ondersteund.**

Er wordt in Vorst een bedrag van 250.000 euro vrijgemaakt, maar het is noodzakelijk dat er op het niveau van het Gewest vooruitgang kan worden geboekt.

Maar laten we ons ervan bewust zijn dat de eisen van het personeel in Brussel 350 miljoen euro vertegenwoordigen.

Daarom moet, in de gemeenten, maar vooral bij het Gewest, stap per stap vooruitgegaan worden om concurrentie tussen de gemeenten te vermijden.

- **Er zijn verschillende duurzame wijkcontracten geweest die een grote kans bieden voor Vorst, maar nu moeten we zorgen voor de opvolging van deze wijkcontracten, en dat heeft zijn prijs.**

Ik wil de nadruk leggen op het werk dat het College heeft verricht, met name onlangs op het gebied van de belastingen, maar ik weet dat het de reflectie zal voortzetten.

We zien dat het College investeert ondanks de broze begrotingssituatie van de gemeente, zoals de schepen van begroting ons eraan herinnerde: renovatie van scholen, renovatie van het gemeentehuis,

huisvesting ...

Het vinden van een evenwicht tussen het tegemoet komen aan de Vorstse uitdagingen in de context die ik zojuist heb beschreven en het inperken van de begroting is uiterst complex.

Dus kleine zinnen uitkramen die de spijker op de kop slaan en slechts 5 minuten voorbereiding en 5 minuten spreektijd vergen, is makkelijk maar het verzekeren van deze balans vereist dagelijks werk. Dit is wat de Ecolo-Groen fractie graag wil benadrukken.

Wij zullen daarom met open ogen voor deze begroting stemmen.

Mevrouw El Yousfi:

Ik juich deze moeilijke en collectieve oefening toe. Er zijn belangrijke prioriteiten in antwoord op de toenemende demografie.

Met betrekking tot scholen en kinderdagverblijven moet het aantal plaatsen verhoogd worden.

Vanuit het oogpunt van de renovatie van schoolgebouwen zijn deze renovaties zichtbaar.

Er zijn ambitieuze projecten op het gebied van sport.

Er moet gezocht worden naar middelen om de projecten te subsidiëren.

Wat de werkgelegenheid betreft, moet de band tussen de lokale bedrijven en de acties worden versterkt.

Het is noodzakelijk om collectieve ruimtes te creëren op het niveau van cultuur, sport en jeugd, toegang tot cultuur voor iedereen.

Er moet een minimum aan verantwoordelijkheid zijn. De uitdagingen zijn niet beperkt tot het lokale bestuur, we moeten op verschillende niveaus (gemeentelijk, gewestelijk, federaal...) kunnen aanvallen.

De heer De Beer:

De sociale noodsituatie komt van de politieke partijen die keuzes hebben gemaakt.

De belastingen stijgen voor de inwoners en dalen voor de bedrijven.

Er is een dramatische werkloosheidsgraad.

Er is een totale ontkoppeling tussen de politiek en de realiteit.

De heer Spapens:

Wat de belastingen betreft, is er geen belastingverhoging, behalve voor tweede verblijfplaatsen.

Eigenaars van tweede verblijfplaatsen dragen op geen enkele wijze bij aan de gemeente.

Audi betaalt meer dan 900.000 € belastingen.

De heer Ghysels:

Sinds we het roerend goed hebben gescheiden van het onroerend goed hebben we inkomsten verloren...

Mevrouw De Ridder:

Wat de schoolmaaltijden betreft: de school van de Bempt is in volle groei, vandaar de toename van de maaltijden.

Er zijn problemen met het beheer van de facturen. We proberen het proces te vereenvoudigen.

Zwembad: kinderen kunnen niet meer naar het Victor Boin zwembad gaan.

Toezicht: het forfait kost 13,50 € per dag, wat veel goedkoper is dan in de andere gemeenten.

Sinds dit schooljaar hebben we ook een dagtarief van 2 euro vastgesteld.

Dit is om de kosten voor de ouders te verlagen.

Socio-cultureel: een nieuwe omzendbrief voorziet in de betaling van 45€ per jaar voor het

basisonderwijs en kleuteronderwijs en 100€ voor 3 jaar per klas.

De scholen stellen uitstapjes voor en de stuurplannen zullen een impact hebben op de uitstapjes.

De heer Pierre-De Permentier:

De MR fractie heeft kennis genomen van uw begrotingsramingen voor het jaar 2020. Opnieuw betreuren wij het ontbreken van een krachtig beleid dat erop gericht is de uitgaven te beperken en de explosieve groei van de schulden in te dijken. Integendeel, u stelt een verhoging van de uitgaven en een aantal misleidingen voor om een overschot op de begroting te presenteren.

In de eerste plaats nemen de prestatieontvangsten vanuit de rekening gestaag toe. Ik kan begrip opbrengen voor de toename van de ontvangsten met betrekking tot de tussenkomst van de ouders voor de kinderdagverblijven door de opening van nieuwe sites.

Aan de andere kant ben ik verbaasd over de toename van de ontvangsten die verband houden met de tussenkomst van de ouders in de schoolmaaltijden. Onze gemeente geniet immers van een subsidie die het mogelijk maakt om in twee van onze scholen gratis te eten. Daarom begrijp ik deze verhoging van bijna 200.000 € vanuit de rekening niet.

Temeer daar het probleem van de slechte betalende nog steeds bestaat en er niets is dat een effectieve betaling garandeert. Ik zou daarom graag uw uitleg willen horen over de elementen die u heeft om deze verhoging te rechtvaardigen.

De echte verrassing in de prestatieontvangsten ligt in het gedeelte over de ontvangsten afkomstig van het parkeren. U schat dat de inkomsten van 2020 gelijk zullen zijn aan die van 2019. Dit zou leiden tot de conclusie dat de nieuwe evenementenzone begrotingsneutraal zou zijn?

Dat zou verrassend zijn, want het tarief is als ontradend bedoeld en zou dus geld in de gemeentelijke schatkist doen belanden. Zoals aangehaald tijdens de vorige begroting, ben ik ervan overtuigd dat de geraamde ontvangsten in de begroting 2019 werden opgeblazen. De rekening zou ons gelijk moeten geven. Het feit dat de begrotingsraming nog steeds hoog is, suggereert echter dat u op de evenementenzone wedt om de gaten in uw begroting op te vullen.

Bij het lezen van deze begroting kunnen we het alleen maar eens zijn met de buurtbewoners en handelaars die verontwaardigd zijn over deze maatregel. Ja, de evenementenzone is een geldpomp!

In de tweede plaats zijn ook de overdrachtsontvangsten zeer optimistisch. In het bijzonder uw ramingen met betrekking tot de OV ondanks een onveranderd tarief van 3.120. De omzendbrief voorziet in een gemiddelde op basis van de laatste vijf jaar. Welke criteria worden gehanteerd voor de berekening van dit gemiddelde?

Tijdens de vorige gemeenteraad hebben we de belastingreglementen besproken. Dhr. Spapens vertelde ons dat er een reflectie aan de gang was rond deze belastingreglementen. Met bijna een miljoen bijkomende inkomstenramingen is dit duidelijk succesvol geweest, aangezien de belastingheffing nu een instrument is geworden om de gemeente te herfinancieren. Zoals tijdens die vergadering van de Raad is gezegd, denk ik dat het college het ontradende effect van bepaalde belastingen, waarvan het bedrag onbetaalbaar hoog wordt, niet meet. In dit opzicht is de belasting op tweede verblijfplaatsen een sprekend voorbeeld: de belasting neemt aanzienlijk toe, terwijl de

ontvangsten dalen omdat mensen uw belastingsobsessie ontvluchten.

We benadrukken ook uw geplande verhogingen van de administratieve boetes, die met bijna 250.000 € stijgen, dat wil zeggen een stijging van 25%. Mijn fractie is verheugd dat de ECOLO-PS-meerderheid eindelijk de strijd aangaat tegen onbeschaafd gedrag en wij zullen u aanmoedigen op de weg naar "nultolerantie". Wij willen graag meer uitleg over de middelen die u gaat inzetten om deze begrotingsdoelstelling te bereiken. (tenzij het kunstmatig is)

Ten derde, de schuldontvangsten vereisen enige verduidelijking met betrekking tot de dividenden van de intercommunales. Uw opmerkingen wijzen erop dat de dividenden van Sibelga niet stabiel zijn en dat ze, en ik citeer, "een grote factor van onzekerheid" zijn.

Deze dalen immers bijna constant. Is het mogelijk dat, aangezien uw begroting zeer precair is, een niet zo goed dividend als aangekondigd uw prognoses in gevaar brengt?

In dit verband vertelde een bestuurder van de genoemde intercommunale mij onlangs dat er sprake was van een verlies van 65.000 €. Sinds wanneer beschikt u over deze informatie?

De brief dateert van eind augustus 2019, dus 6 maanden geleden. Tenzij ik me vergis, had er een begrotingswijziging moeten worden doorgevoerd om deze daling te melden. Dit is des te verrassender omdat er tijdens de raad van oktober een begrotingswijziging is doorgevoerd. Kunt u mij uitleggen waarom u dit verlies niet heeft opgenomen terwijl u het al maanden wist?

Ik ben er niet zeker van dat dit soort nalatigheid de toezichhoudende overheid zal behagen. Dit is een perfecte illustratie van het gebrek aan transparantie van uw College. Met het oog op deze onthulling denk ik dat uw inkomstenprognoses voor dit dividend naar beneden moeten worden bijgesteld.

Kortom, uw inkomstenprognoses zitten vol onzekerheden en benaderingen die twijfels doen rijzen over uw vermogen om een overschot in stand te houden. Ik laat het echter aan u over om deze elementen voor ons te verduidelijken. Aan de andere kant vragen de uitgavenprognoses ook om bepaalde uiteenzettingen.

Ten eerste stijgen de personeelskosten gestaag. Het is overweldigend om te lezen dat u een verhoging van bijna 4 miljoen euro voorspelt sinds de rekening 2018. De afgelopen maanden heeft het gemeentepersoneel gemanifesteerd voor betere werkomstandigheden en een beter loon. Uw College wil ons gemeentepersoneel een begrotingsenveloppe van 250.000 € toekennen, en u benadrukt nogmaals dat het om een mogelijkheid gaat, aangezien dit uiteraard afhankelijk is van een gewestelijke tegemoetkoming.

Dit voornemen zou prijzenswaardig zijn als het niet om een "suikerklontje" ging om onze werknemers te plezieren, terwijl u tegelijkertijd de uitgaven die verband houden met de kabinetten van de Schepenen verhoogt tot bijna 550.000 €.

Een onuitgegeven bedrag, bijna beschamend, waaruit uw wantrouwen jegens het gemeentepersoneel blijkt. Het is waar dat het eenvoudiger is om kameraden in te huren tegen hoge kosten dan om ons gemeentebestuur te vertrouwen. Uw progressieve meerderheid is eerder die van de apparatsjiks!

Ten tweede zijn de stijgende werkingsuitgaven ook een duidelijk bewijs van uw laksheid of uw onvermogen om de financiële situatie van onze gemeente onder controle te houden. Het is van essentieel belang om met minder middelen te werken om de duurzaamheid van de begroting te waarborgen. Ik ben verbaasd over de daling van de uitgaven voor zwembaden, en ik zou graag meer informatie over dit onderwerp willen hebben.

Tot slot wat de overdrachtsuitgaven betreft, zijn de meeste uitgaven dotaties en subsidies die relatief stabiel zijn. Desalniettemin is het in de overdrachtsuitgaven dat we het talent van onze schepen van Financiën op waarde kunnen schatten. Hij slaagt er immers in om 1,2 miljoen uitgaven in één begrotingspost te elimineren.

Dankzij de truc van de onwaarden en terugbetalingen slaagt de heer Quartassi erin om een begroting in overschot voor te leggen. Deze truc is elk jaar hetzelfde. Er worden ons uitgaven in de orde van grootte van 270.000 € gepresenteerd om een aanvaardbare begroting voor te leggen. Vervolgens een begrotingswijziging en tot slot brengt de rekening deze uitgave op bijna 1,4 miljoen.

Na zijn project voor een zwembad dat Aqualibi waardig is en binnenkort niet meer dan een opblaasbaar zwembad op het St.-Denijsplein zal zijn, is de heer Quartassi beslist de Houdini van het Vorstse beleid.

Kortom, mijn fractie is verontrust over deze begrotingsprognoses. Op basis van het verslag van het Departementshoofd in de bijlagen is het mij opgevallen dat het gecumuleerde overschot in de afgelopen tien jaar is gehalveerd.

Deze laatste tien jaar geven ook een indicatie van de evolutie van de schuld. We zijn van 28 miljoen in 2010 naar meer dan 95 miljoen tien jaar later gegaan. De cijfers bevestigen het, sinds de MR er niet meer is, is het een ramp.

Terwijl de terugbetaling van de leningen explodeert, heeft uw College besloten om opnieuw bijna 20 miljoen te lenen om zijn investeringen te financieren. Door zich in de schulden te steken, zal onze gemeente binnenkort niet meer in staat zijn om deze leningen terug te betalen.

Het evenwichtsherstel van de gemeentelijke dotatie dat door het vorige College werd verkregen, was onder meer bedoeld om deze budgettaire ineenstorting binnen de perken te houden. Er kan weinig twijfel over bestaan dat de dreiging van een begrotingssanering de gemeente boven het hoofd hangt, de logica achter uw massale verbintenissen is flagrant.

Een strikte aanpak van de schuld is noodzakelijk om de toekomst van onze gemeente niet in gevaar te brengen, een toekomst die verder gaat dan de persoonlijke ambities die deze keuzes sturen.

Het is niet verrassend, maar met een groeiende verontwaardiging over uw onverantwoordelijkheid stemt mijn fractie tegen uw begroting.

De heer Van Vlasselaer:

Er is een demografische stijging en een daling in 2019 van 240 leerlingen.

De heer Hacken:

Moeten we geen oplossing vinden om de grootste bedrijven te belasten?

De heer Van Vlasselaer:

Het ontbreken van een juridische verwijzing in het ontwerp van beraadslaging van goedkeuring van de begroting moet worden verholpen.

De heer Roberti:

Allereerst wil ik de Schepen van Financiën en het bestuur bedanken voor dit ernstige werk.

De context is moeilijk omdat de lokale autoriteiten onder druk staan. Er zijn inderdaad bijkomende verwachtingen van de andere bestuursniveaus, maar ook van de burgers.

De begroting toont onze bereidheid om vooruitgang te boeken en voor iedereen oplossingen te vinden binnen het strengst mogelijke begrotingskader.

Wat betreft de personeelskwestie:

De personeelsuitgaven zijn sinds 2018 aanzienlijk gestegen.

Er zijn drie verklaringen:

Vooreerst zijn er meer aanwervingen geweest in de scholen en kinderdagverblijven om de omkadering en de opvang te verbeteren; deze aanpak komt ook tot uiting in de aanwerving van hulpverzoekers in het rusthuis.

Vervolgens zijn de effecten van het Promo Plan in volle omvang voelbaar.

Tot slot is er inderdaad de kwestie van de kosten van de kabinetten.

De loonmassa van het kabinet van de Burgemeester blijft gelijkwaardig.

Wat verandert is de kostprijs van de politieke kabinetten. Elke politieke fractie beschikt immers over twee A-niveaus. Dit komt neer op een halftijdse werkkraft per Schepen. Dit is heel redelijk en consistent als we weten dat een gewestelijk volksvertegenwoordiger over een halftijdse werkkraft beschikt voor een werklust die hooguit gelijk is aan die van een Schepen. Het kabinetspersoneel doet al het werk ter ondersteuning van de Schepenen. Met andere woorden, er is geen gedetacheerd personeel van het bestuur meer om voor de leden van het College te werken.

Met betrekking tot de vraag naar het begrip "Klant" in de titel van de opdracht van het Huis Dewin:

Woorden zijn belangrijk: efficiëntie en kwaliteit van het werk zijn belangrijk, maar we mogen niet vergeten dat we ten dienste staan van de burgers, niet van de klanten.

De geest van deze aanpak is echter positief, want het doel ervan is om samen te werken met de gemeentelijke personeelsleden en te profiteren van de verhuizing naar het gerenoveerde gemeentehuis om de openbare dienstverlening aan de burger te verbeteren, een dienst die naar mijn mening een indirect loon is voor alle burgers.

Wat betreft de gemeentelijke administratieve sancties:

Dit is inderdaad niet het leukste deel van het gemeentelijke werk.

Het werk van de gemeentelijke administratieve sancties is echter noodzakelijk want de pedagogie, de preventie en de samenwerking met de scholen en actoren op het terrein lijken onvoldoende te zijn. De tuiniers van de Groene Ruimten melden dat ze hulp nodig hebben want ze besteden het grootste deel van hun tijd aan schoonmaak.

Het moet gezegd worden dat sommige burgers de boodschap pas na de sanctie begrijpen.

Het is geen prettig werk en de tuiniers willen het niet zelf doen. Ik ben dan ook verheugd te zien dat steeds meer gemeentelijke agenten die in de straten van Vorst aanwezig zijn, naast hun dagelijkse werk geaccrediteerde agenten-vaststellers worden en dat dit ons in staat stelt te sanctioneren, nadat we eerst zijn overgegaan tot aanmaningen.

Tot slot wil ik er nog op wijzen dat de verkeersveiligheid ook door deze sancties wordt gewaarborgd: dat komt de kinderen, de ouderen, iedereen ten goede. Dit type sanctie verhoogt de inkomsten, in tegenstelling tot de evenementenzone.

10 annexes / 10 bijlagen

12 Finances - Ordonnance du 19 juillet 2007 visant à associer les communes dans le développement économique de la Région de Bruxelles-Capitale - Triennat 2016-2018 - Avenant pour 2020.

LE CONSEIL,

Vu l'ordonnance du 19 juillet 2007 visant à associer les communes au développement économique de la Région de Bruxelles-Capitale ;

Considérant que cette ordonnance prévoit d'une part des compensations pour des taxes communales supprimées et d'autre part des compensations pour le faible rendement de la fiscalité ;

Considérant que pour pouvoir bénéficier de ces aides, les communes sont amenées à conclure un contrat pour une durée de trois ans avec le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale;

Considérant qu'en date du 17 novembre 2016, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a fixé le subsidie en exécution des articles 6 et 12 de l'Ordonnance précitée ;

Considérant que ce contrat prévoit :

1. Obligations à charge de la commune :

- La suppression des taxes sur les ordinateurs et sur la force motrice ainsi que l'engagement de ne pas lever ces taxes pendant la durée du contrat ;
- La suppression des centimes additionnels au précompte immobilier sur le matériel et outillage à partir du 1^{er} janvier 2017 ainsi que l'engagement de ne percevoir aucun impôt ni aucune taxe se substituant à ceux-ci ;
- L'engagement de ne pas percevoir de taxe sur les hébergements touristiques durant la période du 1^{er} janvier 2016 au 31 janvier 2017 et le cas échéant, à rembourser aux établissements d'hébergement les montants déjà perçus durant cette période ;
- L'engagement à prévoir des centimes additionnels communaux pour les années 2017 à 2020 qui s'élèvent à 4384 centimes pour lesquels la Région de Bruxelles-Capitale assurera le service de la taxe sur les hébergements touristiques dénommée « City Tax ». Sont exclus de ce dispositif les logements meublés occupés par une personne qui y séjourne plus de 90 jours ainsi que les kots « étudiants » ;
- La mise en œuvre des toutes les mesures utiles afin de concrétiser les initiatives visant la création d'un climat fiscale favorable sur le territoire de la commune. Ces initiatives sont décrites dans l'annexe du présent contrat ;
- La soumission au comité de suivi visé aux articles 7 à 9 de l'ordonnance l'augmentation de toute taxe existante qui pourrait avoir un impact sur le développement économique local et régional ;
- La renonciation à toute nouvelle taxe qui pourrait avoir un impact sur le développement économique local et régional, sauf, après approbation du Gouvernement, sur base d'une demande étayée par la situation financière de la commune ;
- La participation au groupe de travail chargé d'harmoniser la fiscalité locale qui se réunira à l'initiative de la Région ;

- L'engagement à utiliser les modèles de règlement »taxe « proposés par la Région et disponibles sur le portail de Bruxelles Pouvoirs Locaux ;
- L'engagement à fournir les renseignements nécessaires au suivi des taxes et notamment sur les taxes sur les surfaces de bureaux et surfaces commerciales ;

2. Obligations à charge de la Région :

- L'octroi à la commune d'une subvention annuelle d'un montant de 1.290.539 euros en compensation de la suppression des taxes « informatique et force motrice ». Ce montant est indexé dès l'année 2017 ;
- L'octroi à la commune d'une subvention annuelle d'un montant de 921.226 euros en compensation du faible rendement de la fiscalité locale ;
- L'octroi à la commune d'un montant de 1.875.198 euros en 2020 en compensation de la suppression du précompte immobilier relatif au matériel et outillage. Ce montant sera indexé dès 2018 ;

Vu sa décision du 6 décembre 2016 d'adopter le contrat 2016-2017-2018 en annexe, entre la Commune de Forest et le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ;

Considérant qu'en date du 13 décembre 2018, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a décidé de proroger pour l'année 2019 les conventions qui lient les communes à la Région ;

Considérant qu'en date du 23 décembre 2019, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a décidé de **proroger pour l'année 2020** les conventions qui lient les communes à la Région et **ce sur base des conditions actuelles** et conformément aux dispositions de l'ordonnance du 19 juillet 2007 en remplaçant toutefois l'article 3,4° par ce qui suit :

« la commune s'engage à ne pas percevoir de taxe locale sur les établissements d'hébergements touristiques mais à prévoir des centimes additionnels communaux pour les années 2017, 2018 et 2019 qui s'élèvent à 4384 centimes sur la taxe régionale concernant les établissements d'hébergements touristiques dénommée « City Tax » dont la Région assure le service. ...»;

Considérant toutefois que le présent avenant et le contrat dans les droits et obligations qu'il exprime pour l'année 2020 seront considérés comme nuls et nonavenus si un nouveau contrat visant à associer les communes dans le développement économique de la Région de Bruxelles-Capitale et portant sur l'année 2020 venait à être signé entre la Région et la Commune au cours de l'année 2020;

DECIDE :

D'adopter, dans le cadre de l'ordonnance du 19 juillet 2007 visant à associer les communes au développement économique de la Région de Bruxelles-Capitale, l'avenant au contrat 2016-2017-2018 en annexe, entre la Commune de Forest et le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale visant à promouvoir le développement économique, local et régional pour l'année 2020.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

33 votants : 30 votes positifs, 3 votes négatifs.

Non : Stéphanie Koplowicz, Simon De Beer, Nabil Boukili.

Financiën - Ordonnantie van 19 juli 2007 ertoe strekkende de gemeenten te betrekken bij de economische ontwikkeling van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest - Driejarig contract 2016-2018 - Aanhangsel voor 2020.

DE RAAD,

Gelet op de ordonnantie van 19 juli 2007 ertoe strekkende de gemeenten te betrekken bij de economische ontwikkeling van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Overwegende dat deze ordonnantie enerzijds compensaties voorziet voor de afgeschafte gemeentebelastingen en anderzijds compensaties voor de lage opbrengst van de belastingen;

Overwegende dat om van deze toelage te kunnen genieten, de gemeenten een overeenkomst dienen af te sluiten met de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor een termijn van drie jaar;

Overwegende dat de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk gewest in zitting van 17 november 2016 de subsidie heeft vastgesteld in uitvoering van artikelen 6 en 12 van de bovenvermelde Ordonnantie;

Overwegende dat deze overeenkomst het volgende voorziet:

1. Verplichtingen ten laste van de gemeente:

- De afschaffing van de belastingen op computers en op de drijfkracht evenals de verbintenis om deze niet te heffen tijdens de looptijd van de overeenkomst;
- De afschaffing vanaf 1 januari 2017 van de opcentiemen op de onroerende voorheffing op materiaal en uitrusting evenals de verbintenis in de plaats ervan geen andere belasting of heffing te innen;
- De verbintenis om gedurende de periode van 1 januari 2016 tot 31 januari 2017 geen belasting te innen op de toeristische logies en desgevallend de tijdens die periode reeds geïnde bedragen terug te betalen aan de logiesverstrekkende inrichtingen;
- De verbintenis om voor de jaren 2017 tot 2020 te voorzien in gemeentelijke opcentiemen ten bedrage van 4384 centiemen, waarbij het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de dienst voor de belasting op de toeristische logies, de zogenaamde “City taks” zal verzekeren. De gemeubelde woningen bewoond door een persoon die er meer dan 90 dagen verblijft en de “studentenkoten” worden uitgesloten van deze regeling;
- De verbintenis om alle nodige maatregelen te treffen om concreet uitvoering te geven aan de initiatieven die erop gericht zijn op het grondgebied van de gemeente een gunstig fiscaal klimaat tot stand te brengen. Die initiatieven worden beschreven in de bijlage bij deze overeenkomst;
- De verbintenis om de verhoging van elke bestaande belasting die een weerslag zou kunnen hebben op de plaatselijke en gewestelijke economische ontwikkeling, voor te leggen aan het in artikelen 7 tot 9 van de ordonnantie bedoelde opvolgingscomité;
- De verbintenis om af te zien van elke nieuwe belasting die een weerslag zou kunnen hebben op de plaatselijke en gewestelijke economische ontwikkeling, behalve nadat de Regering daarvoor haar goedkeuring heeft verleend op basis van een aanvraag die gestaafd is door de negatieve financiële toestand van de gemeente;
- De verbintenis om deel te nemen aan een werkgroep die moet instaan voor het eenvormig maken van de plaatselijke belastingen die vergadert op initiatief van het Gewest;
- De verbintenis om gebruik te maken van de door het Gewest voorgestelde modellen van belastingreglementen die beschikbaar zijn op de portaal van Brussel Plaatselijke Besturen;
- De verbintenis om informatie te leveren die nodig is voor de opvolging van de belastingen en inzonderheid op kantoorruimten en handelsruimten;

2. Verplichtingen ten laste van het Gewest:

- De jaarlijkse toekenning aan de gemeente van een subsidie van 1.290.539 euro om de afschaffing van de belastingen op computers en drijfkracht te compenseren. Dat bedrag wordt vanaf het jaar 2017 geïndexeerd;
- De jaarlijkse toekenning aan de gemeente van een subsidie van 921.226 euro om de lage opbrengst van de plaatselijke belastingen te compenseren;
- De toekenning aan de gemeente in 2020 van een bedrag van 1.875.198 euro om de afschaffing van de onroerende voorheffing op materiaal en uitrusting te compenseren. Dat bedrag zal vanaf 2018 geïndexeerd worden;

Gelet op zijn beslissing van 6 december 2016 om de overeenkomst 2016-2017-2018 in bijlage tussen de Gemeente Vorst en de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aan te nemen;

Overwegende dat op 13 december 2018 de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest beslist heeft om voor het jaar 2019 de overeenkomsten die de gemeenten verbinden met het Gewest te verlengen;

Overwegende dat de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op 23 december 2019 beslist heeft om **voor het jaar 2020** de overeenkomsten die de gemeenten verbinden met het Gewest te **verlengen op basis van de huidige voorwaarden** en conform de bepalingen opgenomen in de ordonnantie van 19 juli 2007 waarbij artikel 3, 4° evenwel wordt vervangen door wat volgt:

“de gemeente verbindt zich ertoe geen lokale belasting te heffen op toeristische logies maar te voorzien in gemeentelijke opcentiemen voor de jaren 2017, 2018 en 2019 ten belope van 4384 centiemen op de gewestbelasting op toeristische logies, “City Taks” genaamd, waarvan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de dienst verzekert. ...”;

Overwegende dat dit aanhangsel en het contract in de rechten en plichten die het tot uitdrukking brengt voor het jaar 2020 evenwel beschouwd dienen te worden als van nul en gener waarde indien in de loop van 2020 tussen het Gewest en de Gemeente een nieuw contract zou worden gesloten dat erop gericht is de gemeenten te betrekken bij de economische ontwikkeling van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

BESLIST:

In het kader van de ordonnantie van 19 juli 2007 ertoe strekkende de gemeenten te betrekken bij de economische ontwikkeling van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, goedkeuring te verlenen aan het aanhangsel bij de overeenkomst 2016-2017-2018 in bijlage, tussen de Gemeente Vorst en de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, ter bevordering van de economische ontwikkeling op lokaal en gewestelijk vlak voor het jaar 2020.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

33 stemmers : 30 positieve stemmen, 3 negatieve stemmen.

Nee : Stéphanie Koplowicz, Simon De Beer, Nabil Boukili.

2 annexes / 2 bijlagen

Comptabilité - Boekhouding

13 Finances - Fabrique de l’Eglise Sainte-Alène - Budget 2020.

LE CONSEIL,

Vu le décret impérial du 30 décembre 1809 concernant les fabriques des églises, modifié par ordonnance du 18 juillet 2002 et 19 février 2004, et plus particulièrement les articles 45 à 49 portant sur le budget des fabriques d’églises ;

Vu les articles 1 et 2 de la loi du 04 mars 1870 sur le temporel des cultes, modifiée par l’ordonnance du 18 juillet 2002 ;

Vu le budget 2020 de la Fabrique de l’Eglise Sainte-Alène, arrêté comme suit par le Conseil de Fabrique :

	Service ordinaire	Service extraordinaire	Totaux
RECETTES	48.777,00 €	43.000,00 €	91.777,00 €
DEPENSES	47.970,00 €	43.807,00 €	91.777,00 €

BALANCE

L'équilibre budgétaire est obtenu grâce à une intervention communale de 29.897,00 € pour les frais ordinaires du culte et de 43.000,00 € au service extraordinaire (Article 25 - subsides extraordinaires de la commune) ;

La part de la commune de Forest dans cette intervention s'élève à $29.897,00 \text{ €} \times 11,55 \% = 3.453,10 \text{ €}$ au service ordinaire et $43.000,00 \text{ €} \times 11,55 \% = 4.966,50 \text{ €}$ au service extraordinaire ;

Considérant que, conformément à l'article 14 de la loi du 04 mars 1870, l'examen des documents comptables est effectué par l'administration communale de Saint-Gilles, siège de l'église ;

Vu que c'est la commune mère qui est en possession des documents et des pièces justificatives par la fabrique d'église, nous souhaitons tout de même rappeler que les fabriques d'église, en tant qu'organisme d'intérêt public, sont soumises à l'obligation du respect de la loi sur les marchés publics pour toutes dépenses ordinaires et extraordinaires ;

DECIDE :

D'émettre un avis défavorable à l'approbation du budget 2020 de la Fabrique de l'Eglise Sainte-Alène, sous réserve de modifications qui seraient éventuellement apportées par l'Autorité de la Tutelle.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

33 votants : 31 votes positifs, 2 votes négatifs.

Non : Laurent Hacken, Samir Ahrouch.

Financiën - Kerkfabriek van Sint-Alena - Begroting 2020.

DE RAAD,

Gelet op het keizerlijke decreet van 30 december 1809 op de kerkfabrieken, gewijzigd bij ordonnantie van 18 juli 2002 en 19 februari 2004 en in het bijzonder artikelen 45 tot 49 betreffende de begroting van de kerkfabrieken;

Gelet op artikelen 1 en 2 van de wet van 04 maart 1870 op de temporalien van de erediensten, gewijzigd bij ordonnantie van 18 juli 2002;

Gelet op de begroting 2020 van de Kerkfabriek Sint-Alena, als volgt vastgesteld door de Kerkraad:

	Gewone dienst	Buitengewone dienst	Totalen
ONTVANGSTEN	48.777,00 €	43.000,00 €	91.777,00 €
UITGAVEN	47.970,00 €	43.807,00 €	91.777,00 €

EVENWICHT

Het begrotingsevenwicht wordt verkregen dankzij een gemeentelijke tussenkomst van 29.897,00 € voor de gewone kosten van de eredienst en van 43.000,00 € op de buitengewone dienst (artikel 25 "Buitengewone toelagen van gemeente");

Het deel van de gemeente Vorst in deze tussenkomst bedraagt $29.897,00 \text{ €} \times 11,55 \% = 3.453,10 \text{ €}$ op de gewone dienst en $43.000,00 \text{ €} \times 11,55 \% = 4.966,50 \text{ €}$ op de buitengewone dienst;

Overwegende dat, overeenkomstig artikel 14 van de wet van 4 maart 1870, de kasbescheiden onderzocht worden door het gemeentebestuur van Sint-Gillis, zetel van de kerk;

Aangezien het de moeder-gemeente is die in het bezit is van de documenten en verantwoordingsstukken voorgelegd door de kerkfabriek, wensen we er evenwel aan te herinneren dat de kerkfabrieken, als instelling van openbaar nut, voor alle gewone en buitengewone uitgaven onderworpen zijn aan de verplichting tot naleving van de wet op de overheidsopdrachten;

BESLIST:

Een ongunstig advies uit te brengen voor de goedkeuring van de begroting 2020 van de Kerkfabriek Sint-Alena, onder voorbehoud van wijzigingen die eventueel aangebracht zouden worden door de toezichthoudende overheid.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

33 stemmers : 31 positieve stemmen, 2 negatieve stemmen.

Nee : Laurent Hacken, Samir Ahrouch.

1 annexe / 1 bijlage

AFFAIRES GÉNÉRALES - ALGEMENE ZAKEN

Logistique - Logistiek

14 **Logistique - Marchés publics divers - Approbation des conditions et du mode de passation des marchés - Application de l'article 234, §3 de la Nouvelle loi communale - Information.**

LE CONSEIL,

Vu l'article 234, § 3 de la Nouvelle loi communale habilitant le collège des bourgmestre et échevins à exercer le pouvoir de choisir la procédure de passation et de fixer les conditions des marchés publics dont le montant hors T.V.A. estimé est inférieur à 144.000 € et précisant que dans ce cas, le conseil communal est informé de la décision du collège des bourgmestre et échevins lors de sa prochaine séance ;

Considérant qu'il était nécessaire de faire l'acquisition d'une tonnelle pour les événements organisés par la cellule développement durable (nouvel investissement) ;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 24 octobre 2019 de passer un marché de

fournitures ayant pour objet « **Acquisition d'une tonnelle** » par la procédure de marché public de faible montant, au montant estimé de 826,44 € hors TVA ou 999,99 €, 21% TVA comprise (financement par emprunt) ;

Considérant qu'il était nécessaire de faire l'acquisition de deux Dropflag pour les événements organisés par le service jeunesse (nouvel investissement) ;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 7 novembre 2019 de passer un marché de fournitures ayant pour objet « **Acquisition de deux Dropflag/beachflag** » par la procédure de marché public de faible montant, au montant estimé de 500,00 € hors TVA ou 605,00 €, 21% TVA comprise (financement par emprunt) ;

Considérant qu'il est nécessaire de faire l'acquisition de chariots de nettoyage pour les écoles communales francophones (remplacement) ;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 14 novembre 2019 de passer un marché de fournitures ayant pour objet « **Acquisition de chariots de nettoyage** » par la procédure de marché public de faible montant, au montant estimé de 867,78 € hors TVA ou 1.050,01 €, 21% TVA comprise (financement par emprunt) ;

Considérant qu'il était nécessaire de faire l'acquisition de drapeaux pour différents bâtiments communaux (remplacement et nouvel investissement) ;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 21 novembre 2019 de passer un marché de fournitures ayant pour objet « **Acquisition de drapeaux** » par la procédure de marché public de faible montant, au montant estimé de 150,00 € hors TVA ou 181,50 €, 21% TVA comprise (financement par emprunt) ;

Considérant qu'il était nécessaire de faire l'acquisition d'un adoucisseur d'eau pour le lave-vaisselle professionnel de l'école fondamentale La preuve par 9 (nouvel investissement) ;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 21 novembre 2019 de passer un marché de fournitures ayant pour objet « **Acquisition d'un adoucisseur d'eau pour lave-vaisselle professionnel** » par la procédure de marché public de faible montant, au montant estimé de 991,74 € hors TVA ou 1.200,00 €, 21% TVA comprise (financement par emprunt) ;

Considérant qu'il était nécessaire de placer des protections d'angles et de portes dans plusieurs crèches communales de Forest ;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 21 novembre 2019 de passer un marché de fournitures ayant pour objet « **Fourniture et placement de protections d'angles et de portes** » par la procédure de marché public de faible montant, au montant estimé de 8.578,93 € hors TVA ou 10.380,50 €, 21% TVA comprise (financement par emprunt) ;

Considérant qu'il était nécessaire de faire l'acquisition de matériel de psychomotricité et petit matériel de gymnastique pour divers services (remplacement et nouvel investissement) ;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 28 novembre 2019 de passer un marché de fournitures ayant pour objet « **Acquisition de matériel de psychomotricité et petit matériel de gymnastique** » par la procédure de marché public de faible montant, au montant estimé de 17.438,02 € hors TVA ou 21.100,00 €, 21% TVA comprise (financement par emprunt pour les dépenses relevant des

articles 844/744-98/19 et 764/744-51/26 du service extraordinaire du budget 2019 et par subsides pour les dépenses relevant des articles 7201/744-98/16, 7202/744-98/51 et 7611/744-98/34 du service extraordinaire du budget 2019) ;

Considérant qu'il était nécessaire de faire l'acquisition de mobilier pour les milieux d'accueil communaux (nouvel investissement) ;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 5 décembre 2019 de passer un marché de fournitures ayant pour objet « **Acquisition de mobilier pour les milieux d'accueil communaux** » par la procédure de marché public de faible montant, au montant estimé de 8.264,46 € hors TVA ou 10.000,00 €, 21% TVA comprise (financement par emprunt) ;

Considérant qu'il était nécessaire de pourvoir à l'achat d'appareils photo pour divers services de la Commune de Forest ;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 5 décembre 2019 de passer un marché de fournitures ayant pour objet « **Fourniture d'appareils photo** » par la procédure de marché public de faible montant, au montant estimé de 1.070,50 € hors TVA ou 1.295,30 €, 21% TVA comprise (financement par emprunt) ;

Considérant qu'il était nécessaire de faire l'acquisition de jeux pédagogiques et d'animation pour le service de l'Accueil Temps Libre (nouvel investissement) ;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 5 décembre 2019 de passer un marché de fournitures ayant pour objet « **Acquisition de jeux pédagogiques et d'animation** » par la procédure de marché public de faible montant, au montant estimé de 4.145,37 € hors TVA ou 5.015,92 €, 21% TVA comprise (financement par subsides) ;

Considérant qu'il était nécessaire de faire l'acquisition de cinq vélos de ville dans le cadre du déplacement du personnel pour le service mobilité (nouvel investissement) et de trois vélos de ville pour les nouveaux agents constatateurs faisant leurs patrouilles pour le service des sanctions administratives (nouvel investissement) ;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 12 décembre 2019 de passer un marché de fournitures ayant pour objet « **Acquisition de vélos de ville** » par la procédure de marché public de faible montant, au montant estimé de 19.834,71 € hors TVA ou 24.000,00 €, 21% TVA comprise (financement par emprunt) ;

Considérant qu'il était nécessaire de faire l'acquisition de mobilier pour les écoles communales (remplacement et nouvel investissement) ;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 12 décembre 2019 de passer un marché de fournitures ayant pour objet « **Fourniture de mobilier scolaire** » par la procédure de marché public de faible montant, au montant estimé de 24.793,39 € hors TVA ou 30.000,00 €, 21% TVA comprise (financement par subsides) ;

Considérant qu'il était nécessaire de faire l'acquisition de tapis antisalissures pour l'école communale La Cordée et le Contrat de Quartier Durable Wiels-sur-Senne (nouvel investissement) ;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 19 décembre 2019 de passer un marché de fournitures ayant pour objet « **Acquisition de tapis antisalissures** » par la procédure de marché public de

faible montant, au montant estimé de 190,08 € hors TVA ou 230,00 €, 21% TVA comprise (financement par subsides) ;

Considérant qu'il était nécessaire de faire l'acquisition d'une douchette (lecteur de code-barres et accessoires) pour la bibliothèque francophone (nouvel investissement) ;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 19 décembre 2019 de passer un marché de fournitures ayant pour objet « **Acquisition d'une douchette (lecteur de code-barres et accessoires)** » dans le cadre du marché public « Fourniture de logiciels et de petit matériel informatique » (n°2017-F-003), au montant de 149,43 € hors TVA, soit 180,81 € TVA comprise (financement par emprunt) ;

Considérant qu'il était nécessaire de pourvoir à l'achat de matériel de sonorisation pour divers services de la Commune de Forest ;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 19 décembre 2019 de passer un marché de fournitures ayant pour objet « **Fourniture de matériel de sonorisation** » par la procédure de marché public de faible montant, au montant estimé de 2.584,83 € hors TVA ou 3.127,64 €, 21% TVA comprise (financement par subsides pour les dépenses relevant des articles 7201/744-98/16 et 7611/744-98/34 du service extraordinaire du budget 2019 et par emprunt pour les dépenses relevant de l'article 7672/744-98/53 du service extraordinaire du budget 2019) ;

Considérant qu'il était nécessaire de faire l'acquisition de vaisselle et ustensiles de cuisine pour divers services ;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 19 décembre 2019 de passer un marché de fournitures ayant pour objet « **Fourniture de vaisselle et ustensiles de cuisine 2019** » par la procédure de marché public de faible montant, au montant estimé de 5.225,00 € hors TVA ou 6.322,25 €, 21% TVA comprise, ainsi que sa décision du 9 janvier 2020 (financement par subside pour les dépenses relevant de l'article 7202/744-98/51 du service extraordinaire du budget 2019 et par emprunt pour les dépenses relevant des articles 104/744-98/23 et 844/744-98/19 et du service extraordinaire du budget 2019) ;

Considérant qu'il était nécessaire de faire l'acquisition de jeux pour constituer le fonds d'une ludothèque ;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 19 décembre 2019 de passer un marché de fournitures ayant pour objet « **Acquisition de jeux de société pour la ludothèque** » par la procédure de marché public de faible montant, au montant estimé de 4.958,68 € hors TVA ou 6.000,00 €, 21% TVA comprise (financement par emprunt) ;

Considérant qu'il était nécessaire de faire l'acquisition de matériel de bureau pour divers services communaux (remplacement et nouvel investissement) ;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 19 décembre 2019 de passer un marché de fournitures ayant pour objet « **Acquisition de matériel de bureau** » dans le cadre de la centrale d'achat effectuée par Bruxelles Environnement pour à la livraison de fournitures de bureau et d'articles de papeterie destinés aux membres du personnel de Bruxelles Environnement sous la forme d'une centrale d'achat pour les administrations bruxelloises (2018D0285) au montant de 4.058,16 € hors TVA ou 4.910,37 € TVA comprise (financement par emprunt pour la dépense relevant de l'article 878/744-98/11 du service extraordinaire du budget 2019 et par subsides pour les dépenses relevant des articles 7611/742-51/75 et 7201/742-51/16 du service extraordinaire du budget 2019) ;

Considérant qu'il était nécessaire de faire l'acquisition d'outillage pour divers services communaux

(remplacement et nouvel investissement) ;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 26 décembre 2019 de passer un marché de fournitures ayant pour objet « **Fourniture d'outillage** » par la procédure de marché public de faible montant, au montant estimé de 29.734,64 € hors TVA ou 35.978,92 €, 21% TVA comprise (financement par emprunt) ;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics ;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions ;

Vu la loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs ;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques ;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics ;

DECIDE,

De prendre connaissance des décisions suivantes du Collège des bourgmestre et échevins :

1. décision du 24 octobre 2019 de passer un marché de fournitures ayant pour objet « **Acquisition d'une tonnelle** » par la procédure de marché public de faible montant, au montant estimé de 826,44 € hors TVA ou 999,99 €, 21% TVA comprise (financement par emprunt) ;

2. décision du 7 novembre 2019 de passer un marché de fournitures ayant pour objet « **Acquisition de deux Dropflag/beachflag** » par la procédure de marché public de faible montant, au montant estimé de 500,00 € hors TVA ou 605,00 €, 21% TVA comprise (financement par emprunt) ;

3. décision du 14 novembre 2019 de passer un marché de fournitures ayant pour objet « **Acquisition de chariots de nettoyage** » par la procédure de marché public de faible montant, au montant estimé de 867,78 € hors TVA ou 1.050,01 €, 21% TVA comprise (financement par emprunt) ;

4. décision du 21 novembre 2019 de passer un marché de fournitures ayant pour objet « **Acquisition de drapeaux** » par la procédure de marché public de faible montant, au montant estimé de 150,00 € hors TVA ou 181,50 €, 21% TVA comprise (financement par emprunt) ;

5. décision du 21 novembre 2019 de passer un marché de fournitures ayant pour objet « **Acquisition d'un adoucisseur d'eau pour lave-vaisselle professionnel** » par la procédure de marché public de faible montant, au montant estimé de 991,74 € hors TVA ou 1.200,00 €, 21% TVA comprise (financement par emprunt) ;

6. décision du 21 novembre 2019 de passer un marché de fournitures ayant pour objet « **Fourniture et placement de protections d'angles et de portes** » par la procédure de marché public de faible montant, au montant estimé de 8.578,93 € hors TVA ou 10.380,50 €, 21% TVA comprise (financement par emprunt) ;

7. décision du 28 novembre 2019 de passer un marché de fournitures ayant pour objet « **Acquisition de matériel de psychomotricité et petit matériel de gymnastique** » par la procédure de marché public de

faible montant, au montant estimé de 17.438,02 € hors TVA ou 21.100,00 €, 21% TVA comprise (financement par emprunt pour les dépenses relevant des articles 844/744-98/19 et 764/744-51/26 du service extraordinaire du budget 2019 et par subsides pour les dépenses relevant des articles 7201/744-98/16, 7202/744-98/51 et 7611/744-98/34 du service extraordinaire du budget 2019) ;

8. décision du 5 décembre 2019 de passer un marché de fournitures ayant pour objet « **Acquisition de mobilier pour les milieux d'accueil communaux** » par la procédure de marché public de faible montant, au montant estimé de 8.264,46 € hors TVA ou 10.000,00 €, 21% TVA comprise (financement par emprunt) ;

9. décision du 5 décembre 2019 de passer un marché de fournitures ayant pour objet « **Fourniture d'appareils photo** » par la procédure de marché public de faible montant, au montant estimé de 1.070,50 € hors TVA ou 1.295,30 €, 21% TVA comprise (financement par emprunt) ;

10. décision du 5 décembre 2019 de passer un marché de fournitures ayant pour objet « **Acquisition de jeux pédagogiques et d'animation** » par la procédure de marché public de faible montant, au montant estimé de 4.145,37 € hors TVA ou 5.015,92 €, 21% TVA comprise (financement par subside) ;

11. décision du 12 décembre 2019 de passer un marché de fournitures ayant pour objet « **Acquisition de vélos de ville** » par la procédure de marché public de faible montant, au montant estimé de 19.834,71 € hors TVA ou 24.000,00 €, 21% TVA comprise (financement par emprunt) ;

12. décision du 12 décembre 2019 de passer un marché de fournitures ayant pour objet « **Fourniture de mobilier scolaire** » par la procédure de marché public de faible montant, au montant estimé de 24.793,39 € hors TVA ou 30.000,00 €, 21% TVA comprise (financement par subsides) ;

13. décision du 19 décembre 2019 de passer un marché de fournitures ayant pour objet « **Acquisition de tapis antisalissures** » par la procédure de marché public de faible montant, au montant estimé de 190,08 € hors TVA ou 230,00 €, 21% TVA comprise (financement par subsides) ;

14. décision du 19 décembre 2019 de passer un marché de fournitures ayant pour objet « **Acquisition d'une douchette (lecteur de code-barres et accessoires)** » dans le cadre du marché public « Fourniture de logiciels et de petit matériel informatique » (n° 2017-F-003), au montant de 149,43 € hors TVA, soit 180,81 € TVA comprise (financement par emprunt) ;

15. décision du 19 décembre 2019 de passer un marché de fournitures ayant pour objet « **Fourniture de matériel de sonorisation** » par la procédure de marché public de faible montant, au montant estimé de 2.584,83 € hors TVA ou 3.127,64 €, 21% TVA comprise (financement par subsides pour les dépenses relevant des articles 7201/744-98/16 et 7611/744-98/34 du service extraordinaire du budget 2019 et par emprunt pour les dépenses relevant de l'article 7672/744-98/53 du service extraordinaire du budget 2019) ;

16. décision du 19 décembre 2019 de passer un marché de fournitures ayant pour objet « **Fourniture de vaisselle et ustensiles de cuisine 2019** » par la procédure de marché public de faible montant, au montant estimé de 5.225,00 € hors TVA ou 6.322,25 €, 21% TVA comprise, ainsi que sa décision du 9 janvier 2020 (financement par subside pour les dépenses relevant de l'article 7202/744-98/51 du service extraordinaire du budget 2019 et par emprunt pour les dépenses relevant des articles 104/744-98/23 et 844/744-98/19 et du service extraordinaire du budget 2019) ;

17. décision du 19 décembre 2019 de passer un marché de fournitures ayant pour objet « **Acquisition de**

jeux de société pour la ludothèque » par la procédure de marché public de faible montant, au montant estimé de 4.958,68 € hors TVA ou 6.000,00 €, 21% TVA comprise (financement par emprunt) ;

18. décision du 19 décembre 2019 de passer un marché de fournitures ayant pour objet « **Acquisition de matériel de bureau** » dans le cadre de la centrale d'achat effectuée par Bruxelles Environnement pour à la livraison de fournitures de bureau et d'articles de papeterie destinés aux membres du personnel de Bruxelles Environnement sous la forme d'une centrale d'achat pour les administrations bruxelloises (2018D0285) au montant de 4.058,16 € hors TVA ou 4.910,37 € TVA comprise (financement par emprunt pour la dépense relevant de l'article 878/744-98/11 du service extraordinaire du budget 2019 et par subsides pour les dépenses relevant des articles 7611/742-51/75 et 7201/742-51/16 du service extraordinaire du budget 2019) ;

19. décision du 26 décembre 2019 de passer un marché de fournitures ayant pour objet « **Fourniture d'outillage** » par la procédure de marché public de faible montant, au montant estimé de 29.734,64 € hors TVA ou 35.978,92 €, 21% TVA comprise (financement par emprunt).

Le Conseil approuve le projet de délibération.

33 votants : 33 votes positifs.

Logistieke - Verschillende overheidsopdrachten - Goedkeuring van de lastvoorwaarden en van de gunningswijze van de opdrachten - Toepassing van artikel 234, §3 van de Nieuwe gemeentewet - Kennisgeving.

DE RAAD,

Gelet op artikel 234, §3 van de Nieuwe gemeentewet dat het college van burgemeester en schepenen machtigt de bevoegdheid uit te oefenen om de procedure te kiezen volgens dewelke de overheidsopdrachten worden gegund en om de voorwaarden vast te stellen voor de overheidsopdrachten waarvan het bedrag exclusief BTW geraamd wordt op minder dan 144.000 € en dat verduidelijkt dat in dat geval de gemeenteraad op zijn eerstvolgende vergadering in kennis gesteld wordt van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen;

Overwegende dat het noodzakelijk was om een prieel aan te kopen voor de evenementen georganiseerd door de cel Duurzame Ontwikkeling (nieuwe investering);

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 24 oktober 2019 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp “**Aankoop van een prieel**” via de procedure van overheidsopdracht van beperkte waarde, voor het geraamde bedrag van 826,44 € excl. BTW of 999,99 €, 21% BTW inbegrepen (financiering door lening);

Overwegende dat het noodzakelijk was om twee Dropflags aan te kopen voor de evenementen georganiseerd door de jeugdendienst (nieuwe investering);

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 7 november 2019 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp “**Aankoop van twee Dropflags/beachflags**” via de procedure van overheidsopdracht van beperkte waarde, voor het geraamde bedrag van 500,00 € excl. BTW of 605,00 €, 21% BTW inbegrepen (financiering door lening);

Overwegende dat het noodzakelijk is om schoonmaakkarren aan te kopen voor de Franstalige gemeentescholen (vervanging);

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 14 november 2019 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp “**Aankoop van schoonmaakkarren**” via de procedure van overheidsopdracht van beperkte waarde, voor het geraamde bedrag van 867,78 € excl. BTW of 1.050,01 €, 21% BTW inbegrepen (financiering door lening);

Overwegende dat het noodzakelijk was om vlaggen aan te kopen voor verschillende gemeentebouwen (vervanging en nieuwe investering);

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 21 november 2019 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp “**Aankoop van vlaggen**” via de procedure van overheidsopdracht van beperkte waarde, voor het geraamde bedrag van 150,00 € excl. BTW of 181,50 €, 21% BTW inbegrepen (financiering door lening);

Overwegende dat het noodzakelijk was om een waterontharder aan te kopen voor de professionele vaatwasmachine van de basisschool La preuve par 9 (nieuwe investering);

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 21 november 2019 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp “**Aankoop van een waterontharder**” via de procedure van overheidsopdracht van beperkte waarde, voor het geraamde bedrag van 991,74 € excl. BTW of 1.200,00 €, 21% BTW inbegrepen (financiering door lening);

Overwegende dat het noodzakelijk was om hoek- en deurbeschermingen te plaatsen in verschillende gemeentelijke kinderdagverblijven van Vorst;

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 21 november 2019 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp “**Levering en plaatsing van hoek- en deurbeschermingen**” via de procedure van overheidsopdracht van beperkte waarde, voor het geraamde bedrag van 8.578,93 € excl. BTW of 10.380,50 €, 21% BTW inbegrepen (financiering door lening);

Overwegende dat het noodzakelijk was om psychomotorisch en klein gymnastiekmateriaal aan te kopen voor verschillende diensten (vervanging en nieuwe investering);

Gelet op beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 28 november 2019 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp “**Aankoop van psychomotorisch en klein gymnastiekmateriaal**” via de procedure van overheidsopdracht van beperkte waarde, voor het geraamde bedrag van 17.438,02 € excl. BTW of 21.100,00 €, 21% BTW inbegrepen (financiering door lening voor de uitgaven die behoren tot artikelen 844/744-98/19 en 764/744-51/26 van de buitengewone dienst van de begroting 2019 en door subsidies voor de uitgaven die behoren tot artikelen 7201/744-98/16, 7202/744-98/51 en 7611/744-98/34 van de buitengewone dienst van de begroting 2019);

Overwegende dat het noodzakelijk was om meubilair aan te kopen voor de gemeentelijke opvangvoorzieningen (nieuwe investering);

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 5 december 2019 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp “**Aankoop van meubilair voor de gemeentelijke opvangvoorzieningen**” via de procedure van overheidsopdracht van beperkte waarde, voor het geraamde bedrag van 8.264,46 € excl. BTW of 10.000,00 €, 21% BTW inbegrepen (financiering door lening);

Overwegende dat het noodzakelijk was om fototoestellen aan te kopen voor verschillende diensten van de

Gemeente Vorst;

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 5 december 2019 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp “**Aankoop van fototoestellen**” via de procedure van overheidsopdracht van beperkte waarde, voor het geraamde bedrag van 1.070,50 € excl. BTW of 1.295,30 €, 21% BTW inbegrepen (financiering door lening);

Overwegende dat het noodzakelijk was om educatieve en animatiespelletjes aan te kopen voor de dienst Vrijtijdsopvang (nieuwe investering);

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 5 december 2019 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp “**Aankoop van educatieve en animatiespelletjes**” via de procedure van overheidsopdracht van beperkte waarde, voor het geraamde bedrag van 4.145,37 € excl. BTW of 5.015,92 €, 21% BTW inbegrepen (financiering door subsidie);

Overwegende dat het noodzakelijk was om vijf stadsfietsen aan te kopen in het kader van personeelsverplaatsingen voor de mobiliteitsdienst (nieuwe investering) en drie stadsfietsen voor de nieuwe vaststellende beambten die hun patrouilles uitvoeren voor de dienst administratieve sancties (nieuwe investering);

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 12 december 2019 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp “**Aankoop van stadsfietsen**” via de procedure van overheidsopdracht van beperkte waarde, voor het geraamde bedrag van 19.834,71 € excl. BTW of 24.000,00 €, 21% BTW inbegrepen (financiering door lening);

Overwegende dat het noodzakelijk was om meubilair aan te kopen voor de gemeentescholen (vervanging en nieuwe investering);

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 12 december 2019 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp “**Levering van schoolmeubilair**” via de procedure van overheidsopdracht van beperkte waarde, voor het geraamde bedrag van 24.793,39 € excl. BTW of 30.000,00 €, 21% BTW inbegrepen (financiering door subsidies);

Overwegende dat het noodzakelijk was om schoonloopmatten aan te kopen voor de gemeenteschool La Cordée en het Duurzaam Wijkcontract Wiels aan de Zenne (nieuwe investering);

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 19 december 2019 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp “**Aankoop van schoonloopmatten**” via de procedure van overheidsopdracht van beperkte waarde, voor het geraamde bedrag van 190,08 € excl. BTW of 230,00 €, 21% BTW inbegrepen (financiering door subsidies);

Overwegende dat het noodzakelijk was om een handscanner (barcodelezer en accessoires) aan te kopen voor de Franstalige bibliotheek (nieuwe investering);

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 19 december 2019 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp “**Aankoop van een handscanner (barcodelezer en accessoires)**” in het kader van de overheidsopdracht “Levering van software en van klein informaticamateriaal” (nr. 2017-F-003), voor het bedrag van 149,43 € excl. BTW of 180,81 €, 21% BTW inbegrepen (financiering door lening);

Overwegende dat het noodzakelijk was om geluidsmateriaal aan te kopen voor verschillende diensten van

de Gemeente Vorst;

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 19 december 2019 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp “**Levering van geluidsmateriaal**” via de procedure van overheidsopdracht van beperkte waarde, voor het geraamde bedrag van 2.584,83 € excl. BTW of 3.127,64 €, 21% BTW inbegrepen (financiering door subsidies voor de uitgaven die behoren tot artikelen 7201/744-98/16 en 7611/744-98/34 van de buitengewone dienst van de begroting 2019 en door lening voor de uitgaven die behoren tot artikel 7672/744-98/53 van de buitengewone dienst van de begroting 2019);

Overwegend dat het noodzakelijk was om vaatwerk en keukengereedschap aan te kopen voor verschillende diensten;

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 19 december 2019 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp “**Levering van vaatwerk en keukengereedschap**” via de procedure van overheidsopdracht van beperkte waarde, voor het geraamde bedrag van 5.225,00 € excl. BTW of 6.322,25 €, 21% BTW inbegrepen, alsook zijn beslissing van 9 januari 2020 (financiering door subsidie voor de uitgaven die behoren tot artikel 7202/744-98/51 van de buitengewone dienst van de begroting 2019 en door lening voor de uitgaven die behoren tot artikelen 104/744-98/23 en 844/744-98/19 van de buitengewone dienst van de begroting 2019);

Overwegend dat het noodzakelijk was om spelletjes aan te kopen om het fonds van een speeltheek te vormen;

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 19 december 2019 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp “**Aankoop van gezelschapsspelletjes voor de speeltheek**” via de procedure van overheidsopdracht van beperkte waarde, voor het geraamde bedrag van 4.958,68 € excl. BTW of 6.000,00 €, 21% BTW inbegrepen (financiering door lening);

Overwegende dat het noodzakelijk was kantoomateriaal aan te kopen voor verschillende gemeentediensten (vervanging en nieuwe investering);

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 19 december 2019 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp “**Aankoop van kantoomateriaal**” in het kader van de aankoopcentrale uitgevoerd door Leefmilieu Brussel voor de levering van kantoor- en papierbenodigdheden bestemd voor de personeelsleden van Leefmilieu Brussel in de vorm van een aankoopcentrale voor de Brusselse besturen (2018D0285), voor het bedrag van 4.058,16 € excl. BTW of 4.910,37 €, BTW inbegrepen (financiering door lening voor de uitgave die behoort tot artikel 878/744-98/11 van de buitengewone dienst van de begroting 2019 en door subsidies voor de uitgaven die behoren tot artikelen 7611/742-51/75 en 7201/742-51/16 van de buitengewone dienst van de begroting 2019);

Overwegend dat het noodzakelijk was om werktuigen aan te kopen voor verschillende gemeentediensten (vervanging en nieuwe investering);

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 26 december 2019 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp “**Levering van werktuigen**” via de procedure van overheidsopdracht van beperkte waarde, voor het geraamde bedrag van 29.734,64 € excl. BTW of 35.978,92 €, 21% BTW inbegrepen (financiering door lening);

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake

overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten;

BESLIST,

Kennis te nemen van de volgende beslissingen van het College van Burgemeester en Schepenen:

1. beslissing van 24 oktober 2019 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp “**Aankoop van een prieel**” via de procedure van overheidsopdracht van beperkte waarde, voor het geraamde bedrag van 826,44 € excl. BTW of 999,99 €, 21% BTW inbegrepen (financiering door lening);
2. beslissing van 7 november 2019 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp “**Aankoop van twee Dropflags/beachflags**” via de procedure van overheidsopdracht van beperkte waarde, voor het geraamde bedrag van 500,00 € excl. BTW of 605,00 €, 21% BTW inbegrepen (financiering door lening);
3. beslissing van 14 november 2019 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp “**Aankoop van schoonmaakkarren**” via de procedure van overheidsopdracht van beperkte waarde, voor het geraamde bedrag van 867,78 € excl. BTW of 1.050,01 €, 21% BTW inbegrepen (financiering door lening);
4. beslissing van 21 november 2019 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp “**Aankoop van vlaggen**” via de procedure van overheidsopdracht van beperkte waarde, voor het geraamde bedrag van 150,00 € excl. BTW of 181,50 €, 21% BTW inbegrepen (financiering door lening);
5. beslissing van 21 november 2019 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp “**Aankoop van een waterontharder**” via de procedure van overheidsopdracht van beperkte waarde, voor het geraamde bedrag van 991,74 € excl. BTW of 1.200,00 €, 21% BTW inbegrepen (financiering door lening);
6. beslissing van 21 november 2019 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp “**Levering en plaatsing van hoek- en deurbeschermingen**” via de procedure van overheidsopdracht van beperkte waarde, voor het geraamde bedrag van 8.578,93 € excl. BTW of 10.380,50 €, 21% BTW inbegrepen (financiering door lening);
7. beslissing van 28 november 2019 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp “**Aankoop van psychomotorisch en klein gymnastiekmateriaal**” via de procedure van overheidsopdracht van beperkte waarde, voor het geraamde bedrag van 17.438,02 € excl. BTW of 21.100,00 €, 21% BTW inbegrepen (financiering door lening voor de uitgaven die behoren tot artikelen 844/744-98/19 en 764/744-51/26 van de buitengewone dienst van de begroting 2019 en door subsidies voor de uitgaven die behoren tot artikelen 7201/744-98/16, 7202/744-98/51 en 7611/744-98/34 van de buitengewone dienst van de begroting 2019);
8. beslissing van 5 december 2019 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp

“Aankoop van meubilair voor de gemeentelijke opvangvoorzieningen” via de procedure van overheidsopdracht van beperkte waarde, voor het geraamde bedrag van 8.264,46 € excl. BTW of 10.000,00 €, 21% BTW inbegrepen (financiering door lening);

9. beslissing van 5 december 2019 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp **“Aankoop van fototoestellen”** via de procedure van overheidsopdracht van beperkte waarde, voor het geraamde bedrag van 1.070,50 € excl. BTW of 1.295,30 €, 21% BTW inbegrepen (financiering door lening);

10. beslissing van 5 december 2019 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp **“Aankoop van educatieve en animatiespelletjes”** via de procedure van overheidsopdracht van beperkte waarde, voor het geraamde bedrag van 4.145,37 € excl. BTW of 5.015,92 €, 21% BTW inbegrepen (financiering door subsidie);

11. beslissing van 12 december 2019 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp **“Aankoop van stadsfietsen”** via de procedure van overheidsopdracht van beperkte waarde, voor het geraamde bedrag van 19.834,71 € excl. BTW of 24.000,00 €, 21% BTW inbegrepen (financiering door lening);

12. beslissing van 12 december 2019 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp **“Levering van schoolmeubilair”** via de procedure van overheidsopdracht van beperkte waarde, voor het geraamde bedrag van 24.793,39 € excl. BTW of 30.000,00 €, 21% BTW inbegrepen (financiering door subsidies);

13. beslissing van 19 december 2019 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp **“Aankoop van schoonloopmatten”** via de procedure van overheidsopdracht van beperkte waarde, voor het geraamde bedrag van 190,08 € excl. BTW of 230,00 €, 21% BTW inbegrepen (financiering door subsidies);

14. beslissing van 19 december 2019 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp **“Aankoop van een handscanner (barcodelezer en accessoires)”** in het kader van de overheidsopdracht **“Levering van software en van klein informaticamateriaal”** (nr. 2017-F-003), voor het bedrag van 149,43 € excl. BTW of 180,81 €, 21% BTW inbegrepen (financiering door lening);

15. beslissing van 19 december 2019 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp **“Levering van geluidsmateriaal”** via de procedure van overheidsopdracht van beperkte waarde, voor het geraamde bedrag van 2.584,83 € excl. BTW of 3.127,64 €, 21% BTW inbegrepen (financiering door subsidies voor de uitgaven die behoren tot artikelen 7201/744-98/16 en 7611/744-98/34 van de buitengewone dienst van de begroting 2019 en door lening voor de uitgaven die behoren tot artikel 7672/744-98/53 van de buitengewone dienst van de begroting 2019);

16. beslissing van 19 december 2019 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp **“Levering van vaatwerk en keukengeredschap”** via de procedure van overheidsopdracht van beperkte waarde, voor het geraamde bedrag van 5.225,00 € excl. BTW of 6.322,25 €, 21% BTW inbegrepen, alsook zijn beslissing van 9 januari 2020 (financiering door subsidie voor de uitgaven die behoren tot artikel 7202/744-98/51 van de buitengewone dienst van de begroting 2019 en door lening voor de uitgaven die behoren tot artikelen 104/744-98/23 en 844/744-98/19 van de buitengewone dienst van de begroting 2019);

17. beslissing van 19 december 2019 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp **“Aankoop van gezelschapsspelletjes voor de speeltheek”** via de procedure van overheidsopdracht van

beperkte waarde, voor het geraamde bedrag van 4.958,68 € excl. BTW of 6.000,00 €, 21% BTW inbegrepen (financiering door lening);

18. beslissing van 19 december 2019 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp **“Aankoop van kantoor materiaal”** in het kader van de aankoopcentrale uitgevoerd door Leefmilieu Brussel voor de levering van kantoor- en papierbenodigdheden bestemd voor de personeelsleden van Leefmilieu Brussel in de vorm van een aankoopcentrale voor de Brusselse besturen (2018D0285), voor het bedrag van 4.058,16 € excl. BTW of 4.910,37 €, 21% BTW inbegrepen (financiering door lening voor de uitgave die behoort tot artikel 878/744-98/11 van de buitengewone dienst van de begroting 2019 en door subsidies voor de uitgaven die behoren tot artikelen 7611/742-51/75 en 7201/742-51/16 van de buitengewone dienst van de begroting 2019);

19. beslissing van 26 december 2019 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp **“Levering van werktuigen”** via de procedure van overheidsopdracht van beperkte waarde, voor het geraamde bedrag van 29.734,64 € excl. BTW of 35.978,92 €, 21% BTW inbegrepen (financiering door lening).

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.
33 stemmers : 33 positieve stemmen.

Affaires juridiques - Juridische zaken

- 15 **Affaires juridiques – Litige entre la commune de Forest et la BVBA GREENHOUSE TALENT (« GREENHOUSE TALENT XII : 10632/2014/CM ») - Appel de la commune contre le jugement du 25 mars 2016 de la 33^{ème} chambre néerlandophone du tribunal de première instance de Bruxelles (RG 14/3488/A) signifié le 10 juin 2016 à Forest – Taxe sur les spectacles et les divertissements – Règlement-taxe du 23 octobre 2007 – Avertissements-extrait de rôle envoyés le 23 décembre 2011 – Articles 26 (7.668,40 €) – 27 (8.069,30 €) et 28 (4.396,60 €) – Désistement d’instance - Autorisation.**

LE CONSEIL,

Vu la mobilité interne,

Vu la délibération du collège des bourgmestre et échevins du 19 décembre 2019 (B/0054) ;

Considérant qu’elle porte sur le litige entre la commune de Forest et la BVBA GREENHOUSE TALENT (« GREENHOUSE XII : 10632/2014/CM ») devant Cour d’appel de Bruxelles à propos de la taxe sur les spectacles et les divertissements, du règlement-taxe du 23 octobre 2007 et des avertissements-extrait de rôle envoyés le 23 décembre 2011 – Articles 26 (7.668,40 €) – 27 (8.069,30 €) et 28 (4.396,60 €)

Considérant qu’en appel, ce litige portant sur une matière fiscale fait suite à l’ appel de la commune contre le jugement du 25 mars 2016 de la 33^{ème} chambre néerlandophone du tribunal de première instance de Bruxelles (RG 14/3488/A) signifié le 10 juin 2016 à Forest ;

Considérant que c’est sous réserve d’autorisation du conseil communal lors d’une prochaine séance que le

collège des bourgmestre et échevins a décidé de se désister de cette instance pendante devant la Cour d'appel de Bruxelles;

Vu la nouvelle loi communale et notamment ses articles 270 et 123, 8° ;

Considérant qu'il se rallie aux motifs pour lesquels le collège a décidé du désistement de la commune de Forest dans cette affaire;

DECIDE :

Sans préjudice de l'article 825 du Code judiciaire, d'autoriser le collège des bourgmestre et échevins à se désister de l'instance pendante devant la Cour d'appel de Bruxelles, suite à l'appel de la commune contre le jugement du 25 mars 2016 de la 33^{ème} chambre néerlandophone du tribunal de première instance de Bruxelles (RG 14/3488/A) signifié le 10 juin 2016 à Forest, relative à la taxe sur les spectacles et les divertissements et, en particulier, aux avertissements-extrait de rôle envoyés le 23 décembre 2011 par la commune de Forest à la BVBA GREENHOUSE TALENT : Articles 26 (7.668,40 €) – 27 (8.069,30 €) et 28 (4.396,60 €) .

Le Conseil approuve le projet de délibération.

33 votants : 30 votes positifs, 3 votes négatifs.

Non : Stéphanie Koplowicz, Simon De Beer, Nabil Boukili.

Juridische zaken – Geschil tussen de gemeente Vorst en de BVBA GREENHOUSE TALENT (“GREENHOUSE TALENT XII: 10632/2014/CM”) - Beroep van de gemeente tegen het vonnis van 25 maart 2016 van de 33e Nederlandstalige kamer van de rechtbank van eerste aanleg van Brussel (AR 14/3488/A) betekend op 10 juni 2016 aan Vorst – Belasting op vertoningen en gemakkelikheden – Belastingreglement van 23 oktober 2007 – Aanslagbiljetten verstuurd op 23 december 2011 – Artikelen 26 (7.668,40 €) – 27 (8.069,30 €) en 28 (4.396,60 €) – Afstand van geding - Toestemming.

DE RAAD,

Gelet op de interne mobiliteit;

Gelet op de beraadslaging van het college van burgemeester en schepenen van 19 december 2019 (B/0054);

Overwegende dat ze betrekking heeft op het geschil tussen de gemeente Vorst en de BVBA GREENHOUSE TALENT (“GREENHOUSE XII: 106320/2014/CM”) voor het Hof van beroep van Brussel aangaande de belasting op vertoningen en gemakkelikheden, het belastingreglement van 23 oktober 2007 en de aanslagbiljetten verstuurd op 23 december 2011 – Artikelen 26 (7.668,40 €) – 27 (8.069,30 €) en 28 (4.396,60 €);

Overwegende dat dit geschil aangaande fiscale aangelegenheden, in hoger beroep, volgt op het beroep van de gemeente tegen het vonnis van 25 maart 2016 van de 33^e Nederlandstalige kamer van de rechtbank van eerste aanleg van Brussel (AR 14/3488/A) betekend op 10 juni 2016 aan Vorst;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen, onder voorbehoud van toestemming van de gemeenteraad tijdens een volgende zitting, beslist heeft om afstand te doen van dit geding aanhangig voor het Hof van beroep van Brussel;

Gelet op de nieuwe gemeentewet, inzonderheid artikelen 270 en 123, 8°;

Overwegende dat de Raad zich aansluit bij de motieven op grond waarvan het college in deze zaak beslist heeft over de afstand van geding van de gemeente Vorst;

BESLIST:

Onverminderd artikel 825 van het Gerechtelijk wetboek, het college van burgemeester en schepenen toestemming te geven om afstand te doen van het geding aanhangig voor het Hof van beroep van Brussel, volgend op het beroep van de gemeente tegen het vonnis van 25 maart 2016 van de 33e Nederlandstalige kamer van de rechtbank van eerste aanleg van Brussel (AR 14/3488/A) betekend op 10 juni 2016 aan Vorst, betreffende de belasting op vertoningen en vermakelijkheden en, in het bijzonder, de aanslagbiljetten verstuurd 23 december 2011 door de gemeente Vorst aan de BVBA GREENHOUSE TALENT: Artikelen 26 (7.668,40 €) – 27 (8.069,30 €) en 28 (4.396,60 €).

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

33 stemmers : 30 positieve stemmen, 3 negatieve stemmen.

Nee : Stéphanie Koplowicz, Simon De Beer, Nabil Boukili.

-
- 16 **Affaires juridiques – Litige entre la commune de Forest et la BVBA LIVE NATION («LIVE NATION XXVI : 9925/2013/CM ») - Cour d’appel de Bruxelles (RG 2015/AF/40) – Taxe sur les spectacles et les divertissements – Règlement-taxe du 23 octobre 2007 – Avertissements-extrait de rôle envoyés le 13 mars 2012 – Articles 41(8.626,00 €), 42 (11.101,70 €), 43 (5.663,90 €), 44 (14.250,00 €), 45 (7.345,40 €), 46 (10.007,30 €), 47(14.250,00 €), 48 (5.833,00 €), 49 (4.183,80 €), 50 (5.293,40 €) – Désistement d’instance - Autorisation.**

LE CONSEIL,

Vu la mobilité interne,

Vu la délibération du collège des bourgmestre et échevins du 19 décembre 2019 (B/0053) ;

Considérant qu’elle porte sur le litige entre la commune de Forest et la BVBA LIVE NATION («LIVE NATION XXVI : 9925/2013/CM ») devant Cour d’appel de Bruxelles (RG 2015/AF/40) à propos de la taxe sur les spectacles et les divertissements, du règlement-taxe du 23 octobre 2007 et des avertissements-extrait de rôle envoyés le 13 mars 2012 – Articles 41 (8.626,00 €), 42 (11.101,70 €), 43 (5.663,90 €), 44 (14.250,00 €), 45 (7.345,40 €), 46 (10.007,30 €), 47 (14.250,00 €), 48 (5.833,00 €), 49 (4.183,80 €), 50 (5.293,40 €);

Considérant que dans cette affaire l’appel a été interjeté par la commune, qu’il porte sur une matière fiscale et que les parties ont déjà conclu en appel;

Considérant que c’est sous réserve d’autorisation du conseil communal lors d’une prochaine séance que le collège des bourgmestre et échevins a décidé de se désister de cette instance pendante devant la Cour d’appel de Bruxelles;

Vu la nouvelle loi communale et notamment ses articles 270 et 123, 8° ;

Considérant qu'il se rallie aux motifs pour lesquels le collège a décidé du désistement de la commune de Forest dans cette affaire;

DECIDE :

Sans préjudice de l'article 825 du Code judiciaire, d'autoriser le collège des bourgmestre et échevins à se désister de l'instance pendante devant la Cour d'appel de Bruxelles, inscrite au rôle sous le numéro 2015/AF/40, relative à la taxe sur les spectacles et les divertissements et, en particulier, aux avertissements-extrait de rôle envoyés le 13 mars 2012 par la commune de Forest à la BVBA LIVE NATION: Articles 41 (8.626,00 €), 42 (11.101,70 €), 43 (5.663,90 €), 44 (14.250,00 €), 45 (7.345,40 €), 46 (10.007,30 €), 47 (14.250,00 €), 48 (5.833,00 €), 49 (4.183,80 €), 50 (5.293,40 €);

Le Conseil approuve le projet de délibération.

33 votants : 30 votes positifs, 3 votes négatifs.

Non : Stéphanie Koplwicz, Simon De Beer, Nabil Boukili.

Juridische zaken – Geschil tussen de gemeente Vorst en de BVBA LIVE NATION (“LIVE NATION XXVI: 9925/2013/CM”) - Hof van beroep van Brussel (AR 2015/AF/40) – Belasting op vertoningen en vermakelijkheden – Belastingreglement van 23 oktober 2007 – Aanslagbiljetten verstuurd op 13 maart 2012 – Artikelen 41 (8.626,00 €), 42 (11.101,70 €), 43 (5.663,90 €), 44 (14.250,00 €), 45 (7.345,40 €), 46 (10.007,30 €), 47(14.250,00 €), 48 (5.833,00 €), 49 (4.183,80 €), 50 (5.293,40 €) – Afstand van geding - Toestemming.

DE RAAD,

Gelet op de interne mobiliteit;

Gelet op de beraadslaging van het college van burgemeester en schepenen van 19 december 2019 (B/0053);

Overwegende dat ze betrekking heeft op het geschil tussen de gemeente Vorst en de BVBA LIVE NATION (“LIVE NATION XXVI: 9925/2013/CM”) voor het Hof van beroep van Brussel (AR 2015/AF/40) aangaande de belasting op vertoningen en vermakelijkheden, het belastingreglement van 23 oktober 2007 en de aanslagbiljetten verstuurd op 13 maart 2012 – Artikelen 41 (8.626,00 €), 42 (11.101,70 €), 43 (5.663,90 €), 44 (14.250,00 €), 45 (7.345,40 €), 46 (10.007,30 €), 47(14.250,00 €), 48 (5.833,00 €), 49 (4.183,80 €), 50 (5.293,40 €);

Overwegende dat in deze zaak beroep werd aangetekend door de gemeente, dat het om fiscale aangelegenheden gaat en dat de partijen in hoger beroep reeds conclusie hebben genomen;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen, onder voorbehoud van toestemming van de gemeenteraad tijdens een volgende zitting, beslist heeft om afstand te doen van dit geding aanhangig voor het Hof van beroep van Brussel;

Gelet op de nieuwe gemeentewet, inzonderheid artikelen 270 en 123, 8°;

Overwegende dat de Raad zich aansluit bij de motieven op grond waarvan het college in deze zaak beslist heeft over de afstand van geding van de gemeente Vorst;

BESLIST:

Onverminderd artikel 825 van het Gerechtelijk wetboek, het college van burgemeester en schepenen toestemming te geven om afstand te doen van het geding aanhangig voor het Hof van beroep van Brussel, ingeschreven onder rolnummer 2015/AF/40, betreffende de belasting op vertoningen en vermakelijkheden en, in het bijzonder, de aanslagbiljetten verstuurd 13 maart 2012 door de gemeente Vorst aan de BVBA LIVE NATION: Artikelen 41 (8.626,00 €), 42 (11.101,70 €), 43 (5.663,90 €), 44 (14.250,00 €), 45 (7.345,40 €), 46 (10.007,30 €), 47(14.250,00 €), 48 (5.833,00 €), 49 (4.183,80 €), 50 (5.293,40 €) .

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

33 stemmers : 30 positieve stemmen, 3 negatieve stemmen.

Nee : Stéphanie Koplowicz, Simon De Beer, Nabil Boukili.

17 **Affaires juridiques – Litige entre la commune de Forest et la BVBA LIVE NATION («LIVE NATION XXI : 9158/2011/CM ») - Cour d’appel de Bruxelles (RG 2013/AF/152) – Taxe sur les spectacles et les divertissements – Règlement-taxe du 23 octobre 2007 – Avertissements-extrait de rôle envoyés le 8 septembre 2010 – Articles 7 (6.256,70 €), 8 (9.969,30 €), 9 (7.894,50 €), 10 (6.068,60 €), 11(9.889,50 €), 12 (8.939,50 €), 13 (22.277,50 €), 14 (5.872,90 €), 15 (7.402,40 €) – Désistement d’instance - Autorisation.**

LE CONSEIL,

Vu la mobilité interne,

Vu la délibération du collège des bourgmestre et échevins du 19 décembre 2019 (B/0055) ;

Considérant qu’elle porte sur le litige entre la commune de Forest et la BVBA LIVE NATION («LIVE NATION XXI : 9158/2011/CM ») devant Cour d’appel de Bruxelles (RG 2013/AF/152) à propos de la taxe sur les spectacles et les divertissements, du règlement-taxe du 23 octobre 2007 et des avertissements-extrait de rôle envoyés le 8 septembre 2010 – Articles 7 (6.256,70 €), 8 (9.969,30 €), 9 (7.894,50 €), 10 (6.068,60 €), 11(9.889,50 €), 12 (8.939,50 €), 13 (22.277,50 €), 14 (5.872,90 €), et 15 (7.402,40 €) ;

Considérant que dans cette affaire l’appel a été interjeté par la commune, qu’il porte sur une matière fiscale et que les parties ont déjà conclu en appel;

Considérant que c’est sous réserve d’autorisation du conseil communal lors d’une prochaine séance que le collège des bourgmestre et échevins a décidé de se désister de cette instance pendante devant la Cour d’appel de Bruxelles;

Vu la nouvelle loi communale et notamment ses articles 270 et 123, 8° ;

Considérant qu’il se rallie aux motifs pour lesquels le collège a décidé du désistement de la commune de Forest dans cette affaire;

DECIDE :

Sans préjudice de l’article 825 du Code judiciaire, d’autoriser le collège des bourgmestre et échevins à se

désister de l'instance pendante devant la Cour d'appel de Bruxelles, inscrite au rôle sous le numéro 2013/AF/152, relative à la taxe sur les spectacles et les divertissements et, en particulier, aux avertissements-extrait de rôle envoyés le 8 septembre 2010 par la commune de Forest à la BVBA LIVE NATION: Articles 7 (6.256,70 €), 8 (9.969,30 €), 9 (7.894,50 €), 10 (6.068,60 €), 11(9.889,50 €), 12 (8.939,50 €), 13 (22.277,50 €), 14 (5.872,90 €), et 15 (7.402,40 €) .

Le Conseil approuve le projet de délibération.

33 votants : 30 votes positifs, 3 votes négatifs.

Non : Stéphanie Koplwicz, Simon De Beer, Nabil Boukili.

Juridische zaken – Geschil tussen de gemeente Vorst en de BVBA LIVE NATION (“LIVE NATION XXI: 9158/2011/CM”) - Hof van beroep van Brussel (AR 2013/AF/152) – Belasting op vertoningen en vermakelijkheden – Belastingreglement van 23 oktober 2007 – Aanslagbiljetten verstuurd op 8 september 2010 – Artikelen 7 (6.256,70 €), 8 (9.969,30 €), 9 (7.894,50 €), 10 (6.068,60 €), 11(9.889,50 €), 12 (8.939,50 €), 13 (22.277,50 €), 14 (5.872,90 €), 15 (7.402,40 €) – Afstand van geding - Toestemming.

DE RAAD,

Gelet op de interne mobiliteit;

Gelet op de beraadslaging van het college van burgemeester en schepenen van 19 december 2019 (B/0055);

Overwegende dat ze betrekking heeft op het geschil tussen de gemeente Vorst en de BVBA LIVE NATION (“LIVE NATION XXI: 9158/2011/CM”) voor het Hof van beroep van Brussel (AR 2013/AF/152) aangaande de belasting op vertoningen en vermakelijkheden, het belastingreglement van 23 oktober 2007 en de aanslagbiljetten verstuurd op 8 september 2010 – Artikelen 7 (6.256,70 €), 8 (9.969,30 €), 9 (7.894,50 €), 10 (6.068,60 €), 11(9.889,50 €), 12 (8.939,50 €), 13 (22.277,50 €), 14 (5.872,90 €) en 15 (7.402,40 €);

Overwegende dat in deze zaak beroep werd aangetekend door de gemeente, dat het om fiscale aangelegenheden gaat en dat de partijen in hoger beroep reeds conclusie hebben genomen;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen, onder voorbehoud van toestemming van de gemeenteraad tijdens een volgende zitting, beslist heeft om afstand te doen van dit geding aanhangig voor het Hof van beroep van Brussel;

Gelet op de nieuwe gemeentewet, inzonderheid artikelen 270 en 123, 8°;

Overwegende dat de Raad zich aansluit bij de motieven op grond waarvan het college in deze zaak beslist heeft over de afstand van geding van de gemeente Vorst;

BESLIST:

Onverminderd artikel 825 van het Gerechtelijk wetboek, het college van burgemeester en schepenen toestemming te geven om afstand te doen van het geding aanhangig voor het Hof van beroep van Brussel, ingeschreven onder rolnummer 2013/AF/152, betreffende de belasting op vertoningen en vermakelijkheden en, in het bijzonder, de aanslagbiljetten verstuurd 8 september 2010 door de gemeente Vorst aan de BVBA LIVE NATION: Artikelen 7 (6.256,70 €), 8 (9.969,30 €), 9 (7.894,50 €), 10 (6.068,60 €), 11(9.889,50 €), 12 (8.939,50 €), 13 (22.277,50 €), 14 (5.872,90 €) en 15 (7.402,40 €).

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.
33 stemmers : 30 positieve stemmen, 3 negatieve stemmen.
Nee : *Stéphanie Koplwicz, Simon De Beer, Nabil Boukili.*

TRAVAUX PUBLICS - OPENBARE WERKEN

Propriétés communales et Logement - Gemeentelijke Eigendommen en Huisvesting

18 Propriétés communales – Immeuble sis à Forest, rue Saint-Denis 14 – Location à Audi Brussels SA des bâtiments Y et Z, ainsi que le parking – Prolongation 2020-21 – Accord.

LE CONSEIL,

Vu sa décision du 24 juin 2014 portant approbation des termes du contrat de location à conclure avec Audi Brussels SA, propriétaire des bâtiments inutilisés, sis à Forest, rue Saint-Denis 14, soit le bâtiment Z offrant 1060 m² de surface de bureau, le bâtiment Y offrant 415 m² de surface de bureau, ainsi que 19 emplacements de parking ; les surfaces de bureau devaient servir à reloger temporairement une partie du personnel de l'hôtel communal pendant les travaux de restauration ;

Vu le contrat de bail que la commune de Forest a signé le 25 juin 2014 pour la location précitée, couvrant la période du 01^{er} mars 2014 au 28 février 2019 ;

Vu le premier « Accord Modificatif au Contrat de bail du 25 juin 2014 », signé en date du 04 septembre 2019 permettant une première prolongation de la location précitée, couvrant la période 01^{er} mars 2019 au 29 février 2020 ;

Considérant que la commune a envoyé des mails demandant à SA Audi Brussels Property, une nouvelle prolongation de cette location pour une période de un an ;

Vu le deuxième « Accord Modificatif au Contrat de bail du 25 juin 2014 », proposée par la SA Audi Brussels et parvenu à l'administration communale par mail du 09 janvier 2020 ; cet accord prévoit notamment la prolongation du contrat initial pour une deuxième année, tout en maintenant les conditions de location et le montant du loyer (8.084,30 €/mois, soit 97.011,30 €/an) ;

Considérant que les biens loués sont pourvus par le propriétaire de compteurs propres pour les consommations d'électricité, de gaz et d'eau ;

Considérant qu'il y a lieu de prévoir avec le loyer une provision pour la quote-part communale du précompte immobilier, ainsi que les consommations en eau, gaz et électricité ;

Vu le projet de l'« Accord Modificatif au Contrat de bail du 25 juin 2014 » pour la nouvelle prolongation d'un an (2020-21) , joint au dossier ;

Considérant que le loyer est payable chaque mois, au plus tard le 5^{ème} jour du mois ;

Vu la nouvelle loi communale ;

DECIDE :

1. d'approuver les termes du deuxième « Accord Modificatif au Contrat de bail du 25 juin 2014 », joint au dossier, à conclure avec Audi Brussels SA, propriétaire des bâtiments actuellement occupés par la commune, sis à Forest, rue Saint-Denis 14, soit le bâtiment Z offrant 1060 m² de surface de bureau, le bâtiment Y offrant 415 m² de surface de bureau, ainsi que 19 emplacements de parking ; les surfaces de bureau continueront à servir à reloger une partie du personnel de l'hôtel communal pendant ses travaux de restauration ;
2. d'accepter que le bail prolongé pour la deuxième fois porte sur la période du 1er mars 2020 au 28 février 2021, moyennant un loyer mensuel invariable de 8.084,30 €, soit un loyer annuel invariable de 97.011,30 € hors charges ;
3. de charger le Bourgmestre ou son délégué, assisté de la Secrétaire Communale ou son délégué, aux fins de représenter valablement la Commune de Forest lors de la signature de ce deuxième « Accord Modificatif au Contrat de bail du 25 juin 2014 » (2020-21);
4. d'inscrire les dépenses relatives aux consommations propres d'électricité, de gaz, d'eau et de téléphonie aux articles 104/125-12/21, 104/125-13/21, 104/125-15/21 et 104/123-11/21 du service ordinaire.
5. d'inscrire les dépenses relatives aux loyers et au précompte immobilier à l'article 104/126-01/21 du service ordinaire.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

33 votants : 30 votes positifs, 3 abstentions.

Abstentions : Stéphanie Koplowicz, Simon De Beer, Nabil Boukili.

Gemeente-eigendommen – Gebouw gelegen te Vorst, Sint-Denijsstraat 14 – Huur van Audi Brussels nv van de gebouwen Y en Z, evenals de parking – Verlenging 2020-21 – Akkoord.

DE RAAD,

Gelet op zijn beslissing van 24 juni 2014 houdende goedkeuring van de bepalingen van de huurovereenkomst die gesloten moet worden met Audi Brussels nv, eigenaar van ongebruikte gebouwen, gelegen te Vorst, Sint-Denijsstraat 14, namelijk het gebouw Z met een kantooroppervlakte van 1060 m², het gebouw Y met een kantooroppervlakte van 415 m², evenals 19 parkeerplaatsen; de kantooroppervlakten moesten dienen om er een gedeelte van het personeel van het gemeentehuis gedurende de restauratiewerken tijdelijk in onder te brengen;

Gelet op de huurovereenkomst die de Gemeente Vorst voor de hiervoor vermelde huur, die de periode van 01 maart 2014 tot en met 28 februari 2019 dekt, op 25 juni 2014 ondertekend heeft;

Gelet op het eerste “Wijzigend Akkoord van de Huurovereenkomst van 25 juni 2014”, ondertekend op 04 september 2019, dat een eerste verlenging van de voornoemde huur voor de periode van 01.03.2019 tot 29 februari 2020 mogelijk maakt;

Overwegende dat de Gemeente mails verstuurd heeft, waarbij zij aan de nv Audi Brussels Property een nieuwe verlenging van deze huur voor een periode van één jaar vroeg;

Gelet op het tweede “Wijzigend Akkoord van de Huurovereenkomst van 25 juni 2014”, voorgesteld door de nv Audi Brussels en aangekomen op het gemeentebestuur per mail van 09 januari 2020; dit akkoord voorziet o.a. de verlenging van het oorspronkelijke contract voor een tweede jaar, met handhaving van de huurvoorwaarden en het huurbedrag (8.084,30 euro/maand, ofte 97.011,30 euro/jaar);

Overwegende dat de gehuurde goederen door de eigenaar voorzien werden van eigen meters voor het verbruik van elektriciteit, gas en water;

Overwegende dat het aangewezen is om met de huur een voorschot voor het gemeentelijke aandeel in de onroerende voorheffing, evenals het verbruik van elektriciteit, gas en water, te voorzien;

Gelet op het bij het dossier gevoegde ontwerp van “Wijzigend Akkoord van de Huurovereenkomst van 25 juni 2014” voor de nieuwe verlenging met één jaar (2020-21);

Overwegende dat de huur maandelijks, uiterlijk op de 5de dag van de maand, betaald moet worden;

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

BESLIST:

1. de bepalingen van het tweede bij het dossier gevoegde “Wijzigend Akkoord van de Huurovereenkomst van 25 juni 2014”, dat gesloten moet worden met de nv Audi Brussels, eigenaar van het gebouw gelegen te Vorst, Sint-Denijsstraat 14, namelijk het gebouw Z dat 1060m² kantooroppervlakte biedt, het gebouw Y dat 415m² kantooroppervlakte biedt evenals 19 parkeerplaatsen goed te keuren; de kantooroppervlakten zullen verder worden aangewend voor het tijdelijk onderbrengen van een deel van het personeel van het gemeentehuis tijdens de restauratiewerken;

2. te aanvaarden dat de voor de tweede maal verlengde huurovereenkomst betrekking heeft op de periode van 01 maart 2020 t.e.m. 28 februari 2021, mits een vaste maandelijksse huur van 8.084,30 €, of een vaste jaarlijkse huur van 97.011,30 €, exclusief lasten;

3. de Burgemeester of zijn afgevaardigde, bijgestaan door de Gemeentesecretaris of haar afgevaardigde, te gelasten teneinde de Gemeente Vorst geldig te vertegenwoordigen bij de ondertekening van dit tweede “Wijzigend Akkoord van de Huurovereenkomst van 25 juni 2014” (2020-21);

4. de uitgaven met betrekking tot het eigen verbruik van elektriciteit, gas, water en telefonie in te schrijven op artikelen 104/125-12/21, 104/125-13/21, 104/125-15/21 en 104/123-11/21 van de gewone dienst;

5. de uitgaven met betrekking tot de huurgelden en de onroerende voorheffing in te schrijven op artikel 104/126-01/21 van de gewone dienst.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

33 stemmers : 30 positieve stemmen, 3 onthoudingen.

Onthoudingen : Stéphanie Kopolwicz, Simon De Beer, Nabil Boukili.

6 annexes / 6 bijlagen

bras supérieur de Sainte-Alène – Convention de prêt à usage - Approbation.

LE CONSEIL,

Vu le mail du 07 octobre 2019 adressé à la commune par le Président de la fabrique d'église Saint-Denis, relayant la demande de la Conservatrice du Musée Provincial des Arts Anciens de Namur (Hôtel de Gaiffier d'Hestroy – rue de Fer 24 à 5000 Namur) en vue du prêt à usage du reliquaire du bras supérieur de Sainte-Alène, et ce dans le cadre d'une exposition que ledit musée organise du 28 mars 2020 au 28 juin 2020 ;

Vu le mail adressé en date du 05 novembre 2019 au Président de la fabrique d'église Saint-Denis, confirmant l'accord de principe du collège des Bourgmestre et Echevins (séance du 10 octobre 2019) sur le projet de convention de prêt à usage pour la mise à disposition dudit reliquaire ;

Considérant qu'un tel prêt est de nature à favoriser le rayonnement de l'église Saint-Denis, et donc de la commune de Forest ;

Considérant qu'à cet effet, une convention de prêt à usage, dont le projet est joint au dossier, devrait être signée entre les parties ;

Vu la nouvelle loi communale ;

DECIDE :

1. d'approuver les termes de la convention, à conclure entre la commune et le Musée Provincial des Arts Anciens de Namur (Hôtel de Gaiffier d'Hestroy – rue de Fer 24 à 5000 Namur) en vue du prêt à usage du reliquaire du bras supérieur de Sainte-Alène, et ce dans le cadre d'une exposition que ledit musée organise du 28 mars 2020 au 28 juin 2020 ;
2. de charger le Bourgmestre ou son délégué, assisté de la Secrétaire Communale ou son délégué, aux fins de représenter valablement la Commune de Forest lors de la signature de cette convention.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

33 votants : 33 votes positifs.

Gemeente-eigendommen – Sint-Denijskerk gelegen te Vorst, Brusselsesteenweg 26 – Relikwie van Sint-Alena's bovenarm – Bruikleenovereenkomst - Goedkeuring.

DE RAAD,

Gelet op de mail van 07 oktober 2019, gericht aan de gemeente door de Voorzitter van de kerkfabriek Sint-Denijs, waarbij hij de vraag van de Conservator van het Provinciaal Museum voor Oude Kunsten van Namen (Hotel de Gaiffier d'Hestroy – rue du Fer 24 – 5000 Namen) overmaakt, strekkende tot een bruikleen van de relikwie van Sint-Alena's bovenarm, in het kader van een door betrokken museum van 28 maart 2020 tot 28 juni 2020 georganiseerde tentoonstelling;

Gelet op de mail, gericht op 05 november 2019 aan de Voorzitter van de kerkfabriek Sint-Denijs, ter bevestiging van het principiële akkoord van het College van Burgemeester en Schepenen (zitting van 10 oktober 2019) aangaande het ontwerp van bruikleenovereenkomst voor het ter beschikking stellen van betrokken relikwie;

Overwegende dat dergelijke bruikleen de uitstraling van de Sint-Denijskerk, en dus ook van de gemeente Vorst, ten goede komt;

Overwegende dat hiervoor een bruikleenovereenkomst, waarvan het ontwerp toegevoegd is aan het dossier, ondertekend zou moeten worden tussen de partijen;

Gelet op de nieuwe gemeentewet;

BESLIST:

1. goedkeuring te verlenen aan de bepalingen van de overeenkomst, af te sluiten tussen de gemeente en het Provinciaal Museum voor Oude Kunsten van Namen (Hotel de Gaiffier d'Hestroy – rue du Fer 24 te 5000 Namen), strekkende tot een bruikleen van de relikwie van Sint-Alena's bovenarm, in het kader van een door betrokken museum van 28 maart 2020 tot 28 juni 2020 georganiseerde tentoonstelling;

2. de Burgemeester of diens afgevaardigde, bijgestaan door de Gemeentesecretaris of diens afgevaardigde, te gelasten om de Gemeente Vorst geldig te vertegenwoordigen bij de ondertekening van deze overeenkomst.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

33 stemmers : 33 positieve stemmen.

4 annexes / 4 bijlagen

Développement durable, Eco-conseil - Duurzame ontwikkeling, Milieu-advies

20 Développement Durable - Marchés publics – Bacs potager - Approbation des conditions, du mode de passation, des firmes à consulter - Application de l'article 234 § 3 de la nouvelle loi communale - Information.

LE CONSEIL,

Vu la nouvelle loi communale, notamment les articles 234 et 236 relatifs aux compétences du collège des bourgmestre et échevins ;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions, et ses modifications ultérieures ;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques et ses modifications ultérieures;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et ses modifications ultérieures;

Considérant qu'il y a lieu de conclure un marché d'achat de bacs potager pour les crèches communales;

Vu la décision du Collège des bourgmestres et échevins du 21 novembre 2019 faisant choix de la procédure par simple facture acceptée comme mode de passation du marché « installation de bacs potager dans 3 crèches communales », pour un montant de 2.675,88€ hors TVA ou 3.237,82 €, 21% TVA comprise, inscrit à l'article 766/744-51/29 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2019 ;

DECIDE,

De prendre connaissance de la décision du collège des bourgmestres et échevins du 21 novembre 2019 faisant choix de la procédure par simple facture acceptée comme mode de passation du marché « installation de bacs potager dans 3 crèches communales », pour un montant de 2.675,88€ hors TVA ou 3.237,82 €, 21% TVA comprise, inscrit à l'article 766/744-51/29 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2019.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

33 votants : 33 votes positifs.

Duurzame Ontwikkeling - Overheidsopdrachten – Moestuinbakken - Goedkeuring van de lastvoorwaarden, van de gunningswijze, van de uit te nodigen firma's - Toepassing van artikel 234, § 3 van de nieuwe gemeentewet - Kennisgeving.

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, inzonderheid artikelen 234 en 236 betreffende de bevoegdheden van het College van burgemeester en schepenen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en latere wijzigingen;

Overwegende dat er een opdracht moet worden afgesloten voor de aankoop van moestuinbakken;

Gelet op de beslissing van het College van burgemeester en schepenen van 21 november 2019 om te kiezen voor de procedure via gewone aanvaarde factuur als gunningswijze van de opdracht "plaatsing van moestuinbakken in 3 gemeentelijke kinderdagverblijven" voor een bedrag van 2.675,88 € excl. BTW of 3.237,82 €, 21 % BTW inbegrepen, ingeschreven op artikel 766/744-51/29 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2019;

BESLIST:

Kennis te nemen van de beslissing van het College van burgemeester en schepenen van 21 november 2019

om te kiezen voor de procedure via gewone aanvaarde factuur als gunningswijze van de opdracht “plaatsing van moestuinbakken in 3 gemeentelijke kinderdagverblijven” voor een bedrag van 2.675,88 € excl. BTW of 3.237,82 €, 21 % BTW inbegrepen, ingeschreven op artikel 766/744-51/29 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2019.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.
33 stemmers : 33 positieve stemmen.

Marchés publics pour Travaux - Overheidsopdrachten voor werken

21 **Marchés Publics - Marchés publics divers - Approbation des avenants - Application de l'article 234 alinéa 3 de la nouvelle loi communale - Information.**

LE CONSEIL,

Vu la nouvelle loi communale, notamment les articles 234 et 123, 5° relatifs aux compétences du collège des bourgmestre et échevins ;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions et ses modifications ultérieures ;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et ses modifications ultérieures;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques et ses modifications ultérieures ;

Considérant que dans le cadre du marché «2018-S-022 - Hôtel Communal de Forest : Etudes de mise en lumière de l'intérieur du bâtiment (3 lots) - Lot 3 : L'étude de restauration des luminaires d'origine», certains luminaires d'origine n'étaient plus visibles au moment du lancement du marché (déposés et stockés à cause des travaux en cours) et qu'un luminaire d'origine était découvert lors des travaux qui se déroulent actuellement à l'hôtel communal, il y a lieu de compléter l'étude de restauration;

Considérant que ces commandes supplémentaires s'inscrivent dans la perspective de continuité de l'étude de restauration des luminaires d'origine et respectent la nature et l'objet du marché initial ;

Considérant que le changement de contractant:

1°est impossible pour des raisons économiques ou techniques telles que l'obligation d'interchangeabilité ou d'interopérabilité des services complémentaires avec les équipements, services ou installations existants achetés dans le cadre du marché initial; et

2°présenterait un inconvénient majeur ou entraînerait une augmentation substantielle des coûts pour l'adjudicateur ;

Considérant que le montant total de cet avenant dépasse de 48,78% le montant d'attribution, le montant total de la commande après avenants s'élevant à présent à 35.260,00 € hors TVA ou 42.664,60 €, 21% TVA comprise ;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 05 décembre 2019 faisant choix d'approuver l'avenant 1 du marché «2018-S-022 - Hôtel Communal de Forest : Etudes de mise en lumière de l'intérieur du bâtiment (3 lots) - Lot 3 : L'étude de restauration des luminaires d'origine» pour un montant total en plus de 11.560,00 € hors TVA ou 13.987,60 €, 21%€, TVA comprise et inscrit à l'article 104/723-60/03 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2019 (MB 3-4) et financé la dépense par un emprunt;

Considérant que dans le cadre du marché «2017-T-066 - Restauration du Pavillon Joséphine au Parc Jacques Brel», le Pavillon a été tagué à plusieurs reprises dans le passé, il est nécessaire d'étendre la garantie de l'anti-graffiti des garde-corps du Pavillon pour une durée de 3 ans. Cette garantie inclut l'enlèvement de tout graffiti pendant ce période et l'application d'une nouvelle couche du produit là où cela s'avère nécessaire;

Considérant que le public ne doit pas entrer sur l'étage du Pavillon, il est nécessaire de placer une chaîne métallique et un panneau d'interdiction d'accès en bas des escaliers du Pavillon;

Considérant que ces travaux supplémentaires s'inscrivent dans la perspective de continuité de l'exécution des travaux de restauration du pavillon et respectent la nature et l'objet du marché initial ;

Considérant que le changement de contractant:

1°est impossible pour des raisons économiques ou techniques telles que l'obligation d'interchangeabilité ou d'interopérabilité des services complémentaires avec les équipements, services ou installations existants achetés dans le cadre du marché initial; et

2°présenterait un inconvénient majeur ou entraînerait une augmentation substantielle des coûts pour l'adjudicateur

Considérant que le montant total de cet avenant dépasse de 42,47 % le montant d'attribution, le montant total de la commande après avenants s'élevant à présent à 225.144,16 € hors TVA ou 272.424,43€, 21% TVA comprise ;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 28 novembre 2019 faisant choix d'approuver l'avenant 5 du marché «2017-T-066 - Restauration du Pavillon Joséphine au Parc Jacques Brel» pour un montant total en plus de 1.110,00 € hors TVA ou 1.343,10 €, 21%€, TVA comprise et inscrit à l'article 766/724-60/03 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2019 et financé la dépense par un emprunt ;

Considérant que dans le cadre du marché «2014-S-042 - Bempt: Mission d'auteur de projet pour une école francophone» il convient d'améliorer la performance de l'école et de la salle de gymnastique par rapport au simple respect des normes PEB ; que dans le cadre de l'usage qui sera fait de ces espaces, il convient d'y limiter au strict minimum les risques de surchauffe ;

Considérant que cette modification de service complémentaire est nécessaires et ne figuraient pas dans le marché initial ;

Considérant que cette étude se fait sur base d'une simulation dynamique 3D et est impossible à réaliser par un autre prestataire pour des raisons économiques et techniques car cela impliquerait la réalisation d'un nouveau modèle 3D, ce qui engendrerait une augmentation substantielle des coûts. ;

Considérant que le montant total de cet avenant et des avenants précédents déjà approuvés dépasse de 20,70% le montant d'attribution, le montant total de la commande après avenants s'élevant à présent à € 856.391,41 hors TVA ou € 1.036.233,60, 21% TVA comprise ;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 12 décembre 2019 faisant choix d'approuver l'avenant 3 du marché «2014-S-042 - Bempt: Mission d'auteur de projet pour une école francophone» pour un montant total en plus de 8.200,00 € hors TVA ou 9.922,00 €, 21%€, TVA comprise et inscrit à l'article 7201/722-60/03 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2019 (MB 3-4) et financé la dépense par un emprunt ;

DECIDE,

De prendre connaissance des décisions suivantes du collège des bourgmestres et échevins :

1. Décision du Collège des bourgmestre et échevins du 05 décembre 2019 faisant choix d'approuver l'avenant 1 du marché «2018-S-022 - Hôtel Communal de Forest : Etudes de mise en lumière de l'intérieur du bâtiment (3 lots) - Lot 3 : L'étude de restauration des luminaires d'origine» pour un montant total en plus de 11.560,00 € hors TVA ou 13.987,60 €, 21%€, TVA comprise et inscrit à l'article 104/723-60/03 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2019 (MB 3-4) et financé la dépense par un emprunt.
2. Décision du Collège des bourgmestre et échevins du 28 novembre 2019 faisant choix d'approuver l'avenant 5 du marché «2017-T-066 - Restauration du Pavillon Joséphine au Parc Jacques Brel» pour un montant total en plus de 1.110,00 € hors TVA ou 1.343,10 €, 21%€, TVA comprise et inscrit à l'article 766/724-60/03 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2019 et financé la dépense par un emprunt .
3. Décision du Collège des bourgmestre et échevins du 12 décembre 2019 faisant choix d'approuver l'avenant 3 du marché «2014-S-042 - Bempt: Mission d'auteur de projet pour une école francophone» pour un montant total en plus de 8.200,00 € hors TVA ou 9.922,00 €, 21%€, TVA comprise et inscrit à l'article 7201/722-60/03 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2019 (MB 3-4) et financé la dépense par un emprunt.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

33 votants : 33 votes positifs.

Overheidsopdrachten – Verschillende overheidsopdrachten - Goedkeuring van de aanhangsels - Toepassing van artikel 234, 3de lid van de nieuwe gemeentewet - Kennisgeving.

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, inzonderheid artikelen 234 en 123, 5° betreffende de bevoegdheden van het College van Burgemeester en Schepenen;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Overwegende dat in het kader van de opdracht “2018-S-022 - Gemeentehuis van Vorst: Studies voor de plaatsing van verlichting aan de binnenkant van het gebouw (3 percelen) - Perceel 3: De studie voor de restauratie van de originele verlichtingsarmaturen”, aangezien sommige originele verlichtingsarmaturen niet meer zichtbaar waren op het ogenblik van de lancering van de opdracht (weggehaald en opgeslagen omwille van de lopende werken) en dat er een originele verlichtingsarmatuur ontdekt werd tijdens de werkzaamheden die momenteel in het gemeentehuis aan de gang zijn, het noodzakelijk is de restauratiestudie te vervolledigen;

Overwegende dat deze bijkomende bestellingen binnen het perspectief van continuïteit van de restauratiestudie van de originele verlichtingsarmaturen kaderen en de aard en het doel van de oorspronkelijke opdracht respecteren;

Overwegende dat de verandering van opdrachtnemer:

1° niet mogelijk is om economische of technische redenen, zoals wanneer de aanvullende goederen of diensten uitwisselbaar of interoperabel moeten zijn met bestaande uitrusting, diensten of installaties die in het kader van de oorspronkelijke opdracht zijn verworven; en

2° tot aanzienlijk ongemak of een aanzienlijke kostenstijging zou leiden voor de aanbesteder;

Overwegende dat het totale bedrag van dit aanhangsel het gunningsbedrag met 48,78% overschrijdt, waardoor het totaalbedrag van de bestelling na aanhangsels momenteel neerkomt op 35.260,00 € excl. BTW of 42.664,60 €, 21% BTW inbegrepen;

Gelet op de beslissing van het College van burgemeester en schepenen van 5 december 2019 om te kiezen voor de goedkeuring van aanhangsel 1 van de opdracht “2018-S-022 - Gemeentehuis van Vorst: Studies voor de plaatsing van verlichting aan de binnenkant van het gebouw (3 percelen) - Perceel 3: De studie voor de restauratie van de originele verlichtingsarmaturen” voor een totaal bijkomend bedrag van 11.560,00 € excl. BTW of 13.987,60 €, 21% BTW inbegrepen en ingeschreven op artikel 104/723-60/03 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2019 (BW 3-4) en waarbij de uitgave gefinancierd wordt door een lening;

Overwegende dat in het kader van de opdracht “2017-T-066 - Restauratie van het Paviljoen Joséphine in het Jacques Brelpark”, aangezien het Paviljoen in het verleden herhaaldelijk beklad werd met graffiti, het noodzakelijk is om de garantie voor anti-graffiti van de borstweringen van het Paviljoen te verlengen met 3 jaar. Deze garantie omvat de verwijdering van alle graffiti gedurende deze periode en het aanbrengen van een nieuwe laag van het product waar nodig;

Overwegende het feit dat het publiek de verdieping van het Paviljoen niet mag betreden, het noodzakelijk is een metalen ketting en een bord verboden toegang te plaatsen onderaan de trappen van het Paviljoen;

Overwegende dat deze bijkomende werkzaamheden binnen het perspectief van continuïteit van de uitvoering van de restauratiewerken van het paviljoen kaderen en de aard en het doel van de oorspronkelijke opdracht respecteren;

Overwegende dat de verandering van opdrachtnemer:

1° niet mogelijk is om economische of technische redenen, zoals wanneer de aanvullende goederen of diensten uitwisselbaar of interoperabel moeten zijn met bestaande uitrusting, diensten of installaties die in het kader van de oorspronkelijke opdracht zijn verworven; en

2° tot aanzienlijk ongemak of een aanzienlijke kostenstijging zou leiden voor de aanbesteder;

Overwegende dat het totale bedrag van dit aanhangsel het gunningsbedrag met 42,47 % overschrijdt, waardoor het totaalbedrag van de bestelling na aanhangsels momenteel neerkomt op 225.144,16 € excl. BTW of 272.424,43 €, 21% BTW inbegrepen;

Gelet op de beslissing van het College van burgemeester en schepenen van 28 november 2019 om te kiezen voor de goedkeuring van aanhangsel 5 van de opdracht "2017-T-066 - Restauratie van het Paviljoen Joséphine in het Jacques Brelpark" voor een totaal bijkomend bedrag van 1.110,00 € excl. BTW of 1.343,10 €, 21% BTW inbegrepen en ingeschreven op artikel 766/724-60/03 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2019 en waarbij de uitgave gefinancierd wordt door een lening ;

Overwegende dat in het kader van de opdracht "2014-S-042 - Bempt: Opdracht van projectontwerper voor een Franstalige school" het aangewezen is de prestaties van de school en van de turnzaal te verbeteren wat betreft de naleving van de EPB-normen (Energieprestatie van het Gebouw); dat het in het kader van het gebruik dat gemaakt zal worden van deze ruimten, aangewezen is er de risico's op oververhitting tot het strikte minimum te beperken;

Overwegende dat deze aanvullende dienst gewijzigd moet worden en niet in de oorspronkelijke opdracht was opgenomen;

Overwegende dat deze studie gebeurt op basis van een dynamische 3D simulatie en onmogelijk uitgevoerd kan worden door een andere dienstverlener omwille van economische en technische redenen, want dat zou de realisatie van een nieuw 3D model inhouden, wat zou leiden tot een aanzienlijke kostenstijging;

Overwegende dat het totale bedrag van dit aanhangsel en van de voorgaande reeds goedgekeurde aanhangsels het gunningsbedrag met 20,70% overschrijdt, waardoor het totaalbedrag van de bestelling na aanhangsels momenteel neerkomt op 856.391,41 € excl. BTW of 1.036.233,60 € , 21% BTW inbegrepen;

Gelet op de beslissing van het College van burgemeester en schepenen van 12 december 2019 om te kiezen voor de goedkeuring van aanhangsel 3 van de opdracht "2014-S-042 - Bempt: Opdracht van projectontwerper voor een Franstalige school" voor een totaal bijkomend bedrag van 8.200,00 € excl. BTW of 9.922,00 €, 21% BTW inbegrepen en ingeschreven op artikel 7201/722-60/03 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2019 (MB 3-4) en waarbij de uitgave gefinancierd wordt door een lening;

BESLIST,

Kennis te nemen van de volgende beslissingen van het College van Burgemeester en Schepenen:

1. Beslissing van het College van burgemeester en schepenen van 5 december 2019 om te kiezen voor de goedkeuring van aanhangsel 1 van de opdracht "2018-S-022 - Gemeentehuis van Vorst: Studies voor de plaatsing van verlichting aan de binnenkant van het gebouw (3 percelen) - Perceel 3: De studie voor de restauratie van de originele verlichtingsarmaturen" voor een totaal bijkomend bedrag van 11.560,00 € excl. BTW of 13.987,60 €, 21% BTW inbegrepen en ingeschreven op artikel 104/723-60/03 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2019 (BW 3-4) en waarbij de uitgave gefinancierd wordt door een lening.

2. Beslissing van het College van burgemeester en schepenen van 28 november 2019 om te kiezen voor de goedkeuring van aanhangsel 5 van de opdracht “2017-T-066 - Restauratie van het Paviljoen Joséphine in het Jacques Brelpark” voor een totaal bijkomend bedrag van 1.110,00 € excl. BTW of 1.343,10 €, 21% BTW inbegrepen en ingeschreven op artikel 766/724-60/03 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2019 en waarbij de uitgave gefinancierd wordt door een lening.

3. Beslissing van het College van burgemeester en schepenen van 12 december 2019 om te kiezen voor de goedkeuring van aanhangsel 3 van de opdracht “2014-S-042 - Bempt: Opdracht van projectontwerper voor een Franstalige school” voor een totaal bijkomend bedrag van 8.200,00 € excl. BTW of 9.922,00 €, 21% BTW inbegrepen en ingeschreven op artikel 7201/722-60/03 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2019 (BW 3-4) en waarbij de uitgave gefinancierd wordt door een lening.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

33 stemmers : 33 positieve stemmen.

22 **Marchés Publics - Marchés publics divers - Approbation des conditions, du mode de passation, des firmes à consulter - Application de l'article 234 § 3 de la nouvelle loi communale - Information.**

LE CONSEIL,

Vu la nouvelle loi communale, notamment les articles 234 et 236 relatifs aux compétences du collège des bourgmestre et échevins ;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions, et ses modifications ultérieures ;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques et ses modifications ultérieures;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et ses modifications ultérieures;

Considérant qu'il y a lieu de conclure un marché d' étude de signalétique à l'Hôtel Communal de Forest;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 19 décembre 2019 faisant choix de la procédure par simple facture acceptée préalable comme mode de passation du marché «2019-S-073 - Hôtel Communal de Forest : étude de signalétique» pour un montant estimé de ce marché s'élève à 20.500,00 € hors TVA ou 24.805,00 €, 21% TVA comprise inscrit à l'article 104/723-60/03 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2019 et financé par un emprunt;

Considérant qu'il y a lieu de conclure un marché pour le raccordement au gaz et placement de compteur gaz pour la salle de Gym du Boulevard de la II Armée britannique 500;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 19 décembre 2019 faisant choix de la procédure par simple facture acceptée comme mode de passation du marché «2019-T-085 - Raccordement au gaz et placement de compteur gaz pour la salle de gym (Boulevard de la II Armée britannique 500)», pour un montant s'élevant à 1.248,00 € hors TVA ou 1.510.08 €, 21% TVA comprise et inscrit à l'article 7201/722-60/03 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2019 et financé par un emprunt ;

DECIDE,

De prendre connaissance des décisions suivantes du collège des bourgmestres et échevins :

1. Décision du Collège des bourgmestre et échevins 19 décembre 2019 faisant choix de la procédure par simple facture acceptée préalable comme mode de passation du marché «2019-S-073 - Hôtel Communal de Forest : étude de signalétique» pour un montant estimé de ce marché s'élève à 20.500,00 € hors TVA ou 24.805,00 €, 21% TVA comprise inscrit à l'article 104/723-60/03 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2019 et financé par un emprunt;
2. Décision du Collège des bourgmestre et échevins 19 décembre 2019 faisant choix de la procédure par simple facture acceptée comme mode de passation du marché «2019-T-085 - Raccordement au gaz et placement de compteur gaz pour la salle de Gym (Boulevard de la II Armée britannique 500)», pour un montant s'élevant à 1.248,00 € hors TVA ou 1.510.08 €, 21% TVA comprise et inscrit à l'article 7201/722-60/03 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2019 et financé par un emprunt.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

33 votants : 33 votes positifs.

Overheidsopdrachten – Verschillende overheidsopdrachten - Goedkeuring van de lastvoorwaarden, van de gunningswijze, van de uit te nodigen firma's - Toepassing van artikel 234, § 3 van de nieuwe gemeentewet - Kennisgeving.

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, inzonderheid artikelen 234 en 236 betreffende de bevoegdheden van het College van burgemeester en schepenen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en latere wijzigingen;

Overwegende dat er een opdracht moet worden afgesloten voor de studie van de bewegwijzering in het Gemeentehuis van Vorst;

Gelet op de beslissing van het College van burgemeester en schepenen van 19 december 2019 om te kiezen voor de procedure via gewone aanvaarde factuur als gunningswijze van de opdracht “2019-S-073 – Gemeentehuis van Vorst : studie van de bewegwijzering” voor een geraamd bedrag van 20.500,00 € excl. BTW of 24.805,00 €, 21% BTW inbegrepen, ingeschreven op artikel 104/723-60/03 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2019 en gefinancierd door een lening;

Overwegende dat er een opdracht moet worden afgesloten voor de gasaansluiting en plaatsing van gasmeter voor de gymzaal in de Britse Tweedelegerlaan 500;

Gelet op de beslissing van het College van burgemeester en schepenen van 19 december 2019 om te kiezen voor de procedure via gewone aanvaarde factuur als gunningswijze van de opdracht “2019-T-085 – Gasaansluiting en plaatsing van gasmeter voor de gymzaal (Britse Tweedelegerlaan 500)” voor een bedrag van 1.248,00 € excl. BTW of 1.510,08 €, 21% BTW inbegrepen, ingeschreven op artikel 7201/722-60/03 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2019 en gefinancierd door een lening;

BESLIST:

Kennis te nemen van de volgende beslissingen van het College van burgemeester en schepenen:

1. Beslissing van het College van burgemeester en schepenen van 19 december 2019 om te kiezen voor de procedure via gewone aanvaarde factuur als gunningswijze van de opdracht “2019-S-073 – Gemeentehuis van Vorst: studie van de bewegwijzering” voor een geraamd bedrag van 20.500,00 € excl. BTW of 24.805,00 €, 21% BTW inbegrepen, ingeschreven op artikel 104/723-60/03 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2019 en gefinancierd door een lening;
2. Beslissing van het College van burgemeester en schepenen van 19 december 2019 om te kiezen voor de procedure via gewone aanvaarde factuur als gunningswijze van de opdracht “2019-T-085 – Gasaansluiting en plaatsing van gasmeter voor de gymzaal (Britse Tweedelegerlaan 500)” voor een bedrag van 1.248,00 € excl. BTW of 1.510,08 €, 21% BTW inbegrepen, ingeschreven op artikel 7201/722-60/03 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2019 en gefinancierd door een lening.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

33 stemmers : 33 positieve stemmen.

23 **Marchés Publics - Marchés publics divers - Approbation des conditions, du mode de passation, des firmes à consulter - Application de l'article 234 § 3 de la nouvelle loi communale - Information.**

LE CONSEIL,

Vu la nouvelle loi communale, notamment les articles 234 et 236 relatifs aux compétences du collège des bourgmestre et échevins ;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions, et ses modifications ultérieures ;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques et ses modifications ultérieures;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et ses modifications ultérieures;

Considérant qu'il y a lieu de conclure un marché de rénovation de sanitaires;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 28 novembre 2019 faisant choix de la procédure négociée sans publication préalable comme mode de passation du marché «2019-T-020 - Rénovation des sanitaires (lot 1: école 11A - lot 2: école 11B)»,

- Lot 1 (Ecole 11A: adaptation des toilettes au rez-de-chaussée), estimé à 28.301,89 € hors TVA ou 30.000,00 €, 6% TVA comprise ;

- Lot 2 (Ecole 11B: rénovation des sanitaires 1er étage), estimé à 68.610,63 € hors TVA ou 72.727,27 €, 6% TVA comprise ou 80.000,00 € TVA et révision des prix comprises ;

pour un montant estimé s'élevant à 96.912,52 € hors TVA ou 102.727,27 €, 6 % TVA comprise ou 110.000,00 € TVA et révision des prix comprises, inscrit à l'article 7202/724-60/03 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2019 et financé par un emprunt ;

Considérant qu'il y a lieu de conclure un marché de travaux de stabilité à l'école 11A;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 28 novembre 2019 faisant choix de la procédure négociée sans publication préalable comme mode de passation du marché «2019-T-021 - Ecole 11A: travaux de stabilité», pour un montant estimé s'élevant à 47.169,81 € hors TVA ou 50.000,00€, 6 % TVA comprise, inscrit à l'article 7202/724-60/03 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2019 et financé par un emprunt;

Considérant qu'il y a lieu de conclure un marché d'entretien lourd des toitures en chaume de deux pavillons d'entrée du cimetière;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 28 novembre 2019 faisant choix de la procédure par négociée sans publication préalable comme mode de passation du marché «2019-T-022 - Entretien lourd des toitures en chaume de deux pavillons d'entrée du cimetière» pour un montant estimé de ce marché s'élève à 9.917,35 € hors TVA ou 11.999,99€, 21% TVA comprise inscrit à l'article 878/724-60/03 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2019 et financé par un emprunt;

Considérant qu'il y a lieu de conclure un marché de travaux divers suite aux remarques SIAMU pour l'école 11B;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 28 novembre 2019 faisant choix de la procédure

par négociée sans publication préalable comme mode de passation du marché «2019-T-023 – Travaux divers suite aux remarques SIAMU ECOLE 11B» pour un montant estimé de ce marché s'élève à 56.600,00 € hors TVA ou 60.000,00 €, 6% TVA comprise inscrit à l'article 7202/724-60/03 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2019 et financé par un emprunt;

DECIDE,

De prendre connaissance des décisions suivantes du collège des bourgmestres et échevins :

1. Décision du Collège des bourgmestres et échevins du 28 novembre 2019 faisant choix de la procédure négociée sans publication préalable comme mode de passation du marché «2019-T-020 - Rénovation des sanitaires (lot 1: école 11A - lot 2: école 11B)» ; Lot 1 (Ecole 11A: adaptation des toilettes au rez-de-chaussée), estimé à 28.301,89 € hors TVA ou 30.000,00 €, 6% TVA comprise ; Lot 2 (Ecole 11B: rénovation des sanitaires 1er étage), estimé à 68.610,63 € hors TVA ou 72.727,27 €, 6% TVA comprise ou 80.000,00 € TVA et révision des prix comprises, pour un montant estimé s'élevant à 96.912,52 € hors TVA ou 102.727,27 €, 6 % TVA comprise ou 110.000,00 € TVA et révision des prix comprises, inscrit à l'article 7202/724-60/03 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2019 et financé par un emprunt;
2. Décision du Collège des bourgmestres et échevins du 28 novembre 2019 faisant choix de la procédure négociée sans publication préalable comme mode de passation du marché «2019-T-021 - Ecole 11A: travaux de stabilité», pour un montant estimé s'élevant à 47.169,81 € hors TVA ou 50.000,00€, 6 % TVA comprise, inscrit à l'article 7202/724-60/03 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2019 et financé par un emprunt;
3. Décision du Collège des bourgmestres et échevins du 28 novembre 2019 faisant choix de la procédure par négociée sans publication préalable comme mode de passation du marché «2019-T-022 - Entretien lourd des toitures en chaume de deux pavillons d'entrée du cimetière» pour un montant estimé de ce marché s'élève à 9.917,35 € hors TVA ou 11.999,99€, 21% TVA comprise inscrit à l'article 878/724-60/03 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2019 et financé par un emprunt;
4. Décision du Collège des bourgmestres et échevins du 28 novembre 2019 faisant choix de la procédure par négociée sans publication préalable comme mode de passation du marché «2019-T-023 – Travaux divers suite aux remarques SIAMU ECOLE 11B» pour un montant estimé de ce marché s'élève à 56.600,00 € hors TVA ou 60.000,00 €, 6% TVA comprise inscrit à l'article 7202/724-60/03 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2019 et financé par un emprunt.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

33 votants : 33 votes positifs.

Overheidsopdrachten – Verschillende overheidsopdrachten - Goedkeuring van de lastvoorwaarden, van de gunningswijze, van de uit te nodigen firma's - Toepassing van artikel 234, § 3 van de nieuwe gemeentewet - Kennisgeving.

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, inzonderheid artikelen 234 en 236 betreffende de bevoegdheden van het College van burgemeester en schepenen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en latere wijzigingen;

Overwegende dat er een opdracht voor de renovatie van sanitaire voorzieningen moet worden afgesloten;

Gelet op de beslissing van het College van burgemeester en schepenen van 28 november 2019 om te kiezen voor de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking als gunningswijze van de opdracht “2019-T-020 – Renovatie van de sanitaire voorzieningen (perceel 1: school 11A – perceel 2: school 11B)”

- Perceel 1 (School 11A: aanpassing aan de toiletten op de benedenverdieping), geraamd op 28.301,89 € excl. BTW of 30.000,00 €, 6% BTW inbegrepen;

- Perceel 2 (School 11B: renovatie van de toiletten op de 1ste verdieping) geraamd op 68.610,63 € excl. BTW of 72.727,27 €, 6% BTW inbegrepen of 80.000,00 € BTW en prijsherziening inbegrepen, voor een geraamd bedrag van 96.912,52 € excl. BTW of 102.727,27 €, 6 % BTW inbegrepen of 110.000,00 €, BTW en prijsherziening inbegrepen, ingeschreven op artikel 7202/724-60/03 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2019 en gefinancierd door een lening;

Overwegende dat er een opdracht voor stabiliteitswerken in school 11A moet worden afgesloten;

Gelet op de beslissing van het College van burgemeester en schepenen van 28 november 2019 om te kiezen voor de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking als gunningswijze van de opdracht “2019-T-021 - School 11A: stabiliteitswerken” voor een geraamd bedrag van 47.169,81 € excl. BTW of 50.000,00 €, 6 % BTW inbegrepen, ingeschreven op artikel 7202/724-60/03 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2019 en gefinancierd door een lening;

Overwegende dat er een opdracht moet worden afgesloten voor zwaar onderhoud van de rieten daken van twee paviljoenen aan de ingang van de begraafplaats;

Gelet op de beslissing van het College van burgemeester en schepenen van 28 november 2019 om te kiezen voor de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking als gunningswijze van de opdracht “2019-T-022 - Zwaar onderhoud van de rieten daken van twee paviljoenen aan de ingang van de begraafplaats” voor een geraamd bedrag van 9.917,35 € excl. BTW of 11.999,99 €, 21 % BTW inbegrepen, ingeschreven op artikel 878/724-60/03 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2019 en gefinancierd door een lening;

Overwegende dat er een opdracht moet worden afgesloten voor diverse werken naar aanleiding van de opmerkingen van de DBDMH voor school 11B;

Gelet op de beslissing van het College van burgemeester en schepenen van 28 november 2019 om te kiezen voor de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking als gunningswijze van de opdracht “2019-T-023 - Diverse werken naar aanleiding van de opmerkingen van de DBDMH SCHOOL 11B” voor een geraamd bedrag van 56.600,00 € excl. BTW of 60.000,00 €, 6 % BTW inbegrepen, ingeschreven op artikel 7202/724-60/03 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2019 en gefinancierd door een lening;

BESLIST:

Kennis te nemen van de volgende beslissingen van het College van burgemeester en schepenen:

1. Beslissing van het College van burgemeester en schepenen van 28 november 2019 om te kiezen voor de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking als gunningswijze van de opdracht “2019-T-020 – Renovatie van de sanitaire voorzieningen (perceel 1: school 11A – perceel 2: school 11B)” : Perceel 1 (School 11A: aanpassing aan de toiletten op de benedenverdieping), geraamd op 28.301,89 € excl. BTW of 30.000,00 €, 6% BTW inbegrepen, Perceel 2 (School 11B: renovatie van de toiletten op de 1ste verdieping) geraamd op 68.610,63 € excl. BTW of 72.727,27 €, 6% BTW inbegrepen of 80.000,00 € BTW en prijsherziening inbegrepen, voor een geraamd bedrag van 96.912,52 € excl. BTW of 102.727,27 €, 6 % BTW inbegrepen of 110.000,00 €, BTW en prijsherziening inbegrepen, ingeschreven op artikel 7202/724-60/03 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2019 en gefinancierd door een lening;
2. Beslissing van het College van burgemeester en schepenen van 28 november 2019 om te kiezen voor de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking als gunningswijze van de opdracht “2019-T-021 - School 11A: stabiliteitswerken” voor een geraamd bedrag van 47.169,81 € excl. BTW of 50.000,00 €, 6 % BTW inbegrepen, ingeschreven op artikel 7202/724-60/03 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2019 en gefinancierd door een lening;
3. Beslissing van het College van burgemeester en schepenen van 28 november 2019 om te kiezen voor de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking als gunningswijze van de opdracht “2019-T-022 - Zwaar onderhoud van de rieten daken van twee paviljoenen aan de ingang van de begraafplaats” voor een geraamd bedrag van 9.917,35 € excl. BTW of 11.999,99 €, 21 % BTW inbegrepen, ingeschreven op artikel 878/724-60/03 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2019 en gefinancierd door een lening;
4. Beslissing van het College van burgemeester en schepenen van 28 november 2019 om te kiezen voor de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking als gunningswijze van de opdracht “2019-T-023 - Diverse werken naar aanleiding van de opmerkingen van de DBDMH SCHOOL 11B” voor een geraamd bedrag van 56.600,00 € excl. BTW of 60.000,00 €, 6 % BTW inbegrepen, ingeschreven op artikel 7202/724-60/03 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2019 en gefinancierd door een lening.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

33 stemmers : 33 positieve stemmen.

24 **Marchés Publics - Marchés publics divers - Approbation des conditions, du mode de passation, des firmes à consulter - Application de l'article 234 § 3 de la nouvelle loi communale - Information.**

LE CONSEIL,

Vu la nouvelle loi communale, notamment les articles 234 et 236 relatifs aux compétences du collège des bourgmestre et échevins ;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions, et ses modifications ultérieures ;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques et ses modifications ultérieures;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et ses modifications ultérieures;

Considérant qu'il y a lieu de conclure un marché de remplacement et orientation des lampes des terrains de sport au Bempt ;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 05 décembre 2019 faisant choix de la procédure par simple facture acceptée préalable comme mode de passation du marché «2019-S-056 - Remplacement et orientation des lampes des terrains de sport au Bempt» pour un montant estimé de ce marché s'élève à 9.256,19 € hors TVA ou 11.199,99€, 21% TVA comprise inscrit à l'article 764/721-60/03 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2019 et financé par un emprunt;

Considérant qu'il y a lieu de conclure un marché de fourniture de 2 chaudières et accessoires;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 05 décembre 2019 faisant choix de la procédure par simple facture acceptée comme mode de passation du marché «2019-F-058 - Fourniture de 2 chaudières et accessoires», pour un montant s'élevant à 3.463,91 € hors TVA ou 4.191,33 €, 21% TVA comprise et inscrit aux articles 7201/744-98/03 (1.626,26 € HTVA soit 1.967,77 €, 21% TVA Comprise) et 7202/744-98/03 (1.837,65 € HTVA soit 2.223,55 €, 21 % TVA comprise) du service extraordinaire du budget de l'exercice 2019 et financé par un emprunt ;

Considérant qu'il y a lieu de conclure un marché de remplacement de divers matériels pour le service Plantations et le cimetière;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 05 décembre 2019 faisant choix de la procédure par simple facture acceptée comme mode de passation du marché «2019-F-079 - Remplacement de divers matériels pour le service Plantations et le cimetière (relance)», pour un montant estimé s'élevant à 17.355,40 € hors TVA ou 21.000,00 €, 21 % TVA comprise, inscrit aux articles 766/744-51/38 (14.416,00 € HTVA soit 17.443.36 €, 21% TVA Comprise) et 878/744-51/11 (1.950,00 € HTVA soit 2.359,50 €, 21% TVA Comprise) du service extraordinaire du budget de l'exercice 2019 et financé par un emprunt ;

Considérant qu'il y a lieu de conclure un marché de sondage par caméra et remise en état des couvres-murs de la toiture de l'école Arc-en-Ciel;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 19 décembre 2019 faisant choix de la procédure par simple facture acceptée comme mode de passation du marché «2019-T-077 - Ecole Arc-en-Ciel : Sondage par caméra et remise en état des couvres-murs de la toiture», pour un montant estimé s'élevant à 27.358,48 € hors TVA ou 29.000,00 €, 6 % TVA comprise, inscrit à l'article 7201/724-60/03 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2019 et financé par un emprunt ;

DECIDE,

De prendre connaissance des décisions suivantes du collège des bourgmestres et échevins :

1. Décision du Collège des bourgmestre et échevins du 05 décembre 2019 faisant choix de la procédure par simple facture acceptée préalable comme mode de passation du marché «2019-S-056 - Remplacement et orientation des lampes des terrains de sport au Bempt» pour un montant estimé de ce marché s'élève à 9.256,19 € hors TVA ou 11.199,99€, 21% TVA comprise inscrit à l'article 764/721-60/03 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2019 et financé par un emprunt;
2. Décision du Collège des bourgmestre et échevins 05 décembre 2019 faisant choix de la procédure par simple facture acceptée comme mode de passation du marché «2019-F-058 - Fourniture de 2 chaudières et accessoires», pour un montant estimé s'élevant à 3.463,91 € hors TVA ou 4.191,33 €, 21% TVA comprise et inscrit aux articles 7201/744-98/03 (1.626,26 € HTVA soit 1.967,77 €, 21% TVA Comprise) et 7202/744-98/03 (1.837,65 € HTVA soit 2.223,55 €, 21 % TVA comprise) du service extraordinaire du budget de l'exercice 2019 et financé par un emprunt;
3. Décision du Collège des bourgmestre et échevins du 05 décembre 2019 faisant choix de la procédure par simple facture acceptée comme mode de passation du marché «2019-F-079 - Remplacement de divers matériels pour le service Plantations et le cimetière (relance)», pour un montant estimé s'élevant à 17.355,40 € hors TVA ou 21.000,00 €, 21 % TVA comprise, inscrit aux articles 766/744-51/38 (14.416,00 € HTVA soit 17.443,36 €, 21% TVA Comprise) et 878/744-51/11 (1.950,00 € HTVA soit 2.359,50 €, 21% TVA Comprise) du service extraordinaire du budget de l'exercice 2019 et financé par un emprunt;
4. Décision du Collège des bourgmestre et échevins du 19 décembre 2019 faisant choix de la procédure par simple facture acceptée comme mode de passation du marché «2019-T-077 - Ecole Arc-en-Ciel : Sondage par caméra et remise en état des couvres-murs de la toiture», pour un montant estimé s'élevant à 27.358,48 € hors TVA ou 29.000,00 €, 6 % TVA comprise, inscrit à l'article 7201/724-60/03 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2019 et financé par un emprunt.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

33 votants : 33 votes positifs.

Overheidsopdrachten – Verschillende overheidsopdrachten - Goedkeuring van de lastvoorwaarden, van de gunningswijze, van de uit te nodigen firma's - Toepassing van artikel 234, § 3 van de nieuwe gemeentewet - Kennisgeving.

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, inzonderheid artikelen 234 en 236 betreffende de bevoegdheden van het College van burgemeester en schepenen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en latere wijzigingen;

Overwegende dat er een opdracht moet worden afgesloten voor de vervanging en oriëntatie van sportveldlampen in de Bempt ;

Gelet op de beslissing van het College van burgemeester en schepenen van 05 december 2019 om te kiezen voor de procedure via gewone aanvaarde factuur als gunningswijze van de opdracht “2019-S-056 – Vervanging en oriëntatie van sportveldlampen in de Bempt” voor een geraamd bedrag van 9.256,19 € excl. BTW of 11.199,99€, 21 % BTW inbegrepen, ingeschreven op artikel 764/721-60/03 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2019 en gefinancierd door een lening;

Overwegende dat er een opdracht moet worden afgesloten voor de levering van 2 verwarmingsketels en toebehoren;

Gelet op de beslissing van het College van burgemeester en schepenen van 05 december 2019 om te kiezen voor de procedure via gewone aanvaarde factuur als gunningswijze van de opdracht “2019-F-058 – Levering van 2 verwarmingsketels en toebehoren” voor een globaal geraamd bedrag van 3.463,91 € excl. BTW of 4.191,33 €, 21 % BTW inbegrepen, ingeschreven op artikelen 7201/744-98/03 (1.626,26 € excl. BTW of 1.967,77 €, 21% BTW Inbegrepen) en 7202/744-98/03 (1.837,65 € excl. BTW of 2.223,55 €, 21% BTW Inbegrepen) van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2019 en gefinancierd door een lening;

Overwegende dat er een opdracht moet worden afgesloten voor de vervanging van verschillende benodigheden voor de dienst Plantsoenen en de begraafplaats ;

Gelet op de beslissing van het College van burgemeester en schepenen van 05 december 2019 om te kiezen voor de procedure via gewone aanvaarde factuur als gunningswijze van de opdracht “2019-F-079 – Vervanging van verschillende benodigheden voor de dienst Plantsoenen en de begraafplaats (herstel)” voor een geraamd bedrag van 17.355,40 € excl. BTW of 21.000,00 €, 21 % BTW inbegrepen, ingeschreven op artikelen 766/744-51/38 (14.416,00 € excl. BTW of 17.443.36 €, 21% BTW Inbegrepen) en 878/744-51/11 (1.950,00 € excl. BTW of 2.359,50 €, 21% BTW Inbegrepen) van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2019 en gefinancierd door een lening;

Overwegende dat er een opdracht moet worden afgesloten van camera-onderzoek en herstel van dakbedekkingen in school Arc-en-Ciel;

Gelet op de beslissing van het College van burgemeester en schepenen van 19 december 2019 om te kiezen voor de procedure via gewone aanvaarde factuur als gunningswijze van de opdracht “2019-T-077 – School Arc-en-Ciel: Camera-onderzoek en herstel van dakbedekkingen” voor een geraamd bedrag van 27.358,49 € excl. BTW of 29.000,00 €, 6 % BTW inbegrepen, ingeschreven op artikel 7201/724-60/03 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2019 en gefinancierd door een lening;

BESLIST:

Kennis te nemen van de volgende beslissingen van het College van burgemeester en schepenen:

1. Beslissing van het College van burgemeester en schepenen van 05 december 2019 om te kiezen voor de procedure via gewone aanvaarde factuur als gunningswijze van de opdracht “2019-S-056 – Vervanging en oriëntatie van sportveldlampen in de Bempt” voor een geraamd bedrag van 9.256,19 € excl. BTW of 11.199,99€, 21 % BTW inbegrepen, ingeschreven op artikel 764/721-60/03 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2019 en gefinancierd door een lening;
2. Beslissing van het College van burgemeester en schepenen van 05 december 2019 om te kiezen voor de procedure via gewone aanvaarde factuur als gunningswijze van de opdracht “2019-F-058 – Levering van 2 verwarmingsketels en toebehoren” voor een globaal geraamd bedrag van 3.463,91 € excl. BTW of 4.191,33 €, 21 % BTW inbegrepen, ingeschreven op artikelen 7201/744-98/03 (1.626,26 € excl. BTW of 1.967,77 €, 21% BTW Inbegrepen) en 7202/744-98/03 (1.837,65 € excl. BTW of 2.223,55 €, 21% BTW Inbegrepen) van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2019 en gefinancierd door een lening;
3. Beslissing van het College van burgemeester en schepenen van 05 december 2019 om te kiezen voor de procedure via gewone aanvaarde factuur als gunningswijze van de opdracht “2019-F-079 – Vervanging van verschillende benodigheden voor de dienst Plantsoenen en de begraafplaats (herstel)” voor een geraamd bedrag van 16.366,00 € excl. BTW of 21.000,00 €, 21 % BTW inbegrepen, ingeschreven op artikelen 766/744-51/38 (14.416,00 € excl. BTW of 17.443,36 €, 21% BTW Inbegrepen) en 878/744-51/11 (1.950,00 € excl. BTW of 2.359,50 €, 21% BTW Inbegrepen) van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2019 en gefinancierd door een lening;
4. Beslissing van het College van burgemeester en schepenen van 19 december 2019 om te kiezen voor de procedure via gewone aanvaarde factuur als gunningswijze van de opdracht “2019-T-077 – School Arc-en-Ciel: Camera-onderzoek en herstel van dakbedekkingen” voor een geraamd bedrag van 27.358,49 € excl. BTW of 29.000,00 €, 6 % BTW inbegrepen, ingeschreven op artikel 7201/724-60/03 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2019 en gefinancierd door een lening.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 **Marchés publics - 2018-S-022 - Hôtel Communal de Forest : Etudes de mise en lumière de l'intérieur du bâtiment (3 lots) – Affermissement de la tranche conditionnelle du marché : Etude de l'éclairage du niveau +2 - Information.**

LE CONSEIL,

Vu la nouvelle loi communale, notamment les articles 234 et 236 relatifs aux compétences du collège des bourgmestre et échevins;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions et ses modifications ultérieures ;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics, notamment l'article 41, §1, 1° (la valeur estimée HTVA n'atteint pas le seuil de 221.000,00 €) ;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et ses modifications ultérieures ;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques et ses modifications ultérieures;

Vu la décision du Conseil Communal du 3 juillet 2018 relative à l'approbation des conditions, du mode de passation du marché 2018-S-022 « Hôtel Communal de Forest : Etudes de mise en lumière de l'intérieur du bâtiment (3 lots)» ;

Vu la décision du Collège des Bourgmestre et Échevins du 29 novembre 2018 attribuant le marché 2018-S-022 « Hôtel Communal de Forest : Etudes de mise en lumière de l'intérieur du bâtiment (3 lots) » au soumissionnaire ayant remis l'offre économiquement la plus avantageuse (en se fondant sur le meilleur rapport qualité-prix), soit :

* Lot 1 : L'étude de l'éclairage: Light to light sprl, Avenue des Alouettes 8 à 1150 Woluwe-Saint-Pierre, pour le montant d'offre contrôlé de :

- Tranche ferme (étude de l'éclairage du niveau 0 et niveau +1) : 56.080,00 € hors TVA ou 67.856,80 €, 21% TVA comprise ;

- Tranche conditionnelle (étude de l'éclairage du niveau +2) : 16.440,00 € hors TVA ou 19.892,40 €, 21% TVA comprise ;

soit un montant total pour les 2 tranches de 72.520,00 € hors TVA ou 87.749,20 €, 21% TVA comprise.

* Lot 2 : L'étude de création des nouveaux luminaires: Light to light sprl, Avenue des Alouettes 8 à 1150 Woluwe-Saint-Pierre, pour le montant d'offre contrôlé, après rabais, de 26.500,00 € hors TVA ou 32.065,00 €, 21% TVA comprise ;

* Lot 3 : L'étude de restauration des luminaires d'origine: Light to light sprl, Avenue des Alouettes 8 à 1150 Woluwe-Saint-Pierre, pour le montant d'offre contrôlé, après rabais, de 23.700,00 € hors TVA ou 28.677,00 €, 21% TVA comprise ;

Considérant que le recours à un marché fractionné en une tranche ferme et une tranche conditionnelle

pour le lot 1 se justifie par le fait que les études d'éclairage doivent se réaliser sur des espaces aménagés ;

Considérant que les aménagements du niveau +2 (combles) du l'hôtel communal sont arrêtés par le Permis d'Urbanisme Unique qui devrait être délivré par la Région de Bruxelles-Capitale en décembre 2019 ;

Considérant qu'il y a donc lieu d'affermir la tranche conditionnelle (Lot 1) ayant pour objet l'étude de l'éclairage du niveau +2, dont le montant d'attribution s'élève à 16.440,00 € hors TVA ou 19.892,40 €, 21% TVA comprise ;

Vu la décision du collège des bourgmestre et échevins du 05 décembre 2019 relative à l'affermissement de la tranche conditionnelle (Lot 1) portant sur la réalisation d'essais de mise en lumière supplémentaires et de l'inscrire à l'article 104/723-60/03 (HCF : étude de mise en lumière 20.000,00 €) du service extraordinaire du budget de l'exercice 2019.

DECIDE:

De prendre connaissance de la décision du collège des bourgmestre et échevins en séance du 05 décembre 2019, décidant :

- D'affermir la tranche conditionnelle du marché « 2018-S-022 - Hôtel Communal de Forest : Etudes de mise en lumière de l'intérieur du bâtiment (3 lots) » (Lott 1) attribué à la société Light to light sprl, Avenue des Alouettes 8 à 1150 Woluwe-Saint-Pierre et ayant pour objet l'étude de l'éclairage du niveau +2, pour un montant de 16.440,00 € hors TVA ou 19.892,40 €, 21% TVA comprise ;

- D'inscrire la dépense à l'article 104/723-60/03 (HCF : étude de mise en lumière 20.000,00 €) du service extraordinaire du budget de l'exercice 2019;

- De financer cette dépense par un emprunt à charge de la commune.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

33 votants : 33 votes positifs.

Overheidsopdrachten - 2018-S-022 - Gemeentehuis van Vorst: Studies voor de plaatsing van verlichting aan de binnenkant van het gebouw (3 percelen) – Bevestiging van de voorwaardelijke schijf van de opdracht: Studie van de verlichting op niveau +2 - Kennisgeving.

DE RAAD,

Gelet op de nieuwe gemeentewet, inzonderheid artikelen 234 en 236 betreffende de bevoegdheden van het College van burgemeester en schepenen;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 41, § 1, 1° (de geraamde waarde excl. BTW is lager dan de drempel van 221.000,00 €);

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Gelet op de beslissing van de Gemeenteraad van 3 juli 2018 tot goedkeuring van de lastvoorwaarden en van de gunningswijze van de opdracht 2018-S-022 “Gemeentehuis van Vorst: Studies voor de plaatsing van verlichting aan de binnenkant van het gebouw (3 percelen)”;

Gelet op de beslissing van het College van burgemeester en schepenen van 29 november 2018 tot gunning van opdracht 2018-S-022 “Gemeentehuis van Vorst: Studies voor de plaatsing van verlichting aan de binnenkant van het gebouw (3 percelen)” aan de inschrijver die de economisch meest voordelige offerte heeft ingediend (door zich te baseren op de beste prijs-kwaliteit verhouding), namelijk:

* Perceel 1: De studie van de verlichting: Light to light bvba, Leeuwerikenlaan 8 te 1150 Sint-Pieters-Woluwe, voor het gecontroleerde offertebedrag van:

- Vaste schijf (studie van de verlichting van niveau 0 en niveau +1): 56.080,00 € excl. BTW of 67.856,80 €, 21% BTW inbegrepen;

- Voorwaardelijke schijf (studie van de verlichting van niveau +2): 16.440,00 € excl. BTW of 19.892,40 €, 21% BTW inbegrepen;

hetzij een totaal bedrag voor de 2 schijven van 72.520,00 € excl. BTW of 87.749,20 €, 21% TVA inbegrepen.

* Perceel 2: De studie voor de creatie van nieuwe verlichtingstoestellen: Light to light bvba, Leeuwerikenlaan 8 te 1150 Sint-Pieters-Woluwe, voor het gecontroleerde offertebedrag, na prijskortingen, van 26.500,00 € excl. BTW of 32.065,00 €, 21% BTW inbegrepen;

* Perceel 3: De studie voor de restauratie van de oorspronkelijke verlichtingstoestellen: Light to light bvba, Leeuwerikenlaan 8 te 1150 Sint-Pieters-Woluwe, voor het gecontroleerde offertebedrag, na prijskortingen, van 23.700,00 € excl. BTW of 28.677,00 €, 21% BTW inbegrepen;

Overwegende dat het beroep op een opdracht gesplitst in een vaste schijf en een voorwaardelijke schijf voor perceel 1 gerechtvaardigd wordt door het feit dat de verlichtingsstudies uitgevoerd moeten worden in ingerichte ruimten;

Overwegende dat de inrichtingen van niveau +2 (zolderverdieping) van het gemeentehuis vastgesteld worden door de Unieke Stedenbouwkundige Vergunning die in december 2019 afgeleverd zou moeten worden door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Overwegende dat het dus aangewezen is om de voorwaardelijke schijf (Perceel 1) met als voorwerp de studie van de verlichting op niveau +2 te bevestigen, waarvan het gunningsbedrag 16.440,00 € excl. BTW of 19.892,40 €, 21% BTW inbegrepen is;

Gelet op de beslissing van het College van burgemeester en schepenen van 05 december 2019 met betrekking tot de bevestiging van de voorwaardelijke schijf (Perceel 1) houdende de uitvoering van testen voor de plaatsing van bijkomende verlichting en deze in te schrijven op artikel 104/723-60/03 (GHV: studie voor de plaatsing van verlichting 20.000,00 €) van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2019;

BESLIST:

Kennis te nemen van de beslissing van het College van burgemeester en schepenen in zitting van 5 december 2019, waarin beslist werd om:

- De voorwaardelijke schijf van de opdracht “2018-S-022 - Gemeentehuis van Vorst: Studies voor de plaatsing van verlichting aan de binnenkant van het gebouw (3 percelen)” (Perceel 1) gegund aan de firma

Light to light bvba, Leeuwerikenlaan 8 te 1150 Sint-Pieters-Woluwe, met als voorwerp de studie van de verlichting op niveau +2 te bevestigen, voor een bedrag van 16.440,00 € excl. BTW of 19.892,40 €, 21% BTW inbegrepen;

- De uitgave in te schrijven op artikel 104/723-60/03 (GHV: studie voor de plaatsing van verlichting 20.000,00 €) van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2019;

- Deze uitgave te financieren door een lening ten laste van de gemeente.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

33 stemmers : 33 positieve stemmen.

AFFAIRES COMMUNAUTAIRES FR - GEMEENSCHAPSZAKEN FR

ATL - VTO

26 **Accueil Temps Libre - Adoption de la deuxième évaluation du programme CLE 2016-2021, du rapport d'activités 2018-2019 et du plan d'actions 2019-2020.**

LE CONSEIL,

Attendu que conformément aux dispositions du décret ATL concernant l'accueil des enfants durant le temps libre et le soutien de l'accueil extrascolaire, le rapport d'activités, le plan d'actions annuel et l'évaluation du programme CLE doivent être adoptés par le Conseil communal après avoir été approuvés par la CCA (Commission Communale d'Accueil);

Attendu que la CCA a approuvé le rapport d'activités 2018-2019 en date du 28 novembre 2019;

Attendu que la CCA a approuvé le plan d'actions 2019-2020 le 28 novembre 2019;

Attendu que la CCA a approuvé la deuxième évaluation du programme CLE 2016-2021;

DECIDE :

D'adopter le rapport d'activités 2018-2019, le plan d'actions annuel 2019-2020 et la deuxième évaluation du programme CLE 2016-2021.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

33 votants : 33 votes positifs.

Vrijetijdsopvang - Goedkeuring van de tweede evaluatie van het Lokaal Coördinatieprogramma voor het Kind 2016-2021, van het activiteitenverslag 2018-2019 en van het actieplan 2019-2020.

DE RAAD,

Overwegende dat overeenkomstig de bepalingen van het decreet betreffende de opvang van de kinderen

tijdens hun vrije tijd en de ondersteuning van de buitenschoolse opvang, het activiteitenverslag, het jaarlijkse actieplan en de evaluatie van het LCK programma door de Gemeenteraad aangenomen moeten worden na de voorafgaandelijk goedkeuring door de GOC (Gemeentelijke Opvangcommissie);

Overwegende dat de GOC het activiteitenverslag 2018-2019 op 28 november 2019 heeft goedgekeurd;

Overwegende dat de GOC het actieplan 2019-2020 op 28 november 2019 heeft goedgekeurd;

Overwegende dat de GOC de tweede evaluatie van het LCK programma 2016-2021 heeft goedgekeurd;

BESLIST:

Het activiteitenverslag 2018-2019, het jaarlijkse actieplan 2019-2020 en de tweede evaluatie van het LCK programma 2016-2021 aan te nemen.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

33 stemmers : 33 positieve stemmen.

Monsieur Roland :

Lors de la dernière commission Accueil Temps Libre on a relevé un dysfonctionnement pour le parascolaire.

Il faut trouver des solutions pour régler le problème.

Est-ce que ce plan d'action va vous aider à régler ce problème ?

Monsieur Quartassi :

Ce plan d'action n'a rien à voir avec le parascolaire.

Il y aura une commission le 24 février à ce sujet.

De heer Roland:

Tijdens de laatste commissie Vrijtijdsopvang hebben we een disfunctie in de naschoolse activiteiten geconstateerd.

We moeten oplossingen vinden om het probleem op te lossen.

Gaat dit actieplan u helpen dit probleem op te lossen?

De heer Quartassi:

Dit actieplan heeft niets te maken met naschoolse activiteiten.

Op 24 februari zal er over dit onderwerp een commissie vergaderen.

2 annexes / 2 bijlagen

TRAVAUX PUBLICS - OPENBARE WERKEN

Propriétés communales et Logement - Gemeentelijke Eigendommen en Huisvesting

27 Logement - Logements communaux - Règlement d'attribution – Abrogation - Adoption.

LE CONSEIL,

Vu l'ordonnance du 19 avril 2018 introduisant un nouvel article 28 bis au Code Bruxellois du Logement ;

Vus l'ordonnance du 6 octobre 2016 organique de la revitalisation urbaine (ORU 2016) et ses arrêtés d'exécution relatifs aux contrats de quartier durable et à la politique de la ville ;

Vu le règlement général relatif à la protection des données personnelles, règlement européen 2016/679 (RGPD) ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 juin 2012 instituant un allocation de loyer, pour les locataires des communes et des CPAS ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 décembre 2017 relatif aux règles applicables aux logements mis en location par certains opérateurs immobiliers publics et par les agences immobilières sociales ;

Vu le règlement d'attribution des logements communaux du 5 juillet 2016 ;

Vu l'avis de l'administration régionale réceptionné le 1er août 2019 sur le projet de règlement qui lui avait été communiqué à sa demande ;

Considérant que le règlement d'attribution des logements communaux doit être mis en accord avec les modifications législatives intervenues depuis juillet 2016 et avec cet avis ;

Considérant que cette législation ne s'applique pas aux logements de transit communaux, ceux-ci faisant l'objet d'une convention de mise à disposition du CPAS ;

Considérant que l'allocation de loyer des communes et des CPAS peut permettre aux ménages à faible revenus d'accéder au logement communaux moyens, sous réserve que pour ces ménages le loyer soit plafonné aux montants prévus dans l'arrêté susvisé, et que l'arrêté du 21 décembre 2017 oblige les Communes et les CPAS à y recourir ;

Considérant que la disposition du règlement actuel prévoyant d'examiner si le revenu du ménage est adapté au loyer du logement est problématique en particulier si la Commune peut grâce à l'allocation loyer diminuer le loyer des ménages à revenus modestes ;

Considérant que les mêmes plafonds de revenu - celui du logement social augmenté de 20 % - et barème de loyer – identique aux AIS – s'appliquent aux logements communaux construits ou rénovés dans le cadre d'un contrat de quartier ou de la politique de la ville et qualifiés d'assimilés au social;

Considérant que l'arrêté du 21 décembre 2017 susvisé défini à titre subsidiaire deux catégories de logement moyen des communes et des CPAS en fonction de leur taux de subventionnement, selon le tableau ci-dessous :

Taux de subvention	Plafonds de loyer	Plafonds de revenus

Jusqu'à 33 %	Max 6,5 % coût de revient du logement	Idem Société de Développement de la Région de Bruxelles-Capitale (Citydev)
Plus de 33 %	Idem AIS	logement social + 20% (Idem ORU 2016)

Considérant que ce tableau montre d'une part que le plafond actuel d'accès au logement communal est inférieur à celui prévu par l'arrêté pour le logement moyen et qu'il convient de revoir le plafond d'accès au logement communal à la hausse ;

Considérant que le tableau montre d'autre part que les logements subventionnés à plus de 33 % et les logements produits dans le cadre de la revitalisation urbaine dits assimilés au social connaissent les mêmes plafonds de revenu d'accès et barème de loyers ;

Considérant que dans un souci de lisibilité du règlement, on peut reprendre ces deux types de logements sous le terme de logements assimilés au social ;

Considérant que le parc des logements communaux n'est constitué que de logements subventionnés et que la catégorie logement moyen comprend tous les logements autres que ceux assimilés au social ;

Considérant que certains ménages en attente d'une décision relative à leur séjour en Belgique ne peuvent fournir une composition de ménage délivrée par une administration communale ;

Considérant les délais d'attente pour un logement communal, il convient d'ouvrir la possibilité d'inscription à ces ménages, en s'inspirant de la possibilité similaire existant dans le logement social ou dans certaines communes bruxelloises ;

Considérant que beaucoup de ménages à revenus modestes en attente de logement doivent maintenir des candidatures auprès de multiples opérateurs : communes, Agences Immobilières Sociales, CPAS, Fonds du logement, Logement social ;

Considérant que selon le règlement actuel, les ménages candidats sont tenus de renouveler spontanément leur candidature tous les deux ans ;

Considérant que sur les 472 candidats inscrits à l'ouverture du registre en 2010-2011, plus de 230 candidatures devraient être radiées faute de renouvellement, bien que l'administration ait envoyé un courrier de rappel à tous ces candidats ;

Considérant que pour alléger la charge pesant sur des ménages modestes obligés de multiplier les candidatures auprès des organismes immobiliers publics, et la charge administrative liée aux demandes de renouvellement suivies de radiation des candidatures, il est souhaitable d'alléger la sanction liée au défaut de renouvellement ;

Considérant qu'en ce cas, l'administration ne contactera pas ce candidat à l'ouverture d'une procédure d'attribution d'un logement adapté, étant entendu que s'il renouvelle sa candidature par la suite, il sera contacté à l'attribution de logement adapté suivante ;

Considérant qu'il faut toutefois limiter dans le temps la conservation des données personnelles en vertu du RGPD et que le maintien de candidatures dans le registre sans renouvellement pendant 6 ans est proportionné au but poursuivi ;

Considérant qu'à l'ouverture du registre des candidatures fin 2010, un nombre important de locataires de logements sociaux forestois se sont inscrits, notamment en raison de la vétusté et de la surpopulation de

leur logement ;

Considérant que depuis lors plusieurs plans de rénovation des logements sociaux ont été mis en œuvre avec pour conséquence des améliorations de leur confort et de l'adaptation à la taille des ménages locataires;

Considérant que l'écart grandissant des loyers entre le marché et le logement social et la durée d'attente d'un logement communal incitent à limiter l'attribution de celui-ci aux locataires de logements sociaux ayant encore besoin d'un logement adapté à la taille du ménage ou au handicap d'un de ses membres, en ajoutant un critère d'attribution à cet effet;

Considérant que le nouvel article 28 prévoit que le logement appartenant aux communes est attribué sur avis *conforme* d'une Commission indépendante d'attribution des logements (CIAL), distincte de la commission d'attribution des logements appartenant au CPAS ;

Considérant qu'il convient d'élargir la composition de la CIAL afin de permettre la participation d'associations forestoises reconnues en matière d'insertion par le logement à ses travaux ;

Considérant que l'arrêté susvisé reconnaît des motifs valables de refus d'un logement communal et non susceptibles de sanction pour le ménage candidat, notamment le fait que le loyer soit trop élevé par rapport à ses revenus ;

Considérant que le refus non motivé d'un logement en attribution est susceptible d'entraîner la radiation de la candidature du registre ;

Considérant que la CIAL doit apprécier le bien-fondé de la motivation de refus du logement proposé avant une radiation;

Considérant que le refus d'un logement proposé en mutation étant susceptible d'entraîner le non renouvellement du bail à l'échéance, il convient que la Commission donne aussi son avis sur la motivation de ce refus ;

Considérant toutefois que pour éviter des abus, dès lors que l'administration a une preuve de réception de la demande ou de la proposition, il y a lieu de traiter le défaut de réponse à la demande de renouvellement ou à la proposition de visite comme un refus non motivé susceptible d'entraîner la radiation de la candidature, sauf cas de force majeure;

Considérant que l'arrêté susvisé permet au Collège de déroger aux critères d'attribution dans certains cas, notamment les mutations, et qu'il y a lieu de soumettre ces dérogations à l'avis conforme de la commission d'attribution ;

Considérant que l'article sur les mutations inclus dans le règlement actuel comporte une erreur matérielle et qu'il y a lieu d'encadrer les mutations par un registre et des critères pour faciliter le travail de la Commission ;

Considérant que les candidatures en attente de grand logement – à partir de 3 chambres – sont les plus anciennes dans le registre, il devient prioritaire de libérer ces grands logements lorsqu'ils sont sous-occupés et il convient de limiter les mutations vers un logement adapté plus grand à la parité avec les attributions pour ce type de logement ;

Considérant que les ménages candidats doivent être informés des nouvelles modalités de renouvellement de leur candidature et du délai de conservation par l'administration des données personnelles après refus

d'inscription ou radiation et doivent opter pour un mode de communication de l'administration à leur égard ;

DECIDE:

D'abroger le règlement d'attribution des logements communaux du 5 juillet 2016 ;

D'adopter le règlement d'attribution des logements communaux en annexe.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

33 votants : 26 votes positifs, 5 votes négatifs, 2 abstentions.

Non : Cédric Pierre, Isabelle Lukebamoko-Maduda, Christophe Borcy, Valérie Michaux, Yves Roland.

Abstentions : Laurent Hacken, Samir Ahrouch.

Huisvesting - Gemeentewoningen – Toewijzingsreglement – Intrekking - Goedkeuring.

DE RAAD,

Gelet op de ordonnantie van 19 april 2018 tot invoering van een nieuw artikel 28bis in de Brusselse Huisvestingscode;

Gelet op de ordonnantie van 6 oktober 2016 houdende organisatie van de stedelijke herwaardering (OSH 2016) en de daarbij horende uitvoeringsbesluiten betreffende de duurzame wijkcontracten en het stadsbeleid;

Gelet op de algemene verordening gegevensbescherming (AVG), Europese verordening nr. 2016/679;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 juni 2012 tot instelling van een huurtoelage, voor de huurders van gemeenten en OCMW's;

Gelet op het besluit van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 21 december 2017 houdende de regels die van toepassing zijn op de woningen die door openbare vastgoedbeheerders en door de sociale verhuurkantoren te huur worden gesteld;

Gelet op het toewijzingsreglement van de gemeentewoningen van 5 juli 2016;

Gelet op het advies van het gewestelijke bestuur ontvangen op 1 augustus 2019 betreffende het ontwerpreglement dat op diens aanvraag voorgelegd werd;

Overwegende dat het toewijzingsreglement van de gemeentewoningen in overeenstemming moet zijn met de wetwijzigingen die sinds 2016 doorgevoerd werden en met dit advies;

Overwegende dat deze wetgeving niet van toepassing is op de gemeentelijke transitwoningen, aangezien die het voorwerp uitmaken van een overeenkomst voor terbeschikkingstelling van het OCMW;

Overwegende dat de huurtoelage van gemeenten en OCMW's gezinnen met een laag inkomen de mogelijkheid kan bieden een middelgrote gemeentewoning te verkrijgen, mits de huur voor deze gezinnen beperkt wordt tot de in bovenvermeld besluit vastgelegde bedragen en besluit van 21 december 2017 de gemeenten en OCMW's verplicht daar gebruik van te maken;

Overwegende dat de bepaling van het huidige reglement die erin voorziet na te gaan of het inkomen van

het gezin aangepast is aan de huur van de woning, problematisch is, in het bijzonder als de gemeente dankzij de huurtoelage de huur kan drukken voor gezinnen met een bescheiden inkomen;

Overwegende dat hetzelfde inkomensplafond (dat van sociale woningen vermeerderd met 20 %) en huurbarema (identiek voor SVK's) van toepassing is op de gemeentewoningen die gebouwd of gerenoveerd werden in het kader van een wijkcontract of het stadsbeleid en beschouwd worden als gelijkgesteld aan sociale woningen;

Overwegende dat bovenvermeld besluit van 21 december 2017 subsidiair twee categorieën middelgrote woningen van gemeenten en OCMW's definieert in functie van hun subsidiëringspercentage, volgens onderstaande tabel:

Subsidiëringspercentage	Maximale huurprijs	Inkomensgrens
Tot 33 %	Max 6,5 % kostprijs van de woning	Idem Ontwikkelingsmaatschappij van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (Citydev)
Meer dan 33 %	Idem SVK	sociale woning + 20 % (idem OSH 2016)

Overwegende dat deze tabel enerzijds toont dat het huidige plafond voor toegang tot een gemeentewoning lager is dan dat voorzien bij het besluit voor een middelgrote woning, en dat het plafond voor toegang tot een gemeentewoning verhoogd zou moeten worden;

Overwegende dat de tabel anderzijds toont dat de voor meer dan 33 % gesubsidieerde woningen en de woningen gebouwd in het kader van de stadsherwaardering, gelijkgesteld met sociale woningen, dezelfde inkomensplafonds kennen voor toegang en huurbarema;

Overwegende dat men met het oog op de leesbaarheid van het reglement deze twee types woningen onder de noemer 'met sociale woning gelijkgestelde woningen' kan plaatsen;

Overwegende dat het gemeentewoningenbestand enkel bestaat uit gesubsidieerde woningen en de categorie middelgrote woning alle andere woningen omvat dan die gelijkgesteld aan sociale woningen;

Overwegende dat sommige gezinnen die wachten op een beslissing betreffende hun verblijf in België, geen door een gemeentebestuur afgeleverd attest van gezinssamenstelling kunnen voorleggen;

Overwegende de wachttijd voor een gemeentewoning moet voor deze gezinnen de mogelijkheid ingevoerd worden om zich in te schrijven, naar analogie met wat er mogelijk is in sociale woningen of in bepaalde Brusselse gemeenten;

Overwegende dat veel gezinnen met een bescheiden inkomen die wachten op een woning, hun kandidatuur moeten behouden bij verschillende operatoren: gemeente, sociaal verhuurkantoor, OCMW, Huisvestingsfonds, sociale woning;

Overwegende dat de kandidaat-gezinnen volgens het huidige reglement hun kandidatuur spontaan moeten hernieuwen om de 2 jaar;

Overwegende dat er van de 472 kandidaten ingeschreven bij de opening van het register in 2010-2011, meer dan 230 geschrapt zouden moeten worden wegens niet-hernieuwing, hoewel het bestuur een rappelbrief stuurde naar alle kandidaten;

Overwegende dat om de last te verlichten voor bescheiden gezinnen die hun kandidatuur moeten hernieuwen bij de openbare vastgoedoperatoren, en de administratieve last verbonden aan de

vernieuwingsaanvragen gevolgd door de schrapping van de kandidaturen, is het wenselijk de sanctie bij niet-vernieuwing te verlichten;

Overwegende dat in dit geval het bestuur geen contact opneemt met deze kandidaat bij de opening van een procedure voor toewijzing van een aangepaste woning, terwijl als hij zijn kandidatuur vervolgens vernieuwt, er contact met hem zal opgenomen worden bij de volgende toewijzing van een aangepaste woning;

Overwegende dat de bewaring van persoonsgegevens echter in tijd beperkt moet worden krachtens de AVG en het behoud van kandidaturen in het register zonder vernieuwing gedurende 6 jaar in verhouding staat tot het vooropgestelde doel;

Overwegende dat bij de opening van het kandidatenregister eind 2010 een groot aantal huurders van sociale woningen in Vorst zich inschreven, met name omwille van de veroudering en de overbevolking van hun woningen;

Overwegende dat er sindsdien verschillende plannen voor de renovatie van de sociale woningen uitgewerkt werden, met als gevolg de verbetering van hun comfort en de aanpassing aan de grootte van de hurende gezinnen;

Overwegende dat de groeiende kloof tussen de huurprijzen op de huurmarkt en de sociale woningen en de wachttijd voor een gemeentewoning aanzetten tot de beperking van de toewijzing ervan aan huurders van sociale woningen die een woning nodig hebben die aangepast is aan de grootte van het gezin of aan de handicap van een gezinslid, door de toevoeging van een toewijzingscriterium terzake;

Overwegende dat het nieuwe artikel 28 stelt dat gemeentewoningen toegewezen worden op eensluidend advies van een onafhankelijke Toewijzingscommissie, die afzonderlijk werkt van de Toewijzingscommissie voor OCMW-woningen;

Overwegende dat de samenstelling van de Toewijzingscommissie verruimd moet worden om de deelname mogelijk te maken van Vorstse verenigingen die erkend zijn op het vlak van inschakeling via huisvesting;

Overwegende dat bovenvermeld besluit geldige motieven erkent voor de weigering van een gemeentewoning zonder mogelijke sancties voor het kandidaat-gezin, met name het feit dat de huur te hoog is in vergelijking tot het inkomen;

Overwegende dat de niet-gemotiveerde weigering van een woning in toewijzing de schrapping van de kandidatuur uit het register kan teweegbrengen;

Overwegende dat de Toewijzingscommissie de gegrondheid van de motivering van weigering van de voorgestelde woning vóór een schrapping moet beoordelen;

Overwegende dat de weigering van een in mutatie voorgestelde woning kan leiden tot de niet-vernieuwing van de huurovereenkomst bij afloop ervan, moet de Commissie ook haar advies geven over de motivering van deze weigering;

Overwegende echter dat om misbruik te voorkomen, aangezien het bestuur een bewijs heeft van de ontvangst van de aanvraag of van het voorstel, moet het uitblijven van een antwoord op de vraag om vernieuwing of het voorstel tot bezoek beschouwd worden als een niet-gemotiveerde weigering die de schrapping van de kandidatuur kan teweegbrengen, behalve in geval van overmacht;

Overwegende dat bovenvermeld besluit het College de mogelijkheid biedt om af te wijken van de toewijzingscriteria in bepaalde gevallen, met name de mutaties, en dat deze afwijkingen voorgelegd moeten worden aan het eensluidend advies van de Toewijzingscommissie;

Overwegende dat het artikel over de mutaties in het huidige reglement een materiële fout bevat en dat de mutaties omkaderd moeten worden met een register en criteria om het werk van de Commissie te vergemakkelijken;

Overwegende dat de kandidaten die wachten op een grote woning (vanaf 3 slaapkamers) de oudste zijn in het register, wordt het prioritair om deze grote woningen vrij te maken wanneer ze onderbezet zijn en moeten de mutaties naar een grotere aangepaste woning beperkt worden, paritair met de toewijzingen voor dit type woning;

Overwegende dat de kandidaat-gezinnen geïnformeerd moeten worden over de nieuwe modaliteiten betreffende de vernieuwing van hun kandidatuur en de termijn inzake bewaring door de administratie van persoonsgegevens na weigering van inschrijving of schrapping, en moeten opteren voor een communicatiewijze van het bestuur naar hen toe;

BESLIST:

Het toewijzingsreglement van de gemeentewoningen van 5 juli 2016 in te trekken;

Het toewijzingsreglement van de gemeentewoningen in bijlage goed te keuren.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

33 stemmers : 26 positieve stemmen, 5 negatieve stemmen, 2 onthoudingen.

Nee : Cédric Pierre, Isabelle Lukebamoko-Maduda, Christophe Borcy, Valérie Michaux, Yves Roland.

Onthoudingen : Laurent Hacken, Samir Ahrouch.

Monsieur De Beer :

Le PTB vote pour.

C'est un travail de l'administration.

Il y a beaucoup de temps investit pour 45 logements.

Il faut augmenter le nombre de logements.

Monsieur Hacken :

Je demande l'ancien texte pour pouvoir comparer.

Madame De Ridder répond :

Ce sera fait demain.

Le règlement est consultable sur le site de la commune.

Monsieur Hacken :

Est-ce un nouveau texte ou bien des modifications ?

Madame De Ridder répond :

Ce n'est pas un changement radical mais des modifications sont apportées.

De heer De Beer:

De PTB-PVDA stemt voor.

Het betreft een taak van de administratie.

Er is veel tijd geïnvesteerd in 45 woningen.

Het aantal woningen moet opgetrokken worden.

De heer Hacken:

Ik vraag de oude tekst, zodat we kunnen vergelijken.

Mevrouw De Ridder antwoordt:

Dat zal morgen gebeuren.

Het reglement kan worden geraadpleegd op de website van de gemeente.

De heer Hacken:

Is het een nieuwe tekst of gaat het om wijzigingen?

Mevrouw De Ridder antwoordt:

Het is geen radicale verandering, maar er werden wel wijzigingen aangebracht.

4 annexes / 4 bijlagen

28 Logement – Finances - Convention de partenariat et de subventionnement avec l'Agence Immobilière Sociale de Forest ASBL (AISF) – Revu Conseil du 26 février 2019 - Prise d'acte des comptes de l'AISF et du rapport du réviseur d'entreprises au 31-12-2017 – Autorisation à titre exceptionnel d'une mise en réserve pour investissements.

LE CONSEIL,

Vu son règlement du 21 juin 2016 relatif à l'octroi et l'emploi des subventions ;

Revu la décision du Conseil en sa séance du 26 février 2019 :

« - *De prendre acte du rapport financier de l'AISF et du rapport du réviseur d'entreprises BST sur les comptes de l'AISF au 31-12-2017 annexés à la présente décision ;*

- *D'autoriser la liquidation de la troisième tranche du subside communal 2017 à l'AISF prévu par la convention de partenariat et de subventionnement du 21 octobre 2015 » ;*

Vu le rapport financier et comptes de l'Agence Immobilière Sociale de Forest A.S.B.L. (AISF) au 31-12-2017 et le rapport du réviseur d'entreprises BST sur ces comptes, joints en annexes ;

Vu le courrier de l'Agence Immobilière Sociale de Forest A.S.B.L. (AISF) en date du 6 décembre 2019, en réponse au courrier de la Commune informant des suites à donner au rapport du réviseur d'entreprises BST mandaté par la Commune pour analyser les comptes 2017 de l'AISF ;

Considérant que le Rapport du réviseur d'entreprises BST sur les comptes de l'AISF au 31-12-2017 étant parvenu à la Commune le 27 mars 2019, il ne pouvait pas être joint à la décision du 26 février 2019 ;

Considérant que cette décision a été établie en urgence car la trésorerie de l' AISF était en négatif au début de l' année 2019, et qu' il en est de même en ce début d' année 2020 ;

Considérant que dans son rapport le Réviseur est parti du calcul des charges à subsidier par la Commune, soit la différence entre les dépenses éligibles par la Région et le subside régional conformément à l' article 2 de la convention de partenariat et de subventionnement entre la Commune et l' AIS de Forest, soit 18.125,38 € ;

Considérant que cette différence augmentée d' une provision pour investissements de 53.400 € puis diminuée d' une reprise sur créances locatives irrécupérables de 797,03 euros, donne un total de 70.728,35 € de charges ;

Considérant que les provisions pour investissements ne font pas partie des dépenses éligibles en vertu de la convention avec la Commune, qui porte en effet sur une subvention de fonctionnement, le Réviseur conclut à l' inéligibilité de ces provisions ;

Considérant qu' en sortant la provision pour investissements des charges subsidiées par la Commune, le réviseur d' entreprises les ramène à 17.328,35 € sur l' exercice 2017 ;

Considérant que par différence avec le montant du subside communal 2017, le Réviseur analyse cela comme un bénéfice à l' exercice 2017 égal à 48.856,35 € ;

Considérant que le Collège est tenu d' appliquer le Règlement du Conseil communal du 21 juin 2016 relatif à l' octroi et l' emploi des subventions disposant notamment que « *par l' octroi de la subvention, aucun bénéfice (boni ou réserve financière propre) ne peut-être généré. Dans ce cas, la subvention ou une partie de la subvention devra être ajustée ou restituée* » ;

Considérant par ailleurs que l' AISF, pour son fonctionnement, a besoin de renforcer ses fonds propres pour compenser un problème de trésorerie dû aux retards récurrents de la liquidation des subsides régionaux et communaux ;

DECIDE :

De prendre acte du rapport financier et comptes au 31-12-2017 de l' AISF et du rapport du Réviseur d' entreprises BST sur ces comptes, dont la conclusion que l' AISF devrait rembourser 48 856,35 € à la Commune au titre de subvention non utilisée dans le cadre de la convention de partenariat et de subventionnement entre les deux parties;

De prendre acte des comptes annuels 2017 de l' AISF et d' autoriser à titre exceptionnel la mise en réserve pour investissements;

D' autoriser la liquidation de la troisième tranche du subside communal 2017 à l' AISF prévu par la convention de partenariat et de subventionnement du 21 octobre 2015, soit 6.618,47€ ;

D' inscrire la dépense de 6.618,47 € (six-mille six cent dix-huit euros et quarante-sept cents) à l' article 922/332-02/2017/39 du service ordinaire du budget 2019.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

33 votants : 33 votes positifs.

Huisvesting - Financiën - Samenwerkings- en subsidiëringsovereenkomst met het Sociaal Verhuurkantoor van Vorst VZW (SVKV) – Herziening van de Raad van 26 februari 2019 - Akteneming van de rekeningen van het SVKV en van het verslag van de bedrijfsrevisor op 31-12-2017 – Uitzonderlijke toelating om een reserve aan te leggen voor investeringen.

DE RAAD,

Gelet op zijn reglement van 21 juni 2016 betreffende de toekenning en de aanwending van de toelagen;

De beslissing van de Raad in zitting van 26 februari 2019 herzien :

“ - *Akte te nemen van het financiële verslag van het SVKV en van het verslag van de bedrijfsrevisor BST over de rekeningen van het SVKV op 31-12-2017, opgenomen in bijlage bij de huidige beslissing;*
- *Toestemming te geven voor de uitbetaling van de derde schijf van de gemeentelijke subsidie 2017 aan het SVKV voorzien door de samenwerkings- en subsidiëringsovereenkomst van 21 oktober 2015*”;

Gelet op het financiële verslag en de rekeningen van het Sociaal Verhuurkantoor van Vorst V.Z.W. (SVKV) op 31-12-2017 en het verslag van de bedrijfsrevisor BST over deze rekeningen, opgenomen in de bijlagen;

Gelet op het schrijven van het Sociaal Verhuurkantoor van Vorst V.Z.W. (SVKV) op datum van 6 december 2019, in antwoord op het schrijven van de Gemeente waarin geïnformeerd werd over het gevolg dat gegeven moest worden aan het verslag van de bedrijfsrevisor BST die door de Gemeente gemandateerd werd om de rekeningen 2017 van het SVKV te analyseren;

Overwegende dat aangezien het Verslag van de bedrijfsrevisor BST over de rekeningen van het SVKV op 31-12-2017 de Gemeente pas op 27 maart 2019 heeft bereikt, dit niet kon worden toegevoegd aan de beslissing van 26 februari 2019;

Overwegende dat deze beslissing met spoed is opgemaakt want de thesaurie van het SVKV stond aan het begin van het jaar 2019 in negatief, en dat dit ook in dit begin van het jaar 2020 het geval is;

Overwegende dat de Revisor in zijn verslag vertrokken is van de berekening van de door de Gemeente te subsidiëren lasten, namelijk het verschil tussen de uitgaven die in aanmerking worden genomen door het Gewest en de gewestelijke subsidie conform artikel 2 van de samenwerkings- en subsidiëringsovereenkomst tussen de Gemeente en het SVK van Vorst, hetzij 18.125,38 €;

Overwegende dat dit verschil vermeerderd met een provisie voor investeringen van 53.400 € en vervolgens verminderd met een overname op oninvorderbare huurschulden van 797,03 euro, een totaal van 70.728,35 € aan lasten geeft;

Overwegende dat de provisies voor investeringen geen deel uitmaken van de in aanmerking komende uitgaven krachtens de overeenkomst met de Gemeente, die immers betrekking heeft op een werkingssubsidie, concludeert de Revisor dat deze provisies niet in aanmerking komen;

Overwegende dat door de provisie voor investeringen te verwijderen uit de door de Gemeente subsidieerbare lasten, de bedrijfsrevisor deze brengt op 17.328,35 € over het dienstjaar 2017;

Overwegende dat in tegenstelling tot het bedrag van de gemeentelijke subsidie 2017, de Revisor dit analyseert als een winst in het dienstjaar 2017 gelijk aan 48.856,35 €;

Overwegende dat het College verplicht is het Reglement van de Gemeenteraad van 21 juni 2016

betreffende de toekenning en de aanwending van de toelagen toe te passen waarin ondermeer gesteld wordt dat “*door de toekenning van de subsidie, mag geen enkele winst (boni of eigen financiële reserve) gegenereerd worden. In dit geval moet de subsidie of een deel van de subsidie aangepast of terugbetaald worden*”;

Overwegende dat het SVKV, voor zijn werking, overigens zijn eigen middelen moet versterken om een thesaurieprobleem te compenseren dat te wijten is aan herhaaldelijk laattijdige uitbetaling van de gewestelijke en gemeentelijke subsidies;

BESLIST:

Akte te nemen van het financiële verslag en de rekeningen op 31-12-2017 van het SVKV en van het verslag van de bedrijfsrevisor BST over deze rekeningen, waaronder de conclusie dat het SVKV 48.856,35 € zou moeten terugbetalen aan de Gemeente in de hoedanigheid van ongebruikte subsidies in het kader van de samenwerkings- en subsidiëringsovereenkomst tussen de twee partijen;

Akte te nemen van de jaarrekeningen 2017 van het SVKV en bij wijze van uitzondering toestemming te geven om een reserve aan te leggen voor investeringen;

Toestemming te geven voor de uitbetaling van de derde schijf van de gemeentelijke subsidie 2017 aan het SVKV voorzien door de samenwerkings- en subsidiëringsovereenkomst van 21 oktober 2015, namelijk 6.618,47 €;

De uitgave van 6.618,47 € (zesduizend zeshonderd achttien euro en zevenenveertig cent) in te schrijven op artikel 922/332-02/2017-/39 van de gewone dienst van de begroting 2019.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.
33 stemmers : 33 positieve stemmen.

Monsieur Roland :

Comment se fait-il que le compte 2017 est présenté tardivement ?

Comment se fait-il que la totalité du subsidie n'a pas été utilisée ?

Madame De Ridder répond :

Il s'agit d'un revu d'une délibération, d'une 3^{ème} tranche du subsidie.

Il s'agit d'un revu parce que en 2019 il fallait prendre acte pour la liquidation de la 3^{ème} tranche mais on n'avait pas encore reçu le rapport du réviseur d'entreprise.

On ne savait donc pas liquider cette tranche de façon définitive.

Un accord a été trouvé pour liquider cette tranche.

Monsieur Stokkink :

Il y a une augmentation de 35% à finalité sociale pour l' AISF en 2019.

De heer Roland:

Waarom wordt de rekening 2017 zo laat voorgelegd?

Hoe komt het dat niet de hele subsidie gebruikt is?

Mevrouw De Ridder antwoordt:

Het gaat om een herziening van een beraadslaging, om een derde schijf van de subsidie.

Het gaat om een herziening, want in 2019 moest er akte genomen worden voor de uitbetaling van de derde schijf, maar we hadden het verslag van de bedrijfsrevisor nog niet ontvangen.

We konden deze schijf dus niet definitief vereffenen.

Er werd een akkoord bereikt om deze schijf te vereffenen.

De heer Stokkink:

Er is een stijging met 35 % met sociaal oogmerk voor het SVKV in 2019.

3 annexes / 3 bijlagen

PRÉVENTION - PREVENTIE

Général - Algemeen

29 Prévention – Coördination générale – Convention d’implémentation d’une antenne locale de sécurité intégrée localement pour le quartier Marconi – Approbation.

LE CONSEIL,

Vu l’Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale accordant une subvention de 250.000 euros à la Commune de Forest dans le cadre de la circulaire du 24 mai 2019 concernant le déploiement de projet d’antennes de sécurité intégrées localement (LISA), plus précisément pour le quartier Marconi ;

Vu le courriel de la Région de Bruxelles-Capitale du 20 décembre 2019, approuvant le projet d’implémentation d’une antenne locale de sécurité intégrée localement pour le quartier Marconi et nous invitant à introduire, avant le 31 décembre 2019, une déclaration de créance de 200.000 euros, soit les 80% du subside alloué ;

Vu le courriel de la Région de Bruxelles-Capitale du 23 décembre 2019 nous transmettant la Convention d’implémentation d’une antenne locale de sécurité intégrée localement pour l’approbation de l’autorité communale ;

Considérant la mesure 7.7 du Plan Global de Sécurité et de Prévention (PGSP) qui concerne le renforcement de l’ancrage territorial des différents services actifs aux niveaux local, zonal et régional par le développement d’antennes de sécurité intégrées au niveau local ;

Considérant que la subvention est octroyée aux fins de mettre en œuvre, pour la période allant du 1^{er} juillet 2019 au 30 septembre 2020, le projet d’implémentation d’une antenne de sécurité intégrée localement dans le quartier Marconi de la Commune de Forest ;

Attendu que nous joignons en annexe la copie de la convention entre la Commune de Forest et la Région de Bruxelles-Capitale ;

DECIDE,

D'approuver les termes de la convention ci-jointe, conclue entre la Commune de Forest et la Région de Bruxelles-Capitale.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

33 votants : 33 votes positifs.

Preventie – Algemene coördinatie – Overeenkomst inzake implementatie van een lokale geïntegreerde veiligheidsantenne voor de wijk Marconi – Goedkeuring.

DE RAAD,

Gelet op het Besluit van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tot toekenning van een subsidie van 250.000 euro aan de Gemeente Vorst in het kader van de omzendbrief van 24 mei 2019 betreffende de uitbouw van een project van lokale geïntegreerde veiligheidsantennes (LISA), meer bepaald voor de wijk Marconi;

Gelet op de e-mail van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 20 december 2019 tot goedkeuring van het project van implementatie van een lokale geïntegreerde veiligheidsantenne voor de wijk Marconi en waarin we verzocht worden om, vóór 31 december 2019, een schuldvordering van 200.000 euro, hetzij 80% van de toegekende subsidie, in te dienen;

Gelet op de e-mail van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 23 december 2019 waarin ons de Overeenkomst inzake implementatie van een lokale geïntegreerde veiligheidsantenne wordt overgemaakt met het oog op de goedkeuring van de gemeentelijke overheid;

Overwegende de maatregel 7.7 van het Globaal Veiligheids- en Preventieplan (GVPP) die erop gericht is de territoriale verankering te versterken van de verschillende diensten die actief zijn op lokaal, zonaal en gewestelijk niveau door de ontwikkeling van geïntegreerde veiligheidsantennes op lokaal niveau;

Overwegende dat de toelage toegekend wordt met als doel, voor de periode van 1 juli 2019 tot 30 september 2020, het project van implementatie van een lokale geïntegreerde veiligheidsantenne voor de wijk Marconi van de Gemeente Vorst uit te werken;

Overwegende dat we in bijlage de kopie van de overeenkomst tussen de Gemeente Vorst en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest toevoegen;

BESLIST,

De bepalingen van de hierbij gevoegde overeenkomst afgesloten tussen de Gemeente Vorst en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest goed te keuren.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

33 stemmers : 33 positieve stemmen.

Madame Maduda :

En quoi consiste cette antenne locale ?

Monsieur Hacken :

**Quel personnel ?
Quelles sont les heures d'ouverture de la permanence?
Qui va déménager et d'où pour compléter ce service ?**

**Madame El Omari répond :
Nous avons eu l'octroi d'un subside de 250.000€**

**Monsieur Hacken :
Les binômes de gardiens de la paix sont pris ailleurs donc ils manqueront ailleurs.**

**Madame Goldberg :
Prévoit-on l'engagement d'une personne pour la recherche de subsides ?**

**Madame El Omari répond :
Je répondrai par mail.**

**Mevrouw Maduda:
Waarin bestaat deze lokale antenne?**

**De heer Hacken:
Welk personeel?
Wat zijn de openingsuren?
Wie gaat verhuizen en waarvandaan, om deze dienst aan te vullen?**

**Mevrouw El Omari antwoordt:
We hebben een subsidie van 250.000 euro toegekend gekregen.**

**De heer Hacken:
De duo's gemeenschapswachten worden elders genomen, dus die zullen elders gemist worden.**

**Mevrouw Goldberg:
Is er een aanwerving gepland van een persoon voor het zoeken naar subsidies?**

**Mevrouw El Omari antwoordt:
Ik zal per mail antwoorden.**

5 annexes / 5 bijlagen

Cohésion sociale - Sociale cohesie

30 Cohésion sociale - Répartition de l'enveloppe FIPI 2020 - Approbation.

LE CONSEIL,

Vu l'appel à projets du Fonds d'impulsion à la politique des immigrés (FIPI) 2020 lancé par la Commission Communautaire Française en date du 11 octobre 2019 ;

Considérant qu'un montant de cent-quarante-trois mille six cent euros (143.600€) a été attribué à la commune de Forest dans le cadre du FIPI communal 2020 ;

Vu la délibération du collège des Bourgmestre et Echevins du 12 décembre 2019 arrêtant la répartition FIPI 2020 ;

DECIDE,

D'approuver l'allocation des subventions du fonds d'impulsion (FIPI 2020) repris dans le tableau ci-annexé.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

33 votants : 33 votes positifs.

Sociale cohesie – Verdeling van de IFMB-enveloppe 2020 – Goedkeuring.

DE RAAD,

Gelet op de projectoproep van het Impulsfonds voor het Migrantenbeleid (IFMB) 2020, uitgeschreven door de Franse Gemeenschapscommissie op 11 oktober 2019 ;

Overwegende dat er in het kader van het gemeentelijke IFMB 2020 een bedrag van honderddrieënveertigduizend zeshonderd euro (€ 143.600,00) toegekend werd aan de gemeente Vorst ;

Gelet op de beraadslaging van het College van Burgemeester en Schepenen van 12 december 2019 waarin de IFMB-verdeling 2020 werd vastgelegd ;

BESLIST,

Goedkeuring te verlenen aan de toekenning van de subsidies van het impulsfonds (IFMB 2020) zoals weergegeven in de tabel in bijlage.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

33 stemmers : 33 positieve stemmen.

1 annexe / 1 bijlage

AFFAIRES COMMUNAUTAIRES NL - GEMEENSCHAPSZAKEN NL

Ecoles - Scholen

31 Affaires communautaires - Enseignement néerlandophone - Contrat de gestion entre les écoles

communales et le Centrum voor Leerlingenbegeleiding 2014-2020 - Résiliation.

LE CONSEIL,

Considérant la Nouvelle Loi Communale, article 117 ;

Considérant le Decreet Basisonderwijs de la Communauté flamande, du 25 février 1997, article 62, paragraphe 1, alinéa 10 ;

Considérant le Contrat de gestion entre les écoles communales de Forest et le Centrum voor Leerlingenbegeleiding 2014-2020, approuvé par le Conseil du 6 mai 2014 ;

Considérant que le Decreet Leerlingenbegeleiding de la Communauté flamande, du 27 avril 2018, article 14 et article 117 prévoit des changements dans les modalités de collaboration entre les écoles et les centres d'accompagnements des élèves, à entrer en vigueur à partir du 1er septembre 2020 ;

Considérant qu'il faut mettre fin à l'actuel Contrat de gestion 2014-2020 pour le 31 août 2019 pour le remplacer à partir du 1er septembre 2020 par une Convention de collaboration entre les écoles communales et le Centrum voor Leerlingenbegeleiding ;

DECIDE:

De prendre acte de la résiliation de l'actuel Contrat de gestion entre les écoles communales et le Centrum voor Leerlingenbegeleiding 2014-2020, à dater du 31 août 2019;

De demander aux services respectifs d'établir une Convention de collaboration entre les écoles communales et le Centrum voor Leerlingenbegeleiding de la Commission Communautaire Flamande, en accord avec le Decreet Leerlingenbegeleiding du 27 avril 2018, entrant en vigueur à partir du 1er septembre 2020, et de soumettre cette convention à l'approbation du Conseil.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

33 votants : 33 votes positifs.

Gemeenschapszaken - Nederlandstalig onderwijs - Beleidscontract tussen de gemeentescholen Vorst en het Centrum voor Leerlingenbegeleiding 2014-2020 - Stopzetting.

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, artikel 117;

Gelet op het Decreet Basisonderwijs van de Vlaamse Gemeenschap van 25 februari 1997, artikel 62, paragraaf 1, 10e lid;

Gelet op het Beleidscontract tussen de gemeentescholen Vorst en het Centrum voor Leerlingenbegeleiding 2014-2020, dat door de Gemeenteraad werd goedgekeurd op 6 mei 2014;

Overwegende het Decreet Leerlingenbegeleiding van de Vlaamse Gemeenschap van 27 april 2018, artikel 14 en artikel 117 dat de samenwerkingsmodaliteiten van de scholen en het Centrum voor Leerlingenbegeleiding verandert met ingang van 1 september 2020;

Overwegende dat het bestaande Beleidscontract 2014-2020 moet worden stopgezet op 31 augustus 2019

en vanaf 1 september 2020 dient te worden vervangen door een Samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeentescholen en een Centrum voor Leerlingenbegeleiding;

BESLIST:

Akte te nemen van de stopzetting van het Beleidscontract gemeentescholen Vorst en het Centrum voor Leerlingenbegeleiding 2014-2020 op 31 augustus 2019;

Te vragen aan de desbetreffende diensten om een samenwerkingsovereenkomst uit te werken voor de gemeentescholen en het Centrum voor Leerlingenbegeleiding van de Vlaamse Gemeenschapscommissie in overeenstemming met het Decreet Leerlingenbegeleiding van 27 april 2018 met ingang op 1 september 2020, en deze ter goedkeuring voor te leggen aan de Gemeenteraad.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

33 stemmers : 33 positieve stemmen.

32 **Affaires communautaires – Enseignement néerlandophone – Personnel enseignant subventionné du GBS De Wereldbrug & GBS De Puzzel – Déclaration des places vacantes pour une nomination permanente dans une fonction de recrutement, à partir du 1er janvier 2020.**

LE CONSEIL,

Vu les dispositions légales et plus particulièrement le Décret de la Communauté flamande du 27 mars 1991, section 3 – art 33, concernant la position légale de certains employés de l'enseignement subventionné et des centres d'accompagnement d'élèves subventionnés;

Vu les heures de cours disponibles dans les écoles et la composition du personnel d'enseignants subventionnés en date du 15 octobre 2019 dans les écoles communales GBS De Wereldbrug et GBS De Puzzel;

Considérant que si, en date du 1^{er} janvier 2020, les heures de cours reprises ci-dessous sont vacantes, et qu'il est dès lors possible de faire des nominations permanentes pour ces heures;

Vu la décision du Conseil du 24 juin 2003 de faire adhérer les écoles communales GBS De Wereldbrug et GBS De Puzzel à un nouveau groupe d'écoles portant le nom Spectrum;

Vu la décision du Conseil du 14 octobre 2014 de renouveler l'accord de collaboration entre GBS De Wereldbrug, GBS De Puzzel et Spectrum pour la période 1/09/2014 - 31/08/2020;

Considérant la procédure proposée et approuvée par les 7 écoles au sein de Spectrum, concernant la déclaration des places vacantes pour une nomination permanente, au sein du groupe;

DECIDE :

Article 1:

De prendre acte de la déclaration de places vacantes, à partir du 1^{er} janvier 2020, pour une nomination permanente dans une fonction de recrutement, à charge de la Communauté flamande :

GBS De Wereldbrug:

Enseignant primaire	pour 30 HC par semaine (TP = 24 HC);
Enseignant maternelle	pour 38 HC par semaine (TP = 24 HC);
Professeur de morale	pour 8 HC par semaine (TP = 24 HC);
Professeur religion protestante	pour 4 HC par semaine (TP = 24 HC);
Professeur religion islamique	pour 10 HC par semaine (TP = 24 HC);
Assistant administratif	pour 12 HM (TP = 36 HM);
Coordinateur de l'encadrement renforcé	pour 2 HM (TP = 36 HM);

(**HC** = heure d'un cours, **HM** = heure sur une montre, **TP** = temps plein)

GBS De Puzzel :

Enseignant primaire	pour 61 HC par semaine (TP = 24 HC);
Enseignant maternelle	pour 17 HC par semaine (TP = 24 HC);
Professeur de morale	pour 10 HC par semaine (TP = 24 HC);
Professeur religion protestante	pour 4 HC par semaine (TP = 24 HC);
Assistant administratif	pour 26 HM (TP = 36 HM);
Coordinateur de l'encadrement renforcé	pour 13 HM (TP = 36 HM);

(**HC** = heure d'un cours, **HM** = heure sur une montre, **TP** = temps plein)

Article 2:

De prendre acte que le directeur coordinateur de Spectrum et les directions du groupe d'école ont informé avant le 15 novembre 2019 l'ensemble du personnel enseignant des différentes écoles de ces dispositions;

De prendre acte que le personnel enseignant subventionné du groupe d'écoles Spectrum, qui souhaiterait postuler pour une place vacante avec nomination permanente, a dû adresser sa candidature par lettre recommandée auprès du Collège des Bourgmestre et Echevins, rue du Curé 2, 1190 Bruxelles et ce uniquement par le formulaire établi par Spectrum **au plus tard le 15 décembre 2019.**

Les candidatures incomplètes, tardives (après le 15 décembre 2019) ou non conformes aux prescriptions établies par Spectrum, ne sont pas prises en considération.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

33 votants : 33 votes positifs.

Gemeenschapszaken – Nederlandstalig onderwijs – Gesubsidieerd onderwijzend personeel van GBS De Wereldbrug & GBS De Puzzel – Vacantverklaringen voor een vaste benoeming in een wervingsambt, met ingang van 1 januari 2020.

DE RAAD,

Gelet op de wettelijke bepalingen en meer bepaald het Decreet van de Vlaamse Gemeenschap dd 27 maart 1991, afd.3 – art. 33, betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en van de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding;

Overwegende het lestijdenpakket en de samenstelling van het gesubsidieerde personeel op 15 oktober 2019 in de gemeentescholen GBS De Wereldbrug en GBS De Puzzel;

Overwegende dat op 1 januari 2020 onderstaande lestijden of -uren nog organiek vacant zijn, en er vanaf die datum vaste benoemingen kunnen gebeuren voor die lestijden/uren;

Gelet op de beslissing van de Gemeenteraad van 24 juni 2003 om de gemeentescholen GBS De Wereldbrug en GBS De Puzzel deel te laten uitmaken van een nieuwe scholengroep met de naam Spectrum;

Gelet op de beslissing van de Gemeenteraad van 14 oktober 2014 om de samenwerkingsovereenkomst tussen GBS De Wereldbrug, GBS De Puzzel en scholengroep Spectrum te verlengen voor de periode van 1/09/2014 tot 31/08/2020;

Overwegende de voorgestelde en goedgekeurde procedure van de 7 betrokken scholen binnen scholengroep Spectrum met betrekking tot de vacantverklaringen voor vaste benoemingen binnen de scholengroep;

BESLIST :

Artikel 1:

Akte te nemen dat met ingang van 1 januari 2020 de lestijden ten laste van de Vlaamse Gemeenschap voor de volgende vakken vacant worden verklaard voor een vaste benoeming in een wervingsambt:

GBS De Wereldbrug :

Onderwijzer	voor 30 LT per week (VT = 24 LT);
Kleuteronderwijzer	voor 38 LT per week (VT = 24 LT);
Leermeester niet-confessionele zedenleer	voor 8 LT per week (VT = 24 LT);
Leermeester protestantse godsdienst	voor 4 LT per week (VT = 24 LT);
Leermeester islamitische godsdienst	voor 10 LT per week (VT = 24 LT);
Administratief medewerker	voor 12 KU per week (VT = 36 KU);
Zorgcoördinator	voor 2 KU per week (VT = 36 KU);

(LT = lestijden, KU = klokuren, VT = voltijds)

GBS De Puzzel :

Onderwijzer	voor 61 LT per week (VT = 24 LT);
Kleuteronderwijzer	voor 17 LT per week (VT = 24 LT);
Leermeester niet-confessionele zedenleer	voor 10 LT per week (VT = 24 LT);
Leermeester protestantse godsdienst	voor 4 LT per week (VT = 24 LT);
Administratief medewerker	voor 26 KU per week (VT = 36 KU);
Zorgcoördinator	voor 13 KU per week (VT = 36 KU);

(LT = lestijden, KU = klokuren, VT = voltijds)

Artikel 2:

Akte te nemen dat deze vacante betrekkingen voor uiterlijk 15 november 2019 door de coördinerende directeur van scholengemeenschap Spectrum en alle schooldirecties van de schoolgemeenschap zijn gecommuniceerd aan alle personeelsleden van de verschillende scholen.

Akte te nemen dat het gesubsidieerde personeel van de scholengroep Spectrum dat in aanmerking wenst te komen voor benoeming in de vacante uren, zich **uiterlijk op 15 december 2019 per aangetekende brief** diende te melden bij het College van Burgemeester en Schepenen, Pastoorstraat 2, 1190 Vorst, via het hiertoe door Spectrum opgestelde formulier.

Onvolledige of laattijdige (na 15 december 2019) kandidaatstellingen of niet conform de voorschriften opgesteld door Spectrum, worden niet in aanmerking genomen.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

33 stemmers : 33 positieve stemmen.

AFFAIRES GÉNÉRALES - ALGEMENE ZAKEN

Secrétariat - Secretariaat

33 **Interpellation concernant l'introduction d'une circulation à sens unique dans la chaussée de Neerstalle (à la demande de Monsieur Billiet, conseiller communal)- report du 12/11/2019- report du 17/12/2019**

Interpellation concernant l'introduction d'une circulation à sens unique dans la chaussée de Neerstalle

Déposée par Monsieur Alexander BILLIET (MR-Open VLD)

À l'attn. de Monsieur Alain Mugabo, Echevin de la Mobilité

En vue d'augmenter la vitesse des lignes de tram 87 et 92, la chaussée de Neerstalle en direction de Drogenbos entre la chaussée de Ruisbroek et le carrefour Stalle sera à sens unique à partir du 1er novembre, et ce pour une phase test de 3 mois.

En s'opposant obstinément à l'extension du métro, il va sans dire que des problèmes surgissent en surface dans cette ville.

La chaussée de Neerstalle constitue, avec le boulevard de la Deuxième Armée Britannique, la voie d'accès essentielle pour tous ceux qui veulent se rendre dans notre commune en voiture. Contrairement à ce que certains partis espèrent réaliser par tous les moyens possibles (et comme conséquence directe de la réalité fiscale dans ce pays où le travail est imposé jusqu'à 70%), ce nombre de voitures ne diminuera pas immédiatement.

L'accès au Ring par le boulevard de la Deuxième Armée Britannique et la rue Saint-Denis (c'est-à-dire à hauteur de la station- service Q8) est interrompu depuis des mois, sans aucun progrès apparent. Cependant, en raison du cancer bien connu dans cette Région, où les compétences se chevauchent entre les communes et la région, où tout le monde est compétent et personne n'est responsable, il semble approprié de demander à la Région (respectivement la Société Bruxelloise de Gestion de l'Eau - SBGE) s'il serait possible de vous informer quand ces travaux seront finalement terminés?

Retour au fond de cette interpellation et à la chaussée de Neerstalle, où dès lors une deuxième congestion du trafic sera créée dans notre commune pour les personnes qui veulent soit rejoindre le Ring, soit se rendre au sud de la Région via Uccle.

Les commerçants de la place Saint-Denis ont-ils été consultés, ou du moins informés de ce changement radical d'accessibilité?

La Commune l'a-t-elle communiqué à ses employés qui viennent travailler en voiture et qui rentrent le soir par la chaussée de Neerstalle et le carrefour Stalle? Dans l'affirmative, quel itinéraire alternatif a été proposé au personnel?

Cette phase test de trois mois s'inscrit-elle dans le cadre du Plan Régional de Mobilité (*Good Move*)? Ou s'agit-il d'une initiative qui est née à la STIB? Que dit le Plan Régional de Mobilité au sujet de la planification future de la chaussée de Neerstalle et quels modes de transport y sont envisagés?

Enfin, dans la chaussée de Ruisbroek (où, à cause de cette nouvelle mesure, il y aura bientôt des embouteillages depuis l'entrée du ring jusqu'au dépôt Marconi), des travaux sont en cours depuis des mois. Ces travaux, quand seront-ils enfin réceptionnés? Pouvez-vous garantir que la chaussée de Ruisbroek restera une **rue à double sens**?

Le point est reporté.

Interpellatie betreffende het invoeren van eenrichtingsverkeer op de Neerstalsesteenweg (op vraag van Mijnheer Billiet, gemeenteraadslid)- uitstel van 12/11/2019- uitstel van 17/12/2019

Interpellatie betreffende het invoeren van eenrichtingsverkeer op de neerstalsesteenweg

Neergelegd door de Heer Alexander BILLIET (MR- Open VLD)

T.A.V. de Heer Alain Mugabo, Schepen van Mobiliteit

Met het oog op het verhogen van de snelheid van de tramlijnen 87 en 92 wordt de Neerstalsesteenweg richting Drogenbos tussen de Ruisbroeksesteenweg en het Stalle kruispunt éénrichting vanaf 1 november,

en dit voor een testfase van 3 maanden.

Door het zich halsstarrig tegen de uitbreiding van de metro te verzetten hoeft het geen betoog dat er in deze stad bovengronds problemen ontstaan.

De Neerstalsesteenweg is, samen met de Britse Tweedelegerlaan, dé vitale toegangsader voor iedereen die onze gemeente met de auto wil bereiken. In tegenstelling tot wat sommige partijen met alle mogelijke middelen hopen te bereiken (en als een rechtstreeks gevolg van de fiscale realiteit in dit land waar arbeid tot 70% wordt belast) zal dit aantal auto's niet onmiddellijk verminderen.

De toegang via de Britse Tweedelegerlaan en de Sint-Denijsstraat (i.e. ter hoogte van het Q8 pompstation) naar de Ring is al maanden onderbroken, zonder dat er enige vooruitgang blijkt te worden geboekt. Als gevolg van de gekende kanker die in dit Gewest heerst, met bevoegdheidsoverlappingsen tussen gemeentes en gewest, en waarbij iedereen bevoegd en niemand verantwoordelijk is lijkt het hier niettemin opportuun de vraag te stellen of u bij het Gewest (respectievelijk de Brusselse Maatschappij voor Waterbeheer - BMVW) kunt informeren wanneer deze werken eindelijk opgeleverd zullen worden?

Terug naar de kern van deze interpellatie en de Neerstalsesteenweg, waar aldus een tweede verkeersinfarct in onze gemeente zal worden gecreëerd voor mensen die de hetzij de Ring willen bereiken, hetzij via Ukkel naar het Zuiden van het Gewest willen rijden.

Werden de handelaars van het Sint Denijsplein geconsulteerd, of op zijn minst ingelicht over deze drastische wijziging in bereikbaarheid?

Heeft de Gemeente dit gecommuniceerd naar haar medewerkers die met de auto naar het werk komen en 's avonds via de Neerstalsesteenweg en het Stalle kruispunt terugkeren? Zo ja, welke is de alternatieve route die aan het personeel wordt voorgesteld?

Kadert deze testfase van 3 maanden in het Regionaal Mobiliteitsplan (*GoodMove*)? Of is dit een initiatief dat bij de MIVB ontkiemde? Wat zegt het Regionaal Mobiliteitsplan over de toekomstige inplanning van de Neerstalsesteenweg en welke transportmodaliteiten worden daarin voorzien?

Last but not least, in de Ruisbroeksesteenweg (waar als gevolg van deze nieuwe maatregel binnenkort files zullen ontstaan van de oprit van de ring tot aan het Depot Marconi), zijn sinds maanden werken aan de gang. Wanneer zullen deze werken eindelijk opgeleverd worden? Kunt u garanderen dat de Ruisbroeksesteenweg een **tweerichtingstraat** zal blijven?

Het punt wordt verdaagd.

4 annexes / 4 bijlagen

34 **Interpellation Plan Hiver Forest (à la demande de Madame El Yousfi, conseillère communale)**
(Complémentaire)

Madame l'Echevine,

Notre région a déployé son Plan d'accueil et d'aide d'urgence hivernal aux sans abris et qui sera activé jusqu'au 30 avril.

Notre commune s'est inscrite dans cette dynamique et a opté pour un plan local. Celui-ci s'étalerait du 16/12/2019 jusqu'au 27/03/2020.

Je souhaite que vous nous en expliquiez quelles en sont les grandes actions concrètes sur le terrain ?

Quelles sont les équipes qui sont en charge de ces missions ?

Une coordination est-elle activée avec les acteurs forestois (CPAS, centres d'accueil locaux, ...) et extérieurs (Samu Social, centres d'accueil d'urgence) en terme de relais et de recherche de réponses et solutions ?

A-t-on une idée du nombre de SDFs sur notre territoire communal ?

Je vous remercie d'avance pour vos réponses.

Nadia EL YOUSFI
Conseillère Communale
Cheffe du Groupe PS

Interpellatie Winterplan Vorst (op vraag van Mevrouw El Yousfi, gemeenteraadslid) (Aanvullend)

Mevrouw de Schepen,

Ons Gewest heeft een plan voor dringende winteropvang en -hulp voor daklozen uitgevaardigd en het loopt tot 30 april.

Onze gemeente heeft zich aangesloten bij deze dynamiek en heeft gekozen voor een lokaal plan. Dat zou lopen van 16/12/2019 tot 27/03/2020.

Ik wil graag dat u ons uitlegt wat de belangrijkste concrete acties op het terrein zijn.

Welke teams zijn verantwoordelijk voor de uitvoering van het plan?

Is er coördinatie met Vorstse actoren (OCMW, lokale opvangcentra, ...) en externe actoren (SamuSocial, noodopvangcentra) op het vlak van doorstroming en het zoeken naar antwoorden en oplossingen?

Hebben we een idee van het aantal daklozen op ons gemeentelijk grondgebied?

Ik dank u bij voorbaat voor uw antwoorden.

Nadia EL YOUSFI
Gemeenteraadslid
Fractieleider PS

Madame El Yousfi :

A-t-on une idée du nombre de SDF sur le territoire de la commune ?

Madame El Omari répond :

Des animations, des boissons et des repas chauds leur sont proposés.

Il est aussi prévu un accompagnement social.

Il y a une permanence d'un médecin.

Il y a des douches.

Madame El Yousfi :

Point de vue de la permanence sociale :

Quelles sont les solutions trouvées pour l'accompagnement ?

Madame El Omari répond :

Ces personnes sont prises en charge par le CPAS.

Mevrouw El Yousfi:

Hebben we een idee van het aantal daklozen in de gemeente?

Mevrouw El Omari antwoordt:

Er wordt hun activiteiten, drank en warme maaltijden aangeboden.

Er wordt ook sociale bijstand verleend.

Er is een permanentie van een huisarts.

Er zijn douches.

Mevrouw El Yousfi:

Wat de sociale permanentie betreft:

Welke oplossingen zijn er gevonden voor de begeleiding?

Mevrouw El Omari antwoordt:

Deze personen worden ten laste genomen door het OCMW.

1 annexe / 1 bijlage

-
- 35 **Interpellation concernant l'action de la police auprès des supporters du club de l'Union Saint-Gilloise lors du match du 11 janvier (à la demande de Madame Beauthier, conseillère communale)**

Interpellation au conseil communal du 4 février

Objet: Action de la police auprès des supporters du club de l'Union Saint-Gilloise lors du match du 11 janvier

Je souhaite interpellier Monsieur Roberti, bourgmestre de Forest au sujet de l'action de la police auprès des supporters du club de l'Union Saint Gilloise lors du match du 11 janvier dernier.

Pour rappel, il s'agissait d'une banderole où était écrit : « Toute ma vie, unioniste antifasciste ». Les policiers de notre zone présents ce jour-là au stade ont demandé aux supporters d'enlever cette banderole.

Cette action de la police auprès de supporters pacifiques a ému de nombreuses personnes et la presse s'en est fait le relais. Plusieurs politiques ont interpellé leurs instances et je me permettrai de soumettre cette même interpellation au prochain Conseil communal de Forest.

En effet, je voudrais comprendre ce qui a motivé l'intervention, certes sans heurts, des services d'ordre dans le retrait de ce message.

Ancienne joueuse de football et supportrice moi-même, je soutiens que l'univers du football est encore trop souvent le lieu de propos racistes, masculinistes et homophobes. Ces thématiques sont pour moi bien plus préoccupantes que cette affirmation antifasciste qui relève de la liberté d'expression et de l'attachement à des valeurs de lutte contre les discriminations et les autoritarismes. L'Union, on le souligne souvent est un club atypique à ce niveau, puisque les valeurs qui y sont mises en avant sont à rebours des clichés habituels associés au football.

Les supporters ont voulu médiatiser par cette banderole les valeurs que nombreux d'entre eux partagent. Je m'interroge donc sur les motivations de la police à faire taire ces symboles. En quoi un message qui dénonce le fascisme pourrait perturber l'ordre public ? Nombreux sont les enfants et les jeunes qui assistaient à ce match. Quel message la police de la zone Midi souhaite véhiculer auprès d'eux par le retrait de ce support ?

Je vous remercie de l'attention que vous porterez aux réponses accordées à mon interpellation.

Cordialement

Catherine Beauthier
Conseillère communale et de police

Interpellatie betreffende politieoptreden tegenover de supporters van de club Union Saint-Gilloise tijdens de wedstrijd van 11 januari (op vraag van Mevrouw Beauthier, gemeenteraadslid)

Interpellatie van de gemeenteraad van 4 februari

Betref: Politieoptreden tegenover de supporters van de club Union Saint-Gilloise tijdens de wedstrijd van 11 januari

Ik wens de heer Roberti, burgemeester van Vorst, te interpellieren over het optreden van de politie tegenover de supporters van de club Union Saint-Gilloise tijdens de wedstrijd van 11 januari laatstleden.

Ter herinnering, het ging over een spandoek waarop stond geschreven: « Toute ma vie, unioniste antifasciste » (vertaling: Mijn hele leven lang, unionistisch antifascistisch). De politieagenten van onze zone die die dag in het stadion aanwezig waren, hebben de supporters gevraagd om dit spandoek weg te halen.

Dit politieoptreden tegenover vreedzame supporters heeft heel wat mensen ontroerd en de pers heeft er verslag van uitgebracht. Verschillende politici hebben hun autoriteiten geïnterpelleerd en ik ben zo vrij om dezelfde interpellatie voor te leggen aan de volgende Gemeenteraad van Vorst.

Ik zou immers willen begrijpen wat de interventie van de ordediensten, voorzeker zonder wrijvingen, heeft gemotiveerd bij het verwijderen van deze boodschap

Als voormalig voetballer en zelf supporter ben ik van mening dat de voetbalwereld nog te vaak het toneel is van racistische, masculistische en homofobe uitlatingen. Deze thema's zijn voor mij veel zorgwekkender dan deze antifascistische bewering, die gaat over de vrijheid van meningsuiting en de gehechtheid aan waarden van bestrijding van discriminatie en autoritarisme. Er wordt vaak benadrukt dat Union in dit opzicht een atypische club is, aangezien de waarden die naar voren worden gebracht in tegenstrijd zijn met de gebruikelijke clichés van het voetbal.

De supporters wilden dit spandoek gebruiken om de waarden die velen van hen delen onder de aandacht van de media te brengen. Ik vraag me dan ook af wat de motieven van de politie zijn om deze symbolen het zwijgen op te leggen. Hoe kan een boodschap die het fascisme aan de kaak stelt de openbare orde verstoren? Heel wat kinderen en jongeren waren op deze wedstrijd aanwezig. Welke boodschap wil de politie van de zone Zuid aan hen overbrengen door dit medium te verwijderen?

Ik dank u voor de aandacht die u aan de antwoorden op mijn interpellatie besteedt.

Met vriendelijke groeten,

Catherine Beauthier
Gemeenteraads- en politieraadslid

Monsieur Roberti répond :

Je vous remercie pour cette question qui a préoccupé à juste titre de nombreux forestois et supporters.

Pour ma part, je ne peux que me réjouir d'avoir à Forest des supporters de foot de cette qualité, des supporters atypiques - de ce qu'on connaît du monde du football -, ouverts et engagés dans la lutte contre le racisme et le fascisme. Je tiens à souligner cela et à les féliciter pour leur attitude/comportement en général. Ils sont toujours bien accueillis par les autres ville lors des match en déplacement. Parce que jamais, il n'y a eu d'incidents. Et c'est surtout grâce à cet esprit et cette ambiance familiale.

Concernant l'intervention de la police, je tiens à votre disposition la réponse formulée par le Chef de corps de la zone de police BXL-Midi à la question posée par Mme Beauthier lors de la dernière séance publique du Conseil de Police.

Le chef de corps précise notamment que c'est le conseiller sécurité du club qui a pris la décision de faire enlever ce drapeau. Je tiens sa réponse à votre disposition.

Je remercie le club, avec qui nous avons pu, ainsi qu'avec des représentants des supporters, un échange constructif. Et le dernier match s'est déroulé de manière pacifiste.

De heer Roberti antwoordt:

Ik dank u voor deze vraag, die terecht veel Vorstenaren en supporters bezighield.

Ik kan mij alleen maar verheugen over het feit dat Vorst degelijke voetbalsupporters heeft, atypische supporters als je naar voetbalwereld kijkt, met een open visie, die zich inzetten voor de strijd tegen racisme en fascisme. Ik wil dit benadrukken en hen feliciteren met hun houding en gedrag in het algemeen. Ze worden altijd goed ontvangen elders, tijdens uitwedstrijden. Omdat er nooit incidenten zijn geweest. En dat is vooral te danken aan deze geest en de familiale sfeer.

Wat het politieoptreden betreft, heb ik het antwoord van de korpschef van politiezone Zuid op de vraag die mevrouw Beauthier op de laatste openbare zitting van de politieraad heeft gesteld, tot uw beschikking.

De korpschef stelt onder meer dat het de veiligheidsadviseur van de club was die de beslissing nam om de vlag te laten verwijderen. Ik heb zijn antwoord ter beschikking indien gewenst.

Ik wil de club bedanken, waarmee we een constructieve gedachtewisseling hebben kunnen houden, evenals met vertegenwoordigers van de supporters. En de laatste wedstrijd is vreedzaam verlopen.

3 annexes / 3 bijlagen

36 Interpellation concernant la mise en œuvre de la zone évènement autour de Forest National (à la demande de Monsieur Jans, conseiller communal)

La mise en place du nouveau règlement du stationnement dans la zone événement autour de Forest National a commencé le 1^{er} janvier 2020. La première phase en janvier était une période d'information. En février, les véhicules en infraction sont avertis mais pas sanctionnés. En mars, le règlement serait appliqué à la lettre !

Par rapport à la mise en application de ce règlement, j'ai plusieurs questions:

1. Comment avez-vous organiser votre communication globale ?
2. Comment au mois de mars, les spectateurs seront-ils avertis du changement ? Je crois sincèrement que les informations passées au mois de janvier et février ne sont pas suffisantes car elles n'auront touché que les spectateurs d'un soir et les riverains... Les visiteurs du mois de mars, qu'ils viennent à Forest National ou visiter des Forestois, ne seront fort probablement pas venu dans la zone événement de Forest un jour de concert en janvier ou février.
3. La commune doit être irréprochable dans sa communication et l'information pour les nouveaux visiteurs doit se faire clairement... Qu'est-ce qui sera mis en œuvre ? Quand les horodateurs seront-ils tous équipés de la signalétique adéquate ? L'information à l'horodateur est difficilement lisible en soirée ? Comment prévoyez-vous de répondre à cette contrainte qui n'est pas neuve ? Quelles solutions avez-vous prévues ? Panneaux lumineux, stewards ? Pour pouvoir respecter le nouveau règlement de stationnement et rester dans la légalité, il faut bien en faire la publicité.

4. Comment vont être programmés les horodateurs ?
5. A-t-il été prévu d'améliorer et faciliter le mode de paiement à l'horodateur pour répondre aux remarques soulevées (nombres de pièces disponibles, contraintes liées au paiement par SMS...)
6. Comment allez-vous gérer la période gratuite entre 18h et 19h30 ?
7. Quel personnel sera mobilisé pour faire appliquer le règlement ? Uniquement le personnel de Parking.brussels ou également du personnel communal et la police ? Comment sera organisé le déploiement ? Combien seront-ils sur le terrain ?
8. Peut-on savoir si l'engouement des Forestois a été important pour aller chercher leur nouvelle carte « visiteurs » de 20€ pour 1.250 « euros » ? Même si le bureau de la place Albert n'est pas encore pris d'assaut, puisque nous sommes en phase d'information, la commune devrait faciliter la commande de telles cartes via internet. Ce qui a été demandé par notre groupe à plusieurs reprises, demande que vous avez annoncé relayer auprès de Parking.brussels pour implémentation. Qu'en est-il ?
9. Enfin, vous êtes-vous concertés avec la commune d'Uccle ou l'avez-vous à tout le moins informée de ce nouveau règlement ? Dans l'affirmative, quand et sous quelle forme ? Pourriez-vous dans ce cas me donner copie de la communication faite ? Certains quartiers uclois non soumis à la zone évènement sont bien plus proches que certaines voiries forestoises intégrées dans la zone. Il donc est fort probable qu'ils subissent des reports de charges, je pense notamment au quartier « Gatti de Gamond » en haut de l'avenue du Globe...

Voici quelques questions précises qui demandent des réponses claires et complètes.

Un grand merci pour votre attention.

Xavier JANS

Interpellatie betreffende de invoering van de evenementzone rond Vorst Nationaal (op vraag van Mijnheer Jans, gemeenteraadslid)

Het nieuwe parkeerreglement in de evenementzone rond Vorst Nationaal is van toepassing sinds 1 januari 2020. De eerste fase in januari was een informatieperiode. In februari worden de voertuigen in overtreding gewaarschuwd, maar niet beboet. In maart zou het reglement naar de letter worden toegepast!

Met betrekking tot de toepassing van dit reglement heb ik meerdere vragen:

1. Hoe heeft u uw algemene communicatie georganiseerd?
2. Hoe zullen de toeschouwers in maart op de hoogte worden gebracht van de verandering? Ik ben oprecht van mening dat de informatie verspreid in januari en februari niet voldoende is, want ze zal enkel de toeschouwers van één avond en de buurtbewoners hebben bereikt... De bezoekers van de maand maart, of ze nu naar Vorst Nationaal komen of op bezoek bij de Vorstenaren, zullen hoogstwaarschijnlijk niet naar de evenementzone van Vorst zijn gekomen op een concertdag in januari of februari.
3. De gemeente moet onberispelijk zijn in haar communicatie en de informatie voor nieuwe bezoekers moet duidelijk zijn... Wat zal er worden opgezet? Wanneer zullen de parkeermeters allemaal zijn uitgerust met aangepaste inlichtingen? De informatie op de parkeermeter is 's avonds moeilijk leesbaar. Hoe bent u van plan tegemoet te komen aan deze beperking, die niet nieuw is? Welke oplossingen heeft u voorzien? Verlichte borden, stewards? Om het nieuwe parkeerreglement te kunnen naleven en binnen de wet te blijven, moet dit duidelijk bekend gemaakt worden.

4. Hoe gaan de parkeermeters worden geprogrammeerd?
5. Wordt er voorzien om de betalingswijze aan de parkeermeter te verbeteren en te vergemakkelijken om tegemoet te komen aan de geformuleerde opmerkingen (aantal beschikbare geldstukken, beperkingen in verband met de betaling per SMS...)
6. Hoe gaat u de gratis tijdspanne tussen 18u en 19u30 beheren?
7. Welk personeel zal worden gemobiliseerd om het reglement te doen toepassen? Alleen het personeel van Parking.brussels of ook gemeentepersoneel en de politie? Hoe zal de uitrol worden georganiseerd? Hoeveel personen zullen er op het terrein zijn?
8. Mogen we weten hoe enthousiast de Vorstenaren waren om hun nieuwe "bezoekerskaart" van 20€ voor 1.250 "uur" te gaan ophalen? Ook al is er nog geen overrompeling in het kantoor op het Albertplein, aangezien we ons in de informatiefase bevinden, zou de gemeente dit moeten vergemakkelijken door de bestelling van dergelijke kaarten via internet mogelijk te maken. Dit werd herhaaldelijk gevraagd door onze fractie, een verzoek dat u heeft aangekondigd door te sturen naar Parking.brussels voor uitvoering. Hoe zit het daarmee?
9. Tot slot, heeft u overleg gepleegd met de gemeente Ukkel of heeft u deze laatste op zijn minst op de hoogte gebracht van dit nieuwe reglement? Zo ja, wanneer en in welke vorm? Kunt u mij in dit geval een kopie geven van de betrokken communicatie? Sommige Ukkelse wijken die niet onder de evenementzone vallen, liggen heel wat dichterbij dan sommige Vorstse wegen die in de zone zijn geïntegreerd. Het is dan ook zeer waarschijnlijk dat zij lastenverschuivingen ondergaan, ik denk ondermeer aan de wijk "Gatti de Gamond" bovenaan de Globelaan...

Dit zijn enkele specifieke vragen die een duidelijk en volledig antwoord vereisen.
Hartelijk dank voor uw aandacht .

1 annexe / 1 bijlage

37 **Interpellation relative à la carte visiteur événement (à la demande de Monsieur Pierre-De Permentier, conseiller communal) (Complémentaire)**

Madame la Secrétaire communale,
Chère Betty,

Je souhaite interpeller le Collège sur la carte visiteur événement telle que prévue par l'article 6 c), §2bis.

En application de cet article, tout concessionnaire domanial et de service public sportif d'une propriété communale ayant son activité dans le périmètre de la zone événement peut obtenir une carte visiteur événement. Cette carte se présente sous forme de billets dont le nombre est limité à 4000 par année à dater de la première demande. Les billets peuvent être achetés à l'unité (au prix de 0,60 € par unité), sans possibilité de reporter le nombre de billets. La durée de validité du billet est limitée à un an. La validité prend effet à partir de la date de délivrance du ticket. Les crédits restants à la fin de l'année ne peuvent pas être reportés.

Ce mécanisme technique a été adopté lors du conseil communal du mois de décembre. Cependant, certaines questions restent en suspend quant à sa mise en oeuvre.

Premièremment, qui sont les concessionnaires visés par la mesure ? Est-ce que chaque concessionnaire peut acheter annuellement 4.000 tickets ou est-ce un total que les concessionnaires situés dans la zone événement doivent se partager ?

Deuxièmement, la mise en oeuvre de la zone événement prévoit une première phase préventive prévue jusqu'à la mi-février. Ensuite, les agents de Parking.Brussels procéderont à la verbalisation. Actuellement, les concessionnaires de la zone événement n'ont aucune information quant à la date à partir de laquelle ils disposeront de leur régime de faveur. Cette situation est éminemment problématique puisque dès la mi-février, ils seront préjudiciés dans l'exercice de leur activité de service public sportif. Dès lors, bénéficieront-ils de ces tickets avant la phase de verbalisation ?

Troisièmement, le nombre de tickets et leur valeur est-elle sujette à majoration au cours de la phase test ? Si la zone événement devait être reconduite après la phase-test, est-ce que le nombre de tickets et leur valeur seront garantis ?

Enfin, est-ce que les commerçants présents dans la zone événement peuvent également prétendre à ce régime ?

D'avance je vous remercie pour vos réponses.

Cédric Pierre-De Permentier
Conseiller communal MR

Interpellatie betreffende de bezoekerskaart voor evenementen (op vraag van Mijnheer Pierre-De Permentier, gemeenteraadslid) (Aanvullend)

Mevrouw de Gemeentesecretaris,
Beste Betty,

Ik wens het College te interpellieren over de bezoekerskaart bij evenementen zoals voorzien bij artikel 6, c), §2bis.

In toepassing van dit artikel kan elke domeinconcessiehouder of houder van een concessie van openbare sportdienstverlening van een gemeentelijke eigendom die zijn activiteit in de perimetre van de evenementzone heeft, een bezoekerskaart voor evenementen verkrijgen. Deze kaart neemt de vorm aan van biljetten, waarvan het aantal beperkt is tot 4.000 per jaar vanaf de eerste aanvraag. De biljetten kunnen per stuk worden aangekocht (aan de prijs van 0,60 € per eenheid), zonder de mogelijkheid om het aantal biljetten over te dragen. De geldigheidsduur van het biljet is beperkt tot één jaar. De geldigheid begint te lopen vanaf de datum van aflevering van het biljet. De kredieten die overblijven aan het einde van het jaar, kunnen niet overgedragen worden.

Het technische mechanisme werd op de gemeenteraad van december goedgekeurd. Toch blijven er enkele vragen betreffende de uitvoering onbeantwoord.

Ten eerste: welke concessiehouders worden door de maatregel beoogd? Kan elke concessiehouder jaarlijks 4.000 tickets kopen of gaat het om een totaal dat de concessiehouders die gevestigd zijn in de evenementzone, onder elkaar moeten verdelen?

Ten tweede: de uitvoering van de evenementzone voorziet in een eerste preventieve fase tot midden februari. Daarna zal Parking.brussels overgaan tot verbalisering. Momenteel weten de concessiehouders van de evenementzone niet vanaf wanneer zij het gunstregime zullen krijgen. Dat is uiterst problematisch, aangezien ze vanaf midden februari in hun activiteit van openbare sportdienstverlening benadeeld zullen worden. Zullen zij aanspraak kunnen maken op de tickets voordat de verbaliseringsfase van start gaat?

Ten derde: kan het aantal tickets en de waarde ervan stijgen in de loop van de testfase? Als de evenementzone verlengd wordt na de testfase, wordt het aantal tickets en hun waarde dan gewaarborgd?

En kunnen de handelaars in de evenementzone ook gebruik maken van dit stelsel?

Ik dank u alvast voor uw antwoorden.

Cédric Pierre-De Permentier
MR-gemeenteraadslid

3 annexes / 3 bijlagen

38 **Interpellation concernant la mise en œuvre du nouveau règlement de stationnement autour de Forest national (à la demande de Monsieur Hacken, conseiller communal) (Complémentaire)**

Forest, le 29 janvier 20

Interpellation au Collège communal concernant la mise en œuvre du nouveau règlement de stationnement autour de Forest national

Monsieur le Bourgmestre,

C'est donc le 1^{er} janvier dernier qu'est entré en vigueur le nouveau plan de stationnement autour de Forest National. Ou en tout cas qu'il aurait dû rentrer en vigueur, car tout ne semble pas avoir vraiment fonctionné comme prévu, c'est le moins que l'on puisse dire.

Je n'ai ainsi vu apparaître sur les horodateurs que la semaine dernière les indications des soirs de concert. Je continue par ailleurs à regretter que ces horodateurs ne soient pas plus visibles les soirs où ils sont activés, il faut parfois avoir un gsm avec une petite lampe pour pouvoir lire correctement les indications !

Si vous aviez prévu une période de tolérance de deux mois avant de véritablement sanctionner ceux qui ne s'acquittaient pas du montant à payer, il n'était par contre pas prévu que les horodateurs n'étaient tout simplement pas activés durant cette période ! Il était en fait impossible de payer, la machine indiquait qu'il ne fallait pas payer avant le lendemain, comme lors de chaque soirée « normale » ! BX1 a d'ailleurs pu montrer cette faille à tous ses téléspectateurs puisque le journaliste en a fait lui-même l'expérience quand il est venu tester le nouveau dispositif.

Enfin, il m'est revenu que les agents de Parking.brussels affecté au contrôle les soirs de concert ne sont en fait prévus que jusque...22h. Alors que le stationnement est payant jusque minuit ! Cherchez l'erreur ! Si votre idée était d'économiser quelques centaines d'€ en frais de personnel en se disant que de toute façon

les spectateurs venaient avant 22h et payeraient tous pour toute la durée du concert...il fallait peut-être alors trouver un moyen d'éviter que cette limitation d'heure de prestation des agents soit diffusée un peu partout. Car je peux vous dire que l'information se sait déjà largement : il ne faut pas payer plus tard que 22h donc, puisque personne ne contrôlera plus tard !

3 gros couacs donc, réparable j'espère.

J'aimerais donc vous entendre tout d'abord sur votre évaluation de ce premier mois de dispositif.

Par ailleurs, est-il prévu à court terme un dispositif pour améliorer la visibilité des horodateurs et/ou la visibilité des informations indiquées dessus, aujourd'hui parfois illisibles dans le noir ?

Qu'en est-il de la mise à jour des horodateurs, est-ce qu'ils sont activés correctement les soirs de concert dorénavant ? Qu'est-ce qui a expliqué qu'ils n'étaient pas activés durant ce premier mois ?

Avez-vous exigé de votre agence de stationnement qu'elle prévienne dorénavant systématiquement des agents de contrôle jusqu'à l'heure de fin de la zone payante ?

Enfin, comment avez-vous réagi au tract porté par un « habitant » pour qui vous veniez pourtant d'imaginer une solution clé sur porte pour que les clients de son commerce ne paient pas lors des soirs de concert ?

Je vous remercie pour vos réponses.

Laurent Hacken
Chef de groupe cdH

Interpellatie betreffende de invoering van het nieuwe parkeerreglement rond Vorst Nationaal (op vraag van Mijnheer Hacken, gemeenteraadslid) (Aanvullend)

Vorst, 29 januari 2020

Interpellatie betreffende de invoering van het nieuwe parkeerreglement rond Vorst Nationaal

Mijnheer de Burgemeester,

Het nieuwe parkeerplan rond Vorst Nationaal is op 1 januari in werking getreden. Of het had op zijn minst in werking moeten treden, want het lijkt op zijn zachtst gezegd niet te werken zoals gepland.

Zo zag ik vorige week pas op de parkeermeters de preciseringen van de concertavonden verschijnen. Ik vind het nog steeds jammer dat deze parkeermeters niet méér zichtbaar zijn op de avonden dat ze actief zijn. Soms heb je een gsm met een lampje nodig om de tekst goed te kunnen lezen!

Terwijl u voorzien had in een tolerantieperiode van twee maanden voordat niet-betalers daadwerkelijk bestraft worden, was het niet voorzien dat de parkeermeters in die periode gewoon niet geactiveerd waren! Het was namelijk onmogelijk om te betalen: het toestel gaf aan dat de betaling pas de volgende dag moest gebeuren, zoals elke 'normale' avond! BX1 kon deze tekortkoming aan alle kijkers laten zien, zoals de journalist zelf heeft ervaren toen hij het nieuwe apparaat kwam testen.

Tot slot heb ik vernomen dat Parking.brussels het personeel dat tijdens de concertavonden de controles moeten uitvoeren, in feite maar inzet tot ... 22 uur, terwijl het parkeren tot middernacht betalend is! Zoek de fout! Als uw idee was een paar honderd euro's aan personeelskosten te besparen door ervan uit te gaan dat de toeschouwers vóór 22 uur aankomen en allemaal betalen voor de hele duur van het concert, dan had u misschien moeten voorkomen dat deze tijdslimiet voor het werk van de agenten overal verspreid zou geraken. Want ik kan u vertellen dat het alom geweten is: je moet niet meer betalen na 22 uur, want niemand zal het dan nog controleren!

Drie fouten dus, waarvan ik hoop dat ze rechtgetrokken kunnen worden.

Daarom wil ik eerst uw evaluatie horen van deze eerste maand toepassing van het systeem.

Is er bovendien een plan om op korte termijn de zichtbaarheid van de parkeermeters en/of de zichtbaarheid van de daarop aangegeven informatie, die nu soms onleesbaar is in het donker, te verbeteren?

Hoe zit het met de aanpassing van de parkeermeters; zijn deze inmiddels correct geactiveerd op concertavonden? Waarom waren ze deze eerste maand niet geactiveerd?

Heeft u uw parkeeragentschap verplicht om nu systematisch controlepersoneel te voorzien tot het einduur van het betaald parkeren?

Tot slot, hoe reageerde u op de gepubliceerde tekst van een 'buurtbewoner' voor wie u toch een kant-en-klare oplossing had uitgewerkt zodat zijn klanten niet zouden betalen op concertavonden?

Ik dank u voor uw antwoorden.

Laurent Hacken
Fractieleider cdH

Madame Huytebroeck :

Il faut intensifier l'information.

Il faut trouver des meilleures formules.

Il y a une majorité de non-forestois qui viennent se garer lors des spectacles.

Tout changement nécessite un temps d'adaptation, une période de test.

C'est un problème pour les professions libérales.

Il faut rassurer les citoyens.

La pétition qui circule est erronée.

La solution proposée dans le tract est fautive puisque c'est une solution du passé.

Les citoyens regrettent de devoir payer mais aussi que des automobilistes viennent squatter les places devant chez eux.

A-t-on prévu d'autres infos pour les citoyens ?

Madame Vanden Bosch répond :

Des informations ont été transmises via un toutes boites.

Il y a aussi eu un article dans le journal Forest Info et sur le site web de la commune.

Lors des concerts, les visiteurs reçoivent lors de l'achat de leur ticket, un mail avec les infos pour le parking mentionnant les parking dissuasifs et les infos de parking.

Dans les parking les dates de concerts sont affichées.

La police est présente sur place et donne les instructions aux automobilistes.

Les visiteurs peuvent payer par sms .

Les commerçants doivent prendre contact avec le service.

La communication est très importante

La deuxième phase de mise en service est jusque fin février.

Nous sommes conscients que les infos sont difficiles à lire sur les horodateurs.

Ils seront remplacés en 2022 et 2023.

Nous allons travailler pour ces cartes visiteurs et allons voir avec Forest National si la signalisation peut être améliorée.

Monsieur Jans :

Est-ce que les 5€/ l'heure seront suffisants ?

Pour les gens qui viennent de province cela ne servira à rien.

On va remplacer les horodateurs, qui va payer ?

C'est une taxe déguisée.

Monsieur Pierre – De Permentier :

Quel est le nombre de tickets distribués et peut-on avoir une valeur évolutive ?

Peut-on avoir une augmentation ou pas ?

Quels sont les commerçants qui pourront bénéficier de cette mesure ?

Le point a-t-il été traité en Collège ?

En ce qui concerne la gare de Forest Est, il faut travailler sur l'accueil dans cette gare.

Peut-être voir avec la SNCB ce qu'on pourrait faire ?

Monsieur Hacken :

Les soucis techniques ont été corrigés.

Il est regrettable de devoir attendre encore plus de 2 ans pour le remplacement des horodateurs car ils sont illisibles.

Quid de la présence de steward jusque 22 heures ou plus tard ?

Monsieur Jans :

Qu'en est-il de la collaboration éventuelle avec la commune d'Uccle ?

Madame Vanden Bosch répond :

Le tarif de 5€ est une proposition dans le règlement.

ABY programme ses concerts de façon à ce que les visiteurs puissent prendre le train et les transports en commun.

Il faut travailler pour que les visiteurs puissent venir.

Plusieurs horodateurs sont usés et il faut les remplacer.

Il faut voir où on va placer les stewards.

On cherche une solution pour éclairer les écran (petite lampe..)

Nous avons eu une entrevue avec Uccle et Monsieur Mugabo pour trouver un accord.

Mevrouw Huytebroeck:

De informatie moet benadrukt worden.

Er moeten betere formules gevonden worden.

De meeste parkeerders tijdens optredens zijn geen Vorstenaren.

Elke verandering vergt een aanpassingsperiode, een testperiode.

Het is ook een probleem voor de vrije beroepen.

De mensen moeten gerustgesteld worden.

De petitie die in omloop is, is niet correct.

De oplossing die erin wordt voorgesteld is verkeerd, omdat het een oplossing uit het verleden is.

Mensen vinden het jammer dat ze moeten betalen, maar ook dat de parkeerplaatsen voor hun huis ingenomen worden.

Is er nog andere informatie voor de inwoners voorzien?

Mevrouw Van den Bosch antwoordt:

Er is informatie verspreid via een huis-aan-huisfolder.

Er stond ook een artikel in het infoblad Forest Info Vorst en op de website van de gemeente.

Bij concerten krijgen de bezoekers bij de aankoop van hun ticket een e-mail met de parkeerinformatie, met vermelding van de ontradingsparkings en andere nuttige info.

De datums van de concerten worden aangeplakt in de parkings.

De politie is ter plaatse aanwezig en geeft instructies aan de chauffeurs.

Bezoekers kunnen per sms betalen.

Handelaars moeten contact opnemen met de dienst.

Communicatie is erg belangrijk.

De tweede fase van de invoering van het systeem loopt tot eind februari.

Wij zijn ons ervan bewust dat de informatie op de parkeerautomaten moeilijk te lezen is.

Ze zullen vervangen worden in 2022 en 2023.

We gaan aan de bezoekerskaarten werken en zullen met Vorst National nagaan of de signalisatie verbeterd kan worden.

De heer Jans:

Zal 5 euro per uur genoeg zijn?

Voor mensen die van buiten de stad komen, zal dat geen effect hebben.

De parkeermeters vervangen: wie gaat dat betalen?

Het is een verkapte belasting.

De heer Pierre-De Permentier:

Hoe veel tickets worden er verdeeld en kan de waarde evolueren?

Kunnen we een verhoging krijgen of niet?

Welke handelaars zullen van deze maatregel kunnen genieten?

Is het punt behandeld in het College?

Wat het station Vorst Oost betreft, moeten we werken aan het onthaal in het station.

Misschien met de NMBS bekijken wat we kunnen doen?

De heer Hacken:

De technische problemen zijn opgelost.

Het is jammer dat we nog meer dan 2 jaar moeten wachten op de vervanging van de parkeerautomaten, omdat ze onleesbaar zijn.

Hoe zit het met de aanwezigheid van stewards tot 22 uur of later?

De heer Jans:

Hoe staat het met de eventuele samenwerking met de gemeente Ukkel?

Mevrouw Van den Bosch antwoordt:

Het tarief van 5 euro is een voorstel in het reglement.

ABY plant zijn concerten zo dat bezoekers de trein en het openbaar vervoer kunnen nemen.

Er moet voor gezorgd worden dat de bezoekers er vlot geraken.

Verschillende parkeerautomaten zijn versleten en moeten vervangen worden.

We moeten zien waar we de stewards gaan inzetten.

We zoeken een oplossing om de schermen te verlichten (bv. lampje).

We hebben overlegd met Ukkel en de heer Mugabo om tot een akkoord te komen.

2 annexes / 2 bijlagen

Michael Van Vlasselaer quitte la séance / verlaat de zitting.

39 **Interpellation relative aux collusions de l'Echevine El Omari avec la secte de la Scientologie (à la demande de Monsieur Pierre-De Permentier, conseiller communal)**

Madame la Secrétaire communale,
Chère Betty,

Je souhaite interpellier le Collège des Bourgmestre et Echevins sur les collusions avérées entre Madame Fatima El Omari et la secte de l'Eglise de Scientologie. Dans son édition du 22 janvier 2020, la Dernière Heure nous informe que Madame l'Echevine a participé il y a quelques jours à un colloque organisé au sein du siège de l'Eglise de Scientologie à Bruxelles.

Il me semble utile de rappeler que l'Eglise de Scientologie est considérée comme une secte depuis 1997. Le Parquet Fédéral a également instruit un dossier visant à la faire reconnaître comme organisation criminelle. Cette secte fait régulièrement polémique pour recourir allègrement à la manipulation, à l'abus de faiblesse et à l'escroquerie. Un véritable business basé sur l'endoctrinement de personnes désœuvrées. En France, cette secte a d'ailleurs été condamnée pour escroquerie en bande organisée.

Dès lors, le groupe MR s'indigne que de telles théories trouvent un écho au sein du Collège. De par sa fonction, Madame El Omari représente au quotidien les Forestois. Sa participation à cet événement revêt un caractère public et politique. Alors, que le Collège a récemment procédé à des modifications relatives à la répartition des compétences entre les Echevins, la présence de l'Echevine en charge de la cohésion sociale et de la vie associative suscite de vives inquiétudes en terme de neutralité et de conflit d'intérêt. Dès lors, nous souhaitons obtenir de l'Echevine toutes les explications relatives à cette présence.

Quelle est la réaction du Collège face à cette participation au regard des compétences de Madame El Omari. Quelles mesures comptez-vous prendre afin de garantir que la complaisance de l'Echevine vis à vis des sectes n'entravent pas le principe fondamental de neutralité de l'Etat et la transparence liées au soutien à nos associations.

D'avance je vous remercie pour vos réponses.

Interpellatie betreffende de collusie van schepen El Omari met de Scientologysekte (op vraag van Mijnheer Pierre-De Permentier, gemeenteraadslid)

Mevrouw de Gemeentesecretaris,
Beste Betty,

Ik wil het College van Burgemeester en Schepenen interpellieren over de klaarblijkelijke contacten tussen mevrouw Fatima El Omari en de sekte van de Scientologykerk. In de editie van 22 januari 2020 meldt La Dernière Heure dat schepen Fatima El Omari enkele dagen geleden deelnam aan een colloquium dat werd georganiseerd in de zetel van de Scientologykerk in Brussel.

Het lijkt me nuttig om eraan te herinneren dat de Scientologykerk sinds 1997 als een sekte wordt beschouwd. Het Federaal Parket heeft ook een onderzoek ingesteld met het oog op de erkenning ervan als criminele organisatie. Deze sekte lokt regelmatig polemiek uit vanwege het frequente gebruik van manipulatie, misbruik van zwakte en fraude. Een echte business die gebaseerd is op de indoctrinatie van kwetsbare mensen. In Frankrijk werd de sekte bovendien veroordeeld voor oplichting in een georganiseerde bende.

De MR-fractie is dan ook verontwaardigd dat dergelijke theorieën weerklank vinden binnen het College. Door haar functie vertegenwoordigt mevrouw El Omari steeds de Vorstenaren. Haar deelname aan dit evenement is van openbare en politieke aard. Hoewel het College onlangs wijzigingen heeft aangebracht in de bevoegdheidsverdeling tussen de Schepenen, roept de aanwezigheid van de Schepenen die belast is met de sociale cohesie en het verenigingsleven ernstige vragen op in termen van neutraliteit en belangenvermenging. Daarom willen we graag van de Schepenen in kwestie uitleg krijgen over deze aanwezigheid.

Wat is de reactie van het College op deze deelname met betrekking tot de bevoegdheden van mevrouw El Omari? Welke maatregelen denkt u te nemen om ervoor te zorgen dat de sympathie van de schepenen ten aanzien van sekten geen belemmering vormt voor het beginsel van neutraliteit van de Staat en transparantie met betrekking tot de steun aan onze verenigingen?

Ik dank u alvast voor uw antwoorden.

Monsieur Roberti :

Je vous remercie pour votre question et vais laisser Mme El Omari y répondre.

Je tiens à dire que le jour où cela s'est passé, Mme El Omari m'a immédiatement informé des circonstances et qu'elle conserve, au même titre que les autres membres du Collège, mon entière confiance. Il n'y a donc pas de changements de compétences.

Madame El Omari répond :

J'ai été conviée à une conférence sur la paix dans le monde.

Je n'ai fait aucun lien entre cette association et la secte de scientologie.

J'ignorais que cet endroit appartenait à cette secte, organisation dont je me distancie totalement.

Monsieur Pierre – De Permentier :
Je suis rassuré et je vous remercie.

Monsieur Spapens :
Directement après cette réunion, Madame El Omari a expliqué ce qui c'était passé.
Elle défend les valeurs universelles que nous défendons tous.

Suspension de séance à 00h45.
Reprise à 00h55.

De heer Roberti:
Ik dank u voor uw vraag en zal mevrouw El Omari laten antwoorden.
Ik wil zeggen dat mevrouw El Omari mij op de dag dat het gebeurde onmiddellijk op de hoogte heeft gebracht van de omstandigheden en dat zij, net als de andere leden van het college, mijn volledige vertrouwen behoudt. Er is dus geen sprake van een wijziging van de bevoegdheden.

Mevrouw El Omari antwoordt:
Ik was uitgenodigd voor een conferentie over de vrede in de wereld.
Ik heb geen verband gelegd tussen deze vereniging en de Scientology-sekte.
Ik wist niet dat die plek van de sekte was, een organisatie waarvan ik me volledig distantieer.

De heer Pierre-De Permentier:
Ik ben gerustgesteld en dank u.

De heer Spapens:
Vlak na de bijeenkomst heeft mevrouw El Omari uitgelegd wat er gebeurd was.
Ze verdedigt de universele waarden die wij allemaal voorstaan.

Onderbreking van de vergadering om 00.45 uur.
Hervatting om 00:55 uur.

2 annexes / 2 bijlagen

40 Interpellation concernant le respect de la zone 30 dans quelques rues de Forest (à la demande de Madame Goldberg, conseillère communale) (Complémentaire)

Au début du mois de janvier ,cette année, le Gracq a voulu tester le respect de la zone 30 dans quelques rues de Forest . Et le résultat a montré que la zone 30 n'était absolument pas respectée. Cela en prélude sans doute à la mise en place de la zone 30 généralisée dans Forest, à l'instar de ce qui est prévu à partir du 1^{er} janvier 2021 pour l'ensemble de la Région bruxelloise.

Dans le cadre de cette mise en place, pourriez-vous me préciser :

1. quel type de signalisation est prévu : marquage au sol, panneaux , ..

2. à quelle fréquence : 1 seule signalisation en début de rue, chaque fois qu'on y entre via une perpendiculaire , pour chaque rue concernée ?
3. quels moyens techniques et humains ont été prévus pour la faire respecter ?
4. quel est le coût estimé de ces mises en place et des contrôles, tant humain que matériel ?
5. ces coûts ont-ils été portés au budget communal ?
6. est-ce que la Région intervient dans ces coûts ? si oui, pour quels montants et dans quel délai ?
7. qu'en sera-t-il pour les vélos, ou autres, électriques qui rouleraient à plus de 30km/h dans une zone 30 ?

Je vous remercie de vos réponses.

Dominique Goldberg
Conseillère Communale DéFi

Interpellatie betreffende de naleving van de zone 30 in enkele straten van Vorst (op vraag van Mevrouw Goldberg, gemeenteraadslid) (Aanvullend)

Begin januari van dit jaar wilde de Gracq in enkele straten van Vorst de naleving van de zone 30 testen. En het resultaat heeft aangetoond dat de zone 30 helemaal niet werd gerespecteerd. Dit is ongetwijfeld een voorbode van de invoering van de veralgemeende zone 30 in Vorst, naar het voorbeeld van wat gepland is vanaf 1 januari 2021 voor het hele Brusselse Gewest.

Kunt u mij in het kader van deze invoering preciseren:

1. welk type signalisatie voorzien is: wegmarkeringen, borden, ..
2. met welke frequentie: 1 enkele signalisatie aan het begin van de straat, telkens wanneer men een straat inrijdt vanuit een dwarsweg, voor elke betrokken straat?
3. welke technische en menselijke middelen er beschikbaar werden gesteld om de zone 30 te doen naleven?
4. wat de geraamde kostprijs is van deze invoeringen en van de controles, zowel qua mensen als qua materiaal?
5. of deze kosten werden opgenomen in de gemeentelijke begroting?
6. of het Gewest tussenkومت in deze kosten? zo ja, voor welke bedragen en binnen welke termijn?
7. hoe het zit met de elektrische fietsen, of andere, die aan meer dan 30km/u zouden rijden in een zone 30?

Ik dank u voor uw antwoorden.

1 annexe / 1 bijlage

41 **Interpellation concernant le non-respect généralisé de la zone 30 (à la demande de Monsieur Hacken, conseiller communal) (Complémentaire)**

Forest, le 29 janvier 20

Interpellation au Collège communal concernant le non-respect généralisé de la zone 30

Monsieur le Bourgmestre,

Le Gracq a réalisé il y a quelques semaines un test dans plusieurs rues de notre commune : ils ont mesuré la vitesse des automobilistes sur certaines de nos voiries. Le résultat est effrayant : 100% des voitures en infraction sur le Boulevard Van Haelen, 60% dans la Rue du Melon (pour laquelle ils ont fait le même constat que celui que je vous ai formulé il y a presque 1 an déjà : depuis le ré asphaltage de la rue, il n'y a plus aucune barrière physique, et avec un tel revêtement tout lisse, en descente, les conducteurs ne se gênent pas de foncer !) et 80% dans la rue du Delta.

On parle beaucoup de la future généralisation de la zone 30 dans toute notre Région. Une idée intéressante, et on pourrait même dire que Forest était une commune pionnière dans ce domaine puisque la grande majorité de nos voiries sont aujourd'hui en zone 30.

Mais malheureusement, le Gracq l'a prouvé, nous sommes une fois encore pionnière pour montrer comment louper complètement l'effet désiré d'une politique : la mesure est entrée en œuvre, et rien ou presque n'a été fait pour la faire respecter. Ce n'est pas faute d'en avoir pourtant longuement débattu au sein du Conseil communal, et il semblait avoir un accord de la précédente majorité sur cet aspect important.

Quand un tel nombre d'automobilistes ne respectent pas la règle, vous ne pouvez pas juste dire que ce sont une poignée d'automobilistes irresponsables : vous devez absolument adapter les infrastructures à votre volonté politique, sinon cette mesure restera ce qu'elle aujourd'hui et depuis le jour de sa mise en œuvre : un slogan électoral, et accessoirement une nouvelle recette pour la commune, car le lidar dans les zones 30, lui il fonctionne très bien !

Quand allez-vous enfin dégager les moyens pour assumer votre ambition et faire respecter cette mesure ?

Je vous remercie pour vos réponses.

Laurent Hacken
Chef de groupe cdH

Interpellatie betreffende de veralgemeende niet-naleving van de zone 30 (op vraag van Mijnheer Hacken, gemeenteraadslid) (Aanvullend)

Vorst, 29 januari 2020

Interpellatie van het College betreffende de veralgemeende niet-naleving van de zone 30

Geachte heer Burgemeester,

Enkele weken geleden heeft de Gracq een test uitgevoerd in verschillende straten van onze gemeente: ze hebben de snelheid van de automobilisten gemeten op sommige van onze wegen. Het resultaat is beangstigend: 100% van de auto's in overtreding in de Van Haelenlaan, 60% in de Meloenstraat (waar hetzelfde werd vastgesteld als wat ik u bijna 1 jaar geleden heb gezegd: sinds de herasfaltering van de straat is er geen enkele fysieke barrière meer, en met een dergelijke vlakke ondergrond, in een hellende straat, aarzelen de bestuurders niet om snel te rijden!) en 80% in de Deltastraat.

Er wordt veel gesproken over de toekomstige veralgemening van de zone 30 in ons hele Gewest. Een interessant idee, en men zou zelfs kunnen zeggen dat Vorst een pioniersgemeente was op dit gebied, aangezien het overgrote deel van onze wegen zich vandaag in zone 30 bevindt.

Maar helaas, de Gracq heeft het bewezen, we zijn eens te meer een pionier in het tonen hoe we het gewenste effect van een beleid volledig kunnen missen: de maatregel werd uitgevoerd, en er werd niets of bijna niets gedaan om hem te doen naleven. Dit komt niet doordat er in de Gemeenteraad evenwel lang over is gedebatteerd, en de vorige meerderheid leek het eens te zijn over dit belangrijke aspect.

Wanneer zoveel automobilisten de regel niet respecteren, kunt u niet zomaar zeggen dat het om een handvol onverantwoordelijke automobilisten gaat: u moet de infrastructuur absoluut aanpassen aan uw politieke wil, anders blijft deze maatregel wat hij nu en sinds de dag van de invoering ervan is: een verkiezingslogan, en daarbovenop nieuwe inkomsten voor de gemeente, want de lidar werkt heel goed in de zones 30!

Wanneer gaat u eindelijk de middelen vrijmaken om uw ambitie te verwezenlijken en om deze maatregel te doen naleven?

Ik dank u voor uw antwoorden.

Laurent Hacken
Fractieleider cdH

Madame Vanden Bosch :

La zone 30 est réglée par la Région.

Elle est signalée par des panneaux supplémentaires placés par la Région.

Une campagne de sensibilisation a été organisée par la commune.

Des caméras mobiles sont installées.

Le budget a été augmenté de 10 %.

Aucun délai n'a été donné.

Les 30km/h sont aussi d'application pour les vélos et les cyclomoteurs électriques.

Il y a une campagne de formation.

Si on circule à une vitesse qui n'est pas autorisée, il y a un risque augmenté d'accidents graves

La sécurité des piétons et des pistes cyclables est aussi en cause.

La verbalisation de la vitesse est une priorité pour notre police.

Madame Goldberg :

**Je n'ai pas de coût précis.
Je voudrais des réponses précises aux questions précises.**

Monsieur Hacken :
Les 4 E sont importants
Il faut continuer à investir pour le ralentissement des conducteurs automobiles.

Madame Van den Bosch :
Je n'ai pas de délai pour les subsides.
Il y a un ajout au budget extraordinaire de 120.000 € pour le marquage des rues.
Je n'ai pas encore tous les éléments, mais nous pourrions y revenir.

Madame Goldberg :
Merci de faire un retour dès que vous aurez les infos.

Mevrouw Van den Bosch:
Zone 30 wordt geregeld door het Gewest.
Het wordt aangegeven door aanvullende borden die door het Gewest worden geplaatst.
De gemeente heeft een sensibiliseringscampagne georganiseerd.
Er zijn mobiele camera's geïnstalleerd.
Het budget is met 10% verhoogd.
Er is geen termijn gesteld.
De snelheidslimiet van 30 km/u geldt ook voor fietsen en elektrische bromfietsen.
Er is een vormingscampagne.
Overdreven snelheid verhoogt het risico op ernstige ongevallen.
Ook de veiligheid van voetgangers en fietsers staat op het spel.
Snelheidshandhaving is een prioriteit voor onze politie.

Mevrouw Goldberg:
Ik heb geen precieze kosten.
Ik wil graag precieze antwoorden op precieze vragen.

De heer Hacken:
De vier E's zijn belangrijk.
We moeten blijven investeren in de vertraging van automobilisten.

Mevrouw Van den Bosch:
Ik heb geen deadline voor de subsidies.
Er is een aanvulling op de buitengewone begroting van 120.000 euro voor de markering van de straten.
Ik heb nog niet alle elementen, maar daar kunnen we nog op terugkomen.

Mevrouw Goldberg:
Komt u er alstublieft terug zodra u de informatie heeft.

2 annexes / 2 bijlagen

42 **Interpellation relative à l'accord de coopération visant l'interdiction des sacs plastiques à usage unique (à la demande de Monsieur Pierre-De Permentier, conseiller communal) (Complémentaire)**

Madame la Secrétaire communale,
Chère Betty,

Je souhaite interpellier le Collège sur l'accord de coopération visant à l'interdiction des plastiques à usage unique sur le territoire communal.

Il y a déjà un an, à l'initiative du groupe MR, le Conseil communal approuvait la motion relative à la protection de l'environnement. Au mois de mars, mon groupe cosignait la motion zéro plastique dans l'administration communale. Laquelle relevait notamment que chaque année près de 100 milliards d'unité de sacs plastiques en poignées sont consommés dans l'Union européenne. Que chaque Belge utilise en moyenne 97 sacs en plastique par an. Le taux de recyclage ne serait actuellement que de 6,6%. Vous en conviendrez ces chiffres sont alarmants.

Après un an, il me semble pertinent de faire un premier bilan des actions entreprises par le Collège face aux engagements pris lors de ces motions.

Pourriez-vous me dire où nous en sommes dans la mise en œuvre des différentes recommandations ? Quelles sont les avancées sur le sujet et les éventuelles difficultés rencontrées

Cette motion, unanimement approuvée, soutenait les recommandations de Bruxelles Environnement à l'égard des commerçants en matière de gestion des déchets. Laquelle prévoit notamment diverses mesures favorisant l'emploi des sacs réutilisables. Récemment, La Capitale a souligné les lacunes de quelques communes dans la lutte contre les sacs plastiques à usage unique.

Etant entendu que les communes ont été associées à la réalisation du projet d'accord et le sujet a été abordé à deux reprises par Bruxelles-Environnement, est-ce que la commune de Forest a participé aux réunions de travail organisées par Bruxelles-Environnement ?

Les premiers accords de coopération entre les communes et Bruxelles Environnement au sujet de l'interdiction des sacs plastiques à usage unique gratuits ou payants ont été signés fin 2018. J'ai été déçu de voir que Forest figurait parmi celles-ci. En effet, notre commune n'a pas ratifié l'accord de coopération au sujet de l'interdiction des sacs plastiques. Pouvez-vous me dire pourquoi et quelles en sont les raisons ?

L'ordonnance (du 8 mai 2014 modifiant l'ordonnance du 25 mars 1999) relative à la recherche, la constatation, la poursuite et la répression des infractions en matière d'environnement a pour objectif de coordonner les inspections. Les travaux préparatoires relèvent que les agents de Bruxelles Environnement et des communes chargés de la surveillance disposent des mêmes compétences matérielles en matière de contrôle des législations environnementales. Les compétences des agents de Bruxelles Environnement s'étendent sur l'ensemble de la Région de Bruxelles-Capitale et les compétences des agents communaux sont limitées au territoire de leurs communes respectives.

Aussi, afin de coordonner les interventions de ces agents, les travaux préparatoires attirent l'attention sur le fait que la Région de Bruxelles-Capitale peut conclure des accords de coopération avec les communes d'une durée d'un an ou plus sans que cela ne nécessite une habilitation législative spécifique. Les accords

volontaires de coopération visent donc à renforcer la coordination des missions fixées par le code entre Bruxelles-Environnement et les communes.

Les accords de coopérations s'articulent autour de 3 axes :

1) Le partage d'information. Les adhérents s'engagent à soutenir la création d'un outil informatique permettant l'échange de ces informations. Est-ce que la commune partage ses informations avec Bruxelles Environnement ?

2) Le partage de savoir, de savoir-faire et d'expériences. Il est prévu l'organisation de réunions où les inspecteurs de Bruxelles Environnement et des communes peuvent s'échanger réciproquement leurs connaissances, leurs compétences et leurs expériences. Lors de ces réunions, l'organisation d'éventuelles actions conjointes de contrôle peut être discutée et des actions planifiées. Des propositions d'amélioration de la législation peuvent également y être débattues. Des contacts ont-ils eu lieu avec d'autres communes pour partager l'expérience en la matière ?

3) Les sanctions administratives : les sanctions administratives (amendes administratives alternatives, ordre de cessation d'infraction sous peine d'astreinte) prévues par le code de l'inspection relèvent d'une prérogative unique du fonctionnaire dirigeant de Bruxelles Environnement, que les infractions aient été constatées par les agents de Bruxelles Environnement ou par les agents des communes. Les accords de coopération fixent donc les modalités d'échange d'information afin que les communes puissent éclairer Bruxelles Environnement sur la situation actualisée au moment du lancement de la procédure et sur les arguments avancés par la personne invitée à présenter ses moyens de défense. Combien de contrôles ont eu lieu sur notre commune ? Quels en sont les résultats ? Quelles ont été les sanctions ?

D'avance je vous remercie pour vos réponses.

Cédric Pierre-De Permentier

Interpellatie betreffende het samenwerkingsakkoord met het oog op het verbod op plastic zakken voor eenmalig gebruik (op vraag van Mijnheer Pierre-De Permentier, gemeenteraadslid)
(Aanvullend)

Mevrouw de Gemeentesecretaris,
Beste Betty,

Ik wens het College te interpellieren over het samenwerkingsakkoord tot instelling van het verbod op plastic zakjes voor eenmalig gebruik in de gemeente.

Een jaar geleden keurde de gemeenteraad op initiatief van de MR-fractie de motie betreffende de bescherming van het leefmilieu goed. In maart ondertekende mijn fractie mee de motie voor een plasticvrij gemeentebestuur. Daarin stond met name dat er in de EU jaarlijks bijna 100 miljard plastic draagtasjes gebruikt worden. En dat elke Belg gemiddeld 97 plastic zakjes per jaar gebruikt. Het recyclagepercentage zou momenteel slechts 6,6 % bedragen. Niemand zal ontkennen dat deze cijfers alarmerend zijn.

Na één jaar lijkt het me relevant om een eerste balans op te maken van de acties die het College ondernomen heeft ten aanzien van de verbintenissen die aangegaan werden in het kader van deze moties.

Zou u me kunnen zeggen hoe ver we staan in de uitvoering van de verschillende aanbevelingen? Welke

voortgang werd er geboekt ter zake en werden er moeilijkheden ondervonden?

Deze unaniem goedgekeurde motie ondersteunde de aanbevelingen van Leefmilieu Brussel ten aanzien van de handelaars op het vlak van afvalbeheer. Er zijn onder meer maatregelen in opgenomen ter bevordering van herbruikbare zakken. Onlangs onderstreepte het dagblad La Capitale de lacunes van enkele gemeenten in de strijd tegen plastic zakken voor eenmalig gebruik.

De gemeenten werden betrokken bij de opstelling van het ontwerpakkoord en het thema werd twee maal aangekaart door Leefmilieu Brussel: heeft de gemeente Vorst deelgenomen aan de werkvergaderingen die Leefmilieu Brussel organiseerde?

De eerste samenwerkingsakkoorden tussen de gemeenten en Leefmilieu Brussel over het verbod op gratis of betalende plastic zakjes voor eenmalig gebruik werden eind 2018 ondertekend. Ik was ontgoocheld toen ik zag dat Vorst voorkwam onder deze gemeenten. Onze gemeente heeft het samenwerkingsakkoord betreffende het verbod op plastic zakjes immers niet bekrachtigd. Kan u me zeggen waarom?

De ordonnantie (van 8 mei 2014 tot wijziging van de ordonnantie van 25 maart 1999) betreffende de opsporing, de vaststelling, de vervolging en de bestraffing van misdrijven inzake leefmilieu heeft tot doel de inspecties te coördineren. De voorbereidende werkzaamheden stellen dat het personeel van Leefmilieu Brussel en van de gemeenten dat bevoegd is voor het toezicht, over dezelfde materiële bevoegdheden beschikken inzake controle op de milieuwetgeving. De bevoegdheden van het personeel van Leefmilieu Brussel strekken zich uit over het hele Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de bevoegdheden van het gemeentepersoneel zijn beperkt tot het grondgebied van hun respectieve gemeenten.

Met het oog op de coördinatie van de interventies van deze agenten wordt er in de voorbereidende werkzaamheden dan ook op gewezen dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest samenwerkingsakkoorden met de gemeenten kan sluiten voor een periode van één jaar of meer, zonder dat daarvoor een specifieke wettelijke machtiging nodig is. De vrijwillige samenwerkingsakkoorden beogen dus de versterking van de coördinatie van de opdrachten die in de code tussen Leefmilieu Brussel en de gemeenten zijn vastgelegd.

De samenwerkingsakkoorden berusten op 3 pijlers:

1) Het delen van informatie. De ondertekenaars verbinden zich ertoe de creatie van een IT-instrument te ondersteunen dat de uitwisseling van informatie mogelijk maakt. Deelt de gemeente haar informatie met Leefmilieu Brussel?

2) Het delen van kennis, knowhow en ervaringen. Het is de bedoeling om bijeenkomsten te organiseren waar de inspecteurs van Leefmilieu Brussel en van de gemeenten hun kennis, vaardigheden en ervaring met elkaar kunnen uitwisselen. Tijdens deze vergaderingen kan de organisatie van mogelijke gezamenlijke controleacties worden besproken en kunnen er acties worden gepland. Er kunnen ook voorstellen tot verbetering van de wetgeving worden besproken. Zijn er contacten gelegd met andere gemeenten om ervaringen ter zake te delen?

3) De administratieve sancties: de administratieve sancties (alternatieve administratieve boetes, bevel tot het staken van inbreuken op straffe van dwangsom) waarin de inspectiecode voorziet, zijn het enige prerogatief van de leidende ambtenaar van Leefmilieu Brussel, ongeacht of de inbreuken werden vastgesteld door personeelsleden van Leefmilieu Brussel of door gemeentelijk personeel. In de samenwerkingsakkoorden zijn dus de modaliteiten voor de uitwisseling van informatie vastgelegd, zodat de gemeenten Leefmilieu Brussel op de hoogte kunnen brengen van de situatie op het moment van de start van de procedure, en van de argumenten aangevoerd door de persoon die werd uitgenodigd om zijn

verweermiddelen voor te leggen. Hoeveel controles zijn er in onze gemeente uitgevoerd? Wat zijn de resultaten daarvan? Wat waren de sancties?

Ik dank u bij voorbaat voor uw antwoorden.

Cédric Pierre-De Permentier

2 annexes / 2 bijlagen

43 **Question orale concernant la non signature par Forest de l'accord de coopération avec Bruxelles-Environnement au sujet de l'interdiction des sacs plastiques à usage unique (à la demande de Monsieur Hacken, conseiller communal) (Complémentaire)**

Forest, le 29 janvier 20

Question orale au Collège communal concernant la non signature par Forest de l'accord de coopération avec Bruxelles-Environnement au sujet de l'interdiction des sacs plastiques à usage unique

Monsieur le Bourgmestre,

Le Ministre bruxellois de l'Environnement nous a appris récemment via la presse que notre commune n'avait pas ratifié l'accord de coopération visant à partager les informations entre communes, à partager les savoir et les expériences et une meilleure efficacité des sanctions concernant l'interdiction des sacs plastiques à usage unique.

Le Ministre a bien précisé que l'invitation avait été relancée à notre commune lors des rencontres de concertation prévues par l'accord, sans succès.

Ma question est dès lors très simple : quelles sont les raisons qui vous poussent à ne pas vous inscrire dans ce processus régional qui me semble pourtant très utile pour faire appliquer concrètement cette disposition légale ?

Je constate encore dans notre commune que cette interdiction est loin d'être respectée, ce que je trouve regrettable, et les moyens régionaux pourraient donc nous être très utiles !

Je vous remercie pour vos réponses.

Laurent Hacken
Chef de groupe cdH

Mondelinge vraag betreffende het niet ondertekenen door Vorst van het samenwerkingsakkoord met Leefmilieu Brussel aangaande het verbod op plastic zakken voor eenmalig gebruik (op vraag van Mijnheer Hacken, gemeenteraadslid) (Aanvullend)

Vorst, 29 januari '20

Mondelinge vraag aan het College betreffende het niet ondertekenen door Vorst van het samenwerkingsakkoord met Leefmilieu Brussel over het verbod op plastic zakken voor eenmalig gebruik

Mijnheer de Burgemeester,

De Brusselse minister van Leefmilieu heeft onlangs via de pers gemeld dat onze gemeente het samenwerkingsakkoord niet heeft bekrachtigd met het oog op het delen van informatie onder gemeenten, het delen van kennis en ervaringen, en het verbeteren van de effectiviteit van de sancties met betrekking tot het verbod op plastic zakken voor eenmalig gebruik.

De minister preciseerde dat onze gemeente er nogmaals toe werd aangespoord tijdens de bij het akkoord voorziene overlegvergaderingen, maar zonder succes.

Mijn vraag is dan ook heel eenvoudig: wat zijn uw redenen om niet deel te nemen aan dit gewestelijke proces, dat mij nochtans zeer nuttig lijkt om deze wettelijke bepaling te doen toepassen?

Ik zie in onze gemeente dat dit verbod lang niet altijd nageleefd wordt – wat ik betreur – en dus zouden gewestelijke middelen voor ons zeer nuttig kunnen zijn!

Ik dank u voor uw antwoorden.

Laurent Hacken
Fractieleider cdH

Monsieur Ghysse :

Il y a une autre problématique : La publicité en plastique sur les pare-brise des voitures qui se trouve par terre après.

Monsieur Mugabo répond :

Il y a confusion au niveau de l'accord de coopération en ce qui concerne les sacs plastiques à usage unique.

C'est un accord qui n'existe pas.

On est en train d'analyser les modalités pratiques avec la Région.

On va évaluer l'impact sur la charge de travail.

On est en discussion avec Bruxelles environnement pour voir comment travailler .

Il y a des échanges réguliers entre le travailleur de la commune et Bruxelles environnement.

Lors des contrôles au niveau communal, il y a toujours des échanges.

Pour les sacs plastiques dans les commerces, nous avons pris le parti d'accompagner les commerçants.

Le projet est zéro déchet.

On a pu engager un prestataire qui travaille avec des commerçants et analysent comment ils fonctionnent, pour voir comment arriver à zéro déchet.

Les chiffres de contrôle des « sanctionnés », nous n'avons pas encore la recette réelle.

En ce qui concerne les petits cartons mis sur les pare-brise, nous travaillons la problématique avec le règlement de police.

Monsieur Pierre – De Permentier :

Je ne manquerai pas de relayer.

Monsieur Hacken :

Je ne comprends pas.

Le ministre acte que quelques communes ne participent pas. Pourquoi Forest ne participe pas ?

4 commerces ont répondu à la campagne zéro déchet.

Monsieur Mugabo :

Un modèle a été proposé aux commerçants.

Les campagnes de sensibilisation sont faites par Bruxelles environnement.

Monsieur Hacken :

Il faut travailler avec les commerçants qui n'ont pas ce type de sensibilité.

Monsieur Mugabo répond :

7 commerçants ont signé l'accord. La demande est encore en cours.

De heer Ghysseels:

Er is een ander probleem: De geplastificeerde reclamekaartjes aan de ruit van auto's die achteraf op de grond liggen.

De heer Mugabo antwoordt:

Er is verwarring wat betreft de samenwerkingsovereenkomst met betrekking tot plastic zakjes voor eenmalig gebruik.

Dat is een overeenkomst die niet bestaat.

We analyseren momenteel de praktische modaliteiten met het Gewest.

We zullen de impact op de werklast evalueren.

We zijn in gesprek met Leefmilieu Brussel om te kijken hoe we kunnen te werk gaan.

Er vinden regelmatig uitwisselingen plaats tussen gemeentepersoneel en Leefmilieu Brussel.

Er zijn altijd uitwisselingen tijdens de controles op gemeentelijk niveau.

Voor de plastic zakjes in de winkels hebben wij ervoor geopteerd om de handelaars te begeleiden.

Het project is "zero waste".

We hebben een dienstverlener kunnen inschakelen die met handelaars werkt en analyseert hoe ze werken, om te zien hoe je tot "nul afval" kan komen.

Wat de controles van de "gesanctioneerden" betreft, hebben we de echte cijfers nog niet.

Wat betreft het probleem van de kaartjes die aan de autoruiten worden gestoken, daar werken we aan met het politiereglement.

De heer Pierre-De Permentier:

Ik zal het doorgeven.

De heer Hacken:

Ik begrijp dit niet.

De minister merkt op dat sommige gemeenten niet deelnemen. Waarom doet Vorst niet mee? Vier bedrijven zijn ingegaan op de campagne 'zero waste'.

De heer Mugabo:

Er is een model voorgesteld aan de handelaren.

De sensibiliseringscampagnes worden uitgewerkt door Leefmilieu Brussel.

De heer Hacken:

We moeten werken met de ondernemers die er nog niet zo gevoelig voor zijn.

De heer Mugabo antwoordt:

Zeven handelaars hebben de overeenkomst ondertekend. De aanvraag is nog aan de gang.

2 annexes / 2 bijlagen

44 **Interpellation: Nombre de caméras de surveillance (à la demande de Madame Goldberg, conseillère communale) (Complémentaire)**

Lors du conseil de police de janvier 2020, le chef de corps a fait état du nombre de caméras de surveillance placées dans les 3 communes de la zone Bruxelles - Midi :

Et donc, Anderlecht dispose de 87 caméras, pour couvrir un territoire qui compte 120.009 habitants au 01/01/2020.

Saint-Gilles de 47 caméras, pour 49.094 habitants au 01/01/2020

Et Forest a placé 18 caméras, pour 56.441 habitants au 01/01/2020

(Nombre d'habitants selon les chiffres publiés par le Service Fédéral Intérieur :https://www.ibz.rrn.fgov.be/fileadmin/user_upload/fr/pop/statistiques/population-bevolking-20200101.pdf)

Quand on fait un calcul proportionnel, on voit donc que Forest a +/- 15% de population en plus que Saint Gilles et environ 61% de caméras en moins . Ce même calcul montre que pour Forest par rapport à Anderlecht, Anderlecht a +/- 53% de population de plus et elle dispose de près de 79% de caméras en plus

La disproportion est de taille dans ce comparatif.

Pouvez-vous m'en expliquer les raisons ?

Sont-elles d'ordre financières, d'ordre politiques ? Ou cette situation est-elle le juste reflet de la proportion des crimes et délits liées à chaque commune de la zone de police Midi qui placerait la commune de Forest en modèle de fearless city ?

A titre indicatif, sur le site de la police fédérale, les derniers chiffres publiés pour l'année 2018 font état de 27.979 délits dans la zone Bruxelles -Midi , avec plus de 12.000 vols et extorsions . Le 1^{er} trim. 2019 en dénombre 6.183.

Je vous remercie de vos réponses

Dominique Goldberg
Conseillère communale Défi

Interpellatie: Aantal bewakingscamera's (op vraag van Mevrouw Goldberg, gemeenteraadslid)
(Aanvullend)

Tijdens de politieraad van januari 2020 heeft de korpschef verslag uitgebracht over het aantal bewakingscamera's aanwezig in de 3 gemeenten van de politiezone Zuid:

Anderlecht heeft dus 87 camera's, die een gebied bestrijken met 120.009 inwoners op 01/01/2020.

Sint-Gillis beschikt over 47 camera's voor 49.094 inwoners op 01/01/2020.

En Vorst plaatste 18 camera's voor 56.441 inwoners op 01/01/2020.

(Aantal inwoners volgens de cijfers gepubliceerd door de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken:

https://www.ibz.rrn.fgov.be/fileadmin/user_upload/fr/pop/statistiques/population-bevolking-20200101.pdf

)

Als we een proportionele berekening maken, zien we dat Vorst +/- 15% meer inwoners heeft dan Sint-Gillis en ongeveer 61% minder camera's. Dezelfde berekening toont aan dat voor Vorst in vergelijking met Anderlecht, Anderlecht +/- 53% meer inwoners heeft en over bijna 79% meer camera's beschikt.

In deze vergelijking is de wanverhouding flagrant.

Kunt u de redenen hiervoor uitleggen?

Zijn ze van financiële aard, van politieke aard? Of is deze situatie de juiste weerspiegeling van het aandeel van de misdrijven en delicten in elke gemeente van de politiezone Zuid die de gemeente Vorst het imago van fearless city zou geven?

Ter indicatie: op de website van de federale politie maken de laatste cijfers gepubliceerd voor het jaar 2018 gewag van 27.979 misdrijven in de zone Brussel-Zuid, met meer dan 12.000 diefstallen en afpersingen. In het eerste kwartaal 2019 tellen we er 6.183.

http://www.stat.policefederale.be/assets/pdf/crimestat/politiezone/rapport_2019_trim1_zone_5341_nl.pdf

Ik dank u voor uw antwoorden.

Dominique Goldberg
Gemeenteraadslid DéFI

Madame Plovie :

L'évaluation de l'efficacité est importante. Cela devra être rediscuté plus tard.

Les caméras :voir comment on les utilise.

Il y a beaucoup d'autres mesures pour combattre le sentiment d'insécurité.

Monsieur Loewenstein :

On a une réunion avec les Chefs de corps 1 fois par an.

Monsieur Roberti répond :

La question des caméras et de leur utilité est un vaste sujet.

La situation que vous décrivez est bien la situation existante.

La proportion entre la superficie du territoire communal ou sa population et nombre de caméras indique en effet qu'il y a moins de caméras qui couvrent la commune de Forest.

Si vous posez la question au Conseil de police sur la manière dont les interventions de la police de la zone sont réparties, vous constaterez rapidement qu'il y a beaucoup moins d'interventions sur le territoire de la commune de Forest qu'à Saint-Gilles et Anderlecht.

Il n'est pas dans nos objectifs d'augmenter la présence de caméras de police.

Une surveillance générale n'est pas la solution. La présence de policiers sur le terrain et leur connaissance des gens et du terrain augmentent leur efficacité et leur vigilance. Un accompagnement social de qualité et une collaboration avec le service de prévention sont plus efficaces pour réduire les incivilités que d'augmenter la présence de caméras.

Nous n'avons pas l'ambition d'en augmenter le nombre dans les espaces publics.

Madame Goldberg :

Il serait intéressant d'avoir une commission sur ce sujet.

Monsieur Roberti répond :

Bien volontiers.

Mevrouw Plovie:

Evaluatie van de effectiviteit is belangrijk. Dat zal later opnieuw moeten worden besproken.

Camera's: bekijken hoe ze gebruikt worden.

Er zijn veel andere maatregelen om het onveiligheidsgevoel te bestrijden.

De heer Loewenstein:

Er wordt één keer per jaar vergaderd met de korpschefs.

De heer Roberti antwoordt:

De kwestie van de camera's en hun nut is een ruim onderwerp.

De situatie die u beschrijft is inderdaad de bestaande situatie.

De verhouding tussen de oppervlakte van het gemeentelijk grondgebied of de bevolking en het aantal camera's geeft inderdaad aan dat er minder camera's zijn in de gemeente Vorst.

Als je de politieraad vraagt naar de verdeling van de interventies van de politie van de zone, zal je snel merken dat er veel minder interventies zijn op het grondgebied van Vorst dan in Sint-Gillis en Anderlecht.

Het is niet onze bedoeling om het aantal politiecamera's te verhogen.

Algemene controle is geen oplossing. De aanwezigheid van politieagenten op het terrein en hun vertrouwdheid met de mensen en het terrein verhoogt hun efficiëntie en waakzaamheid. Degelijke sociale ondersteuning en samenwerking met de preventiedienst zijn effectiever in de strijd tegen overlast dan het verhogen van het aantal camera's.

We hebben niet de ambitie om het aantal camera's op openbare plaatsen te verhogen.

Mevrouw Goldberg:

Het zou interessant zijn hier een commissie aan te wijzen.

De heer Roberti antwoordt:

Graag.

2 annexes / 2 bijlagen

45 **Interpellation concernant l'abattage aveugle des hêtres centenaires dans le parc Duden (à la demande de Monsieur Billiet, conseiller communal) (Complémentaire)**

Depuis l'été dernier des dizaines d'arbres ont été abattus dans le parc Duden. Lors des trois sessions d'information organisées par Bruxelles Environnement en juin et juillet, il a été souligné qu'il ne s'agissait que de quelques arbres et qu'un maximum de vieux arbres serait sauvé.

Le lundi 27 et le mercredi 29 janvier des dizaines d'arbres ont de nouveau été abattus. Celui qui se promène dans le parc Duden verra des dizaines d'autres arbres marqués d'une croix orange et donc aussi condamnés à mort. Ergo: une coupe à blanc inopinée et dégoûtante est actuellement en cours.

Le Comité des Citoyens CODA, qui s'oppose à l'abattage massif des arbres depuis mai 2019, a déjà écrit à Bruxelles Environnement à plusieurs reprises. Cependant, aucun courriel ou lettre n'a reçu de réponse.

La première question pertinente que l'on peut se poser ici est de savoir si le patrimoine séculaire n'est pas traité avec trop de légèreté. Sans parler de la purification de l'air générée par ces hêtres centenaires dans une ville extrêmement polluée!

Lors des trois sessions d'information susmentionnées organisées par Bruxelles Environnement l'été dernier, il a été souligné que seuls les arbres présentant un danger direct pour les promeneurs seraient abattus.

Cette argumentation échoue complètement sur deux fronts. Tout d'abord, les photos que j'ai envoyées des arbres abattus les 27 et 29 janvier montrent que pas un seul arbre ne se trouvait près d'un sentier. Deuxièmement, il doit être constaté qu'un ou deux hommes adultes équipés de tronçonneuses (c'est-à-dire un poids total d'environ 200 kg (!)) montent à la couronne de l'arbre pour commencer le meurtre. On peut à juste titre se demander si un arbre dont la couronne peut porter le poids susmentionné est « terminal » ou représente un « danger direct » pour son environnement.

À plusieurs endroits en Belgique, où les hêtres séculaires souffrent également du changement climatique, le patrimoine séculaire n'est pas traité à la légère. Je réfère en particulier au parc Middelheim à Anvers, de taille similaire et avec une population de hêtres prédominante similaire à celle du parc Duden. Dans le parc Middelheim, les mêmes hêtres centenaires sont taillés dans la couronne, des soins palliatifs sont administrés et ainsi le cycle de vie de ces arbres est prolongé de plusieurs décennies. Sans le moindre danger pour les promeneurs. Comme le dit le slogan de Groen: « Het kan anders! » (traduction : Cela peut se faire différemment)

Bruxelles Environnement, par l'intermédiaire de son directeur Grégory Reinbold, pose dans l'article de Bruzz publié le mercredi 29/01: « *En mai dernier, une société spécialisée - Eurosense - a analysé le parc. Nous suivons le rapport de cette société, qui dit que certains arbres sont dangereux, et nous devons réagir.* »

Eurosense (BE 0405.198.296 - www.eurosense.com) est une petite SPRL basée à Tielt avec un siège d'exploitation à Wemmel. L'entreprise ne dispose pas d'un site web en néerlandais. La société est spécialisée dans « *airborne, spaceborne and seaborne data acquisition and treatment* ». La société publie auprès de la BNB pour le dernier exercice (2018) une marge brute de 1,18 million d'euros et une perte à reporter de -1,98 million d'euros (www.cri.nbb.be). On peut surtout se demander comment Eurosense a pu produire un rapport détaillé par arbre individuel, alors que, selon son site web, la société ne collecte des informations géographiques que « *depuis le ciel* » et avec des « *capteurs et caméras* »; comme également mentionné dans sa vidéo Youtube sur son site web. <https://www.youtube.com/embed/l4veaWxM6FI>

Un arbre centenaire mérite un procès plus équitable qu'une photographie aérienne avant d'être condamné à mort.

Ce qui m'amène au cœur du problème. Pour abattre un arbre à haut tige, il faut un permis d'urbanisme. Ce permis doit obligatoirement être affiché dans un endroit visible du parc. Ce permis doit également être publié sur le site web communal. Cette publication doit permettre à tout intéressé d'introduire un recours en annulation auprès du Conseil d'État dans un délai de 60 jours.

Sauf erreur, cette obligation de publication a été totalement ignorée : ni dans le parc ni sur le site web communal, les autorisations d'abattage des arbres concernés n'ont été publiées.

Je vous demande donc de me fournir les documents suivants au plus tard lors du prochain Conseil Communal:

Tout d'abord, une copie du rapport de Eurosense, invoqué par Bruxelles Environnement, qui affirme "*que certains arbres sont dangereux*".

Ensuite, une copie du ou des permis délivré(s) à Bruxelles Environnement et auxquels Bruxelles Environnement fait référence pour l'abattage des « *vieux arbres en fin de vie (les septante hêtres)* ». »

Troisièmement, une explication sur les raisons pour lesquelles le permis de Bruxelles Environnement pour l'abattage des arbres susmentionnés n'a pas été publié sur le site web dédié (www.openpermits.brussels), où chaque Forestois intéressé devrait pouvoir le consulter.

Quatrièmement, une explication sur les raisons pour lesquelles le(s) permis délivré(s) à Bruxelles Environnement pour l'abattage des hêtres n'ont pas été publiés sur notre site web communal.

Enfin et surtout, je vous demande de faire honneur à votre idéologie « verte » et, compte tenu de la valeur culturelle-patrimoniaire, esthétique et purificatrice de l'air des hêtres séculaires menacés, d'insister au niveau régional sur un « second avis » concernant le génocide écologique qui se déroule actuellement dans notre parc bien-aimé.

Le point est reporté.

Interpellatie betreffende het blinde kappen van eeuwenoude beuken in het Dudenpark (op vraag van Mijnheer Billiet, gemeenteraadslid) (Aanvullend)

Tientallen bomen zijn al gekapt in het Dudenpark sinds afgelopen zomer. Tijdens de drie infosessies die Brussel Leefmilieu in juni en juli organiseerde werd benadrukt dat het om slechts enkele bomen ging en dat er zo veel mogelijk oude bomen zouden worden gered.

Op maandag 27 en woensdag 29 januari werden opnieuw tientallen bomen

omgehakt. Wie door het Dudenpark wandelt ziet nog eens tientallen bomen die met een oranje kruis zijn gemarkeerd en dus ook ter dood veroordeeld werden. Ergo: er vindt momenteel een onaangekondigde en degoutante kaalslag plaats. Het Burgercomité CODA dat zich sinds mei 2019 tegen de massale bomenkap verzet schreef Brussel Leefmilieu al herhaaldelijk aan. Geen enkele e-mail of brief werd echter beantwoord.

Men kan zich hier vooreerst terecht de pertinente vraag stellen of niet al te lichtzinnig met eeuwenoud patrimonium wordt omgesprongen. Om van de luchtzuivering die deze eeuwenoude beuken in een extreem gepollueerde stad genereren nog maar te zwijgen!

Tijdens de drie voormelde infosessies die Brussel Leefmilieu in de afgelopen zomer organiseerde werd benadrukt dat enkel die bomen zouden worden omgehakt die een rechtstreeks gevaar voor de wandelaars zouden uitmaken.

Deze argumentatie faalt volledig op twee fronten. Ten eerste blijkt uit de foto's die ik doorstuurde van de bomen die op 27 en 29 januari werden geveld dat geen enkele boom in de buurt van een wandelpad stond. Ten tweede dient te worden vastgesteld dat één of twee volwassen mannen met kettingzagen (dus een totaal gewicht van pakweg 200kg (!)) tot in de kruin klimmen om aan de moord te beginnen. Men kan zich terecht de vraag stellen of een boom waarvan de kruin het voormelde gewicht kan torsen "terminaal" is, dan wel een "rechtstreeks gevaar" voor de omgeving betekent.

Op diverse plaatsen in België, waar eeuwenoude beuken ook onder de klimaatverandering hebben te lijden, wordt niet lichtzinnig met eeuwenoud erfgoed omgesprongen. Ik verwijs in het bijzonder naar het Middelheimpark in Antwerpen, van een vergelijkbare grootte en met een vergelijkbare dominante beukenpopulatie als het Dudenpark. In het Middelheimpark worden dezelfde eeuwenoude beuken in de kruin getrimd, dient men palliatieve zorgen toe, en verlengt men zo de levenscyclus van deze bomen met vele decennia. Zonder het minste gevaar voor wandelaars. Zoals de slogan van Groen poneert: "Het kan anders!"

Brussel Leefmilieu, bij monde van haar Directeur Grégory Reinbold poneert in het artikel van Bruzz dat op woensdag 29/01 verscheen: "In mei vorig jaar heeft een gespecialiseerde maatschappij- Eurosense - het park geanalyseerd. We volgen het rapport van deze maatschappij, dat zegt dat bepaalde bomen gevaarlijk zijn, en we moeten reageren."

Eurosense (BE 0405.198.296 - www.eurosense.com) is een in Tielt gevestigde kleine BVBA met een exploitatiezetel in Wemmel. Het bedrijf heeft zelf geen Nederlandstalige website. Het bedrijf is gespecialiseerd in "airborne, spaceborne and seaborne data acquisition and treatment". Het bedrijf publiceert bij de NBB voor het laatste boekjaar (2018) een brutomarge van 1,18 Miljoen EUR en een over te dragen verlies van -1,98 Miljoen EUR (www.cri.nbb.be). Er kan hierbij boven alles de vraag gesteld worden hoe Eurosense in staat is geweest een gedetailleerd rapport op te stellen per individuele boom, daar waar het bedrijf volgens haar website enkel "vanuit de lucht" en met "sensors en camera's" geo-informatie verzamelt; zoals ook op haar Youtube video op haar website wordt vermeld.

<https://www.youtube.com/embed/l4veaWxM6FI>

Een honderjarige boom verdient een eerlijker proces dan een luchtfoto vooraleer hij or zij ter dood wordt veroordeeld.

Wat mij tot de kern van de zaak brengt. Om een hoogstammige boom te kunnen kappen is een bouwvergunning nodig. Deze vergunning moet verplicht uitgehangen worden, op een zichtbare plaats in het park. Deze vergunning moet

ook op de gemeentelijke website worden gepubliceerd. Deze publicatie moet elke belanghebbende de mogelijkheid bieden om binnen de 60 dagen een annulatieberoep bij de Raad van State te kunnen indienen.

Behoudens vergissing werd aan deze publicatieplicht volledig voorbij gegaan: noch in het park, noch op de gemeentelijke website werden de kapvergunningen van de betreffende bomen gepubliceerd.

Ik verzoek u dan ook om mij uiterlijk op de volgende Gemeenteraad de volgende documenten te willen overhandigen:

Ten eerste, een kopie van het rapport van Eurosense, waarop Brussel Leefmilieu zich beroept en dat stelt "dat bepaalde bomen gevaarlijk zijn".

Ten tweede, een kopie van de vergunning(en) die aan Brussel Leefmilieu werd afgeleverd en waarop Brussel Leefmilieu zich beroept voor het kappen van "de oude bomen die aan het einde van hun leven zijn (de zeventig beuken)."

Ten derde, een uitleg waarom de vergunning van Brussel Leefmilieu voor het kappen van de voormelde bomen niet op de daarvoor bestemde website werd gepubliceerd (www.openpermits.brussels), waar elke belanghebbende Vorstenaar deze moet kunnen consulteren.

Ten vierde, een uitleg waarom de vergunning(en) die aan Brussel Leefmilieu tot het kappen van de beuken werd afgeleverd niet op onze Gemeentelijke website werd gepubliceerd.

Ik verzoek u, last but not least, uw "groene" ideologie eer aan te doen en, gelet op de cultuur-patrimoniële, esthetische en luchtzuiverende waarde van de bedreigde eeuwenoude beuken, op regionaal niveau met aandrang te hameren op een "second opinion" met betrekking tot de ecologische genocide die momenteel in ons geliefde park plaatsvindt.

Het punt wordt verdaagd.

2 annexes / 2 bijlagen

Valérie Michaux quitte la séance / verlaat de zitting.

46 **Question orale: concernant le projet de réaménagement du tronçon de l'avenue Victor Rousseau entre l'Altitude 100 et le rond-point Jupiter (à la demande de Monsieur Loewenstein, conseiller communal)**

Lors d'une réunion d'information organisée le 15 janvier dernier, le Collège a présenté un projet de réaménagement du tronçon de l'avenue Victor Rousseau entre la place de l'Altitude 100 et le rond-point Jupiter.

Selon les pièces consultables sur le site internet de la commune, deux versions du projet de réaménagement ont été présentés à la population. Celle-ci avait d'ailleurs jusqu'au 21 janvier pour communiquer ses remarques et commentaires à l'attention des échevins des travaux et de la mobilité (de l'époque).

A cet égard, j'aimerais vous poser les questions suivantes :

- a. Le projet prévoit une rénovation en profondeur de la voirie. Quelle est l'évaluation financière des travaux envisagés ? Quand prévoyez-vous de réaliser les travaux ?
- b. Le Collège a présenté deux versions à la population :

- a. Prévoit-il de présenter désormais deux versions pour chaque projet initié ?
- b. Un projet a-t-il recueilli plus d'adhésion que l'autre ? Si oui, lequel ?
- c. Les habitants ont pu communiquer leurs remarques jusqu'au 21 janvier.
- a. Alors que vous émettez le souhait de dépersonnifier les communications, pour quelle raison les remarques sont-elles envoyées à l'un ou l'autre échevin et pas à une adresse générique existante ou qui peut facilement et rapidement être créée ?
- b. Pourriez-vous m'informer du nombre d'emails reçus de la part d'habitants ?
- c. Pourriez-vous me faire part des remarques émises ?
- a. Pourriez-vous m'informer quand les comptages ont été réalisés ?
- b. Ont-ils été réalisés sur plusieurs jours ? Si oui, combien ?
- c. Je relève dans la note explicative que Parking.brussels a calculé le taux d'occupation, qu'il est de 70 à 85% du côté impair et de 85 à 100% du côté pair. Excepté en journée sur le rond-point situé en zone rouge, le quartier de l'Altitude 100 est connu pour connaître une saturation.
- d. Sur les 45 places de stationnement existantes, un projet prévoit la suppression de 11 places, l'autre de 29. Comment justifiez-vous une telle réduction alors que le quartier est saturé ?
- e. Quelles seront les suites ? Une demande de permis va-t-elle être déposée ? Dans l'affirmative, quand ? Quelle version sera proposée ?

Je vous remercie pour vos réponses.

Mondelinge vraag : Over het project van heraanleg van het gedeelte van de Victor Rousseulaan tussen Hoogte 100 en de rotonde Jupiter (op vraag van Mijnheer Loewenstein, gemeenteraadslid)

Tijdens een informatievergadering op 15 januari laatstleden heeft het College een project voorgesteld voor de heraanleg van het gedeelte van de Victor Rousseulaan tussen het Hoogte 100-plein en de rotonde Jupiter

Volgens de stukken die geraadpleegd kunnen worden op de website van de gemeente werden er twee versies van het heraanlegproject aan de bevolking voorgelegd. De inwoners hadden tot 21 januari de tijd om hun opmerkingen en commentaren mee te delen aan de schepen van werken en de (toenmalige) schepen van mobiliteit.

In dit verband zou ik u de volgende vragen willen stellen:

- a. Het project voorziet een grondige renovatie van de weg. Hoeveel bedraagt de financiële evaluatie van de beoogde werken? Wanneer bent u van plan om de werkzaamheden uit te voeren?
- b. Het College heeft twee versies aan de bevolking voorgesteld:
 - a. Is het voortaan de bedoeling om twee versies van elk opgestart project voor te stellen?
 - b. Heeft het ene project meer steun gekregen dan het andere? Zo ja, welk?
- c. De inwoners konden tot 21 januari hun opmerkingen kenbaar maken.
 - a. Terwijl u de wens uitspreekt om de communicatie te depersonaliseren, waarom worden de opmerkingen dan naar de ene of de andere schepen gestuurd en niet naar een algemeen adres dat bestaat of gemakkelijk en snel kan worden aangemaakt?
 - b. Kunt u mij informeren over het aantal e-mails dat u van bewoners heeft ontvangen?
 - c. Kunt u mij op de hoogte brengen van de geformuleerde opmerkingen?
 - a. Kunt u mij vertellen wanneer de tellingen werden uitgevoerd?
 - b. Werden ze over meerdere dagen uitgevoerd? Zo ja, hoeveel?
 - c. In de verklarende nota merk ik op dat Parking.brussels de bezettingsgraad heeft berekend op 70-85% aan de oneven kant en 85-100% aan de even kant. Behalve overdag op de rotonde gelegen in

de rode zone staat de wijk Hoogte 100 ervoor bekend verzadigd te zijn.

- d. Op de 45 bestaande parkeerplaatsen voorziet het ene project in de schrapping van 11 plaatsen, het andere van 29 plaatsen. Hoe rechtvaardigt u een dergelijke vermindering terwijl de wijk verzadigd is?
- e. Wat zijn de volgende stappen? Gaat er een vergunningsaanvraag ingediend worden? Zo ja, wanneer? Welke versie zal worden voorgesteld?

Ik dank u voor uw antwoorden.

Monsieur Mugabo répond :

Le coût de 450.000€ est pour les trottoirs et pour l'asphaltage.

Le collège a essayé de construire ce projet avec les habitants.

Il y a différentes possibilités d'aménagement.

Les principales remarques ont été la diminution des places de parking et la sécurité routière et le changement de l'arrêt de bus. Il y a eu différentes remarques sur l'aménagement pour les cyclistes. La volonté du Collège est de renforcer la revitalisation, améliorer la sécurité routière et la mobilité douce.

Le permis d'urbanisme sera déposé dans les semaines prochaines. Le service concerné doit prendre en charge les remarques des habitants.

Le chantier prévu pour débuter en 2021.

Monsieur Loewenstein :

On propose 2 projets donc surcharge pour les services car 2 projets à réaliser et qu'on change après...

Pourquoi pas 1 seul projet ?

Monsieur Mugabo :

On prend note.

De heer Mugabo antwoordt:

De kostprijs van 450.000 euro is voor de trottoirs en de asfaltering.

Het College heeft geprobeerd dit project met de inwoners uit te werken.

Er zijn verschillende mogelijkheden voor de inrichting.

De voornaamste opmerkingen waren de vermindering van het aantal parkeerplaatsen, de verkeersveiligheid en de verandering van de bushalte. Er waren verschillende opmerkingen over de voorzieningen voor fietsers.

Het College wil de revitalisering bevorderen, de verkeersveiligheid verbeteren en de zachte mobiliteit bevorderen.

De stedenbouwkundige vergunning wordt in de loop van de komende weken ingediend. De betrokken dienst moet rekening houden met de opmerkingen van de bewoners.

De start van de werken is gepland voor 2021.

De heer Loewenstein:

Er worden 2 projecten voorgesteld, wat werkoverlast creëert voor de diensten omdat er 2 projecten moeten worden uitgevoerd en er daarna veranderingen komen ...

Waarom niet slechts één project?

De heer Mugabo:

We nemen nota.

1 annexe / 1 bijlage

Caroline Dupont quitte la séance / verlaat de zitting.

Christophe Borcy quitte la séance / verlaat de zitting.

47 **Question orale: Composition et coût des cabinets politiques (à la demande de Monsieur Loewenstein, conseiller communal)**

Le nouveau collège des bourgmestre et échevins a décidé d'engager davantage d'attachés de cabinets politiques que ce qui est prévu au cadre.

Sous la précédente mandature, il y avait au total, tous partis confondus :

- 2 A1, dont un avec prime de cabinet du bourgmestre
- 1 B4 avec prime
- 1 niveau C, dont 1 mi-temps avec prime de cabinet
- 1 ETP niveau E avec prime

Dans la note sur la composition des cabinets politiques reçue le 16 mai dernier, je découvre que :

- le cabinet du bourgmestre compte 4 temps-plein dont, vu les profils, probablement 2 niveaux A, 1 niveau B, 1 niveau C
- le groupe PS dispose d'1.5 ETP niveau A
- le groupe Ecolo dispose quant à lui d'un niveau A

Lors des discussions sur le budget le 28 mai dernier, il est apparu que ces recrutements ne seraient pas terminés. C'est ce qu'a laissé sous-entendre les annexes au plan triennal, et plus particulièrement le tableau P5 qui spécifie que, en matière de personnel, le collège prévoit d'engager 4 niveaux A pour les cabinets politiques. Au vu de ce qui précède et en comparant la situation d'hier et d'aujourd'hui, je suppose qu'il est prévu d'engager encore au moins 2 niveaux A.

1. Pourriez me confirmer les informations reprises ci-dessus en dressant l'inventaire
 - des postes occupés dans les cabinets politiques avant le 14/10/2018,
 - ceux occupés à ce jour,
 - ainsi que les recrutements à venir au regard notamment de ce qui est repris dans le plan triennal ?
2. Au niveau budgétaire, les comptes 2017 reprennent un montant de 245.747€. Le montant au

budget modifié 2018 était de 289.338,85€. Quant au budget 2019, il prévoit, dans sa version 1, un montant de 291.490€, tandis que la version 2 prévoit un montant de 285.800€. Si le montant repris dans le budget 2019 voté semble bas, il pourrait éventuellement se justifier par le fait que nous le calcul ne se fait pas sur une année pleine. Pourriez-vous préciser le coût du personnel des cabinets politiques pour une année pleine :

- Dans la situation présente du personnel engagé ?
- Dans la situation où tous les membres de cabinets prévus seront recrutés ?

Merci d'avance,

Mondelinge vraag: Samenstelling en kosten van de politieke kabinetten (op vraag van Mijnheer Loewenstein, gemeenteraadslid)

Het nieuwe college van burgemeester en schepenen heeft besloten meer attachés in de politieke kabinetten aan te werven dan voorzien in het kader.

Onder de voorgaande mandaatperiode waren er in totaal, voor alle partijen samen:

- 2 A1's, waarvan één met premie voor het kabinet van de burgemeester
- 1 B4 met premie
- 1 niveau C, waarvan 1 halftijdse medewerker met kabinetspremie
- 1 VTE niveau E met premie

In de nota over de samenstelling van de politieke kabinetten, ontvangen op 16 mei jl., ontdek ik dat:

- het kabinet van de burgemeester 4 voltijdse medewerkers telt, waarvan, gezien de profielen, waarschijnlijk 2 niveaus A, 1 niveau B en 1 niveau C
- de PS-fractie over 1.5 VTE van niveau A beschikt
- de Ecolo-fractie over één niveau A beschikt

Tijdens de discussies over de begroting op 28 mei laatstleden is gebleken dat deze aanwervingen niet beëindigd zijn. Dit wordt geïmpliceerd door de bijlagen bij het driejarenplan, en meer in het bijzonder tabel P5, waarin staat dat, wat het personeel betreft, het college voorziet om vier medewerkers van niveau A aan te werven voor de politieke kabinetten. Met het oog op wat voorafgaat en bij vergelijking van de situatie van gisteren en vandaag, veronderstel ik dat gepland is om nog minstens 2 niveaus A aan te werven.

1. Kunt u mij de bovenstaande informatie bevestigen door een inventaris op te maken
 - • van de bezette plaatsen in de politieke kabinetten voor 14/10/2018,
 - • van de bezette plaatsen van vandaag,
 - • alsook van de toekomstige aanwervingen, met name met betrekking tot wat in het driejarenplan is opgenomen?

2. Op begrotingsvlak is in de rekeningen van 2017 een bedrag van 245.747€ opgenomen. Het bedrag in de gewijzigde begroting voor 2018 was 289.338,85€. Voor de begroting van 2019 is in versie 1 een bedrag van 291.490€ voorzien, terwijl versie 2 voorziet in een bedrag van 285.800€. Hoewel het bedrag opgenomen in de goedgekeurde begroting voor 2019 laag lijkt, kan dit eventueel gerechtvaardigd worden door het feit dat de berekening geen volledig jaar dekt. Kunt u de personeelskosten van de politieke kabinetten voor een volledig jaar preciseren:
- o • In de huidige situatie van het aangeworven personeel?
 - o • In de situatie waarin alle geplande kabinetsleden zullen zijn aangeworven?

Alvast bedankt,

Monsieur Loewenstein :

Voilà 8 mois, j'ai posé une question écrite à l'attention du Collège concernant la composition et le coût des cabinets politiques. Depuis lors, c'est le silence radio. Aucune réponse reçue alors que notre règlement d'ordre intérieur prévoit une réponse dans le mois. Nous sommes 8 mois plus tard. J'ai donc décidé de transformer ma question écrite en question orale, question que j'adapterai quelque peu vu que nous avons obtenu de nouveaux chiffres dans le budget 2020, et que, comme par hasard, je reçois hier une réponse par email de la part du bourgmestre.

Et au vu du différentiel entre le compte 2018, le budget 2019 et 2020, je pouvais comprendre le silence gêné du Collège qui a du mal à assumer publiquement ce type de dépenses. On est passé ainsi d'un montant de 285.128,05€ au compte 2018, soit *grosso modo* les dépenses de cabinet sous l'ancienne mandature, à un montant de 545.410€ pour le budget 2020 !! On a ainsi doublé les dépenses de cabinet.

Sous la précédente mandature, il y avait au total, tous partis confondus :

- 2 A1, dont un avec prime de cabinet du bourgmestre (A5)
- 1 B4 avec prime
- 1 niveau C, dont 1 mi-temps avec prime de cabinet
- 1 ETP niveau E avec prime

Par parti, la répartition était la suivante :

- **Cabinet du bourgmestre : 4 agents avec prime de cabinet:**
 - 1 A5
 - 1 B4
 - 1 50%A-50%C
 - 1 E
- **Ecolo : ½ temps A**
- **DéFI : ½ temps C (faisant partie de l'administration) dont la mission essentielle était la gestion du service 0800 de la commune.**

Dans la note sur la composition des cabinets politiques reçue le 16 mai dernier en marge du budget

2019, je découvrais que :

- le cabinet du bourgmestre comptait 4 temps-plein : 3 niveaux A et 1 niveau C
- le groupe PS disposait d'1,5 ETP niveau A
- le groupe Ecolo disposait quant à lui d'un niveau A

On passait donc de 5ETP à 6,5ETP pour les cabinets.

Or, dans le volet transparence du site internet communal, on peut désormais y retrouver la composition des cabinets avec le grade des agents.

Jusqu'il y a peu, le cabinet du bourgmestre comptait 4 personnes. Aujourd'hui, il y a 1 A5, 1 A1 et 1 C. Un agent, niveau A, qui avait été muté du service cohésion sociale vers le cabinet, est retourné depuis janvier dans l'administration au service instruction publique.

Elle sera sans doute remplacée au sein du cabinet, tout comme elle avait été remplacée à la cohésion sociale... Résultat : en plus des dépenses supplémentaires dans les cabinets, on engage par la bande dans l'administration. Et je ne blâme bien évidemment pas ici l'agent concerné, que du contraire, je peux très bien comprendre qu'elle ne veuille plus travailler avec le bourgmestre...

Au niveau du cabinet du bourgmestre, on est ainsi passé à 3 niveaux A, dont 1 A5, et 1 niveau C. Pour ce qui est du groupe PS, alors qu'il disposait d'1,5ETP dans la note sur la composition des cabinets de mai 2019, il se retrouve aujourd'hui avec un ETP en plus, niveau B. Ce qui fait +1. Idem du côté d'Ecolo où il y a aujourd'hui 2 A1, alors qu'il n'y en avait qu'un de prévu initialement. En gros, quand l'un fait de la surenchère, l'autre doit bien évidemment suivre. Peu importe finalement l'impact sur les finances communales...

La réponse que vous m'avez communiquée hier ne dit rien de bien différent par rapport à ce que j'ai décrit plus haut et à ce qui se retrouve dans le budget 2020.

Ce qui m'interpelle par contre c'est :

1. La différence entre la situation actuelle et le plan de mai dernier : on passe de 5ETP en 2018 à 6,5ETP en mai 2019, pour atteindre aujourd'hui à 8,5ETP.
2. Le fait que vous m'affirmiez dans votre réponse, je cite : « *pas d'engagement supplémentaire au cadre* ». Or, le cadre actuel du personnel prévoit pour les cabinets : 2 A1 – A3, 1 C et 1 E. Nous sommes donc ici bien au-delà du cadre adopté par notre conseil communal.

Et ce qui m'interpelle par-dessus tout, c'est que, mis à part le fait de tenter de pallier l'incompétence de certains membres du collège, et pour y arriver il y a encore du travail, les moyens humains et donc financiers supplémentaires mis à disposition d'Ecolo et du PS ne servent qu'à court-circuiter le travail de l'administration, créent de la méfiance, et n'apportent même pas de plus-value par rapport à la population au vu des diverses plaintes que j'ai pu recueillir de riverains qui vous écrivent et qui ne reçoivent que trop peu de retours.

Alors, puisqu'il s'agit d'une question orale, je vais quand même vous poser une petite question : est-ce que vous prévoyez d'adapter un jour le cadre du personnel et régulariser cette dérive ? Si oui, quand ?

Monsieur Roberti :

Concernant l'adaptation du cadre : J'ai évoqué le sujet du coût et de la composition des cabinets politiques lors des questions sur le budget. De plus, ces informations ont toujours été disponibles sur

le site internet de la commune et sont mises à jour.

Pour le cabinet du Bourgmestre, la masse budgétaire est équivalente.

Il y a en effet deux niveaux A prévus par groupe politique.

Cette situation est assumée et bien disponible sur le site internet de la commune.

Il y a eu des changements au niveau de l'attribution des primes au profit de recrutements sur base des diplômés.

Concernant votre remarque concernant les engagements « par la bande » : je répèterai que le personnel des cabinets issus de l'administration voit son contrat révolu en fin de mandature.

Autrement dit, ce sont des contrats avec une clause résolutoire.

Au sujet de vos insinuations sur les postes créées « par la bande » je ne vous suis pas. Il y a en tout cas suffisamment de postes vacants à la commune que pour ne pas devoir créer de poste. Les recrutements en interne sont courants.

Le cadre est mis à jour via l'organigramme nominatif.

Il n'y a aucun manque de confiance ou de compétence envers l'administration.

En tant que député bruxellois, vous avez droit à un mi-temps. Dans cette logique, il est cohérent qu'un Echevin dispose également d'un mi-temps.

Nous sommes tout à fait dans la moyenne régionale au niveau des cabinets des mandataires locaux ; certains en ont d'ailleurs beaucoup plus de collaborateurs politiques..

Il serait nécessaire d'avoir une objectivation en fonction de la taille de la commune ; ce qui permettrait une harmonisation au niveau de la région. Nous sommes tout-à-fait ouvert à cette harmonisation régionale.

Monsieur Loewenstein :

C'est un engagement par la bande.

Qu'en est-il du niveau A qui vient de la cohésion sociale est passé au cabinet du Bourgmestre et maintenant est à l'IP ?

De heer Loewenstein:

Acht maanden geleden heb ik het College een schriftelijke vraag gesteld over de samenstelling en de kostprijs van de politieke kabinetten. Sindsdien is er radiostilte. Geen enkel antwoord, hoewel ons huishoudelijk reglement voorziet in een antwoord binnen de maand. We zijn nu acht maanden later. Ik heb daarom besloten mijn schriftelijke vraag om te zetten in een mondelinge vraag, een vraag die ik enigszins zal aanpassen omdat we nieuwe cijfers hebben gekregen in de begroting voor 2020 en omdat ik gisteren - toevallig - een antwoord kreeg per mail van de burgemeester.

En gezien het verschil tussen de rekening 2018, de begroting 2019 en 2020, kon ik het stilzwijgen begrijpen van het College, dat het moeilijk vindt om dit soort uitgaven in het openbaar te verdedigen. We gaan namelijk van een bedrag van 285.128,05 € op de rekening 2018, wat *grosso modo* de kabinetsuitgaven onder de vorige bestuursperiode zijn, naar een bedrag van 545.410 € voor de begroting 2020! We hebben de kabinetsuitgaven dus verdubbeld.

In de vorige bestuursperiode waren er in totaal voor alle partijen samen:

- 2 A1's, waarvan één met premie voor het kabinet van de burgemeester (A5)
- 1 B4 met premie
- 1 niveau C, waarvan 1 halftijdse medewerker met kabinetspremie
- 1 VTE niveau E met premie

Per partij was de verdeling als volgt:

- **Kabinet van de burgemeester: 4 personen met kabinetspremie**
 - 1 A5
 - 1 B4
 - 1 50%A-50%C
 - 1 E
- **Ecolo: ½ tijdse A**
- **DéFI: ½ tijdse C (die deel uitmaakt van de administratie) waarvan de essentiële taak het beheer van de dienst 0800 van de gemeente was.**

In de nota over de samenstelling van de politieke kabinetten, ontvangen op 16 mei jl. in de marge van de begroting 2019, ontdekte ik dat:

- het kabinet van de burgemeester 4 voltijdse medewerkers telde: 3 niveaus A en 1 niveau C
- de PS-fractie beschikte over 1,5 VTE niveau A;
- de Ecolo-fractie beschikte over 1 niveau A

Voor de kabinetten ging het dus van 5 VTE naar 6,5 VTE.

In het luik transparantie van de gemeentelijke website zien we echter de samenstelling van de kabinetten met de graad van de medewerkers.

Tot voor kort bestond het kabinet van de burgemeester uit 4 personen. Momenteel is er 1 A5, 1 A1 en 1 C. Eén persoon van niveau A, die van de dienst sociale cohesie naar het kabinet werd gemuteerd, is sinds januari teruggekeerd naar de administratie in de dienst onderwijs.

Die persoon wordt wellicht vervangen in het kabinet, net zoals ze vervangen werd in de dienst sociale cohesie. Resultaat: bovenop de bijkomende uitgaven in de kabinetten wordt er ook nog aangeworven in de administratie. Ik beschuldig de betrokkene hier niet. Integendeel. Ik kan heel goed begrijpen dat ze niet meer met de burgemeester wil samenwerken ...

Zo ging het kabinet van de burgemeester naar 3 niveaus A, onder wie 1 A5 en 1 niveau C.

De PS-fractie had 1,5 VTE in de nota over de samenstelling van de kabinetten van mei 2019, maar heeft nu een extra VTE, niveau B. Dat is dus +1.

Hetzelfde geldt voor Ecolo, waar er nu 2 A1's zijn, terwijl er aanvankelijk slechts één gepland was.

Het komt erop neer dat als de ene er nog wat bovenop doet, de andere natuurlijk moet volgen.

Uiteindelijk maakt het niet uit wat de impact op de gemeentefinanciën is ...

Het antwoord dat u mij gisteren gaf, zegt niet veel anders dan wat ik hierboven heb beschreven en wat er in de begroting 2020 staat.

Waar ik me echter zorgen over maak, is dit:

1. Het verschil tussen de huidige situatie en het plan van afgelopen mei: we gaan van 5 VTE in 2018 naar 6,5 VTE in mei 2019 en naar 8,5 VTE vandaag.
2. Het feit dat u in uw antwoord stelt "*geen bijkomende aanwerving in het kader*". Nu voorziet het huidige kader voor de kabinetten: 2 A1-A3, 1 C en 1 E. We bevinden ons hier dus ver buiten het door onze gemeenteraad vastgestelde kader.

En wat mij vooral zorgen baart is dat, afgezien van de pogingen om de incompetentie van bepaalde leden van het college te compenseren - en daar is nog werk aan de winkel - het extra personeel en dus extra financiële middelen die aan Ecolo en de PS ter beschikking worden gesteld, alleen maar

dienen om het werk van de administratie te kortsluiten, wantrouwen creëren, en zelfs geen toegevoegde waarde hebben voor de bevolking gezien de verschillende klachten die ik heb vernomen van buurtbewoners die u schrijven en te weinig feedback krijgen.

Dus, aangezien dit een mondelinge vraag is, ga ik u toch een vraag stellen: bent u van plan om ooit het personeelskader aan te passen en deze ontsporing te regulariseren? Zo ja, wanneer?

De heer Roberti:

Wat de aanpassing van het kader betreft: Ik bracht het onderwerp van de kosten en de samenstelling van de politieke kabinetten ter sprake bij de vragen over de begroting. Bovendien is deze informatie altijd beschikbaar geweest op de website van de gemeente en wordt deze bijgewerkt. Voor het kabinet van de burgemeester is de begroting equivalent.

Er zijn eigenlijk twee niveaus A voorzien per fractie.

Deze situatie is beschikbaar op de website van de gemeente.

Er zijn wijzigingen aangebracht in de toekenning van premies ten gunste van de aanwerving op basis van diploma's.

Wat uw opmerking over de aanwervingen langs omwegen betreft, herhaal ik dat de contracten van het personeel van de kabinetten die uit de administratie komen, aan het einde van de bestuursperiode aflopen. Met andere woorden, het zijn contracten met een ontbindende clausule.

Wat betreft de insinuaties over de 'via omwegen gecreëerde' betrekkingen, volg ik u niet. Er zijn sowieso genoeg vacatures in de gemeente om geen posten te hoeven creëren. Interne rekrutering is gebruikelijk.

Het kader wordt geactualiseerd via het nominatieve organigram.

Er is geen gebrek aan vertrouwen of competentie in de administratie.

Als Brussels parlementslid heeft men recht op een halftijdse. In die logica is het coherent dat een schepen ook een halftijdse krijgt.

We zitten binnen het gewestelijke gemiddelde wat betreft de kabinetten van de lokale mandatarissen; sommigen hebben overigens veel meer politieke medewerkers.

Er zou een objectivering gemaakt moeten worden volgens de grootte van de gemeente; dat zou een harmonisatie op het niveau van het Gewest mogelijk maken.

Wij staan absoluut open voor zo'n harmonisering.

De heer Loewenstein:

Het is een aanwerving langs een omweg.

Hoe zit het met de persoon van niveau A, die afkomstig is van de sociale cohesie, naar het kantoor van de burgemeester verschoven is en nu bij onderwijs zit?

1 annexe / 1 bijlage

48 **Question orale: Agenda des dates conseils (à la demande de Madame Koplowicz, conseillère communale) (Complémentaire)**

Monsieur le Bourgmestre

A l'heure où j'écris cette question (lundi 27 janvier), nous sommes la seule commune à ne pas encore

avoir reçu de la part du collège les dates du prochain communal. Le prochain conseil du 4 février, était d'abord prévu le 27 janvier. Et cela a été tout le temps comme ça en 2019 déjà. Les dates changent régulièrement et cela a posé problème pour plusieurs des conseillers. Comment voulez-vous planifier et organiser correctement votre travail dans ces conditions ?

Être conseiller communal, n'est pas une profession. Les séances du conseil s'ajoutent à l'emploi du temps de chacun et pouvoir planifier ces séances est indispensable pour s'organiser et étudier correctement les dossiers. Cette situation doit également être intenable pour le personnel administratif de la commune. Ils doivent pouvoir, eux aussi, planifier correctement leur travail.

Pour une majorité qui met la démocratie au coeur de son projet, la pratique ne rejoint pas du tout la théorie. Nous sommes par exemple l'une des dernières communes à discuter du budget. D'abord prévu pour début décembre et puis pour fin janvier, il sera enfin présenté au conseil de février. Pour rappel, l'année dernière, il avait fallu attendre juin pour avoir un budget où les choix politiques n'étaient finalement pas différents de la mandature précédente. Pour couronner le tout, beaucoup de citoyens se sont déjà plaints du manque de communication du collège dans plusieurs dossiers.

Si vous voulez impliquer le citoyen, il est important qu'il puisse prévoir à l'avance les séances du conseil et en connaître le contenu.

Nous demandons donc que les séances soient planifiées pour au moins les 6 prochains mois et que les dates ne changent pas.

En vous remerciant de vos réponses,

Stéphanie Koplowicz, cheffe de groupe PTB-PVDA

Mondelinge vraag: Agenda van de data van de raden (op vraag van Mevrouw Koplowicz, gemeenteraadslid) (Aanvullend)

Mijnheer de Burgemeester,

Op het moment dat ik deze vraag schrijf (maandag 27 januari) zijn wij de enige gemeente die de datum van de volgende gemeenteraad nog niet heeft ontvangen van het college. De volgende raad van 4 februari was aanvankelijk gepland voor 27 januari. En zo was het al de hele tijd in 2019. De data veranderen regelmatig en dit is problematisch voor verschillende raadsleden. Hoe wilt u in deze omstandigheden uw werk goed plannen en organiseren?

Gemeenteraadslid zijn is geen beroep. De raadsvergaderingen worden toegevoegd aan ieders agenda en het is noodzakelijk deze vergaderingen te plannen zodat we ons kunnen organiseren en de dossiers correct bestuderen. Deze situatie moet ook onhoudbaar zijn voor het administratieve personeel van de gemeente. Ook zij moeten hun werk goed kunnen plannen.

Voor een meerderheid die de democratie in het middelpunt van haar project plaatst, komt de praktijk helemaal niet overeen met de theorie. Wij zijn bijvoorbeeld een van de laatste gemeenten om over de begroting te discussiëren. Eerst gepland voor begin december en daarna voor eind januari, de begroting zal uiteindelijk voorgelegd worden in de raad van februari. Ter herinnering: vorig jaar hebben we tot juni

moeten wachten op een begroting waarin de politieke keuzes uiteindelijk niet anders waren dan in de vorige mandaatsperiode. Als klap op de vuurpijl hebben veel burgers al geklaagd over het gebrek aan communicatie vanuit het college in verschillende dossiers.

Als u de burger wil betrekken, is het belangrijk dat deze de raadsvergaderingen op voorhand kan voorzien en dat hij op de hoogte wordt gebracht van de inhoud.

Wij vragen dan ook dat de vergaderingen voor minstens de komende zes maanden worden gepland en dat de data niet worden gewijzigd.

Ik dank u voor uw antwoorden.

Stéphanie Koplowicz, fractieleider PTB-PVDA

Madame Koplowicz: Entre-temps nous avons reçu les dates. Merci.

Mevrouw Koplowicz: Intussen hebben we de datums ontvangen. Ik dank u.

1 annexe / 1 bijlage

49 **Question orale: Revendication syndicale pour les travailleurs ALR (à la demande de Madame Koplowicz, conseillère communale) (Complémentaire)**

Monsieur le bourgmestre,

Depuis 2018, les organisations syndicales qui représentent les travailleurs ALR interpellent régulièrement le pouvoir politique régional avec des revendications claires et légitimes. Dans notre commune les revendications touchent aussi à des compétences locales.

C'est loin d'être la première fois que le PTB vous interpelle à ce sujet mais nous continuerons à le faire tant que la situation ne se sera pas réellement améliorée.

La semaine dernière encore, les travailleurs de la commune et du CPAS ont organisé des actions à l'appel de la CGSP.

Je vous livre ici quelques uns de leurs témoignages :

« Ça fait 10 ans que j'ai passé les examens pour être nommé et passer de niveau E à niveau D... et toujours rien. »

« Dans les autres communes, ils ont des chèques-repas et une intervention pour l'assurance complémentaire. À Forest, rien de tout ça »

« Les gars de Bruxelles Propreté, quand ils commencent, ils touchent 1500 euros. Ici, pour le même boulot, on a 1150! »

Au-delà du combat pour les % au niveau régional, ils sont des revendications au niveau local :

- la suppression du niveau E et le fait de ne plus engager de travailleurs au niveau E
- la statutarisation
- le chèques-repas et la participation dans l'assurance complémentaire.

Pour ce qui est des revendications « régionales » nous avons également une question. Au dernier comité C, le gouvernement bruxellois a débloqué 15 millions pour mars 2020 au moment de l'ajustement budgétaire. Les mesures prioritaires pour mettre en œuvre ces 15 millions sont la suppression du barème E via un statut unique intercommunal pour uniformiser les barèmes.

Cette mesure sera (ou a déjà été) discutée à la conférence des bourgmestres. Pouvez-vous nous donner la position de Forest sur cette uniformisation et ce que cela représenterait concrètement pour les travailleurs E de notre commune ?

En vous remerciant de vos réponses,

Stéphanie Koplowicz, cheffe de groupe PTB-PVDA

Mondelinge vraag: Vakbondseisen voor de werknemers van de LRB (op vraag van Mevrouw Koplowicz, gemeenteraadslid) (Aanvullend)

Mijnheer de burgemeester,

Sinds 2018 leggen de vakbondsorganisaties die de werknemers van de LRB vertegenwoordigen, de gewestelijke beleidsvoerders regelmatig duidelijke en legitieme eisen voor. In onze gemeente hebben de eisen ook betrekking op de lokale bevoegdheden.

Het is lang niet de eerste keer dat de PTB u over dit onderwerp interpelleert, maar we zullen dit blijven doen zolang de situatie geen echte verbeteringen kent.

Vorige week nog organiseerden de werknemers van de gemeente en van het OCMW acties op de oproep van de ACOD.

Hier zijn enkele van hun getuigenissen:

“Het is 10 jaar geleden dat ik de examens aflegde om benoemd te worden en van niveau E naar niveau D te gaan... en nog steeds niets.”

“In de andere gemeenten hebben ze maaltijdcheques en een tussenkomst voor de aanvullende verzekering. In Vorst, helemaal niets.”

“De jongens van Net-Brussel, als ze beginnen, krijgen ze 1500 euro. Hier, voor hetzelfde werk, krijgen we 1150!”

Naast de strijd voor de % op gewestelijk niveau hebben ze eisen op lokaal niveau:

- de afschaffing van niveau E en het niet langer aanwerven van werknemers op niveau E
- de statutarisering
- de maaltijdcheques en de deelname in de aanvullende verzekering.

Wat betreft de "regionale" eisen hebben we ook een vraag. Tijdens het laatste comité C heeft de Brusselse regering bij de begrotingsaanpassing 15 miljoen euro vrijgemaakt voor maart 2020. De prioritaire

maatregelen om deze 15 miljoen aan te wenden zijn de afschaffing van de E-schaal via een uniek intergemeentelijk statuut om de schalen te uniformeren.

Deze maatregel zal worden (of is reeds) besproken op de conferentie van de burgemeesters. Kunt u ons het standpunt van Vorst over deze uniformering geven en wat dit concreet zou betekenen voor de werknemers van niveau E van onze gemeente?

Ik dank u voor uw antwoorden.

Stéphanie Koplowicz, fractieleider PTB-PVDA

Monsieur Roberti :

Je pense avoir évoqué ce point de manière précise lors de nos discussions sur le budget.

Concernant le salaire des agents de niveau E sans ancienneté et sans enfant, l'administration me dit que leur salaire net est de 1490€ par mois.

Concernant, la somme de 15 millions débloquée à la Région bruxellois :

Je commence par rappeler que :

- **selon les témoignages, les discussions avec le Organisations syndicales sur la question du statut unique sont positives.**
- **la Conférence des Bourgmestres est unanimement favorable sur la question du principe.**

Concernant la suppression du niveau E ; cette pratique peut s'avérer dangereuse car en cas d'alignement des diplômes, les employeurs privilégieraient les candidats avec un niveau de diplôme plus élevé et les détenteurs de niveau E auraient moins d'opportunités. Nous préférons travailler sur la revalorisation du barème.

La volonté du ministre, et je m'en réjouis, n'est pas augmenter l'enveloppe une seule fois de 15 millions €, mais de résorber le retard avec la Flandre et cela coûterait 70 millions €.

C'est juste et nécessaire.

Aujourd'hui, il y a des avancées justes et nécessaires afin de permettre la revalorisation du personnel communal, ces avancées sont voulues par tous les acteurs : la Conférence des BGM, le ministre régional des pouvoirs locaux, le Collège.

De plus, une étude est lancée pour les écarts de barèmes selon les grades.

La volonté communale d'avancer sur la statutarisation se voit dans le budget : il y a 250.000 euros débloqués pour ça.

Cependant, il est nécessaire de rester dans la même masse salariale du personnel. Et comme dit précédemment, cela signifie soit d'augmenter les recettes soit de rester dans la même enveloppe et ne pas faire de nouveaux recrutements.

Une prochaine date de rencontre avec les Organisations syndicales est prévue.

Nous pourrons en discuter.

Madame Koplowicz :

Je demande un suivi des débats avec les syndicats.

De heer Roberti:

Ik denk dat ik dit punt specifiek naar voren heb gebracht tijdens onze debatten over de begroting. Wat betreft het salaris van het personeel van niveau E zonder anciënniteit en zonder kinderen, zegt de administratie mij dat hun nettosalaris 1.490 euro per maand bedraagt.

Wat betreft de 15 miljoen euro die bij het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is vrijgemaakt, wijs ik op het volgende:

- Volgens getuigenissen verloopt het overleg met de vakbonden over de kwestie van het eenheidsstatuut positief.
- De Conferentie van Burgemeesters staat unaniem gunstig ten aanzien van het principe.

Wat de afschaffing van niveau E betreft: deze praktijk kan gevaarlijk zijn, omdat werkgevers bij het aligneren van de diploma's de voorkeur zouden geven aan kandidaten met een hoger diploma en houders van niveau E minder mogelijkheden zouden hebben. We werken liever aan het opwaarderen van de barema's.

Ik stel met genoeg vast dat de minister niet van plan is om de enveloppe eenmalig met 15 miljoen euro te verhogen, maar om Vlaanderen in te halen, wat 70 miljoen euro zou kosten.

Dat is rechtvaardig en noodzakelijk.

Vandaag de dag zijn er noodzakelijke stappen vooruit gezet om de opwaardering van het gemeentepersoneel mogelijk te maken. Deze vooruitgang is gewenst door alle spelers: de Conferentie van Burgemeesters, de Brusselse minister voor lokale overheden, het College.

Daarnaast is er een studie gestart naar de verschillen in barema volgens graad.

De gemeente wil voortwerken aan de statutarisering en dat is zichtbaar in de begroting: er is 250.000 euro voor uitgetrokken.

Toch moeten we binnen dezelfde loonmassa van het personeel blijven. En zoals reeds gezegd, betekent dit ofwel het verhogen van de inkomsten ofwel binnen dezelfde enveloppe blijven en geen nieuwe aanwervingen doen.

Een volgende overleg met de vakbonden is gepland.

We zullen het kunnen bespreken.

Mevrouw Koplwicz:

Ik wens op de hoogte te worden gehouden van de debatten met de vakbonden.

1 annexe / 1 bijlage

50 **Question orale concernant l'absence d'horodateurs dans la Rue de la Soierie (côté Audi) (à la demande de Monsieur Hacken, conseiller communal) (Complémentaire)**

Forest, le 29 janvier 20

Question orale au Collège communal concernant l'absence d'horodateurs dans la Rue de la Soierie (côté Audi)

Monsieur le Bourgmestre,

Même si c'est une rue peu habitée, la deuxième partie de la Rue de la Soierie (qui va du Boulevard de la Deuxième Armée Britannique jusqu'à la Gare de Forest Midi) se trouve néanmoins, comme l'ensemble de nos voiries, en zone payante, en zone verte pour être précis.

Hors, me rendant fréquemment dorénavant dans cette artère pour y attraper le train, je constate qu'elle ne contient aucun horodateur. Une rapide analyse me montre d'ailleurs qu'aucune voiture ne dispose d'un ticket que les conducteurs auraient été cherchés de l'autre côté du Boulevard.

Est-ce que cela signifie que cette artère n'est pas payante ? Je me doute que légalement, la réponse sera négative, mais est-ce que les agents de contrôle vont effectivement encore contrôler cette artère ? Si pas, pourquoi ? Est-ce un cadeau fait à Audi (encore un diront certains) ?

Et si les agents effectuent encore effectivement des contrôles, n'y a-t-il pas de nombreuses plaintes de personnes qui sont sanctionnées alors qu'elles n'ont pas vu d'horodateur dans toute la rue ? Ne serait-il pas plus juste d'en placer (ou d'en replacer s'ils ont été enlevés) ?

Je vous remercie pour vos réponses.

Laurent Hacken
Chef de groupe cdH

Mondelinge vraag betreffende de afwezigheid van parkeermeters in de Zijdeweverijstraat (kant van Audi) (op vraag van Mljnheer Hacken, gemeenteraadslid) (Aanvullend)

Vorst, 29 januari 2020

Mondelinge vraag betreffende de afwezigheid van parkeermeters in de Zijdeweverijstraat (kant van Audi)

Geachte heer Burgemeester,

Ook al is het geen dichtbebouwde straat, toch ligt het tweede deel van de Zijdeweverijstraat (gaande van de Britse Tweedelegerlaan tot het station van Vorst) in een betalende zone, meer bepaald in een groene zone.

Aangezien ik vaak door de straat stap om de trein te nemen, stel ik vast dat er geen enkele parkeermeter staat. Een snelle analyse toont overigens dat er in geen enkele auto een ticket ligt dat de bestuurder aan de andere kant van de straat zou moeten gaan halen.

Betekent dit dat er langs deze baan niet betaald moet worden? Ik vermoed dat het antwoord wettelijk gezien negatief zal zijn, maar wordt deze straat nog effectief gecontroleerd? Zo niet, waarom? Is het een cadeau aan Audi ('nog eentje', zouden sommigen zeggen)?

Als er effectief nog controles uitgevoerd worden, zijn er dan niet veel klachten van personen die een sanctie krijgen terwijl ze geen parkeermeter zagen in de hele straat? Zou het niet beter zijn om er te plaatsen (of terug te zetten als ze verwijderd werden)?

Ik dank u voor uw antwoorden.

Laurent Hacken
Fractie leider cdH

Madame Vanden Bosch :
On doit payer dans cette zone.
On va voir avec parking.brussels.

Monsieur Hacken :
1 horodateur en plus serait utile.

Mevrouw Van den Bosch:
Die zone is betalend.
We zullen het bekijken met Parking.brussels.

De heer Hacken:
Een parkeerautomaat meer zou nuttig zijn.

2 annexes / 2 bijlagen

51 **Question orale concernant le soutien à la famille victime d'un incendie Rue de Mérode (à la demande de Monsieur Hacken, conseiller communal) (Complémentaire)**

Forest, le 29 janvier 20

Question orale au Collège communal concernant le soutien à la famille victime d'un incendie Rue de Mérode

Monsieur le Bourgmestre,

Au tout début de cette année, un incendie s'est déclaré Rue de Mérode dans un appartement où logeait une famille avec enfants. Il semble que cette famille n'avait pas de solutions pour se reloger, l'appartement n'étant plus occupable, et qu'elle a dû se résoudre à dormir la première nuit dans sa voiture, aucun service communal ou du CPAS n'étant apparemment disponible pour les accompagner dans la recherche d'alternatives.

Il semble, mais c'est aussi à vérifier, qu'une association forestoise ait suppléé la commune dans son obligation de relogement des familles qui tombent dans la rue et qu'une situation ait ainsi pu être trouvée.

Pouvez-vous me confirmer ou non ces informations, et m'éclairer davantage sur ce qui a été réalisé – ou

non – par nos services afin de respecter cette obligation de reloger cette famille expulsée bien malgré elle de son logement ?

Je vous remercie pour vos réponses.

Laurent Hacken
Chef de groupe cdH

Mondelinge vraag betreffende de steun aan het gezin dat het slachtoffer werd van een brand in de Mérodestraat (op vraag van Mijnheer Hacken, gemeenteraadslid) (Aanvullend)

Vorst, 29 januari 2020

Mondelinge vraag aan het College betreffende de steun aan het gezin dat het slachtoffer werd van een brand in de Merodestraat

Geachte heer Burgemeester,

In het begin van dit jaar brak er brand uit in een appartement aan de Merodestraat waar een gezin met kinderen woonde. Het schijnt dat het gezin geen oplossing heeft om te gaan wonen, aangezien het appartement niet meer bewoonbaar is. De eerste nacht hebben ze in hun auto moeten slapen. Geen enkele gemeentelijke dienst noch het OCMW was blijkbaar beschikbaar om ze te begeleiden in het zoeken naar alternatieven.

Er wordt gezegd - maar dat moet geverifieerd worden - dat een Vorstse vereniging de verplichte herhuisvesting van gezinnen die op straat terechtkomen, in de plaats van de gemeente op zich genomen heeft en dat er een oplossing gevonden werd.

Kan u deze informatie al dan niet bevestigen en toelichting leveren over wat onze diensten al dan niet gedaan hebben om de verplichting na te komen van herhuisvesting van dit gezin dat buiten hun eigen wil om een ander onderkomen moest vinden?

Ik dank u voor uw antwoorden.

Laurent Hacken
Fractieleider cdH

Monsieur Roberti :

La police s'est rendue sur place et le service d'aide aux victimes a contacté le CPAS et une solution a été trouvée.

De heer Roberti:

De politie is ter plaatse gegaan en de dienst voor slachtofferhulp heeft contact opgenomen met het

OCMW en er werd een oplossing gevonden.

2 annexes / 2 bijlagen

52 **Question orale concernant la réaffectation de l'ancien bâtiment de la Royale ligue vélocipédique belge (à la demande de Monsieur Hacken, conseiller communal) (Complémentaire)**

Forest, le 29 janvier 20

Question orale au Collège communal concernant la réaffectation de l'ancien bâtiment de la Royale ligue vélocipédique belge

Monsieur le Bourgmestre,

Depuis le 1^{er} janvier, la Fédération belge de Cyclisme a quitté ses bureaux situés Avenue du Globe pour déménager dans des nouveaux locaux à Tubize. C'est évidemment un choix regrettable mais là n'est pas le débat aujourd'hui.

Ces bureaux sont maintenant inoccupés, et il est indéniable qu'ils disposent d'atouts que notre commune pourrait exploiter fort opportunément : que ce soit en termes de localisation, d'état du bâti, d'affectation urbanistique, ...

Avez-vous des informations quant au futur de ce site ? Est-ce que la nouvelle affectation des bureaux est déjà décidée ?

L'immeuble est-il à vendre ? Ou à louer ? Ne serait-ce pas intéressant, s'il est à vendre, d'envisager que la commune s'en porte acquéreur pour développer un des nombreux projets que vous portez ?

Si le propriétaire recherche « simplement » un nouveau locataire privé, n'est pas envisageable de négocier une occupation temporaire un peu innovante du site, qui pourrait être mis à disposition d'associations ou pour abriter une crèche le temps de sa rénovation ?

Je vous remercie pour vos réponses.

Laurent Hacken
Chef de groupe cdH

Mondelinge vraag betreffende de herbestemming van het voormalige gebouw van de Koninklijke Belgische Wielrijdersbond (op vraag van Mijnheer Hacken, gemeenteraadslid) (Aanvullend)

Vorst, 29 januari 2020

Mondelinge vraag betreffende de herbestemming van het voormalige gebouw van de Koninklijke Belgische Wielrijdersbond

Mijnheer de Burgemeester,

Sinds 1 januari heeft de Belgische Wielrijdersbond zijn kantoor aan de Globelaan verlaten om te verhuizen naar een nieuw pand in Tubeke. Dit is uiteraard een betreurenswaardige keuze, maar dat is niet het debat van vandaag.

De kantoren staan nu leeg, terwijl ze duidelijk beschikken over troeven die onze gemeente heel goed kan exploiteren: of het nu gaat om de ligging, de staat van de gebouwen, de stedenbouwkundige bestemming,

...

Hebt u informatie over de toekomst van de site? Is er al een beslissing genomen over de nieuwe bestemming?

Is het gebouw te koop? Of te huur? Zou het niet interessant zijn, als het te koop is, te overwegen dat de gemeente het koopt om er een van uw vele projecten uit te voeren?

Als de eigenaar 'gewoon' op zoek is naar een nieuwe particuliere huurder, is het dan niet mogelijk om te onderhandelen over een vernieuwend tijdelijk gebruik van de site, die ter beschikking kan worden gesteld aan verenigingen of om een crèche te huisvesten in afwachting van de renovatie?

Dank u voor uw antwoorden.

Laurent Hacken
Fractieleider cdH

Monsieur Mugabo :

Contact a été pris avec la fédération belge vélocipédique.

Le bâtiment est vendu à une société immobilière.

Un rendez-vous sera pris dans les semaines prochaines pour voir les opportunités qui se présentent.

Monsieur Hacken :

Demande d'être tenu informé.

De heer Mugabo:

Er werd contact opgenomen met de Belgische Wielrijdersbond.

Het gebouw werd aan een vastgoedfirma verkocht.

In de komende weken wordt er een afspraak gemaakt om na te gaan wat de mogelijkheden zijn.

De heer Hacken:

Ik vraag om op de hoogte te worden gehouden.

2 annexes / 2 bijlagen

TRAVAUX PUBLICS - OPENBARE WERKEN

Marchés publics pour Travaux - Overheidsopdrachten voor werken

53 **Marchés publics - 2003-2004-S-XXX - Hôtel communal de Forest : Mission d'Auteur de Projet de rénovation et restauration - Adaptation des honoraires d'architecte liée à l'évolution du montant des travaux (marché basé sur la norme déontologique n°2) - Application de l'article 234 alinéa 3 de la nouvelle loi communale - Information. (Ajouté en séance)**

LE CONSEIL,

Vu la nouvelle loi communale, notamment les articles 234 et 123, 5°, et ses modifications ultérieures ;

Vu la loi du 24 décembre 1993 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services, notamment les articles 13 et suivants , et ses arrêts royaux d'exécution ;

Vu notamment l'arrêté royal du 26 septembre 1996 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et des concessions de travaux publics et ses modifications ultérieures ;

Vu notamment le cahier général des charges, annexé à l'arrêté royal du 26 septembre 1996 précité, et ses modifications ultérieures;

Vu la décision du Conseil Communal du 15 octobre 2003 relative à l'approbation des conditions du mode de passation du marché de services 2003-2004-S-XXX ayant pour objet « Hôtel communal : mission d'auteur de projet concernant la rénovation de l'hôtel communal », par laquelle la procédure d'appel d'offre général a été choisie pour attribuer ce marché ;

Vu la délibération du Collège des bourgmestre et échevins du 15 juin 2004 relative à l'attribution du marché « Hôtel communal : mission d'auteur de projet concernant la rénovation de l'hôtel communal » à l'Association Momentanée Cooparch-RU sc & Origin E-A sprl pour le montant d'offre contrôlé de 743.680,00€ TTC financé à hauteur de 80% par un subside de la Direction des Monuments et Sites de la Région de Bruxelles-Capitale ;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 26 décembre 2019 relative à l'adaptation des honoraires d'architecte liée à l'évolution du montant des travaux (marché basé sur la norme déontologique n°2) ;

Considérant que conformément au cahier spécial des charges 2003-2004-S-XXX ayant pour objet « Hôtel communal : mission d'auteur de projet concernant la rénovation de l'hôtel communal » et ses 3 avenants, les phases suivantes des travaux doivent encore être exécutés : l'aménagement des combles, l'installation du paratonnerre, la mise en lumière intérieure et extérieure, la mise en place de signalétique, sont estimés à 6.930.000,00€ HTVA, soit à 8.385.300,00€ TVAC ce qui porte l'estimation totale des travaux à 25.072.677,18€ HTVA ou 30.337.939,39€, 21% TVA inclus (Phases 1 à 6 et 8) ;

Considérant qu'il convient dès lors de procéder à l'adaptation des honoraires d'architecte liée à l'évolution du montant global des travaux de rénovation et d'aménagement sur base du point 7 du chapitre 1 du cahier spécial des charges du marché de services 2003-2004-S-XXX relatif au mode de détermination des honoraires dus à l'auteur de projet ayant pour fondement la norme déontologique de l'Ordre des Architectes de Belgique, catégorie 5, soit un pourcentage dégressif de 15% à 9% selon le montant des travaux ;

Considérant que l'estimation des honoraires de l'auteur de projet relatif aux travaux (Phases 1 à 6 et 8) de

25.072.677,18€ HTVA ou 30.337.939,39€, 21% TVA inclus s'élève à 2.326.440,95€ HTVA, soit à 2.814.993,54€ TVAC ;

Considérant que le montant d'honoraires déjà perçus s'élève à 1.748.173,10€ HTVA, soit à 2.115.289,45€ TVAC ;

Considérant que le montant d'honoraires à percevoir s'élève à 578.267,85€ HTVA, soit à 699.704,09€ TVAC ;

Considérant que le crédit permettant la dépense de 699.704,09 € est inscrit à l'article budgétaire 104/723-60/03 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2019 (MB 3-4);

DECIDE :

Art.1 : D'informer le Conseil Communal de la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 26 décembre 2019 relative à l'adaptation des honoraires d'architecte liée à l'évolution du montant des travaux (marché basé sur la norme déontologique n°2) d'un montant de 699.704,09 € inscrit à l'article budgétaire 104/723-60/03 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2019 (MB 3-4) et financé par un emprunt.

Le Conseil approuve le projet de délibération.
29 votants : 29 votes positifs.

Overheidsopdrachten - 2003-2004-S-XXX - Gemeentehuis van Vorst: Opdracht van projectontwerper voor renovatie en restauratie - Aanpassing van de erelonen van architect die gepaard gaat met de evolutie van het bedrag van de werkzaamheden (opdracht gebaseerd op de deontologische norm nr. 2) - Toepassing van artikel 234, 3e lid van de nieuwe gemeentewet - Kennisgeving. (Toegevoegd tijdens de zitting)

DE RAAD,

Gelet op de nieuwe gemeentewet, inzonderheid artikelen 234 en 123, 5° en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, inzonderheid artikelen 13 en volgende, alsook haar koninklijke uitvoeringsbesluiten;

Gelet met name op het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken en latere wijzigingen;

Gelet op de algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996 en latere wijzigingen;

Gelet op de beslissing van de Gemeenteraad van 15 oktober 2003 tot goedkeuring van de lastvoorwaarden en van de gunningswijze van de opdracht voor diensten 2003-2004-S-XXX met als voorwerp "Gemeentehuis: opdracht van projectontwerper voor de renovatie van het gemeentehuis", waarmee de procedure van algemene offerteaanvraag werd gekozen om deze opdracht toe te wijzen;

Gelet op de beraadslaging van het College van burgemeester en schepenen van 15 juni 2004 betreffende de gunning van de opdracht "Gemeentehuis: opdracht van projectontwerper voor de renovatie van het

gemeentehuis” aan de Tijdelijke Vereniging Cooparch-RU cv & Origin E-A bvba voor het gecontroleerde offertebedrag van 743.680,00 €, alle belastingen inbegrepen, voor 80% gefinancierd door een subsidie van de Directie Monumenten en Landschappen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Gelet op de beslissing van het College van burgemeester en schepenen van 26 december 2019 betreffende de aanpassing van de erelonen van architect die gepaard gaat met de evolutie van het bedrag van de werkzaamheden (opdracht gebaseerd op de deontologische norm nr. 2);

Overwegende dat conform het bijzondere bestek 2003-2004-S-XXX met als voorwerp “Gemeentehuis: opdracht van projectontwerper voor de renovatie van het gemeentehuis” en de 3 aanhangsels, de volgende fasen van de werkzaamheden nog moeten worden uitgevoerd: de inrichting van de zolderverdieping, de installatie van de bliksemafleider, de plaatsing van binnen- en buitenverlichting, de plaatsing van bewegwijzering; ze worden geraamd op 6.930.000,00€ excl. BTW, hetzij op 8.385.300,00€ incl. BTW wat de totale raming van de werken brengt op 25.072.677,18€ excl. BTW of 30.337.939,39€, 21% BTW inbegrepen (Fasen 1 tot 6 en 8);

Overwegende dat het bijgevolg aangewezen is over te gaan tot de aanpassing van de erelonen van architect die gepaard gaat met de evolutie van het globale bedrag van de renovatie- en inrichtingswerken op basis van punt 7 van hoofdstuk 1 van het bijzondere bestek van de opdracht voor diensten 2003-2004-S-XXX betreffende de wijze van vaststelling van de erelonen verschuldigd aan de projectontwerper met als grondslag de deontologische norm van de Orde van Architecten van België, categorie 5, namelijk een degressief percentage van 15% naar 9% volgens het bedrag van de werkzaamheden;

Overwegende dat de raming van de erelonen van de projectontwerper met betrekking tot de werkzaamheden (Fasen 1 tot 6 en 8) ten bedrage van 25.072.677,18€ excl. BTW of 30.337.939,39€, 21% BTW inbegrepen, 2.326.440,95€ excl. BTW, hetzij 2.814.993,54€ incl. BTW bedraagt;

Overwegende dat er reeds een bedrag aan erelonen van 1.748.173,10€ excl. BTW, hetzij 2.115.289,45€ incl. BTW geïnd werd;

Overwegende dat er nog een bedrag aan erelonen van 578.267,85€ excl. BTW, hetzij 699.704,09€ incl. BTW geïnd moet worden;

Overwegende dat het krediet voor de uitgave van 699.704,09 € ingeschreven is op begrotingsartikel 104/723-60/03 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2019 (BW 3-4);

BESLIST:

Art.1: De Gemeenteraad te informeren over de beslissing van het College van burgemeester en schepenen van 26 december 2019 betreffende de aanpassing van de erelonen van architect die gepaard gaat met de evolutie van het bedrag van de werkzaamheden (opdracht gebaseerd op de deontologische norm nr. 2) voor een bedrag van 699.704,09 € ingeschreven op begrotingsartikel 104/723-60/03 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2019 (BW 3-4) en gefinancierd door een lening.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.
29 stemmers : 29 positieve stemmen.

Question orale au Collège communal concernant la suite du projet immobilier Rue du Dries (à la

demande de Monsieur Hacken, conseiller communal)

Monsieur le Bourgmestre,

Le chantier immobilier qui se déroule Rue du Dries a déjà été l'objet de nombreux débats lors de nos Conseils communaux il y a un an, et je voudrais faire le point sur l'évolution de ce dossier.

- Des bruits circulent quand à une action judiciaire entamée par la commune contre le promoteur du chantier. Qu'en est-il ? Si ces bruits sont corrects, pouvez-vous nous expliquer la teneur de cette action ? Avec quels griefs ?
- Qu'en est-il par ailleurs du PV dressé par vos services il y a un an, le 6 février 2019, concernant des travaux menés sans permis de chantier ? Quelles suites y ont été données ?
- Pouvez-vous enfin clarifier la question des charges urbanistiques liées à ce permis et ce projet ? Quelles sont-elles, quand ont-elles été notifiées et ont-elles déjà été versées ou exécutées ?

Je vous remercie pour vos réponses.

Laurent Hacken
Chef de groupe cdH

Mondelinge vraag aan het College betreffende de stand van zaken van het vastgoedproject in de Driesstraat (op vraag van Mijnheer Hacken, gemeenteraadslid)

Mijnheer de Burgemeester,

Het bouwproject in de Driesstraat gaf vorig jaar al aanleiding tot verschillende debatten tijdens onze gemeenteraden en ik wil graag een stand van zaken opmaken van de evolutie van dit dossier.

- Er doen geruchten de ronde dat de gemeente een rechtszaak zou hebben aangespannen tegen de bouwpromotor. Klopt dat? Als die geruchten kloppen, kunt u dan de inhoud van de vordering toelichten? Welke zijn de klachten?
- Hoe staat het met het proces-verbaal dat uw diensten een jaar geleden, op 6 februari 2019, hebben opgesteld met betrekking tot werkzaamheden die zonder vergunning werden uitgevoerd? Welk vervolg werd daaraan gegeven?
- Kunt u eindelijk de kwestie van de stedenbouwkundige lasten in verband met deze vergunning en dit project verduidelijken? Wat houdt het precies in? Wanneer werden ze betekend? En zijn ze al betaald of uitgevoerd?

Ik dank u voor uw antwoorden.

Laurent Hacken
Fractieleider cdH

Monsieur Mugabo:

Non, la commune n'a pas entamé d'action judiciaire.

Le SLRB a racheté le bien pour y faire des logements sociaux.

Un PV a été dressé le 17 février 2019, mais le Procureur du Roi ne s'est pas saisi du dossier dans le délai prescrit de 6 mois.

La demande de permis d'urbanisme a été introduite avant le nouveau COBAT.

Bruxelles Environnement a lancé une procédure contre le promoteur pour infliger une amende.

Je sais que Bruxelles Environnement et le promoteur se sont rencontrés hier.

De heer Mugabo:

Nee, de gemeente heeft geen rechtsvordering ingezet.

De BGHM heeft het pand gekocht om er sociale woningen van te maken.

Er werd een pv opgesteld op 17 februari 2019, maar de Procureur des Konings heeft het dossier niet aangepakt binnen de voorgeschreven termijn van 6 maanden.

De aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning werd ingediend vóór het nieuwe BWRO.

Leefmilieu Brussel heeft een procedure opgestart tegen de promotor, om een boete op te leggen.

Ik weet dat Leefmilieu Brussel en de promotor elkaar gisteren gezien hebben.

Question orale sur Audi Forest (à la demande de Monsieur De Beer, conseiller communal)

Nous venons d'apprendre dans la presse que l'usine Audi allait supprimer 145 emplois intérimaires. Ce nombre pourrait d'ailleurs augmenter.

L'an passé, notre commune a déjà subi la délocalisation de l'usine Lipton (-126 emplois).

Depuis des années, la commune et la Région n'ont fait que supprimer et diminuer les taxes touchant les entreprises. Ceci pour "instaurer un climat économique plus favorable et stimuler l'emploi".

Parmi les taxes ainsi supprimées/diminuées, on peut citer celles sur la force motrice, l'informatique, les surfaces de bureau, l'outillage (au niveau régional). En tout, ce sont plusieurs millions qui, chaque année, ne rentrent plus dans les caisses publiques et sont compensés en allant chercher l'argent chez les citoyens. Les exemples d'Audi et de Lipton montrent que cette logique ne fonctionne pas.

Plus on déroule tapis rouge face aux multinationales, plus elles sont arrogantes et se sentent libres de faire tout ce qu'elles veulent.

Il est temps de reprendre en main notre politique industrielle pour réellement créer de l'emploi stable.

Les membres de la majorité communale ont à plusieurs reprises exprimé le souhait d'une politique fiscale plus juste et d'une création d'emplois à Forest. Le précédent bourgmestre a même explicitement dit dans Forest Info avant les élections qu'Audi devrait contribuer à la création d'emplois communaux.

D'où nos questions :

-

Quels sont les plans de la commune pour stimuler l'emploi local dans des grandes entreprises comme Audi ?

-

La commune compte-t-elle enfin faire marche arrière dans sa politique de cadeaux fiscaux aux entreprises, qui a démontré son inefficacité sur les plans de l'emploi et de la fiscalité ?

Mondelinge vraag betreffende Audi Vorst (op vraag van Mijnheer De Beer, gemeenteraadslid)

Wij hebben onlangs in de pers vernomen dat de Audi-fabriek 145 interimbanen zou schrappen. Dat aantal zou overigens nog kunnen stijgen.

Vorig jaar heeft onze gemeente al de delokalisatie van de Lipton-fabriek meegemaakt (-126 banen).

Reeds jaren schrappen en verlagen de gemeente en het Gewest de heffingen op bedrijven. Dit om "een gunstiger economisch klimaat te creëren en de tewerkstelling te bevorderen".

Enkele van de geschrapte of verminderde belastingen waren die op drijfkracht, informatica, kantooroppervlak, gereedschap (op gewestelijk niveau). In totaal stromen er elke jaar enkele miljoenen niet meer naar de overheid en wordt dat gecompenseerd door het geld bij de burgers te gaan halen.

De voorbeelden van Audi en Lipton tonen dat deze logica niet werkt.

Hoe meer de rode loper uitgerold wordt voor multinationals, hoe arrangeranter ze worden en hoe vrijer ze zich voelen om alles te doen wat ze willen.

De tijd is gekomen om ons industriebeleid terug in handen te nemen, om werkelijk stabiele tewerkstelling te creëren.

De leden van de gemeentelijke meerderheid hebben al meermaals de wens uitgedrukt van een rechtvaardiger fiscaal beleid en de creatie van tewerkstelling in Vorst. De vorige burgemeester heeft vóór de verkiezingen zelfs uitdrukkelijk gezegd in Info Vorst dat Audi zou moeten blijven bijdragen tot de creatie van jobs in de gemeente.

Vandaar onze vragen:

-

Welke plannen heeft de gemeente om de lokale tewerkstelling te stimuleren in grote bedrijven zoals Audi?

-

Gaat de gemeente een stap achteruit zetten in haar fiscaal geschenkenbeleid aan het bedrijfsleven, dat ondoeltreffend is gebleken op het vlak van tewerkstelling en fiscaliteit?

Monsieur Spapens :

Audi paie plus de 900.000 € de taxes par an . On dépasse 1.000.000 € avec indexation.

La non taxation est effectivement compensée par de l'argent public.

On n'a plus de précompte immobilier ni de taxe sur la force motrice.

La taxe informatique est supprimée à Forest.

On ne fait pas de cadeaux fiscaux, à aucune entreprise.

De heer Spapens:

Audi betaalt meer dan 900.000 euro belastingen per jaar. Met indexering wordt het meer dan 1 miljoen euro.

Niet-taksering wordt effectief gecompenseerd door overheidsgeld.
We hebben geen onroerende voorheffing of belasting op drijfkracht meer.
De informaticabelasting is afgeschaft in Vorst.
Wij geven geen fiscale geschenken, aan geen enkel bedrijf.

Question orale : Financement et implantation de la future piscine communale (à la demande de Monsieur Pierre-De Permentier, conseiller communal)

Madame la Secrétaire communale,
Chère Betty,

Je souhaite interroger le Collège sur le financement et l'implantation de la future piscine communale.

Lors du précédent conseil communal, l'Echevin des Sports nous assurait que la future piscine serait financée par des fonds régionaux ou par Beliris.

Le lendemain, La Capitale nous apprenait qu'une réunion entre le Ministre Clerfayt et les Echevins des Sports des communes bruxelloises avait eu lieu afin de les informer qu'aucun subside pour une infrastructure sportive ne serait alloué dans le cadre des plans triennaux que les échevins ont rentrés. Est-ce que cette annonce a une incidence sur le projet de piscine communale ?

Par ailleurs, lors de sa réponse l'Echevin nous assurait attendre les résultats de l'étude de l'architecte afin de détailler les dimensions de la piscine. Attendue pour janvier 2020, est-ce que vous disposez de cette étude ?

D'avance je vous remercie pour vos réponses

Cédric Pierre-De Permentier

Mondelinge vraag: Financiering en inplanting van het toekomstige gemeentelijke zwembad (op vraag van Mijnheer Pierre-De Permentier, gemeenteraadslid)

Mevrouw de Gemeentesecretaris,
Beste Betty,

Ik wens het College te interpellieren over de financiering en de inplanting van het toekomstige gemeentelijke zwembad.

Tijdens de vorige gemeenteraad verzekerde de schepen van Sport ons dat het toekomstige zwembad gefinancierd zou worden met gewestelijke fondsen of door Beliris.

De dag nadien meldde dagblad La Capitale dat er een vergadering had plaatsgevonden tussen minister

Clerfayt en de schepenen van Sport van de Brusselse gemeenten, om hen te informeren dat er geen enkele subsidie voor sportinfrastructuur toegekend zou worden in het kader van de driejarenplannen die de schepenen ingediend hebben. Heeft deze aankondiging een weerslag op het project in verband met het gemeentelijk zwembad?

Bovendien preciseerde de schepen ons in zijn antwoord dat hij de resultaten van de studie van de architect afwachtte om de afmetingen van het zwembad te detailleren.

Aangezien de studie verwacht werd voor januari 2020, zou ik graag vernemen of u inmiddels over de studie beschikt.

Ik dank u bij voorbaat voor uw antwoorden.

Cédric Pierre-De Permentier

Monsieur Quartassi répond :

Nous attendons toujours l'étude.

Dès que nous aurons les résultats de l'étude, nous verrons avec le pouvoir subsidiant.

Aujourd'hui on nous dit qu'il n'y a plus d'argent.

Nous avons eu une proposition complémentaire.

Une association propose une piscine de 20m de long sur 8m de large.

Une fois qu'elle obtient le marché, il faut 1 an pour finir le projet.

Cela coûterait 100.000 € à la Commune.

La gestion se ferait uniquement par cette asbl.

On va visiter ce genre de projet à Neder-Over-Hembeek.

Monsieur Pierre – De Permentier :

Quelle est l'identité du fournisseur?

Connaissez-vous le site prévu pour l'implantation ?

Monsieur Quartassi répond :

La firme c'est « Promosports »

Le site dont on parle pourrait être le stade Bertelson.

Nous aurions un bail emphytéotique.

De heer Quartassi antwoordt:

Wij wachten nog altijd op de studie.

Zodra we de resultaten van de studie hebben, zullen we overleggen met de subsidiërende overheid.

Vandaag wordt ons verteld dat er geen geld meer is.

We hebben een bijkomend voorstel gehad.

Een vereniging stelt een zwembad voor van 20 m lang en 8 m breed.

Zodra de opdracht rond is, duurt het 1 jaar om het project af te werken.

Het zou de gemeente 100.000 € kosten.

Het beheer zou alleen door de vzw worden gedaan.

We gaan een vergelijkbaar project bezoeken in Neder-Over-Heembeek.

De heer Pierre-De Permentier:

Wie is de leverancier?

Weet u waar het precies zou komen?

De heer Quartassi antwoordt:

Het bedrijf is Promosports.

Het zou op de site van het Bertelsonstadion kunnen komen.

We zouden een erfpachtovereenkomst kunnen krijgen.

Question orale : Mesures préventives relative au risque d'épidémie du Coronavirus (à la demande de Monsieur Pierre-De Permentier, conseiller communal)

Madame la Secrétaire communale,
Chère Betty,

Je souhaite interpellier le Collège des Bourgmestre et Echevins sur les éventuelles mesures préventives face au risque d'épidémie du Coronavirus.

Depuis plusieurs jours, l'actualité est rythmée par le développement du Coronavirus. Alors que l'Organisation Mondiale de la Santé vient de déclaré l'urgence internationale, que le nombre de personnes atteintes augmente, plusieurs pays européens sont désormais concernés par ce virus potentiellement mortel.

Sans céder au catastrophisme, il est raisonnable de penser que ce virus pourrait à court terme se développer en Belgique. En application du principe de précaution, avez-vous déjà pris certaines mesures ? A défaut, comptez-vous prendre des mesures pour informer, sensibiliser et lutter contre la propagation du virus au sein :

- Des écoles ;
- Des crèches ;
- De l'administration ;
- Des sites sportifs ;
- Du Val des Roses ;
- De la population en général.

D'avance je vous remercie pour vos réponses.

Cédric Pierre-De Permentier

Mondelinge vraag: Preventieve maatregelen in het kader van het risico op een epidemie van het coronavirus (op vraag van Mijnheer Pierre-De Permentier, gemeenteraadslid)

Mevrouw de Gemeentesecretaris,
Beste Betty,

Ik wens het College van Burgemeester en Schepenen te interpellieren over eventuele preventieve maatregelen ten aanzien van het risico op een epidemie van het coronavirus.

Sinds enkele dagen horen we in de media dat het coronavirus zich verspreidt. De Wereldgezondheidsorganisatie heeft de internationale noodtoestand uitgeroepen, het aantal besmette personen stijgt en verschillende Europese landen krijgen af te rekenen met dit mogelijk dodelijke virus.

Zonder al te sterk te vervallen in rampscenario's, moeten we er toch rekening mee houden dat het virus zich op korte termijn ook in België kan verspreiden.

Hebt u in toepassing van het voorzorgsbeginsel reeds bepaalde maatregelen genomen?

Zo niet, bent u van plan maatregelen te nemen om de mensen te informeren en te sensibiliseren en de verspreiding van het virus tegen te gaan in:

- scholen
- kinderdagverblijven
- de administratie
- sportsites
- rustoord Val des Roses
- onder de bevolking in het algemeen

Ik dank u alvast voor uw antwoorden.

Cédric Pierre-De Permentier

Monsieur Roberti répond :

On a pris contact avec le SPF Santé.

Une note de service a circulé pour rappeler les mesures de d'hygiène et des affiches rappelant les précautions d'hygiène sont apposées dans tous nos bâtiments.

Nous sommes attentifs.

De heer Roberti antwoordt:

We hebben contact opgenomen met de FOD Volksgezondheid.

Er is een nota verspreid om de mensen te wijzen op hygiënemaatregelen en in al onze gebouwen hangen affiches die de aandacht vestigen op de voorzorgsmaatregelen.

Wij blijven er alert voor.

Levée de la séance à 02:50
Opheffing van de zitting om 02:50

Par le Collège :
La Secrétaire,
Vanwege het College :
De Secretaris,

La Présidente suppléante,
De Plaatsvervangende voorzitter,

Betty Moens

Fatima Abbach