



# ADMINISTRATION COMMUNALE DE FOREST GEMEENTEBESTUUR VORST

## CONSEIL COMMUNAL DU 26 JANVIER 2021 GEMEENTERAAD VAN 26 JANUARI 2021

### PROCÈS VERBAL PROCES-VERBAAL

<b>Présents</b>	Séverine De Laveleye, <i>Présidente/Voorzitster</i> ;
<b>Aanwezig</b>	Charles Spapens, Mariam El Hamidine, Ahmed Ouartassi, Alain Mugabo Mukunzi, Françoise Père, Maud De Ridder, Saïd Tahri, Fatima El Omari, Esmeralda Van den Bosch, <i>Échevin(e)s/Schepenen</i> ; Marc-Jean Ghysels, Marc Loewenstein, Nadia El Yousfi, Laurent Hacken, Magali Plovie, Alitia Angeli, Evelyne Huytebroeck, Denis Stokkink, Dominique Goldberg, Cédric Pierre, Simon De Beer, Isabelle Lukebamoko-Maduda, Anne Rakovsky, Catherine Beauthier, Nabil Boukili, Fatima Abbach, Caroline Dupont, Christophe Borcy, Valérie Michaux, Alexander Billiet, Mustapha Al Masude, Samir Ahrouch, Xavier Jans, Michael Van Vlasselaer, Christiane Defays, <i>Conseillers communaux/Gemeenteraadsleden</i> ; Betty Moens, <i>Secrétaire communale/Gemeentesecretaris</i> .
<b>Excusés</b>	Stéphane Roberti, <i>Bourgmestre/Burgemeester</i> ;
<b>Verontschuldigd</b>	Stéphanie Koplowicz, <i>Conseille(è)r(e) communal(e) /Gemeenteraadslid</i> .

Ouverture de la séance à 19:30  
Opening van de zitting om 19:30

### SÉANCE PUBLIQUE - OPENBARE ZITTING

**La séance se tient via l'application Teams.**

**De zitting vindt plaats via de toepassing Teams.**

**M. Stokkink est désigné par le sort pour voter la première aux votes par appel nominal.**

**Dhr. Stokkink wordt bij loting aangeduid om als eerste te antwoorden bij stemmingen bij naamafroeping.**

**M. De Beer s'étonne de la fin de non-recevoir reçue quant à la demande d'organiser la séance du Conseil communal en présentiel en limitant la présence aux chefs de groupe. Il rappelle l'impossibilité pour Mme Koplowicz, en raison de problèmes médicaux de suivre des longues séances sur petit écran. Il réitère la demande que la prochaine séance du Conseil communal puisse se dérouler en présentiel, comme cela se fait dans d'autres communes.**

**M. Loewenstein exprime son soutien à la demande formulée par le groupe PTB et souhaite que l'on puisse trouver une solution allant dans le sens de l'inclusion, s'agissant d'une situation de handicap, tout en respectant les mesures de prudence sanitaire. IL se réjouit par ailleurs de la diffusion en direct de la séance du Conseil communal, ce après plusieurs mois de demandes répétées. Il rappelle que la publicité des séances est une obligation légale et regrette cette valse-hésitation et ces délais difficilement justifiables pour la mise en œuvre technique de cette diffusion en direct. Il fait part de son impression que les freins n'étaient donc pas d'ordre technique, ajoutant que certains semblent avoir peur de la publicité.**

**M. Pierre-De Permentier exprime le soutien du groupe MR à la demande formulée par le groupe**

**PTB et s'étonne de l'impossibilité de mettre en œuvre une solution permettant de réunir une quarantaine de personnes, ce alors que la commune dispose de nombreuses salles dans les écoles et autres.**

Mme El Hamidine assure que la demande de Mme Koplowicz a bien été prise en compte. Un échange de courriels a eu lieu avec l'intéressée, ainsi que Mme la Secrétaire communale. Il s'est avéré compliqué de trouver une solution dans un délai de quelques jours. Elle ajoute que tout sera mis en œuvre pour trouver une solution adéquate.

Mme la Présidente invite Mme El Hamidine à poursuivre avec un point sur la situation sanitaire : Mme El Hamidine communique le taux d'incidence à Forest, inférieur à la moyenne nationale. Elle indique que le centre de testing Albert sera prochainement étendu à la vaccination. Elle rappelle que le centre est exploité par les services de la Croix-Rouge, réquisitionnés par la commune, pour le compte de la Cocom.

**De heer De Beer is verbaasd dat het verzoek om de gemeenteraad in fysieke aanwezigheid te houden, waarbij alleen de fractieleiders aanwezig zouden zijn, afgewezen is. Hij herinnert eraan dat het voor mevrouw Koplowicz door medische problemen onmogelijk was om lange vergaderingen op een klein scherm te volgen. Hij herhaalt het verzoek de volgende gemeenteraad fysiek te kunnen houden, zoals dat ook in andere gemeenten gebeurt.**

De heer Loewenstein steunt het verzoek van de PTB/PVDA-fractie en hoopt dat er een oplossing kan worden gevonden in de richting van inclusie, aangezien het hier een situatie van handicap betreft, met inachtneming van de voorzorgsmaatregelen op gezondheidsvlak. Hij is ook verheugd over de rechtstreekse uitzending van de gemeenteraad, na verscheidene verzoeken in die zin. Hij herinnert eraan dat de openbaarheid van de vergaderingen een wettelijke verplichting is en betreurt deze aarzelung en deze moeilijk te rechtvaardigen vertraging bij de technische uitvoering van deze rechtstreekse uitzending. Hij heeft de indruk dat de hinderpalen niet van technische aard waren en dat sommigen bang lijken voor de openbaarheid.

De heer Pierre-De Permentier betuigt de steun van de MR-fractie voor het verzoek van de PTB/PVDA-fractie en is verbaasd dat het onmogelijk was een oplossing te vinden voor een veertigtal deelnemers, ook al beschikt de gemeente over zo veel lokalen in scholen en elders.

Mevrouw El Hamidine verzekert dat de vraag van mevrouw Koplowicz in aanmerking werd genomen. Er werden mails gewisseld tussen de belanghebbenden en met de gemeentesecretaris. Het bleek ingewikkeld om binnen een paar dagen een oplossing te vinden. Zij voegt eraan toe dat alles in het werk wordt gesteld om een passende oplossing te vinden.

De voorzitster verzoekt mevrouw El Hamidine verder te gaan met een uiteenzetting over de coronasituatie: Mevrouw El Hamidine geeft een stand van zaken over de incidentie in Vorst, die lager ligt dan het nationale gemiddelde. Zij deelt mee dat testcentrum Albert binnenkort wordt uitgebreid tot vaccinatie. Ze herinnert eraan dat het centrum uitgebaat wordt door het Rode Kruis, opgevorderd door de gemeente, voor rekening van de GGC.

## AFFAIRES GÉNÉRALES - ALGEMENE ZAKEN

### Secrétariat - Secretariaat

#### 1 Affaires générales - Présidence du Conseil communal - Election.

LE CONSEIL,

Vu les articles 8bis et 100bis de la Nouvelle loi communale ;

Vu l'acte de présentation de Madame Séverine DE LAVELEYE à la présidence du Conseil, reçu par Madame la Secrétaire communale et transmis au moins trois jours avant la séance à Madame Fatima ABBACH, suppléante ;

Considérant que cet acte a bien recueilli la double majorité nécessaire (la majorité des élus de la même liste que la candidate présidente et la candidate suppléante et la majorité des élus du Conseil) ; qu'il est dès lors recevable ;

Procède au scrutin secret à l'élection relative à la présidence, conformément aux modalités précisées à l'article 100bis de la Nouvelle loi communale : *les votes au scrutin secret sont adressés au secrétaire communal, par voie électronique, par le biais de l'adresse électronique personnelle visée à l'article 87, § 4* ;

Considérant que tous les membres présents prennent part au vote ;

Considérant que le dépouillement des votes par Madame la Secrétaire communale donne les résultats suivants :

Madame Séverine DE LAVELEYE obtient 21 voix pour et 11 voix contre (2 abstentions) ; qu'elle est en conséquence élue ;

PREND ACTE:

De l'élection de Madame Séverine DE LAVELEYE en qualité de présidente du Conseil communal.

Décision prise par scrutin secret. Le Conseil approuve le projet de délibération.

34 votants : 21 votes positifs, 11 votes négatifs, 2 abstentions.

---

#### **Algemene zaken - Voorzitting van de Gemeenteraad - Verkiezing.**

DE RAAD,

Gelet op artikelen 8bis en 100bis van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de akte van voordracht van mevrouw Séverine DE LAVELEYE voor het voorzitterschap van de Gemeenteraad, ontvangen door mevr. de Gemeentesecretaris en ten minste drie dagen vóór de zitting overgemaakt aan mevrouw Fatima ABBACH, plaatsvervangster;

Overwegende dat de akte de vereiste dubbele meerderheid heeft verkregen (de meerderheid van de verkozenen van dezelfde lijst als de kandidaat-voorzitster en de kandidaat-plaatsvervangster en de meerderheid van de verkozenen van de Raad); dat de akte derhalve ontvankelijk is;

Gaat achtereenvolgens over tot de geheime stemming voor de verkiezing van de voorzitterschap, volgens de modaliteiten bepaald in artikel 100bis van de Nieuwe Gemeentewet: *de geheime stemmingen worden langs elektronische weg naar de gemeentesecretaris gezonden, via het persoonlijk elektronisch adres bedoeld in artikel 87, § 4*;

Overwegende dat alle aanwezige leden aan de stemming deelnemen;

Overwegende dat de resultaten van de telling door mevrouw de Gemeentesecretaris de volgende zijn:  
Mevrouw Séverine DE LAVELEYE ontvangt 21 stemmen voor en 11 tegen (2 onthoudingen); dat ze bijgevolg verkozen is;

NEEMT AKTE:

Van de verkiezing van mevrouw Séverine DE LAVELEYE in de hoedanigheid van voorzitster van de Gemeenteraad.

Besluit bij geheime stemming. De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.  
34 stemmers : 21 positieve stemmen, 11 negatieve stemmen, 2 onthoudingen.

*1 annexe / 1 bijlage*

---

## 2 Approbation du procès-verbal du conseil communal.

**Le conseil approuve le procès-verbal de la séance du 20 octobre 2020.**

34 votants : 34 votes positifs.

---

**Goedkeuring van het proces-verbaal van de gemeenteraad.**

**De Raad keurt de proces-verbaal van de zitting van 20 oktober 2020 goed.**

34 stemmers : 34 positieve stemmen.

*1 annexe / 1 bijlage*

---

## PERSONNEL & RH - PERSONNEL & HR

### Recrutements et carrières - Aanwervingen en loopbanen

#### 3 Personnel – Règlement des congés des agents statutaires et en stage – Ajout – Congé thématique pour aidants proches.

LE CONSEIL,

Vu la Nouvelle loi communale, notamment l'article 117 ;

Vu la loi de redressement du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales, notamment le chapitre IV « Emploi et compétitivité », section V « Interruption de la carrière professionnelle » ;

Vu la loi du 12 mai 2014 relative à la reconnaissance de l'aidant proche ;

Vu la loi du 17 mai 2019 établissant une reconnaissance des aidants proches, modifiant la loi de redressement du 22 janvier 1985 notamment en introduisant un congé thématique rémunéré pour aidants proches ;

Vu l'arrêté royal du 16 juin 2020 portant exécution de la loi du 12 mai 2014 relative à la reconnaissance de l'aidant proche et à l'octroi des droits sociaux à l'aidant proche, qui règle les modalités pour la reconnaissance en tant qu'aidant proche et la rend exécutoire à partir du 1<sup>er</sup> septembre 2020 ;

Vu le règlement des congés des agents statutaires et en stage adopté en séance du 26 juin 2001 et ses modifications ultérieures, qui ne prévoit pas encore la possibilité de bénéficier de ce congé ;

Considérant qu'il y a donc lieu d'ajouter une section audit règlement afin de garantir l'égalité de traitement entre les différents agents de l'administration quant à ce droit au congé pour aidants proches ;

Vu le protocole d'accord n° 446 intervenu entre les autorités et les organisations syndicales en date du 7 décembre 2020 ;

DÉCIDE,

D'ajouter au règlement des congés des agents statutaires et en stage une section XX relative au congé pour aidants proches :

## **XX. CONGÉ POUR AIDANTS PROCHES**

### **ARTICLE 1<sup>er</sup> – GÉNÉRALITÉS**

#### **1. Définition**

On entend par aidant proche reconnu, la personne dont la qualité d'aidant proche est reconnue en vertu du chapitre 3 de la loi du 12 mai 2014 relative à la reconnaissance de l'aidant proche.

Pour rappel, et sans porter préjudice aux éventuels changements dans la législation, la loi définit l'aidant proche comme étant la personne qui apporte une aide et un soutien continus ou réguliers à la personne aidée et impose les conditions suivantes pour la reconnaissance en tant qu'aidant proche :

- avoir développé une relation de confiance ou de proximité, affective ou géographique avec la personne aidée ;
- avoir une résidence permanente et effective en Belgique ;
- être inscrit au registre de la population ou au registre des étrangers ;
- exercer le soutien et l'aide à des fins non professionnelles, d'une manière gratuite et avec le concours d'au moins un intervenant professionnel ;
- tenir compte du projet de vie de la personne aidée.

Pour être reconnu en tant qu'aidant proche, la personne souhaitant être reconnue doit introduire, avec

l'accord de la personne aidée ou de son représentant légal, une demande de reconnaissance, au moyen d'une déclaration sur l'honneur, auprès de sa mutualité. Deux formes de reconnaissance existent : la « reconnaissance générale » et la « reconnaissance pour l'octroi des droits sociaux ».

La reconnaissance de la qualité d'aidant proche prend fin :

- à la demande de l'aidant proche ou de la personne aidée ;
- en cas de décès de la personne aidée ou de l'aidant proche ;
- lorsque la situation de dépendance prend fin ;
- lorsque la personne aidée est prise en charge de manière permanente dans une structure résidentielle pendant une durée de plus de 90 jours consécutifs ;
- lorsque l'aidant proche ne remplit plus les conditions de reconnaissance ;
- en cas de condamnation de l'aidant proche pour des faits de violence, de maltraitance, d'escroquerie ou de négligence.

## 2. *Droit au congé pour aidants proches*

Tout agent statutaire ou en stage en vue d'une nomination définitive de l'administration communale qui est aidant proche a droit à un congé pour aidants proches pour autant qu'il a obtenu la reconnaissance « pour l'octroi de droits sociaux » en tant qu'aidant proche. Ce congé peut prendre la forme :

- Soit d'une suspension complète de ses prestations ;
- Soit d'une réduction de ses prestations de travail de 1/5 ;
- Soit d'une réduction de ses prestations de travail à moitié.

Si la reconnaissance de la qualité d'aidant proche prend fin, le congé pour aidants proches se termine en même temps.

## **ARTICLE 2 – SUSPENSION COMPLETE DES PRESTATIONS**

La période maximale de suspension complète des prestations est fixée à un mois par personne aidée. Le droit à une suspension complète est de maximum six mois durant la carrière professionnelle complète.

L'agent qui désire exercer ce droit doit en aviser le Collège des Bourgmestre et Echevins par écrit. Cette notification doit être faite au moins sept jours avant la date à laquelle la suspension de ses prestations prend effet, sauf si les parties conviennent par écrit d'un autre délai. Cette notification peut être faite par la remise d'un document au Collège des Bourgmestre et Echevins, ce dernier signant un double à titre d'accusé de réception, ou au moyen d'une lettre recommandée laquelle est censée reçue le troisième jour ouvrable après son dépôt à la poste. Dans ce document, l'agent doit indiquer la période pendant laquelle il suspend ses prestations et joindre la preuve de la reconnaissance de sa qualité d'aidant de la personne nécessitant une aide.

## **ARTICLE 3 – RÉDUCTION DES PRESTATIONS DE TRAVAIL A ½ OU 1/5**

La réduction des prestations de travail est réservée aux agents travaillant à temps plein. Lors de la période où l'agent exerce son droit à une réduction de ses prestations de travail, l'agent est occupé dans un régime de travail à temps partiel.

Moyennant l'accord du Collège des Bourgmestre et Echevins, l'agent peut répartir la réduction des prestations de travail sur une période convenue, dans la mesure où la moyenne des prestations de travail réduites correspond à la réduction du nombre normal d'heures de travail d'une occupation à temps plein.

La période maximale de réduction des prestations est fixée à deux mois par personne aidée. Le droit à une réduction des prestations de travail est de maximum douze mois durant la carrière professionnelle complète.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

34 votants : 34 votes positifs.

---

**Personnel – Reglement betreffende de verloven van het vastbenoemde personeel en de agenten in stage – Toevoeging – Thematisch verlof voor mantelzorgers.**

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, inzonderheid artikel 117;

Gelet op de herstelwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen, inzonderheid hoofdstuk IV ‘Tewerkstelling en concurrentievermogen’, afdeling V ‘Onderbreking van de beroepsloopbaan’;

Gelet op de wet van 12 mei 2014 betreffende de erkenning van de mantelzorger;

Gelet op de wet van 17 mei 2019 tot erkenning van de mantelzorgers, die de herstelwet van 22 januari 1985 heeft gewijzigd, onder andere door het invoeren van een bezoldigd thematisch verlof voor mantelzorgers;

Gelet op het koninklijk besluit van 16 juni 2020 tot uitvoering van de wet van 12 mei 2014 betreffende de erkenning van de mantelzorger en de toekeuring van sociale rechten aan de mantelzorger, dat de modaliteiten vastlegt voor de erkenning als mantelzorger en deze uitvoerbaar maakt vanaf 1 september 2020;

Gelet op het reglement betreffende de verloven van het vastbenoemde personeel en de agenten in stage, aangenomen in zitting van 26 juni 2001, en latere wijzigingen, dat de mogelijkheid om van dit verlof gebruik te maken nog niet voorziet;

Overwegende dat er bijgevolg een afdeling aan dit reglement moet worden toegevoegd teneinde de gelijke behandeling van de personeelsleden van het gemeentebestuur wat betreft het mantelzorgersverlof te garanderen;

Gelet op protocolakkoord nr. 446 gesloten tussen de overheden en de vakbondsorganisaties op 7 december 2020;

BESLIST,

Aan het reglement betreffende de verloven van het vastbenoemde personeel en de agenten in stage een afdeling XX met betrekking tot het verlof voor mantelzorgers toe te voegen:

**XX. VERLOF VOOR MANTELZORGERS**

## **Artikel 1 – Algemeen**

### **1. Definitie**

Onder erkend ‘mantelzorger’ wordt verstaan: de persoon waarvan de hoedanigheid als mantelzorger erkend is krachtens hoofdstuk 3 van de wet van 12 mei 2014 betreffende de erkenning van de mantelzorger.

Ter herinnering en zonder afbreuk te doen aan de eventuele wijzigingen in de wetgeving: de wet definieert de mantelzorger als zijnde de persoon die doorlopende of regelmatige hulp en bijstand verleent aan de geholpen persoon en legt de volgende voorwaarden op voor de erkenning als mantelzorger:

- een vertrouwensrelatie of een nauwe, affectieve of geografische relatie opgebouwd hebben met de geholpen persoon;
- een bestendig en daadwerkelijk verblijf in België hebben;
- ingeschreven zijn in het bevolkings- of vreemdelingenregister;
- de bijstand en hulp niet beroepshalve, kosteloos en in samenwerking met ten minste een professionele zorgverlener verstrekken;
- rekening houden met het levensproject van de geholpen persoon.

Om erkend te worden als mantelzorger, moet diegene die dat wenst, met de toestemming van de geholpen persoon of diens wettelijke vertegenwoordiger, een erkenningsaanvraag indienen bij zijn ziekenfonds door middel van een verklaring op eer. Er bestaan twee vormen van erkenning: de ‘algemene erkenning’ en de ‘erkenning voor de toekenning van sociale rechten’.

De erkenning als mantelzorger loopt ten einde:

- op verzoek van de mantelzorger of de geholpen persoon;
- bij overlijden van de geholpen persoon of van de mantelzorger;
- wanneer de zorgafhankelijkheid beëindigd wordt;
- wanneer de geholpen persoon langer dan 90 opeenvolgende dagen permanent opgenomen wordt in een residentiële structuur;
- wanneer de mantelzorger niet meer voldoet aan de erkenningsvoorraarden;
- bij veroordeling van de mantelzorger voor geweld, mishandeling, oplichting of verwaarlozing.

### **2. Recht op het verlof voor mantelzorgers**

Elk statutair personeelslid en elk personeelslid dat in stage is met het oog op een vaste benoeming heeft het recht op een verlof voor mantelzorgers, voor zover hij de erkenning ‘voor de toekenning van sociale rechten’ als mantelzorger heeft verkregen. Dit verlof kan de vorm aannemen:

- Ofwel van een volledige schorsing van de arbeidsprestaties;
- Ofwel van een vermindering van de arbeidsprestaties met 1/5;

- Ofwel van een vermindering van de arbeidsprestaties met de helft.

Indien de erkennung als mantelzorger ten einde loopt, eindigt het mantelzorgersverlof terzelfdertijd.

## **ARTIKEL 2 – VOLLEDIGE SCHORSING VAN DE ARBEIDSPRESTATIES**

De maximale duur van de volledige schorsing van de arbeidsprestaties wordt vastgesteld op één maand per geholpen persoon. Het recht op een volledige schorsing bedraagt maximaal zes maanden gedurende de volledige beroepsloopbaan.

Het personeelslid dat dit recht wenst uit te oefenen, dient het College van Burgemeester en Schepenen hiervan schriftelijk op de hoogte te stellen. Deze kennisgeving moet minstens zeven dagen voor de datum waarop de schorsing van de arbeidsprestaties een aanvang neemt plaatsvinden, tenzij de partijen schriftelijk een andere termijn overeenkomen. Deze kennisgeving kan plaatsvinden door middel van de overmaking van een document aan het College van Burgemeester en Schepenen, die bij wijze van ontvangstbewijs een dupliaat tekent, of door middel van een aangetekend schrijven dat geacht wordt ontvangen te zijn op de derde werkdag na de afgifte bij de post. In dat document moet het personeelslid de periode aangeven gedurende dewelke hij de uitvoering van zijn arbeidsovereenkomst schorst en hierbij moet hij het bewijs van zijn erkennung als mantelzorger van de hulpbehoevende persoon voegen.

## **ARTIKEL 3 – VERMINDERING VAN DE ARBEIDSPRESTATIES MET ½ of 1/5**

De vermindering van de arbeidsprestaties is voorbehouden aan de personeelsleden die voltijds werken. Gedurende de periode tijdens dewelke het personeelslid zijn recht op een vermindering van zijn arbeidsprestaties uitoefent, wordt hij deeltijds tewerkgesteld.

Middels het akkoord van het College van Burgemeester en Schepenen kan het personeelslid de vermindering van zijn arbeidsprestaties verspreiden over een overeengekomen periode, in de mate dat het gemiddelde van zijn verminderde arbeidsprestaties overeenstemt met de vermindering van het normale aantal arbeidsuren van een voltijdse tewerkstelling.

De maximale duur van de vermindering van de arbeidsprestaties is vastgelegd op twee maanden per geholpen persoon. Het recht op een vermindering van de arbeidsprestaties bedraagt maximaal twaalf maanden gedurende de volledige beroepsloopbaan.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

34 stemmers : 34 positieve stemmen.

---

4      **Personnel – Règlement des congés des agents contractuels – Ajout – Congé thématique pour aidants proches.**

LE CONSEIL,

Vu la Nouvelle loi communale, notamment l'article 117 ;

Vu la loi de redressement du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales, notamment le chapitre IV « Emploi et compétitivité », section V « Interruption de la carrière professionnelle » ;

Vu la loi du 12 mai 2014 relative à la reconnaissance de l'aidant proche ;

Vu la loi du 17 mai 2019 établissant une reconnaissance des aidants proches, modifiant la loi de redressement du 22 janvier 1985 notamment en introduisant un congé thématique rémunéré pour aidants proches ;

Vu l'arrêté royal du 16 juin 2020 portant exécution de la loi du 12 mai 2014 relative à la reconnaissance de l'aidant proche et à l'octroi des droits sociaux à l'aidant proche, qui règle les modalités pour la reconnaissance en tant qu'aidant proche et la rend exécutoire à partir du 1<sup>er</sup> septembre 2020 ;

Vu le règlement des congés du personnel contractuel adopté en séance du 26 juin 2001 et ses modifications ultérieures, qui ne prévoit pas encore la possibilité de bénéficier de ce congé ;

Considérant qu'il y a donc lieu d'ajouter une section audit règlement afin d'y préciser les dispositions vis-à-vis le congé pour aidants proches ;

Vu le protocole d'accord n° 447 intervenu entre les autorités et les organisations syndicales en date du 7 décembre 2020 ;

DÉCIDE,

D'ajouter au règlement des congés du personnel contractuel une section XX relative au congé pour aidants proches comme suit :

## **XX. CONGÉ POUR AIDANTS PROCHES**

### **ARTICLE 1<sup>er</sup> – GÉNÉRALITÉS**

#### **1. Définition**

On entend par aidant proche reconnu, la personne dont la qualité d'aidant proche est reconnue en vertu du chapitre 3 de la loi du 12 mai 2014 relative à la reconnaissance de l'aidant proche.

Pour rappel, et sans porter préjudice aux éventuels changements dans la législation, la loi définit l'aidant proche comme étant la personne qui apporte une aide et un soutien continus ou réguliers à la personne aidée et impose les conditions suivantes pour la reconnaissance en tant qu'aidant proche :

- avoir développé une relation de confiance ou de proximité, affective ou géographique avec la personne aidée ;
- avoir une résidence permanente et effective en Belgique ;
- être inscrit au registre de la population ou au registre des étrangers ;
- exercer le soutien et l'aide à des fins non professionnelles, d'une manière gratuite et avec le concours d'au moins un intervenant professionnel ;
- tenir compte du projet de vie de la personne aidée.

Pour être reconnu en tant qu'aidant proche, la personne souhaitant être reconnue doit introduire, avec

l'accord de la personne aidée ou de son représentant légal, une demande de reconnaissance, au moyen d'une déclaration sur l'honneur, auprès de sa mutualité. Deux formes de reconnaissance existent : la « reconnaissance générale » et la « reconnaissance pour l'octroi des droits sociaux ».

La reconnaissance de la qualité d'aidant proche prend fin :

- à la demande de l'aidant proche ou de la personne aidée ;
- en cas de décès de la personne aidée ou de l'aidant proche ;
- lorsque la situation de dépendance prend fin ;
- lorsque la personne aidée est prise en charge de manière permanente dans une structure résidentielle pendant une durée de plus de 90 jours consécutifs ;
- lorsque l'aidant proche ne remplit plus les conditions de reconnaissance ;
- en cas de condamnation de l'aidant proche pour des faits de violence, de maltraitance, d'escroquerie ou de négligence.

## **2. *Droit au congé pour aidants proches***

Tout agent contractuel de l'administration communale qui est aidant proche a droit à un congé pour aidants proches pour autant qu'il a obtenu la reconnaissance « pour l'octroi de droits sociaux » en tant qu'aidant proche. Ce congé peut prendre la forme :

- Soit d'une suspension complète de son contrat de travail ;
- Soit d'une réduction de ses prestations de travail de 1/5 ;
- Soit d'une réduction de ses prestations de travail à moitié.

Si la reconnaissance de la qualité d'aidant proche prend fin, le congé pour aidants proches se termine en même temps.

## **ARTICLE 2 – SUSPENSION DU CONTRAT DE TRAVAIL**

La période maximale de suspension complète de l'exécution du contrat de travail est fixée à un mois par personne aidée. Le droit à une suspension complète est de maximum six mois durant la carrière professionnelle complète.

L'agent qui désire exercer ce droit doit en aviser le Collège des Bourgmestre et Echevins par écrit. Cette notification doit être faite au moins sept jours avant la date à laquelle la suspension de son contrat de travail prend effet, sauf si les parties conviennent par écrit d'un autre délai. Cette notification peut être faite par la remise d'un document au Collège des Bourgmestre et Echevins, ce dernier signant un double à titre d'accusé de réception, ou au moyen d'une lettre recommandée laquelle est censée reçue le troisième jour ouvrable après son dépôt à la poste. Dans ce document, l'agent doit indiquer la période pendant laquelle il suspend l'exécution de son contrat de travail et il doit y joindre la preuve de la reconnaissance de sa qualité d'aidant de la personne nécessitant une aide.

## **ARTICLE 3 – RÉDUCTION DES PRESTATIONS DE TRAVAIL A ½ OU 1/5**

La réduction des prestations de travail est réservée aux agents travaillant à temps plein. Lors de la période où il exerce son droit à une réduction de ses prestations de travail, l'agent est occupé dans un régime de

travail à temps partiel.

Moyennant l'accord du Collège des Bourgmestre et Echevins, l'agent peut répartir la réduction des prestations de travail sur une période convenue, dans la mesure où la moyenne des prestations de travail réduites correspond à la réduction du nombre normal d'heures de travail d'une occupation à temps plein.

La période maximale de réduction des prestations de travail est fixée à deux mois par personne aidée. Le droit à une réduction des prestations de travail est de maximum douze mois durant la carrière professionnelle complète.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

34 votants : 34 votes positifs.

---

**Personnel – Reglement betreffende de verloven van de contractuele agenten – Toevoeging – Thematisch verlof voor mantelzorgers.**

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, inzonderheid artikel 117;

Gelet op de herstelwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen, inzonderheid hoofdstuk IV ‘Tewerkstelling en concurrentievermogen’, afdeling V ‘Onderbreking van de beroepsloopbaan’;

Gelet op de wet van 12 mei 2014 betreffende de erkenning van de mantelzorger;

Gelet op de wet van 17 mei 2019 tot erkenning van de mantelzorgers, die de herstelwet van 22 januari 1985 heeft gewijzigd, onder andere door het invoeren van een bezoldigd thematisch verlof voor mantelzorgers;

Gelet op het koninklijk besluit van 16 juni 2020 tot uitvoering van de wet van 12 mei 2014 betreffende de erkenning van de mantelzorger en de toekeuring van sociale rechten aan de mantelzorger, dat de modaliteiten vastlegt voor de erkenning als mantelzorger en deze uitvoerbaar maakt vanaf 1 september 2020;

Gelet op het reglement betreffende de verloven van de contractuele agenten aangenomen in zitting van 26 juni 2001 en zijn latere wijzigingen, dat de mogelijkheid om van dit verlof gebruik te maken nog niet voorziet;

Overwegende dat er dus een afdeling aan voormeld reglement dient te worden toegevoegd teneinde er de bepalingen betreffende het verlof voor mantelzorgers in te verduidelijken;

Gelet op protocolakkoord nr. 447 gesloten tussen de overheden en de vakbondsorganisaties op 7 december 2020;

BESLIST,

Aan het reglement betreffende de verloven van de contractuele agenten een afdeling XX met betrekking tot het verlof voor mantelzorgers toe te voegen als volgt:

**XX. VERLOF VOOR MANTELZORGERS**

## **Artikel 1 – Algemeen**

### ***1. Definitie***

Onder erkend ‘mantelzorger’ wordt verstaan: de persoon waarvan de hoedanigheid als mantelzorger erkend is krachtens hoofdstuk 3 van de wet van 12 mei 2014 betreffende de erkenning van de mantelzorger.

Ter herinnering en zonder afbreuk te doen aan de eventuele wijzigingen in de wetgeving: de wet definieert de mantelzorger als zijnde de persoon die doorlopende of regelmatige hulp en bijstand verleent aan de geholpen persoon en legt de volgende voorwaarden op voor de erkenning als mantelzorger:

- een vertrouwensrelatie of een nauwe, affectieve of geografische relatie opgebouwd hebben met de geholpen persoon;
- een bestendig en daadwerkelijk verblijf in België hebben;
- ingeschreven zijn in het bevolkings- of vreemdelingenregister;
- de bijstand en hulp niet beroepshalve, kosteloos en in samenwerking met ten minste een professionele zorgverlener verstrekken;
- rekening houden met het levensproject van de geholpen persoon.

Om erkend te worden als mantelzorger, moet diegene die dat wenst, met de toestemming van de geholpen persoon of diens wettelijke vertegenwoordiger, een erkenningsaanvraag indienen bij zijn ziekenfonds door middel van een verklaring op eer. Er bestaan twee vormen van erkenning: de ‘algemene erkenning’ en de ‘erkenning voor de toekenning van sociale rechten’.

De erkenning als mantelzorger loopt ten einde:

- op verzoek van de mantelzorger of de geholpen persoon;
- bij overlijden van de geholpen persoon of van de mantelzorger;
- wanneer de zorgafhankelijkheid beëindigd wordt;
- wanneer de geholpen persoon langer dan 90 opeenvolgende dagen permanent opgenomen wordt in een residentiële structuur;
- wanneer de mantelzorger niet meer voldoet aan de erkenningsvoorraarden;
- bij veroordeling van de mantelzorger voor geweld, mishandeling, oplichting of verwaarlozing.

### ***2. Recht op het verlof voor mantelzorgers***

Elk contractueel personeelslid van het gemeentebestuur dat mantelzorger is, heeft het recht op een verlof voor mantelzorgers, voor zover hij de erkenning ‘voor de toekenning van sociale rechten’ als mantelzorger heeft verkregen. Dit verlof kan de vorm aannemen:

- Ofwel van een volledige schorsing van de arbeidsovereenkomst;
- Ofwel van een vermindering van de arbeidsprestaties met 1/5;

- Ofwel van een vermindering van de arbeidsprestaties met de helft.

Indien de erkennung als mantelzorger ten einde loopt, eindigt het mantelzorgersverlof terzelfdertijd.

## **ARTIKEL 2 – SCHORSING VAN DE ARBEIDSOVEREENKOMST**

De maximale duur van de volledige schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst wordt vastgesteld op één maand per geholpen persoon. Het recht op een volledige schorsing bedraagt maximaal zes maanden gedurende de volledige beroepsloopbaan.

Het personeelslid dat dit recht wenst uit te oefenen, dient het College van Burgemeester en Schepenen hiervan schriftelijk op de hoogte te stellen. Deze kennisgeving moet minstens zeven dagen voor de datum waarop de schorsing van de arbeidsovereenkomst een aanvang neemt plaatsvinden, tenzij de partijen schriftelijk een andere termijn overeenkomen. Deze kennisgeving kan plaatsvinden door middel van de overmaking van een document aan het College van Burgemeester en Schepenen, die bij wijze van ontvangstbewijs een dupliaat tekent, of door middel van een aangetekend schrijven dat geacht wordt ontvangen te zijn op de derde werkdag na de afgifte bij de post. In dat document moet het personeelslid de periode aangeven gedurende dewelke hij de uitvoering van zijn arbeidsovereenkomst schorst en hierbij moet hij het bewijs van zijn erkennung als mantelzorger van de hulpbehoevende persoon voegen.

## **ARTIKEL 3 – VERMINDERING VAN DE ARBEIDSPRESTATIES MET ½ of 1/5**

De vermindering van de arbeidsprestaties is voorbehouden aan de personeelsleden die voltijds werken. Gedurende de periode tijdens dewelke het personeelslid zijn recht op een vermindering van zijn arbeidsprestaties uitoefent, wordt hij deeltijds tewerkgesteld.

Middels het akkoord van het College van Burgemeester en Schepenen kan het personeelslid de vermindering van zijn arbeidsprestaties verspreiden over een overeengekomen periode, in de mate dat het gemiddelde van zijn verminderde arbeidsprestaties overeenstemt met de vermindering van het normale aantal arbeidsuren van een voltijdse tewerkstelling.

De maximale duur van de vermindering van de arbeidsprestaties is vastgelegd op twee maanden per geholpen persoon. Het recht op een vermindering van de arbeidsprestaties bedraagt maximaal twaalf maanden gedurende de volledige beroepsloopbaan.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

34 stemmers : 34 positieve stemmen.

*1 annexe / 1 bijlage*

---

## **5 Personnel – Règlement des congés des agents contractuels – Modification (périodes pouvant être prises en compte pour la prolongation du repos postnatal).**

LE CONSEIL,

Vu la Nouvelle loi communale, notamment l'article 117 ;

Vu le règlement des congés des agents contractuels adopté en séance du 26 juin 2001 et ses modifications

ultérieures, en particulier son chapitre IV « Congé de maternité », articles 8, 9 et 9A ;

Vu la loi du 16 mars 1971 sur le travail, et ses modifications ultérieures, notamment les articles 39 à 44 concernant la protection de la maternité ;

Vu l'arrêté royal du 11 octobre 1991 assimilant certaines périodes à des périodes de travail en vue de la prolongation de la période d'interruption du travail au-delà de la huitième semaine après l'accouchement ;

Vu la loi du 12 juin 2020 modifiant les périodes survenues durant le repos prénatal et pouvant être prises en compte pour la prolongation du repos postnatal ;

Considérant que la loi susmentionnée étend la liste des périodes d'absence pouvant être assimilées à des périodes de travail en vue de la prolongation du congé postnatal obligatoire au-delà de la neuvième semaine après l'accouchement ;

Considérant également que, de ce fait, la possibilité de prolonger le congé postnatal d'une semaine lorsque la travailleuse a été incapable d'effectuer son travail pour cause de maladie ou d'accident durant toute la période prévue pour le congé prénatal est abrogée ;

Vu l'Arrêté royal du 8 juillet 2014 modifiant l'arrêté royal du 17 octobre 1994 relatif à la conversion du congé de maternité en congé de paternité en cas de décès ou d'hospitalisation de la mère, ouvrant la possibilité de convertir le congé de maternité en congé de paternité en cas de décès ou d'hospitalisation de la mère pour les co-parents du sexe masculin ou féminin ;

Considérant dès lors qu'il y a lieu de modifier le chapitre IV « Congé de maternité du règlement des congés des agents contractuels afin de le mettre en conformité avec les modifications apportées par l'Arrêté royal du 8 juillet 2014 ainsi que par la loi du 12 juin 2020 ;

Vu le protocole d'accord n° 445 conclu entre les autorités et les organisations syndicales représentatives en date du 7 décembre 2020 ;

DECIDE,

*Ancien texte :*

## **IV CONGE DE MATERNITE**

### **ARTICLE 1**

L'agent féminin doit fournir à l'administration communale un certificat médical attestant la date présumée de l'accouchement.

Ce certificat est à remettre au plus tard 7 semaines (cc 07/12/04 – MRBC 01/02/05) avant cette date ou, au plus tard 9 semaines (cc 07/12/04 – MRBC 01/02/05) avant cette date en cas de naissance multiple prévue.

### **ARTICLE 2**

L'agent féminin a droit à un congé de maternité de 15 semaines, portées à 17 en cas de naissance multiple. L'agent féminin ne peut effectuer aucun travail à partir du 7<sup>ème</sup> jour qui précède la date présumée de l'accouchement jusqu'à la fin d'une période de 9 semaines (cc 07/12/04 – MRBC 01/02/05) qui prend cours le jour de l'accouchement (cc 27/04/04 – MRBC 22/06/04).

A la demande écrite de la travailleuse, l'administration communale est tenue de lui donner congé, dans la période qui précède l'accouchement, au plus tôt à partir de la 6<sup>ème</sup> semaine (cc 07/12/04 – MRBC 01/02/05), ou à partir de la 8<sup>ème</sup> (cc 07/12/04 – MRBC 01/02/05) en cas de naissance multiple prévue.

### **ARTICLE 3** (cc 07/12/04 – MRBC 01/02/05)

La partie des semaines de congé prénatal qui n'a pas été prise avant l'accouchement peut être convertie en congé postnatal, sauf pour les 7 jours qui précèdent la date présumée de l'accouchement.

Toutefois, en cas de naissance prématurée, le congé prénatal converti en congé postnatal, est réduit à concurrence du nombre de jours prestés pendant les 7 jours qui précédait la date présumée de l'accouchement.

Par contre, lorsque l'agent féminin a épuisé le congé prénatal et que l'accouchement se produit après la date prévue, le congé prénatal est prolongé jusqu'à la date réelle de l'accouchement sans réduire le congé postnatal. Durant cette période l'agent féminin se trouve en congé de maternité.

### **ARTICLE 4** (cc 07/12/04 – MRBC 01/02/05)

En cas de naissance multiple, à la demande écrite de la travailleuse, l'administration communale est tenue de lui accorder une prolongation du congé postnatal d'un maximum de 2 semaines.

### **ARTICLE 5**

Le congé de maternité est rémunéré en brut par l'assurance soins de santé mais, est assimilé à une période d'activité de service.

### **ARTICLE 6**

Le congé de maternité n'est pas octroyé en cas de fausse couche se produisant avant le 181<sup>ème</sup> jour de gestation. Les absences en résultant sont converties en congé de maladie.

### **ARTICLE 7**

La travailleuse enceinte qui a averti le service du personnel de son état de grossesse a le droit de s'absenter du travail avec maintien de sa rémunération, le temps nécessaire pour se rendre aux examens médicaux prénataux qui ne peuvent avoir lieu en dehors des heures de travail.

Elle devra avertir – avant chaque examen – son chef de service de son absence et produire un certificat médical.

Les séances de kinésithérapie, d'apnotomie, de relaxation, aquathérapie, ou gymnastique prénatale ne sont pas considérées comme des examens prénataux.

### **ARTICLE 8**

Les périodes d'absences pour maladie dues à la grossesse qui se situent pendant les cinq semaines (sept semaines en cas de naissance multiple prévue) qui tombent avant le septième jour qui précède la date réelle de l'accouchement sont converties en congé de maternité pour la détermination de la position

administrative de l'agent féminin.

## **ARTICLE 9**

L'absence pour maladie pendant les cinq semaines (sept semaines en cas de naissance multiple prévue) qui se situent avant le septième jour qui précède la date réelle de l'accouchement n'est convertie en un congé de maternité que si la maladie est due à la grossesse. Ceci signifie que lorsqu'un agent féminin est absent pour une maladie qui n'a aucun lien avec la grossesse, l'absence n'est pas convertie en congé de maternité.

### **Article 9a** (CC 25/9/2007 MRBC)

A la demande de la travailleuse, la période du repos de maternité postnatal, après la neuvième semaine, est prolongée d'une semaine lorsque la travailleuse a été incapable d'effectuer son travail pour cause de maladie ou d'accident durant toute la période allant de la sixième semaine précédent la date effective de l'accouchement, ou de la huitième semaine lorsqu'une naissance multiple est prévue, jusqu'à l'accouchement.

Cette disposition est applicable aux accouchements ayant lieu à partir du le 1/9/2006.

## **ARTICLE 10**

§ 1. Si, à la date de l'accouchement, la mère de l'enfant décède ou est hospitalisée, le père de l'enfant obtient, à sa demande, un congé de paternité en vue d'assurer l'accueil de l'enfant.

§ 2. En cas de décès de la mère, la durée du congé de paternité est au maximum égale à la durée du congé de maternité non encore épousée par la mère. L'agent qui est le père de l'enfant et qui souhaite bénéficier du congé de paternité en informe par écrit le collège des Bourgmestre et Echevins dans les sept jours à dater du décès de la mère. Cet écrit mentionne la date du début du congé de paternité et sa durée probable. Un extrait de l'acte de décès de la mère est produit dans les meilleurs délais.

§ 3. En cas d'hospitalisation de la mère, l'agent qui est le père de l'enfant peut bénéficier du congé de paternité aux conditions suivantes :

- 1°) le nouveau né doit avoir quitté l'hôpital ;
- 2°) l'hospitalisation de la mère doit avoir une durée de plus de sept jours.

Le congé de paternité ne peut débuter avant le huitième jour qui suit le jour de la naissance de l'enfant et se termine au moment où prend fin l'hospitalisation de la mère et au plus tard au terme de la partie du congé de maternité non encore épousée par la mère.

L'agent qui est le père de l'enfant et qui souhaite bénéficier du congé de paternité en informe par écrit le collège des Bourgmestre et Echevins. Cet écrit mentionne la date du début du congé et sa durée probable. La demande de congé est appuyée par une attestation certifiant la durée de l'hospitalisation de la mère au-delà des sept jours qui suivent la date de l'accouchement et la date à laquelle le nouveau-né est sorti de l'hôpital.

§ 4. – Le congé de paternité est assimilé à une période d'activité de service. Il fait l'objet d'une indemnité versée par la mutuelle pour les agents contractuels ou est rémunéré par l'administration pour les agents statutaires.

## **ARTICLE 11** (cc 07/12/04 – MRBC 01/02/05)

Lorsque le nouveau-né doit rester dans l'établissement hospitalier après le 7 premiers jours à compter de sa naissance, à la demande écrite de l'agent féminin, le repos postnatal est prolongé d'une durée égale à la période pendant laquelle l'enfant est hospitalisé après les 7 premiers jours. La durée de cette prolongation ne peut dépasser 24 semaines.

A cet effet, l'agent féminin remet à son service :

1°) à la fin de la période de repos postnatal, une attestation de l'établissement hospitalier certifiant que le nouveau-né est resté hospitalisé après les 7 premiers jours à dater de sa naissance et mentionnant la durée de l'hospitalisation.

2°) le cas échéant, si la prolongation n'a pas atteint la durée de 24 semaines et que le nouveau-né doit encore rester hospitalisé, une nouvelle attestation de l'établissement hospitalier certifiant que le nouveau-né n'a pas encore quitté l'établissement hospitalier et mentionnant la durée de l'hospitalisation.

*Nouveau texte :*

## **IV CONGE DE MATERNITE**

### **ARTICLE 1**

L'agent féminin doit fournir à l'administration communale un certificat médical attestant la date présumée de l'accouchement.

Ce certificat est à remettre au plus tard 7 semaines avant cette date ou, au plus tard 9 semaines avant cette date en cas de naissance multiple prévue.

### **ARTICLE 2**

L'agent féminin a droit à un congé de maternité de 15 semaines, portées à 17 en cas de naissance multiple.

L'agent féminin ne peut effectuer aucun travail à partir du 7<sup>e</sup> jour qui précède la date présumée de l'accouchement jusqu'à la fin d'une période de 9 semaines qui prend cours le jour de l'accouchement.

A la demande écrite de la travailleuse, l'administration communale est tenue de lui donner congé, dans la période qui précède l'accouchement, au plus tôt à partir de la 6<sup>e</sup> semaine, ou à partir de la 8<sup>e</sup> en cas de naissance multiple prévue.

### **ARTICLE 3**

La partie des semaines de congé prénatal qui n'a pas été prise avant l'accouchement peut être convertie en congé postnatal, sauf pour les 7 jours qui précèdent la date présumée de l'accouchement.

Toutefois, en cas de naissance prématurée, le congé prénatal converti en congé postnatal, est réduit à concurrence du nombre de jours prestés pendant les 7 jours qui précédaient la date présumée de l'accouchement.

Par contre, lorsque l'agent féminin a épousé le congé prénatal et que l'accouchement se produit après la date prévue, le congé prénatal est prolongé jusqu'à la date réelle de l'accouchement sans réduire le congé postnatal. Durant cette période l'agent féminin se trouve en congé de maternité.

### **ARTICLE 4**

En cas de naissance multiple, à la demande écrite de la travailleuse, l'administration communale est tenue de lui accorder une prolongation du congé postnatal d'un maximum de 2 semaines.

## **ARTICLE 5**

Le congé de maternité n'est pas octroyé en cas de fausse couche se produisant avant le 181<sup>e</sup> jour de gestation. Les absences en résultant sont converties en congé de maladie.

## **ARTICLE 6**

La travailleuse enceinte qui a averti le service du Personnel de son état de grossesse a le droit de s'absenter du travail avec maintien de sa rémunération, le temps nécessaire pour se rendre aux examens médicaux pré-nataux qui ne peuvent avoir lieu en dehors des heures de travail.

Elle devra avertir – avant chaque examen – son **supérieur hiérarchique** de son absence et produire un certificat médical.

Les séances de kinésithérapie, d'**hapnotomie**, de relaxation, aquathérapie, ou gymnastique pré-natale ne sont pas considérées comme des examens pré-nataux.

## **ARTICLE 7**

**Les périodes d'absences pour maladie qui se situent pendant les cinq semaines (sept semaines en cas de naissance multiple prévue) qui tombent avant le septième jour qui précède la date réelle de l'accouchement sont assimilées à des périodes de travail pour la détermination de la position administrative de l'agent féminin.**

**Cette disposition entre en vigueur rétroactivement à partir du 1<sup>er</sup> mars 2020.**

## **ARTICLE 8**

§ 1. Si, à la date de l'accouchement, la mère de l'enfant décède ou est hospitalisée, le père de l'enfant obtient, à sa demande, un congé de paternité en vue d'assurer l'accueil de l'enfant.

**Par 'père', on entend : le père ou la personne de sexe féminin ou masculin mariée à la mère ou vivant en couple avec cette dernière au même domicile (par exemple la co-mère). Le cas échéant, le terme « congé de paternité » doit être suppléé par le terme « congé de naissance des co-parents ». Pour ce qui concerne les travailleurs sans filiation avec l'enfant, cette possibilité est ouverte à celui qui, au moment de la naissance de l'enfant :**

- 1° soit est marié avec la personne à l'égard de laquelle la filiation est établie;**
- 2° soit cohabite légalement avec la personne à l'égard de laquelle la filiation est établie et chez laquelle l'enfant a sa résidence principale, et pour autant qu'ils ne soient pas unis par un lien de parenté entraînant une prohibition de mariage dont ils ne peuvent être dispensés ;**
- 3° soit, depuis une période ininterrompue de trois ans précédant la naissance, cohabite de manière permanente et affective avec la personne à l'égard de laquelle la filiation est établie et chez laquelle l'enfant a sa résidence principale, et qu'ils ne soient pas unis par un lien de parenté entraînant une prohibition de mariage dont ils ne peuvent être dispensés.**

§ 2. En cas de décès de la mère, la durée du congé de paternité est au maximum égale à la durée du congé de maternité non encore épousée par la mère. L'agent qui est le père de l'enfant et qui souhaite bénéficier du congé de paternité en informe par écrit le Collège des Bourgmestre et Echevins dans les sept jours à dater du décès de la mère. Cet écrit mentionne la date du début du congé de paternité et sa durée probable. Un extrait de l'acte de décès de la mère est produit dans les meilleurs délais.

§ 3. En cas d'hospitalisation de la mère, l'agent qui est le père de l'enfant peut bénéficier du congé de

paternité aux conditions suivantes :

- 1°) le nouveau-né doit avoir quitté l'hôpital ;
- 2°) l'hospitalisation de la mère doit avoir une durée de plus de sept jours.

Le congé de paternité ne peut débuter avant le septième jour qui suit le jour de la naissance de l'enfant et se termine au moment où prend fin l'hospitalisation de la mère et au plus tard au terme de la partie du congé de maternité non encore épousée par la mère.

L'agent qui est le père de l'enfant et qui souhaite bénéficier du congé de paternité en informe par écrit le Collège des Bourgmestre et Echevins. Cet écrit mentionne la date du début du congé et sa durée probable. La demande de congé est appuyée par une attestation certifiant la durée de l'hospitalisation de la mère au-delà des sept jours qui suivent la date de l'accouchement et la date à laquelle le nouveau-né est sorti de l'hôpital.

§ 4. – Le congé de paternité est assimilé à une période d'activité de service. **Il fait l'objet d'une indemnité versée par la mutuelle.**

## **ARTICLE 9**

Lorsque le nouveau-né doit rester dans l'établissement hospitalier après le 7 premiers jours à compter de sa naissance, à la demande écrite de l'agent féminin, le repos postnatal est prolongé d'une durée égale à la période pendant laquelle l'enfant est hospitalisé après les 7 premiers jours. La durée de cette prolongation ne peut dépasser 24 semaines.

A cet effet, l'agent féminin remet à son **supérieur hiérarchique** :

1°) à la fin de la période de repos postnatal, une attestation de l'établissement hospitalier certifiant que le nouveau-né est resté hospitalisé après les 7 premiers jours à dater de sa naissance et mentionnant la durée de l'hospitalisation.

2°) le cas échéant, si la prolongation n'a pas atteint la durée de 24 semaines et que le nouveau-né doit encore rester hospitalisé, une nouvelle attestation de l'établissement hospitalier certifiant que le nouveau-né n'a pas encore quitté l'établissement hospitalier et mentionnant la durée de l'hospitalisation.

## **ARTICLE 10**

Le congé de maternité est rémunéré en brut par l'assurance soins de santé mais est assimilé à une période d'activité de service.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

34 votants : 34 votes positifs.

---

**Personnel – Reglement betreffende de verloven van de contractuele agenten – Wijziging (periodes die in rekenschap kunnen worden genomen voor de verlenging van de nabevallingsrust).**

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, inzonderheid artikel 117;

Gelet op het reglement betreffende de verloven van de contractuele agenten, aangenomen in zitting van 26 juni 2001, en zijn latere wijzigingen, en in het bijzonder hoofdstuk IV ‘Bevallingsverlof’, artikelen 8, 9 en 9A;

Gelet op de arbeidswet van 16 maart 1971, inzonderheid artikelen 39 t.e.m. 44 betreffende de moederschapsbescherming;

Gelet op het koninklijk besluit van 11 oktober 1991 tot gelijkstelling van sommige periodes met periodes van arbeid met het oog op de verlenging van de periode van arbeidsonderbreking na de achtste week na de bevalling;

Gelet op de wet van 12 juni 2020 tot wijziging van de periodes die plaatsvinden tijdens de voorbevallingsrust en in aanmerking kunnen worden genomen voor de verlenging van de nabevallingsrust;

Overwegende dat bovenvermelde wet de lijst afwezigheden die gelijkgesteld kunnen worden aan periodes van arbeid met het oog op de verlenging van de verplichte moederschapsrust na de negende week na de bevalling uitbreidt;

Overwegende tevens dat de mogelijkheid wordt afgeschaft om de moederschapsrust met een week te verlengen wanneer het personeelslid wegens ziekte of ongeval niet in staat was haar werk uit te voeren gedurende de hele periode van prenataal verlof;

Gelet op het koninklijk besluit van 8 juli 2014 tot wijziging van het koninklijk besluit van 17 oktober 1994 betreffende de omzetting van het moederschapsverlof in vaderschapsverlof bij overlijden of hospitalisatie van de moeder, dat de mogelijkheid om de moederschapsrust om te zetten in vaderschapsrust in het geval van overlijden of ziekenhuisopname van de moeder openstelt voor meeouders van zowel het mannelijke als het vrouwelijke geslacht;

Overwegende bijgevolg dat hoofdstuk IV ‘Bevallingsverlof’ van het reglement betreffende de verloven van de contractuele agenten dient te worden gewijzigd teneinde dit in overeenstemming te brengen met het Koninklijk Besluit van 8 juli 2014 alsook met de wet van 12 juni 2020;

Gelet op protocolakkoord nr. 445 gesloten tussen de overheid en de representatieve vakbondsorganisaties op 7 december 2020;

BESLIST,

*Oude tekst:*

“

## **IV. Bevallingsverlof**

### **ARTIKEL 1**

De vrouwelijke agent moet bij het gemeentebestuur een medisch getuigschrift indienen dat de vermoedelijke datum van de bevalling vaststelt. Dit getuigschrift moet ingediend worden ten laatste 7 weken ( gr 07/12/04 – MBHG 01/02/05) vóór deze datum, of ten laatste 9 weken ( gr 07/12/04 – MBHG 01/02/05) vóór deze datum in het geval van een voorziene meervoudige geboorte.

### **ARTIKEL 2**

De vrouwelijke agent heeft recht op een bevallingsverlof van 15 weken, of 17 weken in geval van een meervoudige geboorte.

De vrouwelijke agent mag geen arbeid meer leveren vanaf de 7e dag voorafgaand aan de vermoedelijke datum van de geboorte tot op het einde van een periode van 9 weken (gr 07/12/04 – MBHG 01/02/05) die begint op de dag van de bevalling (gr 27/04/04 – MBHG 22/06/04).

Op eenvoudige schriftelijke aanvraag moet het gemeentebestuur haar echter verlof toekennen in de periode voorafgaand aan de geboorte, ten vroegste vanaf de 6e week (gr 07/12/04 – MBHG 01/02/05) of vanaf de 8e week (gr 07/12/04 – MBHG 01/02/05) in geval van meervoudige geboorte.

### **ARTKEL 3** (gr 07/12/04 – MBHG 01/02/05)

Het gedeelte van dit prenataal verlof dat niet opgenomen werd vóór de geboorte, mag omgezet worden in postnataal verlof, met uitzondering van de 7 dagen voorafgaand aan de vermoedelijke bevallingsdatum.

In geval van meervoudige vroegtijdige geboorten, wordt het prenataal verlof dat werd omgezet in postnataal verlof, verminderd in verhouding tot het aantal dagen die gepresteerd werden binnen de 7 dagen die de vermoedelijke bevallingsdatum voorafgingen.

Echter, indien de vrouwelijke agent haar prenataal verlof opgenomen heeft en de bevalling gebeurt na de vermoedelijke datum, wordt het prenataal verlof verlengd tot de dag van de werkelijke bevalling, zonder het postnataal bevallingsverlof te verminderen. Gedurende deze periode is de vrouwelijke agent met bevallingsverlof.

### **ARTIKEL 4** (gr 07/12/04 – MBHG 01/02/05)

Bij meervoudige geboorten, mits geschreven aanvraag van de werkneemster, is het bestuur ertoe gehouden haar een verlenging van het prenatale verlof toe te kennen met een maximum van 2 weken.

### **ARTIKEL 5**

Het bevallingsverlof wordt bruto bezoldigd door de ziekteverzekering en wordt gelijkgesteld met een periode van dienstactiviteit.

### **ARTIKEL 6**

Het bevallingsverlof wordt niet toegekend in geval van een miskraam die zich voordoet vóór de 181e dag van de zwangerschap. De hieruit volgende afwezigheden worden omgezet in ziekteverlof.

### **ARTIKEL 7**

De vrouwelijke agent, die de dienst personeel op de hoogte heeft gesteld van haar zwangerschap, heeft het recht om de nodige tijd afwezig te zijn om zich te begeven naar de prenatale onderzoeken die niet buiten de diensturen kunnen gebeuren, en dit met behoud van haar loon.

Ze moet – voorafgaandelijk aan elk onderzoek – de dienstchef van haar afwezigheid op de hoogte stellen en een medisch attest voorleggen.

De behandelingen van kinesitherapie, aptonomie, relaxatie, aquatherapie of prenatale gymnastiek worden niet als prenatale onderzoeken beschouwd.

### **ARTIKEL 8**

De periodes van afwezigheid wegens ziekte te wijten aan de zwangerschap, gedurende de vijf weken (zeven weken in geval van een meervoudige geboorte), vóór de 7e dag voor de dag van de werkelijke geboorte, worden omgezet in bevallingsverlof voor de bepaling van de administratieve stand van de vrouwelijke agent.

## **ARTIKEL 9**

De afwezigheid wegens ziekte gedurende een periode van vijf weken vóór de 7e dag voor de dag van de werkelijke geboorte (zeven weken in geval van een meervoudige geboorte), wordt slechts omgezet in bevallingsverlof indien de afwezigheid te wijten is aan de zwangerschap. Dit betekent dus dat de afwezigheden die niet te wijten zijn aan de zwangerschap, niet worden omgezet in bevallingsverlof.

### **Artikel 9a (gr 25/9/2007 MBHG)**

Op aanvraag van de werkneemster kan het postnataal verlof na de negende week met een week verlengd worden wanneer ze tijdens de ganse periode van 6 weken voorafgaand aan de bevallingsdatum (of 8 weken in geval van een meerling) arbeidsongeschikt ten gevolge van ziekte op ongeval was.

Deze mogelijkheid geldt voor de bevallingen die plaatsvinden vanaf 1 september 2006.

## **ARTIKEL 10**

§1. Indien op de dag van de bevalling de moeder van het kind overlijdt, of verpleegd moet worden, verkrijgt de vader op aanvraag een vaderschapsverlof met het oog op de opvang van het kind.

§2. In geval van overlijden van de moeder, is de duur van het vaderschapsverlof ten hoogste gelijk aan de duur van het bevallingsverlof, niet opgenomen door de moeder.

De agent die vader is van het kind en die wenst te genieten van een vaderschapsverlof, licht het College van Burgemeester en Schepenen hierover schriftelijk in binnen de zeven dagen na de datum van overlijden van de moeder. Dit schrijven vermeldt de begindatum van het vaderschapsverlof en de vermoedelijke duur ervan. Een overlijdensakte van de moeder wordt zo spoedig mogelijk ingediend.

§3. Indien de moeder moet verpleegd worden, kan de agent, die de vader van het kind is, genieten van een vaderschapsverlof onder de volgende voorwaarden:

- 1°) de pasgeborene moet het ziekenhuis hebben verlaten
- 2°) de verpleging van de moeder moet langer dan 7 dagen duren

Het vaderschapsverlof mag niet vroeger aanvangen dan de 8e dag die volgt op de dag van de geboorte van het kind; het vaderschapsverlof eindigt op het ogenblik dat de verpleging van de moeder eindigt, en ten laatste op het einde van het nog niet opgenomen bevallingsverlof van de moeder.

De agent die vader is van het kind en wenst te genieten van een vaderschapsverlof verwittigt schriftelijk het College van Burgemeester en Schepenen. Dit schrijven vermeldt de begindatum van het verlof en de vermoedelijke duur ervan. De verlofaanvraag wordt gestaafd met een attest dat de duur van de verpleging van de moeder vermeldt, na de 7 dagen die volgen op de datum van de bevalling, en de datum dat de pasgeborene het ziekenhuis verlaten heeft.

§4. Het vaderschapsverlof wordt gelijkgesteld met een periode van actieve dienst. Het wordt vergoed door de ziekteverzekering voor de contractuele agenten en wordt bezoldigd door het bestuur voor de benoemde

agenten.

## **ARTIKEL 11** (gr 07/12/04 – MBHG 01/02/05)

Indien de pasgeborene in de verpleginginstelling moet blijven na de 7 eerste dagen te rekenen vanaf zijn geboorte, wordt het postnatale verlof, mits een schriftelijke aanvraag van de vrouwelijke agent, verlengd met een periode die gelijk is aan de periode waarin het kind gehospitaliseerd was, na de 7 eerste dagen. Deze verlenging mag niet langer zijn dan 24 weken.

Hiervoor moet de vrouwelijke agent de volgende documenten indienen bij haar dienst:

1°) aan het einde van het postnatale verlof een getuigschrift van het ziekenhuis dat bewijst dat de pasgeborene is gehospitaliseerd gebleven na de 7 eerste dagen na zijn geboortedatum en dat de duurtijd van de hospitalisatie vermeldt

2°) als de verlenging geen 24 weken heeft geduurde en de pasgeborene nog steeds gehospitaliseerd moet blijven, een nieuw getuigschrift van het ziekenhuis dat bewijst dat de pasgeborene het ziekenhuis nog niet heeft verlaten en dat de lengte van de hospitalisatie vermeldt.”

*Nieuwe tekst:*

## **“IV. Bevallingsverlof**

### **ARTIKEL 1**

Het vrouwelijke personeelslid moet bij het gemeentebestuur een medisch getuigschrift indienen dat de vermoedelijke datum van de bevalling vaststelt. Dit getuigschrift moet ingediend worden ten laatste 7 weken vóór deze datum, of ten laatste 9 weken vóór deze datum in het geval van een voorziene meervoudige geboorte.

### **ARTIKEL 2**

Het vrouwelijke personeelslid heeft recht op een bevallingsverlof van 15 weken, of 17 weken in geval van een meervoudige geboorte.

Het vrouwelijke personeelslid mag geen arbeid meer leveren vanaf de 7e dag voorafgaand aan de vermoedelijke datum van de geboorte tot op het einde van een periode van 9 weken die begint op de dag van de bevalling.

Op eenvoudige schriftelijke aanvraag moet het gemeentebestuur haar echter verlof toekennen in de periode voorafgaand aan de geboorte, ten vroegste vanaf de 6e week of vanaf de 8e week in het geval van meervoudige geboorte.

### **ARTKEL 3**

Het gedeelte van dit prenataal verlof dat niet opgenomen werd vóór de geboorte, mag omgezet worden in postnataal verlof, met uitzondering van de 7 dagen voorafgaand aan de vermoedelijke bevallingsdatum.

In het geval van meervoudige vroegtijdige geboorten, wordt het prenataal verlof dat werd omgezet in postnataal verlof, verminderd in verhouding tot het aantal dagen die gepresteerd werden binnen de 7 dagen die de vermoedelijke bevallingsdatum voorafgingen.

Echter, indien het vrouwelijke personeelslid haar prenataal verlof opgenomen heeft en de bevalling

gebeurt na de vermoedelijke datum, wordt het prenataal verlof verlengd tot de dag van de werkelijke bevalling, zonder het postnataal bevallingsverlof te verminderen. Gedurende deze periode is het vrouwelijke personeelslid met bevallingsverlof.

## **ARTIKEL 4**

Bij meervoudige geboorten, mits geschreven aanvraag van de werkneemster, is het bestuur ertoe gehouden haar een verlenging van het prenatale verlof toe te komen met een maximum van 2 weken.

## **ARTIKEL 5**

Het bevallingsverlof wordt niet toegekend in geval van een miskraam die zich voordoet vóór de 181e dag van de zwangerschap. De hieruit volgende afwezigheden worden omgezet in ziekteverlof.

## **ARTIKEL 6**

Het vrouwelijke personeelslid, dat de Personeelsdienst op de hoogte heeft gesteld van haar zwangerschap, heeft het recht om de nodige tijd afwezig te zijn om zich te begeven naar de prenatale onderzoeken die niet buiten de diensturen kunnen gebeuren, en dit met behoud van haar loon.

Ze moet – voorafgaandelijk aan elk onderzoek – **haar hiërarchische overste** van haar afwezigheid op de hoogte stellen en een medisch attest voorleggen.

De behandelingen van kinesitherapie, haptonomie, relaxatie, aquatherapie of prenatale gymnastiek worden niet als prenatale onderzoeken beschouwd.

## **ARTIKEL 7**

**De periodes van afwezigheid wegens ziekte te wijten aan de zwangerschap, gedurende de vijf weken (zeven weken in geval van een meervoudige geboorte) vóór de 7e dag voor de dag van de werkelijke geboorte, worden gelijkgesteld met dienstactiviteit voor de bepaling van de administratieve stand van het vrouwelijke personeelslid.**

**Deze bepaling treedt retroactief in werking vanaf 1 maart 2020.**

## **ARTIKEL 8**

§1. Indien op de dag van de bevalling de moeder van het kind overlijdt, of verpleegd moet worden, verkrijgt de vader op aanvraag een vaderschapsverlof met het oog op de opvang van het kind.

**Onder ‘vader’ wordt verstaan: de vader of de persoon van het vrouwelijke of mannelijke geslacht die met de moeder getrouwd is of met die laatste samenwoont op hetzelfde adres (bv. de meemoeder). In voorkomend geval moet de term ‘vaderschapsverlof’ worden vervangen door de term ‘geboorteverlof voor meeouders’. Voor wat de personeelsleden zonder afstammingsband met het kind betreft, wordt deze mogelijkheid opengesteld voor diegene die op het ogenblik van de geboorte van het kind:**

- 1° **hetzij gehuwd is met diegene ten aanzien van wie de afstamming vaststaat;**
- 2° **hetzij wettelijk samenwoont met diegene ten aanzien van wie de afstamming vaststaat en bij wie het kind zijn hoofdverblijfplaats heeft, en die niet is verbonden door een band van bloedverwantschap die leidt tot een huwelijksverbod waarvoor geen ontheffing kan worden verleend;**
- 3° **hetzij sedert een onafgebroken periode van drie jaar voorafgaand aan de geboorte op permanente en affectieve wijze samenwoont met diegene ten aanzien van wie de afstamming**

**vaststaat en bij wie het kind zijn hoofdverblijfplaats heeft, en niet is verbonden door een band van bloedverwantschap die leidt tot een huwelijksverbod waarvoor geen ontheffing kan worden verleend.**

§2. In geval van overlijden van de moeder, is de duur van het vaderschapsverlof ten hoogste gelijk aan de duur van het bevallingsverlof, niet opgenomen door de moeder.

Het personeelslid dat vader is van het kind en die wenst te genieten van een vaderschapsverlof, licht het College van Burgemeester en Schepenen hierover schriftelijk in binnen de zeven dagen na de datum van overlijden van de moeder. Dit schrijven vermeldt de begindatum van het vaderschapsverlof en de vermoedelijke duur ervan. Een overlijdensakte van de moeder wordt zo spoedig mogelijk ingediend.

§3. Indien de moeder moet verpleegd worden, kan de agent, die de vader van het kind is, genieten van een vaderschapsverlof onder de volgende voorwaarden :

- 1°) de pasgeborene moet het ziekenhuis hebben verlaten
- 2°) de verpleging van de moeder moet langer dan 7 dagen duren

Het vaderschapsverlof mag niet vroeger aanvangen dan de 7e dag die volgt op de dag van de geboorte van het kind; het vaderschapsverlof eindigt op het ogenblik dat de verpleging van de moeder eindigt, en ten laatste op het einde van het nog niet opgenomen bevallingsverlof van de moeder.

Het personeelslid dat vader is van het kind en wenst te genieten van een vaderschapsverlof verwittigt schriftelijk het College van Burgemeester en Schepenen. Dit schrijven vermeldt de begindatum van het verlof en de vermoedelijke duur ervan. De verlofaanvraag wordt gestaafd met een attest dat de duur van de verpleging van de moeder vermeldt, na de 7 dagen die volgen op de datum van de bevalling, en de datum dat de pasgeborene het ziekenhuis verlaten heeft.

§4. Het vaderschapsverlof wordt gelijkgesteld met een periode van actieve dienst. **Het wordt vergoed door de ziekteverzekeringsmaatschappij.**

## **ARTIKEL 9**

Indien de pasgeborene in de verplegingsinstelling moet blijven na de 7 eerste dagen te rekenen vanaf zijn geboorte, wordt het postnatale verlof, mits een schriftelijke aanvraag van het vrouwelijke personeelslid, verlengd met een periode die gelijk is aan de periode waarin het kind gehospitaliseerd was, na de 7 eerste dagen. Deze verlenging mag niet langer zijn dan 24 weken.

Hiervoor moet het vrouwelijke personeelslid de volgende documenten overmaken aan haar **hiërarchische overste:**

- 1°) aan het einde van het postnatale verlof een getuigschrift van het ziekenhuis dat bewijst dat de pasgeborene is gehospitaliseerd gebleven na de 7 eerste dagen na zijn geboortedatum en dat de duurtijd van de hospitalisatie vermeldt
- 2°) als de verlenging geen 24 weken heeft geduurde en de pasgeborene nog steeds gehospitaliseerd moet blijven, een nieuw getuigschrift van het ziekenhuis dat bewijst dat de pasgeborene het ziekenhuis nog niet heeft verlaten en dat de lengte van de hospitalisatie vermeldt.

## **ARTIKEL 10**

Het **moederschapsverlof** wordt bezoldigd door de ziekteverzekeringsmaatschappij, maar wordt gelijkgesteld met een periode van dienstactiviteit.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

---

**6 Personnel – Règlement des congés des agents statutaires et en stage – Modification (périodes pouvant être prises en compte pour la prolongation du repos postnatal).**

LE CONSEIL,

Vu la Nouvelle loi communale, notamment l'article 117 ;

Vu le règlement des congés des agents statutaires et en stage adopté en séance du 26 juin 2001 et ses modifications ultérieures, en particulier son chapitre IV « Congé de maternité », articles 8, 9 et 9A ;

Vu la loi du 16 mars 1971 sur le travail, et ses modifications ultérieures, notamment les articles 39 à 44 concernant la protection de la maternité ;

Vu l'arrêté royal du 11 octobre 1991 assimilant certaines périodes à des périodes de travail en vue de la prolongation de la période d'interruption du travail au-delà de la huitième semaine après l'accouchement ;

Vu la loi du 12 juin 2020 modifiant les périodes survenues durant le repos prénatal et pouvant être prises en compte pour la prolongation du repos postnatal ;

Considérant que la loi susmentionnée étend la liste des périodes d'absence pouvant être assimilées à des périodes de travail en vue de la prolongation du congé postnatal obligatoire au-delà de la neuvième semaine après l'accouchement ;

Considérant également que, de ce fait, la possibilité de prolonger le congé postnatal d'une semaine lorsque la travailleuse a été incapable d'effectuer son travail pour cause de maladie ou d'accident durant toute la période prévue pour le congé prénatal est abrogée ;

Vu l'Arrêté royal du 8 juillet 2014 modifiant l'arrêté royal du 17 octobre 1994 relatif à la conversion du congé de maternité en congé de paternité en cas de décès ou d'hospitalisation de la mère, ouvrant la possibilité de convertir le congé de maternité en congé de paternité en cas de décès ou d'hospitalisation de la mère pour les co-parents du sexe masculin ou féminin ;

Considérant dès lors qu'il y a lieu de modifier le chapitre IV « Congé de maternité » du règlement des congés des agents statutaires et en stage afin d'assurer le traitement équitable entre agents statutaires et en stage d'une part et les agents travaillant sur base contractuelle de l'autre part ;

Considérant que les agents en stage en vue d'une nomination définitive ne sont plus rémunérées par la mutuelle pendant le congé de maternité ou de paternité mais pris en charge par l'administration communale et qu'il y a lieu d'adapter le règlement des congés des agents statutaires et en stage en conséquence ;

Vu le protocole d'accord n° 444 conclu entre les autorités et les organisations syndicales représentatives en date du 7 décembre 2020 ;

DECIDE,

De remplacer le chapitre IV « Congé de maternité » du règlement des congés des agents statutaires et en stage comme suit :

*Ancien texte :*

## **IV CONGE DE MATERNITE**

### **ARTICLE 1**

L'agent féminin doit fournir à l'administration communale un certificat médical attestant la date présumée de l'accouchement.

Ce certificat est à remettre au plus tard 7 semaines (cc 07/12/04 – MRBC 01/02/05) avant cette date ou, au plus tard 9 semaines (cc 07/12/04 – MRBC 01/02/05) avant cette date en cas de naissance multiple prévue.

### **ARTICLE 2**

L'agent féminin a droit à un congé de maternité de 15 semaines, portées à 17 en cas de naissance multiple. L'agent féminin ne peut effectuer aucun travail à partir du 7ème jour qui précède la date présumée de l'accouchement jusqu'à la fin d'une période de 9 semaines (cc 07/12/04 – MRBC 01/02/05) qui prend cours le jour de l'accouchement (cc 27/04/04 – MRBC 22/06/04).

A la demande écrite de la travailleuse, l'administration communale est tenue de lui donner congé, dans la période qui précède l'accouchement, au plus tôt à partir de la 6ème semaine (cc 07/12/04 – MRBC 01/02/05), ou à partir de la 8ème (cc 07/12/04 – MRBC 01/02/05) en cas de naissance multiple prévue.

### **ARTICLE 3** (cc 07/12/04 – MRBC 01/02/05)

La partie des semaines de congé prénatal qui n'a pas été prise avant l'accouchement peut être convertie en congé postnatal, sauf pour les 7 jours qui précèdent la date présumée de l'accouchement.

Toutefois, en cas de naissance prématurée, le congé prénatal converti en congé postnatal, est réduit à concurrence du nombre de jours prestés pendant les 7 jours qui précédaient la date présumée de l'accouchement.

Par contre, lorsque l'agent féminin a épousé le congé prénatal et que l'accouchement se produit après la date prévue, le congé prénatal est prolongé jusqu'à la date réelle de l'accouchement sans réduire le congé postnatal. Durant cette période l'agent féminin se trouve en congé de maternité.

### **ARTICLE 4** (cc 07/12/04 – MRBC 01/02/05)

En cas de naissance multiple, à la demande écrite de la travailleuse, l'administration communale est tenue de lui accorder une prolongation du congé postnatal d'un maximum de 2 semaines.

### **ARTICLE 5**

Le congé de maternité est rémunéré par l'administration pour les agents statutaires et par l'assurance soins de santé pour les agents en stage (cc 27/04/04 – MRBC 22/06/04) et est assimilé à une période d'activité de service.

## **ARTICLE 6**

Le congé de maternité n'est pas octroyé en cas de fausse couche se produisant avant le 181ème jour de gestation. Les absences en résultant sont converties en congé de maladie.

## **ARTICLE 7**

La travailleuse enceinte qui a averti le service du personnel de son état de grossesse a le droit de s'absenter du travail avec maintien de sa rémunération, le temps nécessaire pour se rendre aux examens médicaux prénataux qui ne peuvent avoir lieu en dehors des heures de travail.

Elle devra avertir – avant chaque examen – son chef de service de son absence et produire un certificat médical.

Les séances de kinésithérapie, d'apnotomie, de relaxation, aquathérapie, ou gymnastiques prénatales ne sont pas considérées comme des examens prénataux.

## **ARTICLE 8**

Les périodes d'absences pour maladie dues à la grossesse qui se situent pendant les cinq semaines (sept semaines en cas de naissance multiple prévue) qui tombent avant le septième jour qui précède la date réelle de l'accouchement sont converties en congé de maternité pour la détermination de la position administrative de l'agent féminin.

## **ARTICLE 9**

L'absence pour maladie pendant les cinq semaines (sept semaines en cas de naissance multiple prévue) qui se situent avant le septième jour qui précède la date réelle de l'accouchement n'est convertie en un congé de maternité que si la maladie est due à la grossesse. Ceci signifie que lorsqu'un agent féminin est absent pour une maladie qui n'a aucun lien avec la grossesse, l'absence n'est pas convertie en congé de maternité.

## **ARTICLE 9A (CC 25/9/2007 MRBC)**

A la demande de la travailleuse, la période du repos de maternité postnatal, après la neuvième semaine, est prolongée d'une semaine lorsque la travailleuse a été incapable d'effectuer son travail pour cause de maladie ou d'accident durant toute la période allant de la sixième semaine précédent la date effective de l'accouchement, ou de la huitième semaine lorsqu'une naissance multiple est prévue, jusqu'à l'accouchement.

Cette disposition est applicable aux accouchements ayant lieu à partir du 1/9/2006.

## **ARTICLE 10**

§ 1. Si, à la date de l'accouchement, la mère de l'enfant décède ou est hospitalisée, le père de l'enfant obtient, à sa demande, un congé de paternité en vue d'assurer l'accueil de l'enfant.

§ 2. En cas de décès de la mère, la durée du congé de paternité est au maximum égale à la durée du congé de maternité non encore épousée par la mère. L'agent qui est le père de l'enfant et qui souhaite bénéficier du congé de paternité en informe par écrit le collège des Bourgmestre et Echevins dans les sept jours à dater du décès de la mère. Cet écrit mentionne la date du début du congé de paternité et sa durée probable. Un extrait de l'acte de décès de la mère est produit dans les meilleurs délais.

§ 3. En cas d'hospitalisation de la mère, l'agent qui est le père de l'enfant peut bénéficier du congé de paternité aux conditions suivantes :

1°) le nouveau-né doit avoir quitté l'hôpital ;

2°) l'hospitalisation de la mère doit avoir une durée de plus de sept jours.

Le congé de paternité ne peut débuter avant le septième jour qui suit le jour de la naissance de l'enfant et se termine au moment où prend fin l'hospitalisation de la mère et au plus tard au terme de la partie du congé de maternité non encore épousée par la mère.

L'agent qui est le père de l'enfant et qui souhaite bénéficier du congé de paternité en informe par écrit le collège des Bourgmestre et Echevins. Cet écrit mentionne la date du début du congé et sa durée probable. La demande de congé est appuyée par une attestation certifiant la durée de l'hospitalisation de la mère au-delà des sept jours qui suivent la date de l'accouchement et la date à laquelle le nouveau-né est sorti de l'hôpital.

§ 4. Le congé de paternité est assimilé à une période d'activité de service. Il fait l'objet d'une indemnité versée par la mutuelle pour les agents contractuels ou est rémunéré par l'administration pour les agents statutaires.

## **ARTICLE 11** (cc 07/12/04 – MRBC 01/02/05)

Lorsque le nouveau-né doit rester dans l'établissement hospitalier après les 7 premiers jours à compter de sa naissance, à la demande écrite de l'agent féminin, le repos postnatal est prolongé d'une durée égale à la période pendant laquelle l'enfant est hospitalisé après les 7 premiers jours. La durée de cette prolongation ne peut dépasser 24 semaines.

A cet effet, l'agent féminin remet à son service :

1°) à la fin de la période de repos postnatal, une attestation de l'établissement hospitalier certifiant que le nouveau-né est resté hospitalisé après les 7 premiers jours à dater de sa naissance et mentionnant la durée de l'hospitalisation.

2°) le cas échéant, si la prolongation n'a pas atteint la durée de 24 semaines et que le nouveau-né doit encore rester hospitalisé, une nouvelle attestation de l'établissement hospitalier certifiant que le nouveau-né n'a pas encore quitté l'établissement hospitalier et mentionnant la durée de l'hospitalisation.

## **ARTICLE 12** (cc 07/12/04 – MRBC 01/02/05)

Les congés mentionnés aux articles 4 et 11 sont rémunérés par l'administration pour les agents statutaires et par l'assurance soins de santé pour les agents en stage.

*Nouveau texte :*

## **IV CONGE DE MATERNITE**

### **ARTICLE 1**

L'agent féminin doit fournir à l'administration communale un certificat médical attestant la date présumée de l'accouchement.

Ce certificat est à remettre au plus tard 7 semaines avant cette date ou, au plus tard 9 semaines avant cette date en cas de naissance multiple prévue.

### **ARTICLE 2**

L'agent féminin a droit à un congé de maternité de 15 semaines, portées à 17 en cas de naissance multiple.

L'agent féminin ne peut effectuer aucun travail à partir du 7<sup>e</sup> jour qui précède la date présumée de l'accouchement jusqu'à la fin d'une période de 9 semaines qui prend cours le jour de l'accouchement. A la demande écrite de la travailleuse, l'administration communale est tenue de lui donner congé, dans la période qui précède l'accouchement, au plus tôt à partir de la 6<sup>e</sup> semaine, ou à partir de la 8<sup>e</sup> en cas de naissance multiple prévue.

## **ARTICLE 3**

La partie des semaines de congé prénatal qui n'a pas été prise avant l'accouchement peut être convertie en congé postnatal, sauf pour les 7 jours qui précèdent la date présumée de l'accouchement.

Toutefois, en cas de naissance prématurée, le congé prénatal converti en congé postnatal, est réduit à concurrence du nombre de jours prestés pendant les 7 jours qui précédaient la date présumée de l'accouchement.

Par contre, lorsque l'agent féminin a épuisé le congé prénatal et que l'accouchement se produit après la date prévue, le congé prénatal est prolongé jusqu'à la date réelle de l'accouchement sans réduire le congé postnatal. Durant cette période l'agent féminin se trouve en congé de maternité.

## **ARTICLE 4**

En cas de naissance multiple, à la demande écrite de la travailleuse, l'administration communale est tenue de lui accorder une prolongation du congé postnatal d'un maximum de 2 semaines.

## **ARTICLE 5**

Le congé de maternité n'est pas octroyé en cas de fausse couche se produisant avant le 181<sup>e</sup> jour de gestation. Les absences en résultant sont converties en congé de maladie.

## **ARTICLE 6**

La travailleuse enceinte qui a averti le service du personnel de son état de grossesse a le droit de s'absenter du travail avec maintien de sa rémunération, le temps nécessaire pour se rendre aux examens médicaux prénatals qui ne peuvent avoir lieu en dehors des heures de travail.

Elle devra avertir – avant chaque examen – son **supérieur hiérarchique** de son absence et produire un certificat médical.

Les séances de kinésithérapie, d'**hapnotomie**, de relaxation, aquathérapie ou gymnastiques prénatales ne sont pas considérées comme des examens prénatals.

## **ARTICLE 7**

**Les périodes d'absences pour maladie qui se situent pendant les cinq semaines (sept semaines en cas de naissance multiple prévue) qui tombent avant le septième jour qui précède la date réelle de l'accouchement sont assimilées à des périodes de travail pour la détermination de la position administrative de l'agent féminin.**

**Cette disposition entre en vigueur rétroactivement à partir du 1<sup>er</sup> mars 2020.**

## **ARTICLE 8**

§ 1. Si, à la date de l'accouchement, la mère de l'enfant décède ou est hospitalisée, le père de l'enfant obtient, à sa demande, un congé de paternité en vue d'assurer l'accueil de l'enfant.

**Par 'père', on entend : le père ou la personne de sexe féminin ou masculin mariée à la mère ou vivant en couple avec cette dernière au même domicile (par exemple la co-mère). Le cas échéant, le terme « congé de paternité » doit être suppléé par le terme « congé de naissance des co-parents ». Pour ce qui concerne les travailleurs sans filiation avec l'enfant, cette possibilité est ouverte à celui qui, au moment de la naissance de l'enfant :**

- 1° soit est marié avec la personne à l'égard de laquelle la filiation est établie;**
- 2° soit cohabite légalement avec la personne à l'égard de laquelle la filiation est établie et chez laquelle l'enfant a sa résidence principale, et pour autant qu'ils ne soient pas unis par un lien de parenté entraînant une prohibition de mariage dont ils ne peuvent être dispensés ;**
- 3° soit, depuis une période ininterrompue de trois ans précédant la naissance, cohabite de manière permanente et affective avec la personne à l'égard de laquelle la filiation est établie et chez laquelle l'enfant a sa résidence principale, et qu'ils ne soient pas unis par un lien de parenté entraînant une prohibition de mariage dont ils ne peuvent être dispensés.**

§ 2. En cas de décès de la mère, la durée du congé de paternité est au maximum égale à la durée du congé de maternité non encore épousée par la mère. L'agent qui est le père de l'enfant et qui souhaite bénéficier du congé de paternité en informe par écrit le Collège des Bourgmestre et Echevins dans les sept jours à dater du décès de la mère. Cet écrit mentionne la date du début du congé de paternité et sa durée probable. Un extrait de l'acte de décès de la mère est produit dans les meilleurs délais.

§ 3. En cas d'hospitalisation de la mère, l'agent qui est le père de l'enfant peut bénéficier du congé de paternité aux conditions suivantes :

- 1°) le nouveau-né doit avoir quitté l'hôpital ;**
- 2°) l'hospitalisation de la mère doit avoir une durée de plus de sept jours.**

Le congé de paternité ne peut débuter avant le septième jour qui suit le jour de la naissance de l'enfant et se termine au moment où prend fin l'hospitalisation de la mère et au plus tard au terme de la partie du congé de maternité non encore épousée par la mère.

L'agent qui est le père de l'enfant et qui souhaite bénéficier du congé de paternité en informe par écrit le Collège des Bourgmestre et Echevins. Cet écrit mentionne la date du début du congé et sa durée probable. La demande de congé est appuyée par une attestation certifiant la durée de l'hospitalisation de la mère au-delà des sept jours qui suivent la date de l'accouchement et la date à laquelle le nouveau-né est sorti de l'hôpital.

§ 4. Le congé de paternité est assimilé à une période d'activité de service. **Il est rémunéré par l'administration.**

## **ARTICLE 9**

Lorsque le nouveau-né doit rester dans l'établissement hospitalier après les 7 premiers jours à compter de sa naissance, à la demande écrite de l'agent féminin, le repos postnatal est prolongé d'une durée égale à la période pendant laquelle l'enfant est hospitalisé après les 7 premiers jours. La durée de cette prolongation ne peut dépasser 24 semaines.

A cet effet, l'agent féminin remet à son **supérieur hiérarchique** :

1°) à la fin de la période de repos postnatal, une attestation de l'établissement hospitalier certifiant que le nouveau-né est resté hospitalisé après les 7 premiers jours à dater de sa naissance et mentionnant la durée de l'hospitalisation.

2°) le cas échéant, si la prolongation n'a pas atteint la durée de 24 semaines et que le nouveau-né doit encore rester hospitalisé, une nouvelle attestation de l'établissement hospitalier certifiant que le nouveau-né n'a pas encore quitté l'établissement hospitalier et mentionnant la durée de l'hospitalisation.

## **ARTICLE 10**

Les congés **de maternité ou de paternité** sont rémunérés par l'administration.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

34 votants : 34 votes positifs.

---

**Personnel – Reglement betreffende de verloven van het vastbenoemde personeel en de agenten in stage – Wijziging (periodes die in rekenschap kunnen worden genomen voor de verlenging van de nabevallingsrust).**

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, inzonderheid artikel 117;

Gelet op het reglement betreffende de verloven van het vastbenoemde personeel en de agenten in stage, aangenomen in zitting van 26 juni 2001, en zijn latere wijzigingen, en in het bijzonder hoofdstuk IV ‘Bevallingsverlof’, artikelen 8, 9 en 9A;

Gelet op de arbeidswet van 16 maart 1971, inzonderheid artikelen 39 t.e.m. 44 betreffende de moederschapsbescherming;

Gelet op het koninklijk besluit van 11 oktober 1991 tot gelijkstelling van sommige periodes met periodes van arbeid met het oog op de verlenging van de periode van arbeidsonderbreking na de achtste week na de bevalling;

Gelet op de wet van 12 juni 2020 tot wijziging van de periodes die plaatsvinden tijdens de voorbevallingsrust en in aanmerking kunnen worden genomen voor de verlenging van de nabevallingsrust;

Overwegende dat bovenvermelde wet de lijst afwezigheden die gelijkgesteld kunnen worden aan periodes van arbeid met het oog op de verlenging van de verplichte moederschapsrust na de negende week na de bevalling uitbreidt;

Overwegende tevens dat de mogelijkheid wordt afgeschaft om de moederschapsrust met een week te verlengen wanneer het personeelslid wegens ziekte of ongeval niet in staat was haar werk uit te voeren voor de hele periode van het prenatale verlof;

Gelet op het koninklijk besluit van 8 juli 2014 tot wijziging van het koninklijk besluit van 17 oktober 1994 betreffende de omzetting van het moederschapsverlof in vaderschapsverlof bij overlijden of hospitalisatie van de moeder, dat de mogelijkheid om de moederschapsrust om te zetten in vaderschapsrust in het geval van overlijden of ziekenhuisopname van de moeder openstelt voor meeouders van zowel het mannelijke als het vrouwelijke geslacht;

Overwegende bijgevolg dat hoofdstuk IV ‘Bevallingsverlof’ van het reglement betreffende de verloven van het vastbenoemde personeel en de agenten in stage moet worden gewijzigd teneinde te zorgen voor een gelijke behandeling tussen de statutaire personeelsleden en de personeelsleden die in stage zijn enerzijds en de personeelsleden die op contractuele basis werken enerzijds;

Overwegende dat de personeelsleden die in stage met het oog op een vaste benoeming zijn gedurende de moederschaps- of vaderschapsrust niet langer door het ziekenfonds worden uitbetaald, maar ten laste

worden genomen door het gemeentebestuur en dat het reglement betreffende de verloven van het vastbenoemde personeel en de agenten in stage dientengevolge dient te worden gewijzigd;

Gelet op protocolakkoord nr. 444 gesloten tussen de overheid en de representatieve vakbondsorganisaties op 7 december 2020;

BESLIST,

Hoofdstuk IV ‘Bevallingsverlof’ van het reglement betreffende de verloven van het vastbenoemde personeel en de agenten in stage als volgt te wijzigen:

*Oude tekst:*

## IV.Bevallingsverlof

### ARTIKEL 1

De vrouwelijke agent moet bij het gemeentebestuur een medisch getuigschrift indienen dat de vermoedelijke datum van de bevalling vaststelt. Dit getuigschrift moet ingediend worden ten laatste 7 weken (gr 07/12/04 – MBHG 01/02/05) vóór deze datum, of ten laatste 9 weken (gr 07/12/04 – MBHG 01/02/05) vóór deze datum in het geval van een voorziene meervoudige geboorte.

### ARTIKEL 2

De vrouwelijke agent heeft recht op een bevallingsverlof van 15 weken, of 17 weken in geval van een meervoudige geboorte.

De vrouwelijke agent mag geen arbeid meer leveren vanaf de 7e dag voorafgaand aan de vermoedelijke datum van de geboorte tot op het einde van een periode van 9 weken (gr 07/12/04 – MBHG 01/02/05) die begint op de dag van de bevalling (gr 27/04/04 – MBHG 22/06/04).

Op eenvoudige schriftelijke aanvraag moet het gemeentebestuur haar echter verlof toekennen in de periode voorafgaand aan de geboorte, ten vroegste vanaf de 6e week (gr 07/12/04 – MBHG 01/02/05) of vanaf de 8e week (gr 07/12/04 – MBHG 01/02/05) in geval van meervoudige geboorte.

### ARTIKEL 3 (gr 07/12/04 – MBHG 01/02/05)

Het gedeelte van dit prenataal verlof dat niet opgenomen werd vóór de geboorte, mag omgezet worden in postnataal verlof, met uitzondering van de 7 dagen voorafgaand aan de vermoedelijke bevallingsdatum.

In geval van meervoudige vroegtijdige geboorten, wordt het prenataal verlof dat werd omgezet in postnataal verlof, verminderd in verhouding tot het aantal dagen die gepresteerd werden binnen de 7 dagen die de vermoedelijke bevallingsdatum voorafgingen.

Echter, indien de vrouwelijke agent haar prenataal verlof opgenomen heeft en de bevalling gebeurt na de vermoedelijke datum, wordt het prenataal verlof verlengd tot de dag van de werkelijke bevalling, zonder het postnataal bevallingsverlof te verminderen. Gedurende deze periode is de vrouwelijke agent met bevallingsverlof.

## **ARTIKEL 4** (gr 07/12/04 – MBHG 01/02/05)

Bij meervoudige geboorten, mits geschreven aanvraag van de werkneemster, is het bestuur ertoe gehouden haar een verlenging van het prenatale verlof toe te kennen met een maximum van 2 weken.

## **ARTIKEL 5**

Het bevallingsverlof wordt bezoldigd door het gemeentebestuur voor de statutaire agenten en door de ziekteverzekering voor de agenten in stage (gr 27/04/04 – MBHG 22/06/04) en wordt gelijkgesteld met een periode van dienstactiviteit.

## **ARTIKEL 6**

Het bevallingsverlof wordt niet toegekend in geval van een miskraam die zich voordoet vóór de 181e dag van de zwangerschap. De hieruit volgende afwezigheden worden omgezet in ziekteverlof.

## **ARTIKEL 7**

De vrouwelijke agent, die de dienst personeel op de hoogte heeft gesteld van haar zwangerschap, heeft het recht om de nodige tijd afwezig te zijn om zich te begeven naar de prenatale onderzoeken die niet buiten de diensturen kunnen gebeuren, en dit met behoud van haar loon.

Ze moet – voorafgaandelijk aan elk onderzoek – de dienstchef van haar afwezigheid op de hoogte stellen en een medisch attest voorleggen.

De behandelingen van kinesitherapie, aptonomie, relaxatie, aquatherapie of prenatale gymnastiek worden niet als prenatale onderzoeken beschouwd.

## **ARTIKEL 8**

De periodes van afwezigheid wegens ziekte te wijten aan de zwangerschap, gedurende de vijf weken (zeven weken in geval van een meervoudige geboorte), vóór de 7e dag voor de dag van de werkelijke geboorte, worden omgezet in bevallingsverlof voor de bepaling van de administratieve stand van de vrouwelijke agent.

## **ARTIKEL 9**

De afwezigheid wegens ziekte gedurende een periode van zes weken vóór de 7e dag voor de dag van de werkelijke geboorte (acht weken in geval van een meervoudige geboorte), wordt slechts omgezet in bevallingsverlof indien de afwezigheid te wijten is aan de zwangerschap. Dit betekent dus dat de afwezigheden die niet te wijten zijn aan de zwangerschap, niet worden omgezet in bevallingsverlof.

### **Artikel 9a** (gr 25/9/2007 MBHG)

Op aanvraag van de werkneemster kan het postnataal verlof na de negende week met een week verlengd worden wanneer ze tijdens de ganse periode van 6 weken voorafgaand aan de bevallingsdatum (of 8 weken in geval van een meerling) arbeidsongeschikt ten gevolge van ziekte op ongeval was.

Deze mogelijkheid geldt voor de bevallingen die plaatsvinden vanaf 1 september 2006.

## **ARTIKEL 10**

§1. Indien op de dag van de bevalling de moeder van het kind overlijdt, of verpleegd moet worden, verkrijgt de vader op aanvraag een vaderschapsverlof met het oog op de opvang van het kind.

§2. In geval van overlijden van de moeder, is de duur van het vaderschapsverlof ten hoogste gelijk aan de duur van het bevallingsverlof, niet opgenomen door de moeder.

De agent die vader is van het kind en die wenst te genieten van een vaderschapsverlof, licht het College van Burgemeester en Schepenen hierover schriftelijk in binnen de zeven dagen na de datum van overlijden van de moeder. Dit schrijven vermeldt de begindatum van het vaderschapsverlof en de vermoedelijke duur ervan. Een overlijdensakte van de moeder wordt zo spoedig mogelijk ingediend.

§3. Indien de moeder moet verpleegd worden, kan de agent, die de vader van het kind is, genieten van een vaderschapsverlof onder de volgende voorwaarden :

- 1°) de pasgeborene moet het ziekenhuis hebben verlaten
- 2°) de verpleging van de moeder moet langer dan 7 dagen duren

Het vaderschapsverlof mag niet vroeger aanvangen dan de 7e dag die volgt op de dag van de geboorte van het kind; het vaderschapsverlof eindigt op het ogenblik dat de verpleging van de moeder eindigt, en ten laatste op het einde van het nog niet opgenomen bevallingsverlof van de moeder.

De agent die vader is van het kind en wenst te genieten van een vaderschapsverlof verwittigt schriftelijk het College van Burgemeester en Schepenen. Dit schrijven vermeldt de begindatum van het verlof en de vermoedelijke duur ervan. De verlofaanvraag wordt

gestaafd met een attest dat de duur van de verpleging van de moeder vermeldt, na de 7 dagen die volgen op de datum van de bevalling, en de datum dat de pasgeborene het ziekenhuis verlaten heeft.

§4. Het vaderschapsverlof wordt gelijkgesteld met een periode van actieve dienst. Het wordt vergoed door de ziekteverzekering voor de contractuele agenten en wordt bezoldigd door het bestuur voor de benoemde agenten..

## **ARTIKEL 11** (gr 07/12/04 – MBHG 01/02/05)

Indien de pasgeborene in de verpleginginstelling moet blijven na de 7 eerste dagen te rekenen vanaf zijn geboorte, wordt het postnatale verlof, mits een schriftelijke aanvraag van de vrouwelijke agent, verlengd met een periode die gelijk is aan de periode waarin het kind gehospitaliseerd was, na de 7 eerste dagen. Deze verlenging mag niet langer zijn dan 24 weken.

Hiervoor moet de vrouwelijke agent de volgende documenten indienen bij haar dienst :

- 1°) aan het einde van het postnatale verlof een getuigschrift van het ziekenhuis dat bewijst dat de pasgeborene is gehospitaliseerd gebleven na de 7 eerste dagen na zijn geboortedatum en dat de duurtijd van de hospitalisatie vermeldt
- 2°) als de verlenging geen 24 weken heeft geduurd en de pasgeborene nog steeds gehospitaliseerd moet blijven, een nieuw getuigschrift van het ziekenhuis dat bewijst dat de pasgeborene het ziekenhuis nog niet heeft verlaten en dat de duurtijd van de hospitalisatie vermeldt.

## **ARTIKEL 12** (gr 07/12/04 – MBHG 01/02/05)

De verloven vermeld in artikels 4 en 11 zijn bezoldigd door het gemeentebestuur voor de statutaire agenten en door de ziekteverzekering voor de agenten in stage.

*Nieuwe tekst:*

## **IV. Bevallingsverlof**

### **ARTIKEL 1**

Het vrouwelijke personeelslid moet bij het gemeentebestuur een medisch getuigschrift indienen dat de vermoedelijke datum van de bevalling vaststelt. Dit getuigschrift moet ingediend worden ten laatste 7 weken vóór deze datum, of ten laatste 9 weken vóór deze datum in het geval van een voorziene meervoudige geboorte.

### **ARTIKEL 2**

Het vrouwelijke personeelslid heeft recht op een bevallingsverlof van 15 weken, of 17 weken in geval van een meervoudige geboorte.

Het vrouwelijke personeelslid mag geen arbeid meer leveren vanaf de 7e dag voorafgaand aan de vermoedelijke datum van de geboorte tot op het einde van een periode van 9 weken die begint op de dag van de bevalling.

Op eenvoudige schriftelijke aanvraag moet het gemeentebestuur haar echter verlof toekennen in de periode voorafgaand aan de geboorte, ten vroegste vanaf de 6e week of vanaf de 8e week in geval van meervoudige geboorte.

### **ARTIKEL 3**

Het gedeelte van dit prenataal verlof dat niet opgenomen werd vóór de geboorte, mag omgezet worden in postnataal verlof, met uitzondering van de 7 dagen voorafgaand aan de vermoedelijke bevallingsdatum.

In geval van meervoudige vroegtijdige geboorten, wordt het prenataal verlof dat werd omgezet in postnataal verlof, verminderd in verhouding tot het aantal dagen die gepresteerd werden binnen de 7 dagen die de vermoedelijke bevallingsdatum voorafgingen.

Echter, indien het vrouwelijke personeelslid haar prenataal verlof opgenomen heeft en de bevalling plaatsvindt na de vermoedelijke datum, wordt het prenataal verlof verlengd tot de dag van de werkelijke bevalling, zonder het postnataal bevallingsverlof te verminderen. Gedurende deze periode is het vrouwelijke personeelslid met bevallingsverlof.

### **ARTIKEL 4**

Bij meervoudige geboorten, mits geschreven aanvraag van de werkneemster, is het bestuur ertoe gehouden haar een verlenging van het prenatale verlof toe te kennen met een maximum van 2 weken.

### **ARTIKEL 5**

Het bevallingsverlof wordt niet toegekend in geval van een miskraam die zich voordoet vóór de 181e dag van de zwangerschap. De hieruit volgende afwezigheden worden omgezet in ziekteverlof.

### **ARTIKEL 6**

Het vrouwelijke personeelslid, dat de Personeelsdienst op de hoogte heeft gesteld van haar zwangerschap, heeft het recht om de nodige tijd afwezig te zijn om zich te begeven naar de prenatale onderzoeken die niet buiten de diensturen kunnen gebeuren, en dit met behoud van haar loon.

Ze moet – voorafgaandelijk aan elk onderzoek – haar **hiërarchische overste** van haar afwezigheid op de hoogte stellen en een medisch attest voorleggen.

De behandelingen van kinesitherapie, haptonomie, relaxatie, aquatherapie of prenatale gymnastiek worden niet als prenatale onderzoeken beschouwd.

## **ARTIKEL 7**

**De periodes van afwezigheid wegens ziekte die plaatsvinden gedurende de vijf weken (zeven weken in het geval van voorziene meervoudige geboorte) vóór de zevende dag voorafgaand aan de dag van de daadwerkelijke bevalling worden gelijkgesteld met periodes van arbeid voor de bepaling van de administratieve stand van het vrouwelijke personeelslid.**

**Deze bepaling treedt retroactief in werking vanaf 1 maart 2020.**

## **ARTIKEL 8**

§1. Indien op de dag van de bevalling de moeder van het kind overlijdt, of verpleegd moet worden, verkrijgt de vader op aanvraag een vaderschapsverlof met het oog op de opvang van het kind.

**Onder ‘vader’ wordt verstaan: de vader of de persoon van het vrouwelijke of mannelijke geslacht die met de moeder getrouwd is of met die laatste samenwoont op hetzelfde adres (bv. de meemoeder). In voorkomend geval moet de term ‘vaderschapsverlof’ worden vervangen door de term ‘geboorteverlof voor meeouders’. Voor wat de personeelsleden zonder afstammingsband met het kind betreft, wordt deze mogelijkheid opengesteld voor diegene die op het ogenblik van de geboorte van het kind:**

- 1° hetzij gehuwd is met diegene ten aanzien van wie de afstamming vaststaat;**
- 2° hetzij wettelijk samenwoont met diegene ten aanzien van wie de afstamming vaststaat en bij wie het kind zijn hoofdverblijfplaats heeft, en die niet is verbonden door een band van bloedverwantschap die leidt tot een huwelijksverbod waarvoor de Koning geen ontheffing kan worden verleend;**
- 3° hetzij sedert een onafgebroken periode van drie jaar voorafgaand aan de geboorte op permanente en affectieve wijze samenwoont met diegene ten aanzien van wie de afstamming vaststaat en bij wie het kind zijn hoofdverblijfplaats heeft, en niet is verbonden door een band van bloedverwantschap die leidt tot een huwelijksverbod waarvoor geen ontheffing kan worden verleend.**

§2. In geval van overlijden van de moeder, is de duur van het vaderschapsverlof ten hoogste gelijk aan de duur van het bevallingsverlof, niet opgenomen door de moeder.

Het personeelslid dat vader is van het kind en wenst te genieten van een vaderschapsverlof, licht het College van Burgemeester en Schepenen hierover schriftelijk in binnen de zeven dagen na de datum van overlijden van de moeder. Dit schrijven vermeldt de begindatum van het vaderschapsverlof en de vermoedelijke duur ervan. Een overlijdensakte van de moeder wordt zo spoedig mogelijk ingediend.

§3. Indien de moeder moet verpleegd worden, kan het personeelslid dat de vader van het kind is, genieten van een vaderschapsverlof onder de volgende voorwaarden :

- 1°) de pasgeborene moet het ziekenhuis hebben verlaten**
- 2°) de verpleging van de moeder moet langer dan 7 dagen duren**

Het vaderschapsverlof mag niet vroeger aanvangen dan de 7e dag die volgt op de dag van de geboorte van het kind; het vaderschapsverlof eindigt op het ogenblik dat de verpleging van de moeder eindigt, en ten laatste op het einde van het nog niet opgenomen bevallingsverlof van de moeder.

Het personeelslid dat de vader is van het kind en wenst te genieten van een vaderschapsverlof verwittigt schriftelijk het College van Burgemeester en Schepenen. Dit schrijven vermeldt de begindatum van het verlof en de vermoedelijke duur ervan. De verlofaanvraag wordt gestaafd met een attest dat de duur van de verpleging van de moeder vermeldt, na de 7 dagen die volgen op de datum van de bevalling, en de datum dat de pasgeborene het ziekenhuis verlaten heeft.

§4. Het vaderschapsverlof wordt gelijkgesteld met een periode van actieve dienst. **Het wordt bezoldigd door het gemeentebestuur.**

## **ARTIKEL 9**

Indien de pasgeborene in de verplegingsinstelling moet blijven na de 7 eerste dagen te rekenen vanaf zijn geboorte, wordt het postnatale verlof, mits een schriftelijke aanvraag van het vrouwelijke personeelslid, verlengd met een periode die gelijk is aan de periode waarin het kind gehospitaliseerd was, na de 7 eerste dagen. Deze verlenging mag niet langer zijn dan 24 weken.

Hiervoor moet het vrouwelijke personeelslid de volgende documenten overmaken aan haar **hiërarchische overste:**

1°) aan het einde van het postnatale verlof een getuigschrift van het ziekenhuis dat bewijst dat de pasgeborene is gehospitaliseerd gebleven na de 7 eerste dagen na zijn geboortedatum en dat de duurtijd van de hospitalisatie vermeldt

2°) als de verlenging geen 24 weken heeft geduurd en de pasgeborene nog steeds gehospitaliseerd moet blijven, een nieuw getuigschrift van het ziekenhuis dat bewijst dat de pasgeborene het ziekenhuis nog niet heeft verlaten en dat de duurtijd van de hospitalisatie vermeldt.

## **ARTIKEL 10**

Het **moederschaps- of vaderschapsverlof** wordt bezoldigd door **het gemeentebestuur.**

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

34 stemmers : 34 positieve stemmen.

*1 annexe / 1 bijlage*

---

## **AFFAIRES GÉNÉRALES - ALGEMENE ZAKEN**

### **Subsides - Subsidies**

- 7      **Subsides - Avenant Convention 2019 - Subvention de 304.565,00 € à la commune de Forest pour la réalisation de petits travaux d'infrastructure pour la sécurisation de celle-ci.**

LE CONSEIL,

Vu la décision du Conseil du 2 juillet 2019 approuvant la convention de mise à disposition d'une subvention de la Région de Bruxelles-Capitale de 304.565,00 € pour le réaménagement des rues et carrefours ;

Considérant que la Convention portait sur 3 projets à savoir :

- Réalisation d'une zone test « rue scolaire » à la rue du Mystère,
- Aménagement du carrefour rue de Lisala – rue de Lusambo,
- Aménagement d'un plateau ralentisseur à proximité de l'école située rue de Meyerbeer.

Considérant la demande de la commune de Forest de modifier les projets à subsidier et de ne financer qu'un seul projet avec la subvention 2019 à savoir : « Aménagement du carrefour rue de Lisala – rue de Lusambo »;

Considérant que les deux autres projets seront financés dans le cadre de la Convention 2020 de soutien régional aux actions communales de mobilité et de sécurité routière, approuvé par le Conseil le 15/09/2020;

Considérant l'accord de la Région de modifier la Convention 2019 afin qu'elle porte uniquement sur les travaux réalisés pour la « Rue Lusambo, école le Tremplin :sécurisation de l'abord d'école » ;

Considérant l'avenant à la Convention conclue 2019 joint au dossier modifiant les « article 1 – objet de la convention » et « article 4 : Modalités de liquidation et pièces à fournir lors des demandes de paiement »;

Considérant que cet avenant vise à redéfinir les travaux réalisés et financés par la Région ainsi que les modalités de liquidation y afférentes, les autres articles de la Convention restent valable ;

Considérant qu'il y a lieu d'approuver l'avenant joint au dossier ;

DECIDE :

D'approuver l'avenant à la Convention conclue en 2019 entre la Région de Bruxelles-Capitale et la commune de Forest, ci-annexée ;

De charger le Bourgmestre ou son délégué, assisté de la Secrétaire communale, aux fins de représenter valablement la Commune de Forest lors de la signature de l'avenant.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

34 votants : 34 votes positifs.

---

**Subsidies – Bijakte overeenkomst 2019 – Toelage van 304.565,00 € aan de gemeente Vorst voor de uitvoering van kleine infrastructuurwerken voor de veiligheid.**

DE RAAD,

Gelet op de beslissing van de Raad van 2 juillet 2019 tot goedkeuring van de overeenkomst van terbeschikkingstelling van een toelage van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 304.565,00 € voor de herinrichting van de straten en kruispunten;

Overwegende dat de Overeenkomst betrekking had op 3 projecten, namelijk:

- Realisatie van een testzone “schoolstraat” in de Mysteriestraat,
- Aanleg van het kruispunt Lisalastraat – Lusambostraat,
- Aanleg van een verkeersdrempel vlak bij de school gelegen Meyerbeerstraat.

Overwegende de aanvraag van de gemeente Vorst om de te subsidiëren projecten te wijzigen en slechts één project te financieren met de subsidie 2019, namelijk: “Aanleg van het kruispunt Lisalastraat – Lusambostraat”;

Overwegende dat de twee andere projecten zullen worden gefinancierd in het kader van de Overeenkomst 2020 inzake gewestelijke steun voor gemeentelijke mobiliteits- en verkeersveiligheidsacties, goedgekeurd door de Raad op 15 september 2020;

Overwegende het akkoord van het Gewest om de Overeenkomst 2019 zodanig te wijzigen dat ze enkel betrekking heeft op de werkzaamheden voor “Lusambostraat, school Le Tremplin: beveiliging van de schooloromgeving”;

Overwegende de aan het dossier gehechte bijakte bij de Overeenkomst 2019 tot wijziging van "artikel 1 - Voorwerp van de overeenkomst" en "artikel 4": Betalingsmodaliteiten en te bezorgen stukken bij de aanvragen tot betaling";

Overwegende dat deze bijakte tot doel heeft de door het Gewest uitgevoerde en gefinancierde werken en de bijhorende vereffeningenregels te herdefiniëren, blijven de overige artikelen van de Overeenkomst van kracht;

Overwegende dat de bij het dossier gevoegde bijakte goedgekeurd moet worden;

#### BESLIST:

De bijakte bij de Overeenkomst die in 2019 werd afgesloten tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de gemeente Vorst, als bijlage, goed te keuren;

De Burgemeester of zijn afgevaardigde, bijgestaan door de Gemeentesecretaris, te gelasten de Gemeente Vorst geldig te vertegenwoordigen bij de ondertekening van de bijakte.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

34 stemmers : 34 positieve stemmen.

*2 annexes / 2 bijlagen*

## 8 Subsides – Conventions entre la commune et Bruxelles Environnement relative à l'octroi de subventions pour la mise en œuvre d'actions locales en faveur du climat - Appel à projet 2020.

LE CONSEIL,

Vu la nouvelle loi communale ;

Vu la décision du Collège du 20 août 2020 de répondre à l'appel à projets 2020 "Action Climat" à l'intention des communes et CPAS bruxellois ;

Considérant que la commune a déposé trois dossiers de candidatures ;

Vu la décision du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 10 décembre 2020, d'octroyer à la commune de Forest les subsides suivants :

- Un subside de 150.000 € pour l'élaboration d'un Programme local d'Action Climat
- Un subside de 34.000 € pour la mise en œuvre du projet "Good Water"
- Un subside de 40.000 € pour la mise en œuvre du projet "Végétalab"

Considérant qu'il y a lieu d'approuver les trois conventions relatives aux subsides mentionnés ci-dessus et jointes au dossier ;

DECIDE

D'adopter les trois conventions entre la commune et Bruxelles Environnement, jointes en annexe ;

De charger le Bourgmestre ou son délégué, assisté de la Secrétaire communale ou son délégué, aux fins de représenter valablement la commune lors de la signature de ces conventions.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

34 votants : 34 votes positifs.

---

**Subsidies – Overeenkomsten tussen de gemeente en Leefmilieu Brussel betreffende de toekenning van subsidies voor de uitvoering voor lokale klimaatacties - Projectoproep 2020.**

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de beslissing van het College van 20 augustus 2020 om in te gaan op de projectoproep "Klimaatactie 2020" voor de Brusselse gemeenten en OCMW's;

Overwegende dat de gemeente drie kandidaatstellingsdossiers heeft ingediend;

Gelet op de beslissing van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 10 december 2020 om de gemeente Vorst de volgende subsidies toe te kennen:

- Een subsidie van 150.000 € voor het opstellen van een lokaal klimaatactieprogramma
- Een subsidie van 34.000 € voor de uitvoering van het project "GoodWater"
- Een subsidie van 40.000 € voor de uitvoering van het project "Vegetalab";

Overwegende dat de drie overeenkomsten betreffende de bovenvermelde subsidies, die bij het dossier worden gevoegd, goedkeurd moeten worden;

BESLIST

De drie overeenkomsten tussen de gemeente en Leefmilieu Brussel, als bijlage, goed te keuren;

De Burgemeester of zijn afgevaardigde, bijgestaan door de Gemeentesecretaris of haar afgevaardigde, te

gelasten om de gemeente geldig te vertegenwoordigen bij het ondertekenen van deze overeenkomsten.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

34 stemmers : 34 positieve stemmen.

**M. Pierre-De Permentier demande des précisions quant aux orientations que le Collège souhaite donner à son plan d'action en faveur du climat.**

**M. Mugabo** revient brièvement sur l'origine du dossier. Il observe que d'autres communes voisines ont également obtenu le soutien de leurs projets et l'objectif est bien d'œuvrer en collaboration avec celles-ci. Il ajoute que l'élaboration de ce plan d'action comporte un important volet de participation citoyenne. Deux grands axes : d'une part l'atténuation des émissions des gaz à effet de serre (isolation des bâtiments, ) et d'autre part les stratégies d'adaptation aux effets déjà palpables du changement climatique permettant de maintenir la qualité de vie (maillage vert, maillage bleu,...). Mme Goldberg s'interroge sur l'impact des mesures sanitaires en vigueur sur la réalisation et la subvention du projet « Végétalab ».

**M. Mugabo** répond que le projet a été entamé en 2019. Il décrit l'objectif qui est de relocaliser la production de végétaux, par le biais de formations et de changement des pratiques. Il ajoute que le pouvoir subventionnant est bien conscient du contexte sanitaire et se montre compréhensif quant aux délais de réalisation du projet.

Mme Goldberg salue la qualité du projet et demande des précisions quant à son financement.

**M. Mugabo** fournit des détails quant aux sources de financement.

Mme Huytebroeck salue le fait que la commune ait saisi l'opportunité de cet appel à projets. Elle rappelle que ces projets d'inscrivent dans la dynamique régionale (et supra...) et rappelle que plusieurs projets et initiatives fleurissent dans la commune depuis deux ans.

**M. Mugabo** remercie les membres de leur intérêt pour la matière.

De heer Pierre-De Permentier vraagt toelichting over de richting die het College wil inslaan met zijn klimaatactieplan.

De heer Mugabo gaat kort in op de oorsprong van het dossier. Hij merkt op dat buurgemeenten ook steun voor hun projecten hebben gekregen en dat het de bedoeling is met hen samen te werken. Hij voegt eraan toe dat de opstelling van dit actieplan een belangrijk deel burgerparticipatie omvat. Er zijn twee pijlers: enerzijds de beperking van de uitstoot van broeikasgassen (isolatie van gebouwen, ...) en anderzijds de strategieën voor de aanpassing aan de nu al voelbare gevolgen van de klimaatverandering om de levenskwaliteit op peil te houden (groen netwerk, blauw netwerk, ...).

Mevrouw Goldberg vraagt naar de gevolgen van de coronamaatregelen voor de uitvoering en subvidiëring van het project "Vegetalab".

De heer Mugabo antwoordt dat het project in 2019 van start is gegaan. Hij wijst op de doelstelling, nl. het herlokalisieren van de productie van planten, door vorming en bijsturing van gewoonten. Hij voegt eraan toe dat de subsidiërende overheid zich terdege bewust is van de gezondheidscontext en begrip heeft voor de planning van de uitvoering van het project.

Mevrouw Goldberg prijst de kwaliteit van het project en vraagt precisering bij de financiering.

De heer Mugabo geeft toelichting bij de financieringsbronnen.

Mevrouw Huytebroeck is verheugd dat de gemeente op deze projectoproep ingegaan is. Zij wijst erop dat deze projecten aansluiten bij de regionale (en supra...) dynamiek en dat er al twee jaar projecten en initiatieven bloeien in de gemeente.

**De heer Mugabo dankt de leden voor hun belangstelling voor dit onderwerp.**

*3 annexes / 3 bijlagen*

---

## **RECEVEUR - ONTVANGER**

### **Tutelle CPAS - Toezicht OCMW**

#### **9      Tutelle CPAS – Budget CPAS 2020 – Modification budgétaire N°4.**

LE CONSEIL,

Vu l'article 112 § 1<sup>er</sup> de la loi du 8 juillet 1976 organique des Centres Publics d'Action Sociale (CPAS) ;

Vu la décision du Conseil de l'Action Sociale du CPAS du 17 décembre 2020, adoptant la modification N°4 du budget 2020 du CPAS;

Attendu que la décision du Conseil de l'Action Sociale du CPAS du 17 décembre 2020, arrêtant la modification N°4 du budget 2020 a été réceptionnée par l'administration communale le 22 décembre 2020;

Vu la circulaire n° CIRC 2020/14 du 03 novembre 2020 émanant de BPL relative à l'octroi d'une prime unique au personnel « Communal et CPAS » dont le montant total est de 638.251,37 €;

Considérant que la présente modification N°4 du budget 2020 du CPAS a donc pour objet l'octroi de la prime unique au personnel du CPAS pour 2020 ;

Attendu que la modification budgétaire communale N°10, approuvée au Conseil Communale du 15 décembre 2020 prévoit un montant de 204.623,39 « quote-part CPAS prime unique » ;

Attendu que la modification budgétaire N°4 du CPAS, prévoit un montant de 242.709,49 € « quote-part CPAS prime unique »

Considérant que le montant demandé par le CPAS est supérieur de 38.086,10 € à celui prévu et voté au Conseil Communale du 15 décembre 2020 « modification budgétaire N°10 »

Vu le courriel du Président du CPAS en date du 23 décembre 2020, admettant le montant prévu par la commune (en annexe) ;

DECIDE,

D'approuver la décision du Conseil du CPAS du 17 décembre 2020 adoptant la modification budgétaire N° 4 du budget 2020 du CPAS.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

34 votants : 21 votes positifs, 10 votes négatifs, 3 abstentions.

*Non : Marc Loewenstein, Dominique Goldberg, Cédric Pierre, Isabelle Lukebamoko-Maduda, Christophe Borcy, Valérie Michaux, Alexander Billiet, Xavier Jans, Michael Van Vlasselaer, Christiane Defays.  
Abstentions : Simon De Beer, Nabil Boukili, Samir Ahrouch.*

---

## **Toezicht OCMW – Begroting OCMW 2020 – Begrotingswijziging nr. 4.**

DE RAAD,

Gelet op artikel 112 §1 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn (OCMW);

Gelet op de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van het OCMW van 17 december 2020 tot goedkeuring van wijziging nr. 4 van de begroting 2020 van het OCMW;

Overwegende dat de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van het OCMW van 17 december 2020 tot goedkeuring van wijziging nr. 4 van de begroting 2020 ontvangen door het gemeentebestuur op 22 december 2020;

Gelet op de omzendbrief CIRC 2020/14 van 3 november 2020 van Brussel Plaatselijke Besturen, betreffende de toekenning van een eenmalige premie aan het gemeente- en OCMW-personeel, voor een bedrag van 638.251,37 €;

Overwegende dat onderhavige begrotingswijziging nr. 4 van de begroting 2020 van het OCMW dus als voorwerp heeft de toekenning van de eenmalige premie aan het OCMW-personeel voor 2020;

Overwegende dat begrotingswijziging nr. 10, goedgekeurd in de Gemeenteraad van 15 december 2020, voorziet in een bedrag van 204.623,39 €, “aandeel OCMW eenmalige premie”;

Overwegende dat begrotingswijziging nr. 4 van het OCMW voorziet in een bedrag van 242.709,49 € “aandeel OCMW eenmalige premie”;

Overwegende dat het door het OCMW gevraagde bedrag 38.086,10 € hoger is dan het bedrag goedgekeurd in de Gemeenteraad van 15 december 2020 “begrotingswijziging nr. 10”;

Gelet op de e-mail van de OCMW-voorzitter van 23 december 2020 waarin wordt ingestemd met het door de gemeente voorziene bedrag (in bijlage);

## **BESLIST**

Goedkeuring te verlenen aan de beslissing van de Raad van het OCMW van 17 december 2020 tot goedkeuring van begrotingswijziging nr. 4 van de begroting 2020 van het OCMW.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

34 stemmers : 21 positieve stemmen, 10 negatieve stemmen, 3 onthoudingen.

*Nee : Marc Loewenstein, Dominique Goldberg, Cédric Pierre, Isabelle Lukebamoko-Maduda, Christophe Borcy, Valérie Michaux, Alexander Billiet, Xavier Jans, Michael Van Vlasselaer, Christiane Defays.  
Onthoudingen : Simon De Beer, Nabil Boukili, Samir Ahrouch.*

## **Intervention de M. Van Vlasselaer :**

**Dans le cadre de l'examen de cette modification budgétaire n°4, je rappelle d'emblée la**

communication faite par Mr le bourgmestre lors de la séance du conseil communal du 7 juillet 2020 (PV, p.4, 1<sup>er</sup> alinéa): « nous sommes dans un état de droit et les choses doivent se faire dans ce cadre-là. » ,il convient donc de respecter les textes légaux et réglementaires !

## 1/ Rappel aux observations faites précédemment à propos du budget 2020 du CPAS :

L'examen des modifications budgétaires relatives au budget 2020 du CPAS exigent une référence et un rappel aux constatations qui ont été faites à propos de ce budget

J'attire votre attention sur le fait que ces remarques ne concernent pas directement le CPAS, mais bien la commune ; elles n'en sont pas moins nécessaires

1. Il convient de rappeler que le conseil communal n'a pu ni examiner, ni délibérer, ni voter le budget 2020 du CPAS parce que celui-ci n'a pas communiqué au conseil communal !
1. Cet empêchement du conseil communal d'exercer son pouvoir de tutelle envers le budget du CPAS n'était pas un fait isolé puisqu'il trouvait sa place dans une série de faits similaires visant le compte 2019 de ce dernier ; ces absences volontaires de communication et d'information au conseil communal et à ses membres constituent des violations des art. 112bis de la loi organique des CPAS et des art. 85, 86, 116, 123/1° et 133 de la loi communale.

*Faut-il rappeler que l'art 116 de la loi communale prescrit :« Les actes des autorités des communes ne peuvent être contraire aux décrets, ordonnances, règlements et arrêtés des régions, des Communautés et des commissions communautaires, ... »*

1. *Le défaut répété d'inscription obligatoire de l'examen d'un budget et des comptes revient à l'établissement d'une sorte de droit de véto au bénéfice d'autorités qui entrent illégalement dans les attributions d'un organe délibérant, ce qui constitue un vice d'incompétence « rationae materiae » par empiètement de fonction et un excès de pouvoir !*
1. *L'absence totale de motivation formelle de ces faits constitue également une violation de la loi du 29/7/1991 sur la motivation formelle des actes administratifs.*
1. *En outre,*
  - a. *Selon la jurisprudence constante du Conseil d'Etat, les règles relatives à la compétence des divers organes administratifs sont d'ordre public et leur violation est soulevée d'office par le dit Conseil,... laquelle ne peut être couverte par une ratification ultérieure !!*
  - b. *Le vice substantiel de forme lors de la prise pour information au conseil du 8 octobre 2019 et la violation de l'art.112 ter de la loi organique des CPAS n'ont pas été couverts !*

*Cette situation illégale n'a pas changé !*

1. *Par conséquent, comme le budget 2020 n'a pas été porté à la connaissance des membres du conseil communal, il est clair qu'en droit, celui-ci n'était pas en mesure d'examiner les modifications de ce budget lors de ses séances des 7 juillet 2020 (modifications 1 et 2) et 20 octobre 2020 (modification 3), d'autant que les annexes aux projets de délibération n'apportaient aucun document sur le budget initial du CPAS et ses annexes obligatoires ! c'est pourquoi , le groupe DéFI avait voté contre les modifications budgétaires n° 1, 2 et 3 du budget 2020 du CPAS lors des conseil communaux précités*

## 2/ Examen de la modification budgétaire n°4 proprement dite :

*2.1 la modification budgétaire concerne la seule « prime unique », conformément à la recommandation de la tutelle régionale ; elle est présentée à l'équilibre et affichée comme « n'ayant pas d'impact sur le montant de la dotation communale 2020 » ; dès lors, en application de l'art. 26bis, §1<sup>er</sup>, 7° de la loi*

*organique des CPAS qui précise : « Art.126bis, § 1<sup>er</sup> Les matières suivantes ne peuvent faire l'objet d'une décision du CPAS qu'après avoir été soumises préalablement à l'avis du comité de concertation : ... 7° les modifications budgétaires dès qu'elles sont de nature à augmenter ou à diminuer l'intervention de la commune... », cette modification n'apparaît pas, à 1<sup>ère</sup> vue, devoir être soumise au comité de concertation !*

**2.2 L'aide régionale est subordonnée à la satisfaction préalable de 3 conditions :**

- *À quelle date chacune de ces conditions ont-elles été satisfaites ?*
- *la prime a-t-elle versée ? et à quelle date ? si, non, à quelle date sera-t-elle versée au personnel ?*

**2.3 La modification budgétaire affiche une recette unique de 242.709,49€ qui compense la dépense à 100% !**

*Or, la dépense totale pour l'entité forestoise (commune et CPAS) pour couvrir cette « prime unique » a été estimée à 730.000€, la dotation régionale, donnant élection à un subside régional de 638.251,37€ (soit une couverture à 87,43%), le solde de 91.748,63€(soit 12,37%) étant à charge de l'entité locale. Comme l'affiche la modification budgétaire n°4, le montant de la dépense pour le CPAS atteint 242.709,49€ ; la dépense pour la commune est donc de 487.290,51€(soit 487.290,51+242.709,49 = 730.000,00), chacun de ces montants étant couvert à 87,43%, soit commune 426.032,79€ et part locale à charge 61.257,72€(total 487.290,51)*

*Il en ressort que :*

- *la recette de 242.709,49€(qui couvre à 100% la dépense) est supérieure au quota de 87,43% de la subvention régionale.*
- *la différence de recette entre la couverture à 100% et celle à 87,43%, soit 30.490,91€ constitue soit une libéralité de la commune, soit une augmentation de la dotation communale annuelle !*

*Dans ces 2 hypothèses, en application de l'art. 26bis, §1<sup>er</sup>, 7° de la loi organique des CPAS, la modification budgétaire n°4 devait être « ...soumise préalablement à l'avis du comité de concertation... »*

*Or, en l'absence d'un PV dans les annexes fournies, il faut constater que cette formalité substantielle n'a pas été effectuée !!*

*En droit, la modification budgétaire n°4 ne peut donc pas être adopté par le conseil communal.*

**3/ En conclusion :**

*Pour les motifs qui précédent, et comme précédemment pour les modifications budgétaires 1 à 3, le groupe DéFI votera contre l'adoption de la modification budgétaire n°4 du budget 2020 du CPAS.*

### Tussenkomst van de heer Van Vlasselaer:

In het kader van de besprekking van deze begrotingswijziging nr. 4 wil ik u herinneren aan de mededeling die de burgemeester heeft gedaan tijdens de vergadering van de gemeenteraad van 7 juli 2020 (verslag p. 4, par. 1): “We leven in een rechtsstaat en dus moet alles binnen dat kader gebeuren.” De wet- en regelgeving moet dus nageleefd worden!

1/ Herinnering aan de eerder gemaakte opmerkingen i.v.m. OCMW-begroting 2020:

De analyse van de begrotingswijzigingen met betrekking tot de OCMW-begroting 2020 vereist een verwijzing naar en een herinnering aan de vaststellingen die over die begroting werden gemaakt. Ik vestig uw aandacht op het feit dat deze opmerkingen niet rechtstreeks betrekking hebben op het OCMW, maar op de gemeente; zij zijn niettemin noodzakelijk.

1. We herinneren eraan dat de gemeenteraad de OCMW-begroting 2020 niet heeft kunnen analyseren, bespreken of goedkeuren, omdat het OCMW ze niet aan de gemeenteraad heeft voorgelegd!
1. Het was niet de eerste keer dat de gemeenteraad zijn controlebevoegdheid over de OCMW-

**begroting niet kon uitoefenen, want het maakte deel uit van een reeks gelijkaardige incidenten met betrekking tot de OCMW-rekening 2019; dit opzettelijk verzuim om de gemeenteraadsleden te informeren en te communiceren is een schending van art. 112bis van de organieke OCMW-wet en van de art. 85, 86, 116, 123/1° en 133 van de Gemeentewet.**

**Art. 116 van de Nieuwe Gemeentewet stelt immers: “De handelingen van de overheden van de gemeenten mogen niet in strijd zijn met de decreten, de ordonnanties, de reglementen en de besluiten van de Gewesten, de Gemeenschappen en de Gemeenschapscommissies ...”**

1. **Het herhaaldelijk niet-inplannen van de verplichte besprekking van de begroting en de rekening komt neer op het instellen van een soort vetorecht ten gunste van overheden die op onrechtmatige wijze aan de bevoegdheid van een beraadslagend orgaan toekomen, wat onbekwaamheid ‘rationae materiae’ vormt door aantasting van functie en machtsoverschrijding!**
1. **Het volledig ontbreken van een formele motivering van deze feiten vormt ook een schending van de wet van 29/7/1991 betreffende de formele motivering van administratieve handelingen.**
1. **Bovendien**
  - a. **Volgens de Raad van State zijn de regels betreffende de bevoegdheid van de verschillende bestuursorganen van openbare orde en wordt de schending ervan ambtshalve door die Raad van State aan de orde gesteld, ... wat niet kan worden gedekt door een latere bekrachtiging!**
  - b. **De substantiële vormfout bij de kennisname door de raad van 8 oktober 2019 en de schending van art.112ter van de organieke CPAS-wet zijn niet gedekt!**

**Deze onwettige situatie is niet veranderd!**

1. **Aangezien de begroting 2020 niet ter kennis is gebracht van de gemeenteraad, is het dus duidelijk dat deze laatste juridisch niet in staat was deze begrotingswijzigingen te onderzoeken op de vergaderingen van 7 juli 2020 (wijziging 1 en 2) en 20 oktober 2020 (wijziging 3), temeer daar de bijlagen bij de ontwerpberaadslagingen geen enkel document bevatten over de initiële begroting van het OCMW en de verplichte bijlagen! Daarom heeft de DéFI-fractie tijdens de voornoemde gemeenteraden tegen begrotingswijziging nr. 1, 2 en 3 van de OCMW-begroting 2020 gestemd.**

## **2/ Analyse van de eigenlijke begrotingswijziging nr 4:**

**2.1 De begrotingswijziging betreft enkel de ‘eenmalige premie’, overeenkomstig de aanbeveling van het gewestelijk toezicht; ze wordt in evenwicht voorgesteld en weergegeven als “zonder impact op het bedrag van de gemeentedotatie 2020”; bijgevolg, in toepassing van art. 26bis, §1, 7° van de organieke OCMW-wet, dat bepaalt: “Over de volgende aangelegenheden kan het OCMW slechts beslissen indien zij vooraf zijn voorgelegd aan het overlegcomité: ... 7° de begrotingswijzigingen zodra deze van aard zijn dat ze de tegemoetkoming van de gemeente zullen verhogen of verminderen ...” Op het eerste gezicht moet deze wijziging niet aan het overlegcomité worden voorgelegd.**

**2.2 Gewestelijke steun is onderworpen aan de voorafgaande vervulling van 3 voorwaarden:**

- **Op welke datum was aan elk van deze voorwaarden voldaan?**
- **Werd de premie gestort? Op welke datum? - Zo niet, wanneer zal ze aan het personeel worden uitbetaald?**

**2.3 De begrotingswijziging vermeldt een eenmalige ontvangst van 242.709,49 euro, waardoor de uitgaven met 100% worden gecompenseerd.**

**De totale uitgaven van de entiteit Vorst (gemeente en OCMW) voor de dekking van deze ‘eenmalige premie’ worden echter geraamd op 730.000 euro, waarbij de gewestelijke dotatie aanleiding geeft tot**

*een gewestelijke subsidie van 638.251,37 euro (dus 87,43% dekking) en het saldo van 91.748,63 euro (12,37%) ten laste is van de lokale entiteit.*

*Zoals blijkt uit begrotingswijziging nr. 4, bedragen de OCMW-uitgaven 242.709,49 euro; de gemeente-uitgaven bedragen dus 487.290,51 euro ( $487.290,51 + 242.709,49 = 730.000,00$  euro), waarbij elk van deze bedragen voor 87,43% wordt gedeckt, zijnde gemeente 426.032,79 euro en lokaal aandeel ten laste 61.257,72 euro (totaal 487.290,51 euro).*

*Daaruit blijkt:*

- De ontvangsten van 242.709,49 euro (die 100% van de uitgaven dekken) zijn hoger dan het quotum van 87,43% van de gewestelijke subsidie.*
- Het verschil in inkomsten tussen de 100%-dekking en de 87,43%-dekking, namelijk 30.490,91 euro, is ofwel een gift van de gemeente ofwel een verhoging van de jaarlijkse gemeentedotatie.*

*In deze twee gevallen moet, in toepassing van art. 26bis, §1, 7° van de organieke COMW-wet begrotingswijziging nr. 4 "... vooraf aan het advies van het overlegcomité worden onderworpen ...". Bij gebrek aan een verslag in de geleverde bijlagen moet echter worden vastgesteld dat deze substantiële formaliteit niet werd verricht.*

*De begrotingswijziging nr. 4 kan dus juridisch niet door de Gemeenteraad worden aangenomen.*

*3/ Tot besluit:*

*Om bovenstaande redenen, en zoals eerder voor begrotingswijzigingen 1 tot 3, zal de DéFI-fractie tegen de goedkeuring van begrotingswijziging nr. 4 van de OCMW-begroting 2020 stemmen.*

*6 annexes / 6 bijlagen*

---

## 10 Tutelle CPAS – Budget CPAS 2020 – Modification budgétaire n°5.

LE CONSEIL,

Vu l'article 112 § 1<sup>er</sup> de la loi du 8 juillet 1976 organique des Centres Publics d'Action Sociale (CPAS) ;

Vu la décision du Conseil de l'Action Sociale du CPAS du 17 décembre 2020, adoptant la modification n°5 du budget 2020 du CPAS;

Attendu que la décision du Conseil de l'Action Sociale du CPAS du 17 décembre 2020, arrêtant la modification n°5 du budget 2020 à été réceptionnée par l'administration communale le 22 décembre 2020;

Considérant que la présente modification n°5 du budget 2020 du CPAS a donc pour objet :

- La revalorisation de l'estimation des dépenses de dette pour un montant de 20.000,00 €;
- La Création d'un Fond de réserve d'exploitation « Subside COVID-19 » afin d'utiliser le solde non utilisé en 2020 dans le courant de l'exercice budgétaire 2021 ;
- Le transfert des dépenses effectuées suite à la crise sanitaire dans la nouvelle fonction 8790 ;

Considérant le solde nul de ces modifications et l'absence d'impact négatif sur la dotation communale 2020 au CPAS ;

Considérant que ces variations sont présentées dans la note explicative ci-jointe ;

DECIDE,

D'approuver la décision du Conseil du CPAS du 17 décembre 2020 adoptant la modification budgétaire n°5 du budget 2020.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

34 votants : 21 votes positifs, 11 votes négatifs, 2 abstentions.

*Non : Marc Loewenstein, Dominique Goldberg, Cédric Pierre, Isabelle Lukebamoko-Maduda, Christophe Borcy, Valérie Michaux, Alexander Billiet, Samir Ahrouch, Xavier Jans, Michael Van Vlasselaer, Christiane Defays.*

*Abstentions : Simon De Beer, Nabil Boukili.*

---

### **Toezicht OCMW – Begroting OCMW 2020 – Begrotingswijziging nr. 5.**

DE RAAD,

Gelet op artikel 112 §1 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn (OCMW);

Gelet op de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van het OCMW van 17 december 2020 tot goedkeuring van wijziging nr. 5 van de begroting 2020 van het OCMW;

Overwegende dat de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van het OCMW tot goedkeuring van wijziging nr. 5 van de begroting 2020 ontvangen door het gemeentebestuur op 22 december 2020;

Overwegende dat onderhavige begrotingswijziging nr. 5 van de begroting 2020 van het OCMW dus als voorwerp heeft:

- de herwaardering van de raming van de schulduitgaven voor een bedrag van 20.000,00 €;
- de creatie van een exploitatiereservefonds “Subsidie Covid-19” om het in 2020 ongebruikte saldo in de loop van begrotingsjaar 2021 te gebruiken;
- de overdracht van de uitgaven ingevolge de gezondheidscrisis in de nieuwe functie 8790;

Overwegende het nulsaldo van deze wijzigingen en de afwezigheid van negatieve impact op de gemeentedotatie 2020 aan het OCMW;

Overwegende dat deze aanpassingen verklaard worden in de bijgevoegde nota;

### **BESLIST**

Goedkeuring te verlenen aan de beslissing van de OCMW-raad van 17 december 2020 tot goedkeuring van begrotingswijziging nr. 5 van de begroting 2020.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

34 stemmers : 21 positieve stemmen, 11 negatieve stemmen, 2 onthoudingen.

*Nee : Marc Loewenstein, Dominique Goldberg, Cédric Pierre, Isabelle Lukebamoko-Maduda, Christophe*

*Borcy, Valérie Michaux, Alexander Billiet, Samir Ahrouch, Xavier Jans, Michael Van Vlasselaer,*

*Christiane Defays.*

*Onthoudingen : Simon De Beer, Nabil Boukili.*

**Intervention de M. Van Vlasselaer :**

**Je serai pour ce dossier plus bref que pour le point 9 de l'ordre du jour.**

**Comme pour la modification budgétaire n°4, il convient de préciser que l'excellent travail de l'administration du CPAS n'est pas en cause et que les remarques concernent la commune.**

**La modification budgétaire n°5 est essentiellement technique et de bonne gestion, notamment la dotation d'un fonds de réserve permettant l'utilisation du solde du subside fédéral Covid 19 au cours de l'exercice 2021.**

**Une question : dans le volet « aides sociales », on trouve un poste « achat de lunettes » (17.426,98€).**

**En quoi cette dépense peut-elle être rattachée au subside Covid 19 ?**

**Pour le surplus, l'argumentaire du groupe DéFI est identique à celui exposé pour le point 9 relatif à la modification budgétaire n°4 du budget 2020 du CPAS.**

**En outre, comme la décision du conseil communal du conseil communal du 4 février 2020 (relative à l'adoption de la modification budgétaire n°1 avait fait l'objet d'une plainte de 3 conseillers en février 2020, et étant sans nouvelles de l'enquête annoncée par l'autorité de tutelle, en application de l'art. 84 de la loi communale, j'ai demandé à consulter les pièces relatives à ce dossier : il apparaît qu'un courrier de la tutelle, daté du 26 mai 2020, a été envoyé à la commune.**

**Je vous lis quelques extraits de cette missive :**

**1° violation de l'art.84 Nouvelle loi communale (NLC) : « ...en ne communiquant pas aux membres du conseil communal, ..., les budgets, comptes et documents annexes, votre Collège a fait obstacle au droit à l'information des membres du conseil communal, en violation de l'art.84NLC »**

**2° sur les délais : « Les comptes (2018) ont été inscrits à l'ordre du jour du conseil communal du 8 octobre 2019, soit après le délai de tutelle, privant de ce fait le conseil de se prononcer sur lesdits comptes ... Le budget 2020 n'a pas été inscrit à l'ordre du jour du conseil du 17/12/2019, ni à aucune autre séance ultérieure du conseil, privant là aussi le conseil de toute possibilité de se prononcer sur ledit budget... Au vu des éléments ci-avant exposés, l'autorité de tutelle conclut que votre Collège a...effectivement soustrait les comptes et le budget 2020 du CPAS, à l'examen du conseil communal, le privant ainsi de son contrôle de tutelle tel qu'organisé par l'article 112bis et 112ter NLC »**

**3° violation de l'article 85 NLC : « Les comptes 2018 et le budget 2020 du CPAS auraient dû faire l'objet d'une inscription à l'ordre du jour d'un conseil communal endéans le délai de 40 jours fixé respectivement à l'article 112ter,§2 et 112bis ;§1er,al.2 loi organique des CPAS, ce qui n'a pas été le cas. De ce fait, le conseil n'a pas eu la possibilité de se prononcer sur les actes précités du CPAS alors qu'il s'agit d'affaires comprises dans ses attributions. La commune n'a dès lors pas respecté l'article 85NLC qui prescrit que le conseil s'assemble toutes les fois que l'exigent les affaires comprises dans ses attributions »**

**4° violation de l'article 123,1° NLC : « Le Collège est chargé de la tutelle sur le CPAS. Il est donc responsable de l'exécution des articles 112ter, §2 et 112bis, §1er, alinéa 2 de la loi organique des CPAS et aurait dû soumettre les actes du CPAS au conseil communal par l'inscription d'un point à l'ordre du jour du conseil dans un délai permettant à ce dernier de délibérer et de se prononcer au sujet desdits actes et été mis en possession des actes du CPAS précités dans le délai prescrit.**

**Un dysfonctionnement de votre Collège est donc constaté dès lors que le conseil communal n'a pas été mis en possession des actes du CPAS précités »**

**Je vous rappelle la date de ce courrier : le 26 mai 2020. Or, vous vous souviendrez que le 20 octobre**

**2020 (5 mois après ) le conseil a examiné la 3e modification budgétaire du budget 2020 du CPAS sans avoir eu connaissance de ce courrier et que l'examen des modifications 4 et 5 se seraient faites aussi sans connaissance dudit courrier, lequel montre clairement les violations de la loi tant pour ce qui concerne le budget 2020 du CPAS que pour les diverses modifications budgétaires de ce budget que le conseil communal a été empêché de discuter et de voter, ce qui constitue une nouvelle violation du droit à l'information des conseillers communaux et donc de l'article 84NLC.**

**Pourquoi n'a-t-on pas communiqué ce courrier aux membres du conseil alors que des discussions en séance publique avaient très précisément porté sur les problèmes de légalité et respect des attributions du conseil communal ?**

**Qui porte la responsabilité de cette situation ?**

**Où est la transparence si souvent rappelée et si souvent bafouée ?**

**Où est le respect des règles de la démocratie représentative communale ?**

**Pour l'ensemble des motifs qui précèdent, le groupe DéFI votera contre la modification budgétaire n°5.**

**Tussenkomst van de heer Van Vlasselaer:**

**Ik zal het korter houden dan voor punt 9 van de agenda.**

**Evenals bij begrotingswijziging nr. 4 dient erop te worden gewezen dat het uitstekende werk van de OCMW-administratie niet ter discussie staat en dat de opmerkingen de gemeente betreffen.**

**Begrotingswijziging nr. 5 is hoofdzakelijk technisch en van goed beheer, met name de toewijzing van een reservefonds dat het mogelijk maakt het saldo van de federale Covid-19-subsidie in de loop van 2021 te gebruiken.**

**Een vraag: in de rubriek "sociale bijstand" is er een post "aankoop bril" (17.426,98 €). Hoe kan deze uitgave in verband worden gebracht met de Covid-19-subsidie?**

**Voor het overige is het argument van de DéFI-fractie identiek aan het argument dat werd aangehaald voor punt 9 betreffende begrotingswijziging nr. 4 van de OCMW-begroting 2020.**

**Aangezien tegen de beslissing van de gemeenteraad van 4 februari 2020 (i.v.m. de goedkeuring van begrotingswijziging nr. 1) door 3 gemeenteraadsleden een klacht was ingediend, en aangezien er geen nieuws was over het door het toezicht aangekondigde onderzoek, in toepassing van art. 84 van de Gemeentewet, heb ik gevraagd om de documenten met betrekking tot dit dossier te raadplegen: blijkt dat er een brief van het toezicht, gedateerd 26 mei 2020, naar de gemeente is verzonden.**

**Ik lees enkele passages uit de brief (vert.):**

**1° schending art. 84 Nieuwe Gemeentewet (NGW): "... door de begrotingen, rekeningen en bijlagen niet mee te delen aan de gemeenteraadsleden heeft uw College het recht op informatie van de leden van de gemeenteraad belemmerd, in strijd met art. 84 NGW".**

**2° deadlines: "De rekeningen (2018) werden geagendeerd voor de gemeenteraad van 8 oktober 2019, dus na de periode van toezicht, waardoor de raad zich niet kon uitspreken over de rekeningen ... De begroting 2020 werd niet geagendeerd voor de raad van 17/12/2019, noch een andere daaropvolgende vergadering, waardoor de raad elke mogelijkheid ontnomen werd om zich over de begroting uit te spreken ... Gelet op de bovenstaande elementen concludeert de toezichthoudende overheid dat uw College ... de rekeningen en de begroting 2020 van het OCMW effectief heeft onttrokken aan het onderzoek door de gemeenteraad, waardoor deze zijn toezichthoudende controle, zoals georganiseerd bij art. 112bis en 112ter NGW verloren.**

**3° schending art. 85 NGW: "De rekeningen 2018 en de begroting 2020 van het OCMW hadden op de agenda van een gemeenteraad moeten worden geplaatst binnen de termijn van 40 dagen, zoals bepaald in art. 112ter §2 en 112bis §1, 2e lid van de organieke OCMW-wet, wat niet het geval was.**

**Bijgevolg had de raad niet de mogelijkheid om zich uit te spreken over de voormelde handelingen van het OCMW, hoewel het aangelegenheden betreft die tot zijn bevoegdheid behoren. De gemeente heeft zich dus niet gehouden aan art. 85 NGW, dat bepaalt dat de raad bijeenkomt telkens wanneer zulks wordt vereist door aangelegenheden die tot zijn bevoegdheid behoren.**

**4° schending art. 123,1° NGW: "Het College is belast met het toezicht op het OCMW. Het is dus verantwoordelijk voor de uitvoering van art. 112ter §2 en 112bis §1, 2e lid van de organieke OCMW-wet en had de handelingen van het OCMW aan de gemeenteraad moeten voorleggen door de inschrijving van een punt op de agenda van de raad binnen een termijn die deze laatste in staat stelde om over deze handelingen te beraadslagen en te beslissen, en had binnen de gestelde termijn in het bezit moeten worden gesteld van voornoemde OCMW-handelingen.**

**Er is dus sprake van een disfunctie van uw College, aangezien de gemeenteraad niet in het bezit is gesteld van de voornoemde OCMW-handelingen."**

**De brief is gedateerd op 26 mei 2020. U zal zich herinneren dat de raad op 20 oktober 2020 (5 maanden later) de 3de wijziging van de OCMW-begroting 2020 heeft behandeld zonder van deze brief op de hoogte te zijn gebracht en dat de analyse van wijziging 4 en 5 ook zouden hebben plaatsgevonden zonder kennis te hebben genomen van voornoemde brief, die duidelijk de schendingen van de wet aantoon zowel voor wat de OCMW-begroting 2020 betreft als voor de verschillende wijzigingen van deze begroting waarover de gemeenteraad niet heeft kunnen beraadslagen en stemmen, wat een nieuwe schending vormt van het recht op informatie van de gemeenteraadsleden en dus van art. 84 NGW.**

**Waarom is deze brief niet aan de gemeenteraadsleden meegedeeld, terwijl de besprekingen in openbare zitting net waren toegespitst op de problemen van wettigheid en naleving van de bevoegdheden van de gemeenteraad?**

**Wie is verantwoordelijk voor deze situatie?**

**Waar is de transparantie waar zo vaak om wordt gevraagd en die zo vaak met voeten wordt getreden?**

**Waar is het respect voor de regels van de gemeentelijke representatieve democratie?**

**Om al deze redenen zal de DéFI-fractie tegen begrotingswijziging nr. 5 stemmen.**

*5 annexes / 5 bijlagen*

---

11 **Tutelle CPAS – Décisions du Conseil de l’Action Sociale du CPAS en séance du 17 décembre 2020 – Marchés publics - Marché d'assurance - Convention de collaboration - Tutelle générale.**

LE CONSEIL,

Vu l'article 110 §2 de la nouvelle loi organique des Centres Publics d'Action Sociale (CPAS) ;

Vu la décision du Conseil de l’Action Sociale (CAS) du CPAS en séance du 17 décembre 2020 ayant pour objet « Marchés conjoints d'assurance - Convention de collaboration »;

Considérant que l'actuel marché public conjoint d'assurances associant la Commune et le CPAS de Forest vient à échéance le 31 décembre 2021 ;

Considérant qu'il faut recourir à un auteur de projet chargé de passer un marché d'assurances pour la Commune et un autre pour le CPAS ;

Considérant qu'il faut formaliser la collaboration entre la Commune et le CPAS pour la passation du marché relatif à la désignation du marché conseiller en assurances ;

Vu la décision du Conseil de l'Action Sociale (CAS) du CPAS en séance du 17 décembre 2020 ayant pour objet « Marchés conjoints d'assurance - Convention de collaboration » réceptionnée par l'administration communale le 22 décembre 2020 selon l'art. 110. § 1<sup>er</sup> de la nouvelle loi organique;

DECIDE,

D'approuver la convention entre la commune de Forest et le CPAS de Forest relative à la réalisation d'un marché-conjoint de conseil en assurances en annexe.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

34 votants : 30 votes positifs, 4 abstentions.

*Abstentions : Marc Loewenstein, Dominique Goldberg, Xavier Jans, Michael Van Vlasselaer.*

---

**Toezicht OCMW - Beslissingen van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van het OCMW in zitting van 17 december 2020 - Overheidsopdrachten - Opdracht inzake verzekering - Samenwerkingsovereenkomst - Algemeen toezicht.**

DE RAAD,

Gelet op artikel 110 §2 van de organieke wet betreffende de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn (OCMW);

Gelet op de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van het OCMW in zitting van 17 december 2020 betreffende de “Gezamenlijke opdracht inzake verzekering - Samenwerkingsovereenkomst”;

Overwegende dat de huidige gezamenlijke overheidsopdracht inzake verzekeringen van de Gemeente en het OCMW van Vorst afloopt op 31 december 2021;

Overwegende dat er een beroep dient te worden gedaan op een projectontwerper voor de plaatsing van een opdracht inzake verzekeringen voor de Gemeente en een andere voor het OCMW;

Overwegende dat de samenwerking tussen de Gemeente en het OCMW voor de plaatsing van de opdracht betreffende de gunning van de adviesopdracht inzake verzekeringen, moet worden geformaliseerd;

Gelet op de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van het OCMW in zitting van 17 december 2020 betreffende de “Gezamenlijke opdracht inzake verzekering - Samenwerkingsovereenkomst” ontvangen door het gemeentebestuur op 22 december 2020 volgens art. 110 §1 van de nieuwe organieke wet;

BESLIST

Goedkeuring te verlenen aan de overeenkomst tussen de Gemeente Vorst en het OCMW van Vorst betreffende een gezamenlijke adviesopdracht inzake verzekeringen, als bijlage.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.  
34 stemmers : 30 positieve stemmen, 4 onthoudingen.

*Onthoudingen : Marc Loewenstein, Dominique Goldberg, Xavier Jans, Michael Van Vlasselaer.*

### **Intervention de M. Van Vlasselaer :**

**Le projet de convention appelle quelques remarques techniques :**

**1/ le montant prévisionnel de la facture est-il inscrit au budget du cpas ? Et si non, le passage en concertation étant obligatoire, pourquoi le PV du comité de concertation n'est-il pas joint dans les annexes ?**

**2/ à l'art.3, alinéa 2 du projet de convention, il est prévu que « La passation et l'attribution des marchés (...) par la commune REQUIERT L'ACCORD PREALABLE du conseil d'action social » : cette disposition est contraire à l'ordre légal puisque la commune est pouvoir de tutelle ! Par contre, le passage préalable en concertation est de droit, comme d'ailleurs, le prévoit l'art. 4 du projet de convention.**

**Il conviendrait donc de remanier le texte de l'art.3 du projet de convention.**

**M. Lonfils, Président du CPAS, indique que ces remarques de fond seront examinées par les services.**

### **Tussenkomst van de heer Van Vlasselaer:**

**De ontwerpovereenkomst roept enkele technische opmerkingen op:**

**1/ is het geraamde bedrag van de factuur opgenomen in de OCMW-begroting? Zo niet, waarom is het verslag van het overlegcomité niet opgenomen als bijlage, aangezien overleg verplicht is?**

**2/ in art. 3, 2e lid van de ontwerpovereenkomst staat: "De gunning van opdrachten (...) door de gemeente VEREIST DE VOORAFGAANDE GOEDKEURING van de OCMW-raad": deze bepaling is in strijd met de rechtsorde, aangezien de gemeente de toezichthoudende overheid is! Anderzijds is de voorafgaande voorlegging aan het overlegcomité een rechtelijk principe, zoals overigens in artikel 4 van de ontwerpovereenkomst is bepaald.**

**Artikel 3 van de ontwerptekst zou dus geherformuleerd moeten worden.**

**De heer Lonfils, OCMW-voorzitter, deelde mee dat deze inhoudelijke opmerkingen door de diensten zullen worden bestudeerd.**

*4 annexes / 4 bijlagen*

---

## **TRAVAUX PUBLICS - OPENBARE WERKEN**

### **Revitalisation des quartiers - Wijkcontracten**

- 12    **Revitalisation des quartiers – Contrat de Quartier Saint Antoine – Permis d’urbanisme (07/PFD/1723753) délivré au SPFMT- BELIRIS par Madame la fonctionnaire déléguée de la Région**

**Bruxelles-Capitale le 30/08/2020 pour la Construction d'un immeuble comprenant 16 logements, une crèche et un parking souterrain à 1190 Forest, rue de Fierlant 69-93 – Recours en annulation au Conseil d'Etat de CAPELLE Blandine et consorts – Intervention de la commune de Forest – Autorisation.**

LE CONSEIL,

Vu la lettre du greffe du Conseil d'Etat à Forest du 30 novembre 2020 concernant l'affaire G/A 232.137 / XV – 4586, en cause : CAPELLE Blandine et consorts et son annexe;

Considérant que cette requête concerne un recours en annulation et qu'elle tend à l'annulation du permis d'urbanisme attaqué, visé au titre de la présente délibération ;

Considérant que ce permis d'urbanisme est relatif à un projet porté par le service Revitalisation de Quartier dans le cadre du Contrat de quartier Wielemans et que l'objet querellé est un bâtiment qui abritera une crèche et du logement communal ;

Considérant que la lettre du greffe a été réceptionnée par Forest le 02 décembre 2020 et qu'elle lui indique que si elle désire intervenir dans la procédure en annulation, il y aurait lieu d'adresser au greffe du Conseil d'Etat sous pli recommandé à la poste et dans les trente jours de la réception de cette lettre, une demande en intervention;

Vu la nouvelle loi communale et, notamment, ses articles 234, 270 et 123, 8°;

Vu l'arrêt n°186.357 S.A. Cora, 18 septembre 2008 du Conseil d'Etat ; *Qu'on y lit qu' « au même titre que le recours principal, l'intervention doit être autorisée par le conseil communal » et qu' « il est de jurisprudence constante que cette autorisation peut être donnée après la délibération du collège et jusqu'à la clôture de débats » ;*

Vu la décision du collège #007/10.12.2020/B/0072# :

*De déposer une requête en intervention dans le cadre de la procédure en annulation au Conseil d'Etat initiée par Capelle Blandine et consorts contre la délivrance du Permis d'urbanisme (07/PFD/1723753) délivré au SPFMT-BELIRIS par Madame la fonctionnaire déléguée de la Région Bruxelles-Capitale le 30/08/2020 pour la Construction d'un immeuble comprenant 16 logements, une crèche et un parking souterrain à 1190 Forest, rue de Fierlant 69-93 ;*

*De demander au Conseil communal lors de sa prochaine séance d'autoriser l'intervention de la commune dans ce recours en annulation ;*

*[...]*

DECIDE:

D'autoriser l'intervention de la commune dans la procédure en annulation au Conseil d'Etat initiée par Capelle Blandine et consorts contre la délivrance du Permis d'urbanisme (07/PFD/1723753) délivré au SPFMT-BELIRIS par Madame la fonctionnaire déléguée de la Région Bruxelles-Capitale le 30/08/2020 pour la Construction d'un immeuble comprenant 16 logements, une crèche et un parking souterrain à 1190 Forest, rue de Fierlant 69-93.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

34 votants : 34 votes positifs.

---

**Heropleving van de wijken – Wijkcontract Sint-Antonius – Stedenbouwkundige vergunning**

**(07/PFD/1723753) afgeleverd aan de FODMV - BELIRIS door mevrouw de gemachtigde ambtenaar van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op 30/08/2020 voor de bouw van een gebouw met 16 woningen, een kinderdagverblijf en een ondergrondse parking te 1190 Vorst, de Fierlantstraat 69-93 – Beroep tot nietigverklaring bij de Raad van State van CAPELLE Blandine en consorten – Tussenkomst van de gemeente Vorst – Goedkeuring.**

DE RAAD,

Gelet op de brief van de griffie van de Raad van State aan Vorst van 30 november 2020 betreffende de zaak G/A 232.137 / XV – 4586 in het geding: CAPELLE Blandine en consorten en zijn bijlage;

Overwegende dat dit verzoekschrift een beroep tot nietigverklaring betreft tot annulering van de aangevochten stedenbouwkundige vergunning, zoals beoogd in het licht van deze beraadslaging;

Overwegende dat deze stedenbouwkundige vergunning betrekking heeft op een project van de dienst Heropleving van de wijken in het kader van het Wijkcontract Wielemans en dat het betwiste voorwerp een gebouw is dat een kinderdagverblijf en gemeentewoningen zal huisvesten;

Overwegende dat Vorst de brief van de griffie ontvangen heeft op 2 december 2020 en dat hierin werd aangegeven dat er, indien Vorst in de procedure tot nietigverklaring wenst tussen te komen, per aangerekend schrijven binnen de dertig dagen na ontvangst van deze brief, een vordering tot tussenkomst moet worden gericht aan de griffie van de Raad van State;

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet en, inzonderheid artikelen 234, 270 en 123, 8°;

Gelet op besluit nr. 186.357 S.A. Cora, 18 september 2008 van de Raad van State; *Dat daarin staat dat nei als het hoofdberoep de tussenkomst moet worden goedgekeurd door de gemeenteraad en dat het vaste rechtspraak is dat deze goedkeuring kan worden gegeven na beraadslaging van het college en tot aan de afsluiting van de debatten;*

Gelet op de beslissing van het College #007/10.12.2020/B/0072#:

*Om een verzoek tot tussenkomst in te dienen in het kader van de procedure tot nietigverklaring bij de Raad van State, geïnitieerd door Capelle Blandine en consorten, tegen de aflevering van de Stedenbouwkundige vergunning (07/PFD/1723753), verstrekt door mevrouw de gemachtigde ambtenaar van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op 30/08/2020, voor de bouw van een gebouw met 16 woningen, een kinderdagverblijf en een ondergrondse parking te 1190 Vorst, de Fierlantstraat 69-93;*

*Om aan de Gemeenteraad te vragen in zijn eerstvolgende zitting de tussenkomst van de gemeente in dit beroep tot nietigverklaring goed te keuren;*

*[...]*

BESLIST:

De tussenkomst goed te keuren van de gemeente in de procedure tot nietigverklaring bij de Raad van State, geïnitieerd door Capelle Blandine en consorten, tegen de aflevering van de Stedenbouwkundige vergunning (07/PFD/1723753), verstrekt aan de FODMV-BELIRIS door mevrouw de gemachtigde ambtenaar van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op 30/08/2020, voor de bouw van een gebouw met 16 woningen, een kinderdagverblijf en een ondergrondse parking te 1190 Vorst, de Fierlantstraat 69-93.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

34 stemmers : 34 positieve stemmen.

**M. Boukili souhaite des précisions sur ce recours.**

**M. Pierre-De Permentier déplore l'absence d'annexe à la délibération (notamment la lettre du greffe du Conseil d'Etat du 2 décembre 2020).**

**M. Spapens résiste ce projet sis rue de Fierlant et confié à Beliris dans le cadre de l'Alliance Habitat (programme régional). Il explique que le recours émane d'un citoyen et confirme que le Collège a décidé d'intervenir à la cause dans le but de défendre le permis d'urbanisme délivré. Pour le surplus, il indique que les pièces sont consultables et peuvent être obtenues de l'administration.**

**De heer Boukili vraagt om details over de zaak.**

**De heer Pierre-De Permentier betreurt het ontbreken van een bijlage bij de beraadslaging (met name de brief van de griffie van de Raad van State van 2 december 2020).**

**De heer Spapens schetst dit project in de Fierlantstraat, toevertrouwd aan Beliris in het kader van de Alliantie Wonen (gewestelijk programma). Hij legt uit dat het beroep ingezet was door een burger en bevestigt dat het College had besloten in de zaak tussen te komen om de afgeleverde stedenbouwkundige vergunning te verdedigen. Voor het overige preciseert hij dat de documenten beschikbaar zijn voor inzage en kunnen worden verkregen bij de administratie.**

*1 annexe / 1 bijlage*

---

## AFFAIRES COMMUNAUTAIRES NL - GEMEENSCHAPSZAKEN NL

### Bibliothèque FR - Bibliotheek FR

- 13    **Affaires communautaires – Bibliothèque francophone - Marchés publics de "Jouets pour la ludothèque" - Approbation des conditions et du mode de passation du marché - Application de l'article 234, § 3 de la Nouvelle loi communale – Information.**

LE CONSEIL,

Vu l'article 234, § 3 de la Nouvelle loi communale habilitant le Collège des bourgmestre et échevins à exercer le pouvoir de choisir la procédure de passation et de fixer les conditions des marchés publics dont le montant hors T.V.A. estimé est inférieur à 144.000 € et précisant que dans ce cas, le Conseil communal est informé de la décision du Collège des bourgmestre et échevins lors de sa prochaine séance ;

Considérant qu'il était nécessaire de faire l'acquisition de jouets pour la ludothèque ;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 3 décembre 2020 de passer un marché de fournitures ayant pour objet « Jouets pour la ludothèque » par la procédure négociée sans publication, au montant estimé de 3.033,38 € hors TVA ou 3.670,38 €, 21% TVA comprise (financement : emprunt pour la dépense relevant de l'article 7671/744-98/05 du service extraordinaire du budget 2020) ;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics ;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions ;

Vu la loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs ;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques ;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics ;

DECIDE,

De prendre connaissance de la décision suivante du Collège des bourgmestre et échevins :

Décision du 3 décembre 2020 d'approuver le marché public de fournitures ayant pour objet « Jouets pour la ludothèque » par la procédure négociée sans publication préalable au montant estimé de 3.033,38 € hors TVA ou 3.670,38 €, 21% TVA comprise (financement : emprunt pour la dépense relevant de l'article 7671/744-98/05 du service extraordinaire du budget 2020).

Le Conseil approuve le projet de délibération.

34 votants : 34 votes positifs.

---

**Gemeenschapszaken – Franstalige bibliotheek - Overheidsopdrachten “Speelgoed voor de spelotheek” - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze van de opdracht - Toepassing van artikel 234 §3 van de Nieuwe Gemeentewet – Kennisgeving.**

DE RAAD,

Gelet op artikel 234 §3 van de Nieuwe Gemeentewet dat het College van Burgemeester en Schepenen machtigt de bevoegdheid uit te oefenen om de procedure te kiezen volgens dewelke de overheidsopdrachten worden gegund en om de voorwaarden vast te stellen voor de overheidsopdrachten waarvan het bedrag exclusief btw geraamd wordt op minder dan 144.000 € en dat verduidelijkt dat in dat geval de Gemeenteraad op zijn eerstvolgende vergadering in kennis gesteld wordt van de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen;

Overwegende dat het noodzakelijk is om speelgoed aan te kopen voor de spelotheek;

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 3 december 2020 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp “Speelgoed voor de spelotheek” via onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking, voor het geraamde bedrag van 3.033,38 € excl. btw of 3.670,38 €, 21% btw inbegrepen (financiering: lening voor de uitgave die behoort tot artikel 7671/744-98/05 van de buitengewone dienst van de begroting 2020);

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten;

BESLIST,

Kennis te nemen van de volgende beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen:

Beslissing van 3 december 2020 om goedkeuring te verlenen aan de overheidsopdracht voor leveringen met als voorwerp "Speelgoed voor de spelothek" via onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking voor het geraamde bedrag van 3.033,38 € excl. btw of 3.670,38 €, 21% btw inbegrepen (financiering: lening voor de uitgave die behoort tot artikel 7671/744-98/05 van de buitengewone dienst van de begroting 2020).

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

34 stemmers : 34 positieve stemmen.

- 
- 14 **Affaires communautaires – Bibliothèque francophone - Marchés publics de "Jeux pour la ludothèque" - Approbation des conditions et du mode de passation du marché - Application de l'article 234, § 3 de la Nouvelle loi communale – Information.**

LE CONSEIL,

Vu l'article 234, § 3 de la Nouvelle loi communale habilitant le Collège des bourgmestre et échevins à exercer le pouvoir de choisir la procédure de passation et de fixer les conditions des marchés publics dont le montant hors T.V.A. estimé est inférieur à 144.000 € et précisant que dans ce cas, le Conseil communal est informé de la décision du Collège des bourgmestre et échevins lors de sa prochaine séance ;

Considérant qu'il était nécessaire de faire l'acquisition de jeux pour la ludothèque ;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 3 décembre 2020 de passer un marché de fournitures ayant pour objet « Jeux pour la ludothèque » par la procédure négociée sans publication, au montant estimé de 1.426,98 € hors TVA ou 1.726,64 €, 21% TVA comprise (financement : emprunt pour la dépense relevant de l'article 7671/744-98/05 du service extraordinaire du budget 2020) ;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics ;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions ;

Vu la loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs ;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques ;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics ;

DECIDE,

De prendre connaissance de la décision suivante du Collège des bourgmestre et échevins :

Décision du 3 décembre 2020 d'approuver le marché public de fournitures ayant pour objet « Jeux pour la ludothèque » par la procédure négociée sans publication préalable au montant estimé de 1.426,98 € hors TVA ou 1.726,64 €, 21% TVA comprise (financement : emprunt pour la dépense relevant de l'article 7671/744-98/05 du service extraordinaire du budget 2020).

Le Conseil approuve le projet de délibération.

34 votants : 34 votes positifs.

---

**Gemeenschapszaken – Franstalige bibliotheek - Overheidsopdrachten “Spellen voor de spelothEEK” - Goedkeuring lastvoorraarden en gunningswijze van de opdracht - Toepassing van artikel 234 §3 van de Nieuwe Gemeentewet – Kennisgeving.**

DE RAAD,

Gelet op artikel 234 §3 van de Nieuwe Gemeentewet dat het College van Burgemeester en Schepenen machtigt de bevoegdheid uit te oefenen om de procedure te kiezen volgens dewelke de overheidsopdrachten worden gegund en om de voorwaarden vast te stellen voor de overheidsopdrachten waarvan het bedrag exclusief btw geraamd wordt op minder dan 144.000 € en dat verduidelijkt dat in dat geval de Gemeenteraad op zijn eerstvolgende vergadering in kennis gesteld wordt van de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen ;

Overwegende dat het noodzakelijk is om spellen aan te kopen voor de spelothEEK;

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 3 december 2020 om een opdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp “Spellen voor de spelothEEK” via de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking, voor het geraamde bedrag van 1.426,98 € excl. btw of 1.726,64 €, 21% btw inbegrepen (financiering: lening voor de uitgave die behoort tot artikel 7671/744-98/05 van de buitengewone dienst van de begroting 2020);

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten;

BESLIST,

Kennis te nemen van de volgende beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen:

Beslissing van 3 december 2020 om goedkeuring te verlenen aan de overheidsopdracht voor leveringen met als voorwerp “Spellen voor de spelotheek” via onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking voor het geraamde bedrag van 1.426,98 € excl. btw of 1.726,64 €, 21% btw inbegrepen (financiering: lening voor de uitgave die behoort tot artikel 7671/744-98/05 van de buitengewone dienst van de begroting 2020).

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

34 stemmers : 34 positieve stemmen.

---

## VIE URBAINE - STADSLEVEN

### Evènements, festivités - Evenementen, feestelijkheden

- 15    **Événements - Marché public - Achat d'une solution de parking vélo mobile pour événements avec signalisation et logos - Approbation des conditions, du mode de passation et de l'attribution - Application de l'article 234 §3 et 236 de la Nouvelle loi communale - Prise pour information.**

LE CONSEIL,

Vu la Nouvelle loi communale, notamment l'article 234 §3 relatif aux compétences du Collège des Bourgmestre et Echevins ;

Vu la décision du Collège des Bourgmestre et Echevins en sa séance du 24 décembre 2020 :

*D'approuver l'achat d'une solution de parking mobile temporaire d'une trentaine de places facile et rapide à installer pour l'organisation d'événements offrant la possibilité d'imprimer une signalisation et des logos (impression comprise) ;*

*D'approuver le montant estimé de ce marché qui s'élève à 2.148,76 € hors TVA, soit à 2.600,00 € TVA comprise ;*

*De choisir les marchés publics de faible montant constatés sur simple facture acceptée comme mode de passation ;*

*D'informer le Conseil communal de la présente décision conformément à l'article 234 §3 de la Nouvelle Loi Communale ;*

*De consulter les opérateurs économiques suivants :*

*- Detige SPRL, Z.I. Rue des Trois Fontaines 6 à 1370 Jodoigne ;*

*- EuroSign SA, Z.I. de Noville-les-Bois, Rue Ernest Montellier 20 à 5380 Fernelmont ;*

*- Niezen Traffic, Chaussée de Mons 38 à 7940 Brugelette ;*

*- Poncelet Signalisation SA, Rue de l'Arbre Saint-Michel, 89 à 4400 Flémalle ;*

*- Traffimex SA, Boulevard Edmond Machtens 151 à 1080 Molenbeek-Saint-Jean ;*

*- VIRAGE S.A., Zoning de Biron, Rue de la Croix Limont, 21 à 5590 Ciney ;*

*D'attribuer le marché pour la fourniture de parking mobile temporaire facile et rapide à installer pour l'organisation d'événements offrant la possibilité d'imprimer une signalisation et des logos (impression comprise), à la seule entreprise ayant remis offre à savoir : Poncelet Signalisation SA, Rue de l'Arbre Saint-Michel, 89 à 4400 Flémalle pour le montant d'offre contrôlé s'éllevant à 2.092,50 € hors TVA, soit 2.531,93 €, 21% TVA comprise ;*

*D'inscrire la dépense précitée d'un montant de 2531,93, 21% TVA comprise à l'article 763/744-98/67 « Achats de machines et de matériel d'équipement et d'exploitation divers » du service*

*extraordinaire du budget 2020 ;  
De financer cette dépense par un emprunt.*

**DECIDE:**

En application de l'article 234 §3 de la Nouvelle loi communale, de prendre connaissance de la décision du Collège des Bourgmestre et Echevins en sa séance du 24 décembre 2020 décidant d'approuver les conditions, le mode de passation et l'attribution du marché lancé par la cellule Evénements pour l'acquisition d'une solution de parking vélo mobile pour événements d'une trentaine de places avec signalisation et logos (impression comprise).

Le Conseil approuve le projet de délibération.  
34 votants : 34 votes positifs.

---

**Evenementen - Overheidsopdracht - Aankoop van een mobiele fietsparking voor evenementen met signalisatie en logo's - Goedkeuring van de lastvoorraarden, de gunningswijze en de gunning - Toepassing van art. 234 §3 en 236 van de Nieuwe Gemeentewet - Kennisname.**

**DE RAAD,**

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, inzonderheid artikel 234 §3 betreffende de bevoegdheden van het College van Burgemeester en Schepenen;

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen in zitting van 24 december 2020 om:

*Zijn goedkeuring te verlenen voor de aankoop van een tijdelijke mobiele parkeeroplossing voor een dertigtal fietsen die gemakkelijk en snel geplaatst kan worden voor de organisatie van evenementen, met de mogelijkheid om signalisatie en logo's te printen (afdrukken inbegrepen);  
Het bedrag van deze opdracht, dat geraamd wordt op 2.148,76 € excl. btw of 2.600,00 € btw inbegrepen, goed te keuren;*

*Te kiezen voor de overheidsopdracht van beperkte waarde met gewone aanvaarde factuur als gunningswijze van de opdracht;*

*De Gemeenteraad op de hoogte te brengen van deze beslissing, overeenkomstig artikel 234 §3 van de Nieuwe Gemeentewet;*

*De volgende economische operatoren te raadplegen:*

- Detige SPRL, Z.I. Rue des Trois Fontaines 6 - 1370 Jodoigne;*
- EuroSign SA, Z.I. de Noville-les-Bois, Rue Ernest Montellier 20 - 5380 Fernelmont;*
- Niezen Traffic, Chaussée de Mons 38 - 7940 Bruggelette;*
- Poncelet Signalisation SA, Rue de l'Arbre Saint-Michel 89 - 4400 Flémalle;*
- Traffimex SA, Edmond Machtenslaan 151 - 1080 Sint-Jans-Molenbeek;*
- Virage S.A., Zoning de Biron, Rue de la Croix Limont 21 - 5590 Ciney;*

*De opdracht voor de levering van een tijdelijke mobiele fietsparking die gemakkelijk en snel geplaatst kan worden voor de organisatie van evenementen, met de mogelijkheid om signalisatie en logo's te printen (afdrukken inbegrepen), te gunnen aan de enige firma die een offerte heeft ingediend, met name: Poncelet Signalisation SA, Rue de l'Arbre Saint-Michel 89 - 4400 Flémalle, voor het gecontroleerde offertebedrag van 2.092,50 € excl. btw of 2.531,93 € 21% btw inbegrepen;*

*De voornoemde uitgave van een bedrag van 2.531,93 € incl 21% btw in te schrijven op artikel 763/744-98/67 "Aankoop van machines en divers uitrustings- en exploitatiemateriaal" van de buitengewone dienst van de begroting 2020;*

*Deze uitgave te financieren door een lening.*

## BESLIST:

In toepassing van artikel 234 §3 van de Nieuwe Gemeentewet kennis te nemen van de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen in zitting van 24 december 2020 tot goedkeuring van de lastvoorwaarden, de gunningswijze en de gunning van de opdracht gelanceerd door de cel Evenementen voor de aankoop van een mobiele fietsparking met een dertigtal plaatsen voor evenementen, met signalisatie en logo's (afdrukken inbegrepen).

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

34 stemmers : 34 positieve stemmen.

**Mme Goldberg demande des précisions sur ce que l'on entend par « solution de parking vélo mobile temporaire ».**

**M. Spapens explique qu'il s'agit de faciliter le stationnement de vélos lorsque seront organisés des évènements locaux.**

**Mevrouw Goldberg vraagt om precisering over wat wordt bedoeld met "tijdelijke mobiele fietsenstalling".**

**De heer Spapens legt uit dat het is om het parkeren van fietsen te vergemakkelijken als er lokale evenementen worden georganiseerd.**

---

## RECEVEUR - ONTVANGER

### Recette - Ontvangsten

#### 16 Finances – Receveur - Procès-verbal de vérification de caisse – 3e trimestre 2020.

LE CONSEIL,

Vu l'article 131 de la Nouvelle loi communale;

PREND ACTE du procès-verbal de vérification de la caisse communale établi le **30 septembre 2020**;

A cette date, le solde des différents comptes se présentait comme suit:

Compte courant (Belfius)	+	3.314.763,00
Comptes fonds emprunts et subsides (Belfius)	+	78.663,94
Carnet de compte (Belfius)	+	4.999.999,00
Comptes d'ouvertures de crédits (Belfius)	+	0,00
Compte à vue (BNP Paribas Fortis)	+	4.045,62

Compte épargne plus (BNP Paribas Fortis)	+	1.000.000,00
Compte épargne (BNP Paribas Fortis)	+	3.392.000,00
Compte 32D + Account (BNP Paribas Fortis)	+	5.000.000,00
Emprunts ING	+	14.923.660,00
Compte à vue (ING)	+	81.555,00
Compte d'épargne (ING)	+	1.000.000,00
Compte postchèque	+	20.000,00
Caisse centrale communale	+	33.935,55
		-----
		<b>33.848.622,11</b>

L'avoir positif de **33.848.622,11 €** a été justifié.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

34 votants : 34 votes positifs.

---

#### **Financiën – Ontvanger - Proces-verbaal van kasnazicht – 3e kwartaal 2020.**

Financiën – Ontvanger - Proces-verbaal van kasnazicht – 3e kwartaal 2020.

DE RAAD,

Gelet op artikel 131 van de Nieuwe Gemeentewet;

NEEMT AKTE van het proces-verbaal van nazicht van de gemeentekas opgesteld op **30 september 2020**;

Op deze datum zag het saldo van de verschillende rekeningen er als volgt uit:

Rekening-courant (Belfius)	+	3.314.763,00
Rekeningen toelagen en leningsgelden (Belfius)	+	78.663,94
Rekeningboekje (Belfius)	+	4.999.999,00
Kredietopeningen rekeningen (Belfius)	+	0,00
Zichtrekening (BNP Paribas Fortis)	+	4.045,62
Spaarrekening plus (BNP Paribas Fortis)	+	1.000.000,00
Spaarrekening (BNP Paribas Fortis)	+	3.392.000,00
Rekening 32D + Account (BNP Paribas Fortis)	+	5.000.000,00
Leningen ING	+	14.923.660,00
Zichtrekening (ING)	+	81.555,00
Spaarrekening (ING)	+	1.000.000,00
Postchequerekening	+	20.000,00
Centrale gemeentekassa	+	33.935,55
		-----

Het positief vermogen van **33.848.622,11 €** werd verantwoord.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

34 stemmers : 34 positieve stemmen.

---

17    **Finances – F.R.B.R.T.C. – Convention de prêts pour investissements 2021 – Rénovation de l’Ecole 13, « Les Marronniers ».**

LE CONSEIL,

Vu l’ordonnance du 08 avril 1993 portant création du Fonds Régional Bruxellois de Refinancement des Trésorerie Communales telle que modifiée par l’ordonnance du 24 novembre 2011 et par l’arrêté du 25 juin 2020 ;

Vu le courrier du 24 novembre 2020 reçu de la Région de Bruxelles-Capitale confirmant la convention de prêt d’un montant de **1.140.000 €**, remboursable en 20 ans, entre la commune de Forest et la Région de Bruxelles-Capitale pour le projet : **Rénovation de l’Ecole 13, « Les Marronniers »** ;

DECIDE,

D’adopter les termes de la présente convention de prêt d’un montant de **1.140.000 €**, remboursable en 20 ans, entre la commune et le F.R.B.R.T.C. destiné à financer le projet suivant : **Rénovation de l’Ecole 13, « Les Marronniers »**, ci – annexée ;

De s’engager à ne pas aliéner ni modifier l’affectation des biens financés par le prêt pendant la durée de celui-ci sans autorisation préalable du Fonds, conformément à l’article 7 de la présente convention ;

De soumettre au Fonds, conformément à l’article 5 de la présente convention :

- Jusqu’à la réalisation complète de l’investissement, un rapport annuel sur l’état d’avancement de la réalisation de l’investissement couvert par le prêt octroyé. Ce rapport sera transmis chaque année pour le 30 juin au plus tard.
- Dans un délai de 180 jours à dater de la réception provisoire ou de l’acte d’achat, le décompte de tous les paiements effectués au moyen du prêt octroyé. A ce décompte seront annexées toutes les pièces justificatives.

D’autoriser un représentant du Fonds à effectuer tout contrôle sur place et sur pièces de l’utilisation du prêt octroyé, conformément à l’article 6 de la convention.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

34 votants : 34 votes positifs.

**Financiën - B.G.H.G.T. - Overeenkomst betreffende leningen voor investeringen 2021 - Renovatie van School 13 'Les Marronniers';**

DE RAAD,

Gelet op de ordonnantie van 8 april 1993 houdende oprichting van het Brussels Gewestelijk Herfinancieringsfonds van de Gemeentelijke Thesaurieën (BGHGT), zoals gewijzigd door de ordonnantie van 24 november 2011 en door het besluit van 25 juni 2020;

Gelet op de brief van 24 november 2020 ontvangen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ter bevestiging van de overeenkomst betreffende de lening van een bedrag van **1.140.000 €**, terugbetaalbaar in 20 jaar, tussen de gemeente Vorst en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, voor het project: **Renovatie van School 13 'Les Marronniers'**;

**BESLIST**

De onderhavige overeenkomst goed te keuren betreffende de lening van een bedrag van **1.140.000 €**, terugbetaalbaar in 20 jaar, tussen de gemeente en het BGHGT, voor de financiering van het volgende project: **Renovatie van School 13 'Les Marronniers'**, als bijlage;

Zich ertoe te verbinden de door de lening gefinancierde goederen gedurende de looptijd ervan zonder de voorafgaande toelating van het Fonds niet te vervreemden en evenmin de bestemming ervan te wijzigen, overeenkomstig artikel 7 van de overeenkomst;

Aan het Fonds, overeenkomstig artikel 5 van onderhavige overeenkomst, het volgende voor te leggen:

- Tot de volledige verwezenlijking van de investering, een jaarverslag betreffende de vordering van de verwezenlijking van de investering die gedekt wordt door de toegekende lening. Dit verslag moet elk jaar uiterlijk op 30 juni ingediend worden.
- Binnen een termijn van 180 dagen te rekenen vanaf de voorlopige oplevering of de aankoopakte, de afrekening van alle betalingen die met de toegekende lening verricht werden. Bij deze afrekening worden alle bewijsstukken gevoegd.

Een vertegenwoordiger van het Fonds toelating te geven om op stukken en ter plaatse iedere mogelijke controle uit te oefenen op de aanwending van de toegekende lening, overeenkomstig artikel 6 van de overeenkomst.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

34 stemmers : 34 positieve stemmen.

*3 annexes / 3 bijlagen*

---

**FINANCES - FINANCIËN**

**Taxes - Belastingen**

LE CONSEIL,

Vu l'ordonnance du 19 juillet 2007 visant à associer les communes au développement économique de la Région de Bruxelles-Capitale ;

Considérant que cette ordonnance prévoit d'une part des compensations pour des taxes communales supprimées et d'autre part des compensations pour le faible rendement de la fiscalité ;

Considérant que pour pouvoir bénéficier de ces aides, les communes sont amenées à conclure un contrat pour une durée de trois ans avec le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale;

Considérant qu'en date du 17 novembre 2016, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a fixé le subside en exécution des articles 6 et 12 de l'Ordonnance précitée ;

Considérant que les droits et obligations sont prorogés jusqu'au 31 décembre 2021 ;

Considérant que les autres dispositions restent inchangées hormis les articles suivants :

*Article 2 – Obligations à charge de la commune :*

- *L'article 3 et 4 est remplacé par : La commune s'engage à ne pas percevoir de taxe locale sur les établissements d'hébergements touristiques mais à prévoir des centimes additionnels communaux pour les années 2017 à 2021 qui s'élèvent à 4384 centimes pour lesquels la Région de Bruxelles-Capitale assurera le service de la taxe sur les hébergements touristiques dénommée « City Tax ». Sont exclus de ce dispositif les logements meublés occupés par une personne qui y séjourne plus de 90 jours ainsi que les kots « étudiants » ;*

*Article 3 – Montants prévus pour 2021 :*

- *L'article 5 du contrat est complété par les alinéas suivants :*

*Un montant total de 1.316.349,00 € en compensation de la suppression des taxes informatique et force motrice ;*

*Un montant total de 939.651,00 € en compensation du faible rendement de la fiscalité locale ;*

*Un montant total de 1.912.702,00 € en compensation de la suppression du précompte immobilier relatif au matériel et outillage.*

*Article 4 – Nullité de l'avenant :*

*Le présent avenant et le contrat dans les droits et obligations qu'il exprime pour l'année 2021 seront considérés comme nuls et non avenus si un nouveau contrat visant à associer les communes dans le développement économique de la Région de Bruxelles -Capitale et portant sur l'année 2021 venait à être signé entre la Région et la commune au cours de l'année 2021.*

**DECIDE :**

D'adopter, dans le cadre de l'ordonnance du 19 juillet 2007 visant à associer les communes au développement économique de la Région de Bruxelles-Capitale, l'avenant au contrat en annexe, entre la Commune de Forest et le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale visant à promouvoir le développement économique, local et régional pour l'année 2021.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

34 votants : 32 votes positifs, 2 votes négatifs.

*Non : Simon De Beer, Nabil Boukili.*

---

**Financiën – Overeenkomst voor de economische ontwikkeling van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest – Aanhangsel.**

DE RAAD,

Gelet op de ordonnantie van 19 juillet 2007 ertoe strekkende de gemeenten te betrekken bij de economische ontwikkeling van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Overwegende dat deze ordonnantie enerzijds compensaties voorziet voor de afgeschafte gemeentebelastingen en anderzijds compensaties voor de lage opbrengst van de belastingen;

Overwegende dat om van deze toelage te kunnen genieten, de gemeenten een overeenkomst dienen af te sluiten met de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor een termijn van drie jaar;

Overwegende dat de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in zitting van 17 novembre 2016 de subsidie heeft vastgesteld in uitvoering van artikelen 6 en 12 van de bovenvermelde Ordonnantie;

Overwegende dat de rechten en plichten verlengd worden tot en met 31 december 2021;

Overwegende dat de andere bepalingen ongewijzigd blijven, met uitzondering van de volgende artikelen:

**Artikel 2 – Verplichtingen ten laste van de gemeente :**

- Artikel 3 en 4 wordt vervangen door: *De gemeente verbindt zich ertoe geen lokale belasting te heffen op toeristische logies, maar te voorzien in gemeentelijke opcentiemen voor de jaren 2017 tot 2021 ten belope van 4384 centiemen, waarbij het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de dienst voor de belasting op de toeristische logies, de zogenaamde “City Tax”, zal verzekeren. De gemeubelde woningen bewoond door een persoon die er meer dan 90 dagen verblijft en de “studentenkoten” worden uitgesloten van deze regeling;*

**Artikel 3 – Bedragen voorzien voor 2021 :**

- Artikel 5 van het decreet wordt aangevuld met de volgende leden:

*Een totaal bedrag van 1.316.349,00 € als compensatie voor de afschaffing van de belastingen op informatica en drijfkracht;*

*Een totaal bedrag van 939.651,00 € als compensatie voor de lage opbrengst van de plaatselijke belastingen;*

*Een totaal bedrag van 1.912.702,00 € als compensatie voor de afschaffing van de onroerende voorheffing voor materieel en outillage.*

*Artikel 4 – Nietigheid van het aanhangsel:*

*Dit aanhangsel en het contract in de rechten en plichten die het tot uitdrukking brengt voor het jaar 2021 dienen aanzien te worden als van nul en gener waarde indien in de loop van 2021 tussen het Gewest en de gemeente een nieuw contract zou worden gesloten dat beoogt de gemeenten te betrekken bij de economische ontwikkeling van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.*

**BESLIST:**

In het kader van de ordonnantie van 19 juli 2007 ertoe strekkende de gemeenten te betrekken bij de economische ontwikkeling van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, goedkeuring te verlenen aan het aanhangsel bij de overeenkomst in bijlage, tussen de Gemeente Vorst en de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, ter bevordering van de economische ontwikkeling op lokaal en gewestelijk vlak voor het jaar 2021.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

34 stemmers : 32 positieve stemmen, 2 negatieve stemmen.

*Nee : Simon De Beer, Nabil Boukili.*

**M. De Beer estime anormal que le contribuable assume la charge de ces remises fiscales, qui bénéficient notamment à un grand groupe comme Audi. En conséquence, il indique que le groupe PTB votera contre.**

**De heer De Beer vindt het abnormaal dat de belastingbetalter de lasten draagt van deze belastingverlagingen, die een grote groep als Audi ten goede komen. Hij zegt dan ook dat de PTB\*PVDA-fractie tegen zal stemmen.**

*1 annexe / 1 bijlage*

---

**19 Finances - Redevance pour l'occupation d'emplacements aux foires et brocantes - Fêtes Médiévales - Règlement - Modifications.**

LE CONSEIL,

Vu le règlement relatif à la redevance pour l'occupation d'emplacements aux foires et brocantes voté par le conseil communal le 05 avril 2011 devenu exécutoire le (cfr. lettre de Monsieur le Ministre de la Région Bruxelloise) ;

Considérant que la commune organise chaque année les Fêtes Médiévales et qu'il y a lieu par conséquent de prévoir les tarifs demandés aux exposants ;

Vu la Nouvelle loi communale, notamment l'article 117, alinéa 1er, et l'article 118, alinéa 1<sup>er</sup> ;

Considérant que la diminution de la part des redevances pour l'occupation d'emplacement perçue et rétrocédée par l'organisateur désigné (de 50% à minimum 30%) s'explique par la réduction, en parallèle, de l'enveloppe budgétaire habituellement allouée par la commune à l'organisateur désigné dans le cadre de ce marché public pour financer les animations et certaines locations d'ordre techniques nécessaires à la tenue des Fêtes Médiévales;

Considérant que le nouveau cahier spécial des charges régissant l'organisation des Fêtes Médiévales prévoit de réduire cette enveloppe budgétaire allouée de 25.000€ à 15.000€ pour chaque édition sans pour autant déforcer les animations proposées au cours de ces festivités (dont une partie sera désormais directement financée par l'organisateur désigné au travers de sa part des redevances revues à la hausse) ;

DECIDE :

De modifier à partir du *01/02/2021*, le règlement redevance pour l'occupation d'emplacements aux foires et brocantes qui s'établira dorénavant comme suit :

#### Article 1

Il est établi une redevance pour l'occupation d'emplacements aux foires, une redevance pour occupation d'emplacements aux brocantes communales, une redevance pour emplacements couverts et non-couverts dans le cadre d'animations communales ainsi qu'une redevance à percevoir lors des Fêtes Médiévales;

#### Article 2

Il sera perçu à charge des forains et marchands ambulants autorisés à occuper aux foires un emplacement autre que ceux concédés en vertu du règlement général des installations foraines arrêté par le conseil communal en séances des 11 mars 1947, 30 septembre 1952 et 19 janvier 1954, un droit de place fixé à 10,00 €, par mètre courant de façade de l'emplacement pour toute la durée de chaque foire;

#### Article 3

Il sera perçu à charge des personnes souhaitant occuper un emplacement de brocante communale une redevance de 10,00 € par emplacement de 9m<sup>2</sup> par brocante;

#### Article 4

Il sera perçu à charge des personnes souhaitant occuper un emplacement lors d'une animation communale une redevance de 50,00 € pour un emplacement non-couvert et 75,00 € pour un emplacement couvert;

#### Article 5

il sera perçu les redevances suivantes lors de l'organisation des Fêtes Médiévales :

- stand artisan : 90 € pour 4 m linéaires ( structure personnelle ) + 25 €/m supplémentaire
- stand petit alimentaire ( à emporter ) : 110 € pour 4 m linéaires ( structure personnelle ) + 30 €/m supplémentaire
- stand gastronomie ( bar + horeca ) : 400 € pour 4 m linéaires ( structure personnelle ) + 125 €/m supplémentaire

Tarif de passage aux commodités ( WC ) : 0,40 € et 5 € pour le « Pass » utilisé pendant le week-end.

Tous les montants mentionnés sont hors tva;

#### Article 6

La redevance citée à l'article 2 est due au comptant contre remise d'une quittance. Elle est payable au Receveur communal, à ses préposés ou aux agents percepteurs désignés à cet effet. La consignation à titre de garantie d'un montant égal à celui de la redevance sera exigée préalablement à la prestation;

#### Article 7

La redevance citée à l'article 3 et à l'article 4 est due au comptant contre remise d'une quittance. Elle est payable au Receveur communal, à ses préposés ou aux agents percepteurs désignés à cet effet;

#### Article 8

Les redevances citées à l'article 5 seront perçues par l'organisateur désigné par le Collège et rétrocédées à concurrence de *minimum 30%* à l'Administration communale.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

34 votants : 34 votes positifs.

---

### **Financiën - Retributie voor het bezetten van standplaatsen op foren en rommelmarkten - Middeleeuwse Feesten - Reglement - Wijzigingen.**

DE RAAD,

Gelet op het reglement betreffende de retributie voor het bezetten van standplaatsen op foren en rommelmarkten goedgekeurd door de gemeenteraad op 5 april 2011 en uitvoerbaar sinds (cf. brief van minister van het Brussels Gewest);

Overwegende dat de gemeente elk jaar de Middeleeuwse Feesten organiseert en dat het bijgevolg nodig is om de tarieven vast te leggen die aan de exposanten worden gevraagd;

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, inzonderheid artikel 117, 1<sup>e</sup> lid en artikel 118, 1<sup>e</sup> lid;

Overwegende dat de verlaging van het deel van de retributies voor de bezetting van plaatsen dat wordt geïnd en doorgesloten door de aangestelde organisator (van 50% naar minstens 30%) te verklaren is door de parallelle verlaging van de begrotingsenvelop die gewoonlijk wordt toegekend door de gemeente aan de aangestelde organisator in het kader van de overheidsopdracht voor de financiering van animaties en bepaalde technische locaties die noodzakelijk zijn voor het houden van de Middeleeuwse Feesten;

Overwegende dat het bijzonder bestek met betrekking tot de organisatie van de Middeleeuwse Feesten voorziet in een verlaging van de begrotingsenvelop van 25.000 € tot 15.000 € voor elke editie, zonder daarom de voorgestelde animaties tijdens de feestelijkheden in te perken (waarvan een deel voortaan rechtstreeks gefinancierd zal worden door de aangestelde organisator via zijn aandeel van de opgetrokken retributies;

BESLIST:

Vanaf 01/02/2021 het retributiereglement voor het bezetten van standplaatsen op foren en rommelmarkten als volgt te wijzigen:

## Artikel 1

Er wordt een retributie vastgesteld voor het bezetten van staanplaatsen op de foren, een retributie voor het bezetten van staanplaatsen op de gemeentelijke rommelmarkten alsook een retributie voor overdekte en niet-overdekte staanplaatsen in het kader van gemeentelijke animaties en tevens een retributie te innen tijdens de Middeleeuwse Feesten;

## Artikel 2

Er wordt ten laste van de foor- en marktkramers die op de foren een andere staanplaats mogen bezetten dan deze toegestaan krachtens het algemene reglement der foorinstallaties, vastgesteld door de gemeenteraad in de zittingen van 11 maart 1947, 30 september 1952 en 19 januari 1954, een staanplaatsrecht van 10,00 € per lopende meter geïnd voor de volledige duur van iedere foor;

## Artikel 3

Er wordt ten laste van de personen die een staanplaats wensen te betrekken tijdens de gemeentelijke rommelmarkten, een retributie van 10,00 € voor 9m<sup>2</sup> geïnd;

## Artikel 4

Er wordt ten laste van de personen die een staanplaats wensen te gebruiken tijdens een gemeentelijke animatie, een retributie van 50,00 € voor een niet-overdekte staanplaats en 75,00 € voor een overdekte staanplaats geïnd;

## Artikel 5

De volgende retributies worden aangerekend bij de organisatie van de Middeleeuwse Feesten:

- Ambachtsstandplaats: 90 € voor 4 strekkende meter (eigen structuur) + 25 € per bijkomende meter;
- Standplaats snelle hap (om mee te nemen): 110 € voor 4 strekkende meter (eigen structuur) + 30 € per bijkomende meter;
- Gastronomiestandplaats (bar + horeca): 400 € voor 4 strekkende meter (eigen structuur) + 125 € per bijkomende meter;

Tarief van toiletbezoek (wc): 0,40 € en 5 € voor de ‘pass’ die gedurende het weekend wordt gebruikt.

Alle vermelde bedragen zijn zonder btw;

## Artikel 6

De retributie vermeld in artikel 2 wordt contant betaald na ontvangst van een kwijtschrift, hetzij aan de gemeenteontvanger, diens aangestelde of de regelmatig daartoe aangeduide beambten. Een waarborg gelijk aan de retributie dient vóór het bezetten van de staanplaats betaald te worden;

## Artikel 7

De retributie vermeld in artikel 3 en 4 wordt contant betaald na ontvangst van een kwijtschrift, hetzij aan de gemeenteontvanger, diens aangestelde of de regelmatig daartoe aangeduide beambten;

## Artikel 8

De in artikel 5 genoemde retributies worden geïnd door de organisator die door het College wordt aangesteld, en teruggegeven ten belope van *minimum 30%* aan het gemeentebestuur.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

34 stemmers : 34 positieve stemmen.

**M. Loewenstein demande des précisions concernant la rétrocession des recettes au bénéfice de la commune, dont le taux est ramené de 50 % à « 30 % au minimum », sans motivation. Il demande si cette décision a été prise en concertation avec l'organisateur actuel et comment se traduira dans les faits ce « minimum » : à quelle condition ce taux pourrait-il être de 35, 40, 50 % ?**

**M. Pierre-De Permentier demande dans quelle mesure le Collège réfléchit à l'avenir de l'évènement, vu le contexte sanitaire et vu la prochaine rénovation du site de l'Abbaye. Il se demande par ailleurs si la diminution du taux de rétrocession relève d'une volonté incitative du Collège. Enfin, il se demande également ce que l'on entend par « au minimum » et les critères qui seront retenus.**

**M. Quartassi explique que ce taux de 30 % reflète le niveau réel de recettes perçues habituellement par la commune. Pour ce qui concerne l'édition 2021, il rappelle que cela dépend des décisions qui seront prises par les autorités fédérales.**

**M. Spapens rappelle que l'évènement est organisé en partenariat avec une asbl, qui donne satisfaction et explique que la commune avait pour habitude de lui octroyer un subside. L'idée est de diminuer le montant de ce subside parallèlement à la diminution du taux de rétrocession, car cela permet une meilleure transparence.**

**M. Loewenstein estime malgré tout que la motivation de la délibération fait défaut et réitère sa question sur le libellé « au minimum ».**

**M. Spapens explique que c'est dans le cadre de la mise en concurrence qu'il sera demandé aux candidats concessionnaires de prévoir un taux de rétrocession d'au moins 30 % (libre à eux de proposer un taux supérieur).**

**De heer Loewenstein vraagt precisering over de retrocessie van ontvangsten aan de gemeente, waarvan het percentage verlaagt van 50% tot “minimaal 30%”, zonder nadere motivering. Hij vraagt of die beslissing genomen werd in overleg met de huidige organisator en hoe dit ‘minimum’ in de praktijk zal worden vertaald: onder welke voorwaarde kan dit percentage 35, 40, 50 % bedragen?**

**De heer Pierre-De Permentier vraagt in hoeverre het College zich bezighoudt met de toekomst van het evenement, gezien de coronapandemie en de geplande renovatie van de site van de abdij. Hij vraagt zich ook af of het College met de verlaging van het percentage van de retrocessie een stimulans wil creëren. Tenslotte vraagt hij zich ook af wat er bedoeld wordt met ‘minimum’ en de criteria die zullen worden gehanteerd.**

**De heer Quartassi legt uit dat het percentage van 30% overeenkomt met het werkelijke niveau van de inkomsten die de gemeente gewoonlijk ontvangt. Wat de editie 2021 betreft, herinnert hij eraan dat dit afhangt van de beslissingen van de federale overheid.**

**De heer Spapens herinnert eraan dat het evenement wordt georganiseerd in samenwerking met een vzw, wat bevredigend werkt, en dat de gemeente er vroeger subsidies voor gaf. Het is de bedoeling het bedrag van de subsidie parallel met de verlaging van de retrocessie te verminderen, omdat dit een betere transparantie mogelijk maakt.**

**De heer Loewenstein vindt niettemin dat de motivering van de beraadslaging ontbreekt en herhaalt zijn vraag over de formulering ‘minimum’.**

**De heer Spapens legt uit dat in het kader van de mededinging aan de kandidaten zal worden gevraagd een retrocessie van minstens 30% te voorzien (het staat hun vrij een hoger percentage voor te stellen).**

## AFFAIRES GÉNÉRALES - ALGEMENE ZAKEN

### Sports - Sport

#### 20 Sports - Article 249 - Achat urgent de machines à tracer pour le Bempt - Juillet 2020 - Information.

LE CONSEIL,

Vu la décision du Collège, lors de sa séance du 23 Juillet 2020, d'approuver, sur base de l'article 249 de la Nouvelle Loi Communale, l'achat urgent de deux machines à tracer les terrains de football et de rugby du Complexe sportif du Bempt ;

Vu l'état de panne subite des machines à tracer les terrains de football et rugby du Complexe sportif du Bempt ;

Vu l'urgence de disposer des machines à tracer dans les plus brefs délais, en prévision des échéances prochaines de compétitions officielles au sein des infrastructures du Bempt ;

Vu la demande de prix déposée auprès de trois sociétés spécialisées : Footline, Supaturf et Idema ;

Vu les offres de prix reçues de la part de deux sociétés (montant de 1568,14 € pour Footline ; 1078,11 € pour Supaturf) pour l'achat de deux machines à tracer et l'absence de réponse de la part d'Idema ;

Vu l'offre de la société Supaturf, qui répond complètement aux critères attendus par les services des Plantations et des Sports, en termes d'exigences techniques et de prix ;

Vu l'article 249 de la Nouvelle Loi Communale qui prévoit la possibilité de "dépenses réclamées par des circonstances impérieuses et imprévues" ;

Vu la Nouvelle Loi Communale ;

DECIDE :

De prendre acte de la décision du Collège lors de sa séance du 23 Juillet 2020 et :

- De valider le choix de la firme Supaturf en considération des exigences techniques et de prix attendus ;
- De permettre au Service Finances de libérer dans les meilleurs délais le montant de 1078,11 € sous forme de bon de commande à envoyer à la firme précitée ;
- D'admettre la dépense de 1078,11 € à l'article budgétaire 764/744-51/-26 et de la financer par l'emprunt.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

34 votants : 34 votes positifs.

---

**Sport - Artikel 249 - Dringende aankoop van belijningsmachines voor de Bempt - Juli 2020 -  
Kennisgeving.**

DE RAAD,

Gelet op de beslissing van het College in zitting van 23 juli 2020 om op basis van artikel 249 van de Nieuwe Gemeentewet goedkeuring te verlenen aan de dringende aankoop van twee belijningsmachines voor de voetbal- en rugbyterreinen van het sportcomplex van de Bempt;

Gelet op de plotse panne van de belijningsmachines van de voetbal- en rugbyterreinen van de Bempt;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid om zo spoedig mogelijk te beschikken over dergelijke machines in het vooruitzicht van de volgende officiële competitiewedstrijden in de infrastructuur van de Bempt;

Gelet op de prijsaanvraag die werd ingediend bij 3 gespecialiseerde firma's: Footline, Supaturf en Idema;

Gelet op de prijsoffertes die werden ontvangen van twee firma's (een bedrag van 1.568,14 € voor Footline; 1.078,11 € voor Supaturf) voor de aankoop van twee belijningsmachines en het uitblijven van antwoord vanwege Idema;

Gelet op de offerte van Supaturf, die volledig beantwoordt aan de criteria verwacht door de diensten Aanplantingen en Sport op het vlak van technische vereisten en prijs;

Gelet op artikel 249 van de Nieuwe Gemeentewet dat voorzien in "uitgaven die door dwingende en onvoorzien omstandigheden worden vereist";

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

**BESLIST:**

Akte te nemen van de beslissing van het College in zitting van 23 juli 2020 en:

- De keuze te valideren van de firma Supaturf rekening houdend met de verwachte technische vereisten en prijs;
- De dienst Financiën de mogelijkheid te bieden zo spoedig mogelijk het bedrag van 1.078,11 € vrij te maken in de vorm van een bestelbon te zenden naar de vooroemde firma;
- De uitgave van 1.078,11 € toe te laten op begrotingsartikel 764/744-51/-/26 en ze te financieren door een lening.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

34 stemmers : 34 positieve stemmen.

**M. Loewenstein se demande pour quelle raison est prévu l'achat de deux machines, alors qu'on ne dispose que d'un seul terrain synthétique.**

**M. Quartassi répond que ce type de machine est assez fragile et sujet à panne. Dès lors il paraît prudent de dédoubler cet achat, en vue d'assurer la continuité du traçage durant la saison sportive.**

**De heer Loewenstein vraagt zich af waarom de aankoop van twee machines is gepland, terwijl er slechts één synthetisch veld is.**

**De heer Ouartassi antwoordt dat dit soort machine vrij kwetsbaar is en vaak defect kan geraken. Daarom lijkt het verstandig twee machines aan te kopen, om de activiteit tijdens het sportseizoen te waarborgen.**

*I annexe / I bijlage*

---

**21 Sport - Règlements d'Ordre Intérieur du Hall Van Volxem, du Petit Palais des Sports et du Stade Bertelson - Modification des règlements.**

LE CONSEIL,

Vu les Règlements d'ordre intérieur du Hall Van Volxem, du Petit Palais des Sports et du Stade Bertelson approuvés par le Conseil communal du 30 juin 2015;

Considérant la nécessité d'actualiser les Règlements d'ordre intérieur relatifs au fonctionnement et à la gestion du Hall Van Volxem, du Petit Palais des Sports et du Stade Bertelson;

Considérant la nécessité d'adapter certains articles (voir passages en jaune dans le nouveau texte) desdits Règlements afin qu'ils correspondent davantage aux réalités de terrain, que ces modifications permettent un respect plus strict des sites, de leurs composantes et de leurs encadrants, ainsi qu'un fonctionnement plus harmonieux entre les utilisateurs et les différents services communaux qui en ont la charge;

DECIDE :

D'abroger les Règlements d'ordre intérieur relatifs au fonctionnement et à la gestion du Hall Van Volxem, du Petit Palais des Sports et du Stade Bertelson approuvés par le Conseil communal du 30 juin 2015;

D'approuver les Règlements d'ordre intérieur en annexe.

Le point est reporté.

34 votants : 34 votes positifs.

---

**Sport - Huishoudelijke Reglementen van de Hall Van Volxem, van het Klein Sportpaleis en van het Bertelsonstadion - Wijziging van de reglementen.**

DE RAAD,

Gelet op de Huishoudelijke Reglementen van de Hall Van Volxem, van het Klein Sportpaleis en van het Bertelsonstadion die op 30 juni 2015 door de Gemeenteraad werden goedgekeurd;

Overwegende dat het noodzakelijk is de Huishoudelijke Reglementen betreffende de werking en het beheer van de Hall Van Volxem, van het Klein Sportpaleis en van het Bertelsonstadion te actualiseren;

Overwegende dat sommige artikelen (zie gedeelten in het geel in de nieuwe tekst) van deze Reglementen moeten worden aangepast, zodat ze beter aansluiten bij de realiteit op het terrein, met het oog op een

striktere eerbiediging van de sites, de onderdelen ervan en de begeleiders, alsook een meer harmonieuze werking tussen de gebruikers en de verschillende gemeentediensten die ermee belast zijn;

#### BESLIST :

De Huishoudelijke Reglementen betreffende de werking et het beheer van de Hall Van Volxem, van het Klein Sportpaleis en van het Bertelsonstadion, die op 30 juni 2015 door de Gemeenteraad goedgekeurd werden, op te heffen;

De bijgevoegden Huishoudelijke Reglementen goed te keuren.

Het punt wordt verdaagd.

34 stemmers : 34 positieve stemmen.

**M. Loewenstein demande pour quelle raison il n'a pas été possible de rassembler les R.O.I. pour l'ensemble des infrastructures sportives communales (Bempt, Primeurs).**

**M. Borcy déplore l'absence de commission sur le sujet et se demande à tout le moins si une concertation avec les clubs a pu être organisée. Il sollicite le report du point et indique qu'à défaut de report, le groupe MR s'abstiendra.**

**M. Ahrouch indique n'avoir pas reçu le texte relatif au stade Bertelson.**

**M. Ouartassi rappelle que les salles du Bempt et des Primeurs ne sont pas en activité pour le moment et assure que des R.O.I. adaptés seront proposées en commission ainsi qu'au Conseil communal en temps utile. Il ajoute ne pas être opposé à un report du point, vu l'absence d'urgence.**

**De heer Loewenstein vraagt waarom het niet mogelijk was de huishoudelijke reglementen voor alle gemeentelijke sportinfrastructuur (Bempt, Vroege Groenten) samen te brengen.**

**De heer Borcy betreurt het dat er geen commissie over dit onderwerp is en vraagt zich af of er overleg met de clubs werd georganiseerd. Hij vraagt om uitstel van het punt en preciseert dat de MR-fractie zich van stemming zal onthouden als het debat niet wordt uitgesteld.**

**De heer Ahrouch zegt dat hij de tekst over het Bertelsonstadion niet heeft ontvangen.**

**De heer Ouartassi herinnert eraan dat er momenteel geen activiteiten zijn in de zalen van de Bempt en Vroege Groenten en verzekert dat de huishoudelijke reglementen te gelegenere tijde in commissie en aan de gemeenteraad zullen worden voorgelegd. Hij voegt eraan toe dat hij geen bezwaar heeft tegen uitstel van dit punt, aangezien er geen urgentie is.**

*6 annexes / 6 bijlagen*

---

## TRAVAUX PUBLICS - OPENBARE WERKEN

### Voirie, Eau, Espaces verts - Wegenis, Water, Groene ruimten

#### 22 Eau – Approbation de la convention d'échange de matériel technique établie entre la Commune de

## **Forest et l'intercommunale Vivaqua.**

LE CONSEIL,

Considérant la volonté de la Commune de Forest de mettre en place des stratégies permettant une utilisation plus rationnelle de la ressource « eau potable » en encourageant des alternatives à certains usages, notamment grâce à la comptabilisation des consommations ;

Vu la décision du Gouvernement de la Région de Bruxelles Capitale du 10 décembre 2020, octroyant à la commune un subside de 34.000 € pour la mise en œuvre du projet « Good Water » dans le cadre du programme régional de soutien aux initiales locales; que les objectifs de ce projet visent à promouvoir une utilisation rationnelle et durable de l'eau potable et à promouvoir les comportements et les équipements utilisant de l'eau non potable ;

Considérant que les volumes d'eau consommés pour le nettoyage des voiries et l'arrosage ne sont actuellement pas comptabilisés ; que la Commune et VIVAQUA ont un intérêt commun à ce que ces volumes soient comptabilisés car un comptage fiable permet :

- de conscientiser les divers utilisateurs de leur consommation en eau conformément aux objectifs de l'Ordonnance Cadre-Eau ;
- de mesurer les volumes utilisés par les divers services communaux ;
- de mettre en place des stratégies permettant une utilisation plus rationnelle de la ressource « eau potable » en encourageant des alternatives à certains usages, conformément aux objectifs de l'Ordonnance Cadre-Eau ;
- d'identifier les volumes consacrés à des usages autorisés mais non-comptabilisés et de distinguer ceux-ci des volumes de fuites qui sont - par nature - non comptabilisés ;
- d'être équipé des instruments de mesure adéquats le jour où une facturation de ces volumes sera rendue obligatoire en application de la méthodologie tarifaire établie par le régulateur, Brugel ;
- d'être en mesure de prouver, à toute personne qui en ferait la demande, que la Commune et VIVAQUA gèrent la ressource « eau potable » en bon père de famille.

Considérant que, pour permettre la comptabilisation des volumes d'eau prélevés par la Commune via les stand-pipes et cols de cygne non munis de compteurs, VIVAQUA s'engage à fournir gratuitement des stand-pipes standardisés à raison de maximum 13 pièces ; ce qui correspond au nombre de cols-de-cygne et stand-pipes dont dispose actuellement la Commune et identifiés par VIVAQUA lors du dernier recensement de ceux-ci ; qu'en contrepartie, la commune s'engage à restituer le matériel en sa possession actuellement ; que les index des compteurs fournis seront relevés et transmis à Vivaqua, chaque trimestre durant la première année;

Considérant le projet de convention joint en annexe avec l'intercommunale Vivaqua ayant son siège Boulevard de l'Impératrice 17-19 à 1000 Bruxelles, et représentée par Madame Laurence Bovy, Directrice Générale.

DECIDE,

Art. 1 : D'approuver la mise en place de stratégies permettant une utilisation plus rationnelle de la ressource « eau potable » en encourageant des alternatives à certains usages, notamment grâce à la comptabilisation des consommations ;

Art. 2 : D'approuver les termes de la convention établie entre l'intercommunale Vivaqua et la Commune

de Forest jointe en annexe ;

Art. 3 : De donner pouvoir au Collège des Bourgmestre et échevins, représenté par le Bourgmestre ou son délégué, assisté du Secrétaire Communal, pour signer la convention.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

34 votants : 34 votes positifs.

---

**Water – Goedkeuring van de overeenkomst betreffende de uitwisseling van technisch materieel opgesteld tussen de Gemeente Vorst en de intercommunale Vivaqua.**

DE RAAD,

Overwegende de wil van de Gemeente om strategieën in te voeren voor een rationeler gebruik van het drinkwater door alternatieven voor bepaalde soorten gebruik aan te moedigen, in het bijzonder dankzij verbruiksmeting;

Gelet op de beslissing van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 10 december 2020 tot toekenning van een toelage van 34.000 € aan de Gemeente Vorst voor de uitvoering van het project “Good Water” in het kader van de gewestelijke steun aan lokale initiatieven; dat het project een rationeel en duurzaam gebruik van drinkwater beoogt en het gedrag en de uitrusting die niet drinkbaar water gebruiken, tracht te promoten;

Overwegende dat de hoeveelheden drinkwater die worden gebruikt voor het schoonmaken van wegen en besproeiing momenteel niet worden geregistreerd; dat de gemeente en Vivaqua er beide belang bij hebben dat deze volumes worden geregistreerd. Met een betrouwbare registratie is het immers mogelijk:

- om de verschillende gebruikers bewust te maken van hun waterverbruik, in overeenstemming met de doelstellingen van de Kaderordonnantie Water;
- om de volumes te meten die de verschillende gemeentediensten gebruiken;
- om strategieën in te voeren voor een rationeler gebruik van het drinkwater door alternatieven voor bepaalde soorten gebruik aan te moedigen, in overeenstemming met de doelstellingen van de Kaderordonnantie Water;
- om de volumes te identificeren die bestemd zijn voor toegestane maar niet geregistreerde soorten gebruik, en om deze te onderscheiden van de door lekken verloren gegane volumes die van nature niet worden geregistreerd;
- om uitgerust te zijn met de juiste meetinstrumenten wanneer deze volumes moeten worden gefactureerd met toepassing van de door de regulator Brugel vastgelegde tariefmethodologie;
- om aan iedereen te kunnen bewijzen dat de gemeente en Vivaqua het drinkwater beheren als een goed huisvader, indien iemand daarom zou vragen.

Overwegende dat, om de door de gemeente verbruikte watervolumes via de standpijpen en zwanenhalzen zonder meter te kunnen registreren, Vivaqua zich ertoe verbindt gratis maximaal 13 gestandaardiseerde standpijpen te leveren, wat overeenstemt met het aantal zwanenhalzen en standpijpen waarover de Gemeente momenteel beschikt en dat Vivaqua bij de laatste inventaris heeft genoteerd; dat de Gemeente zich in ruil daarvoor ertoe verbindt het materiaal in haar bezit terug te geven; dat de indexwaarden van de meters tijdens het eerste jaar elk kwartaal worden genoteerd en naar Vivaqua worden gestuurd;

Overwegende het in bijlage opgenomen ontwerp van overeenkomst met de intercommunale Vivaqua, met zetel te Keizerinlaan 17-19 te 1000 Brussel, vertegenwoordigd door mevrouw Laurence Bovy, Directrice-

Generaal;

BESLIST,

Art.1: Goedkeuring te verlenen aan de uitwerking van strategieën voor een rationeler gebruik van drinkwater door alternatieven voor bepaalde toepassingen aan te moedigen, in het bijzonder dankzij verbruiksmeting;

Art. 2: Goedkeuring te verlenen aan de voorwaarden van de overeenkomst opgesteld tussen de intercommunale Vivaqua en de Gemeente Vorst, opgenomen in bijlage;

Art. 3: Het College van Burgemeester en Schepenen, vertegenwoordigd door de Burgemeester of zijn afgevaardigde, bijgestaan door de Gemeentesecretaris, machtiging te verlenen om de overeenkomst te ondertekenen.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

34 stemmers : 34 positieve stemmen.

**M. Mugabo souhaite apporter un complément sur ce point : l'optique est ici de rationaliser l'utilisation d'eau potable (notamment par la mise en place d'un « maillage citerne »). Il remercie à cet égard M. Stokkink, qui représente la commune au sein de l'intercommunale Vivaqua, pour sa collaboration.**

**De heer Mugabo voegt toe dat het de bedoeling is het gebruik van drinkwater te rationaliseren (met name door het opzetten van een ‘watertankennetwerk’). In dit verband dankt hij de heer Stokkink, die de gemeente vertegenwoordigt binnen de intercommunale Vivaqua, voor zijn medewerking.**

*1 annexe / 1 bijlage*

---

## **Entretien bâtiments et Energie - Onderhoud gebouwen en Energie**

- 23    **Travaux - Marchés Publics - Etude – désignation de la centrale d'achat de l'intercommunale Sibelga pour réalisation d'une étude HVAC du bâtiment entier sis Rue de la Station, 17 à Forest- Application de l'article 234 § 3 de la nouvelle loi communale - Information.**

LE CONSEIL,

Vu la Nouvelle loi communale, notamment les articles 234 et 236 relatifs aux compétences du Collège des bourgmestre et échevins ;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions, et ses modifications ultérieures ;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques et ses modifications ultérieures;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et ses modifications ultérieures;

Considérant que le bâtiment sis rue de la station, 17 souffre d'un manque de chaleur en hiver et d'une surchauffe estivale ;

Considérant que nous avons accès à des études de faisabilité liée au chauffage et à la ventilation hygiénique (HVAC –Heating, Ventilation, Air-Conditioning) via la Centrale de Marchés organisée par Sibelga, considérant que nous sommes membre de cette centrale,

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 10 décembre 2020 faisant choix de demander la réalisation de l'étude de faisabilité pour trouver des solutions techniques aux problèmes HVAC du bâtiment sis rue de la station, 17, via le marché public passé par la centrale de marchés Sibelga, pour un montant de 15.910,03 € htva et 19.251,14 € tvac ; et inscrit à l'article 844/747-60/03 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2020 et financé par un emprunt ;

DECIDE,

De prendre connaissance de la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 10 décembre 2020 faisant choix de demander la réalisation de l'étude de faisabilité pour trouver des solutions techniques aux problèmes HVAC du bâtiment sis rue de la station, 17, via le marché public passé par la centrale de marchés Sibelga, pour un montant de 15.910,03 € htva et 19.251,14 € tvac ; et inscrit à l'article 844/747-60/03 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2020 et financé par un emprunt .

Le Conseil approuve le projet de délibération.

34 votants : 34 votes positifs.

---

**Werken - Overheidsopdrachten - Studie – aanwijzing van de aankoopcentrale van de intercommunale Sibelga voor de uitvoering van een HVAC-studie van het hele gebouw gelegen Stationstraat 17 te Vorst – Toepassing van artikel 234 §3 van de Nieuwe Gemeentewet – Kennisgeving.**

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, inzonderheid artikelen 234 en 236 betreffende de bevoegdheden van het College van Burgemeester en Schepenen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de

klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en latere wijzigingen;

Overwegende dat het gebouw te Stationstraat 17 lijdt aan een tekort aan warmte in de winter en aan oververhitting in de zomer;

Overwegende dat wij toegang hebben tot haalbaarheidsstudies betreffende verwarming en ventilatie (HVAC – Heating, Ventilation, Air-Conditioning) via de Aankoopcentrale georganiseerd door Sibelga, overwegende dat wij lid zijn van de Centrale;

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 10 december 2020 om de uitvoering van de haalbaarheidsstudie te vragen om technische oplossingen te vinden voor de HVAC-problemen van het gebouw gelegen Stationstraat 17, via de overheidsopdracht gegund door de aankoopcentrale Sibelga, voor een bedrag van 15.910,03 € excl. btw en 19.251,14 € btw inbegrepen; en ingeschreven op artikel 844/747-60/03 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2020 en gefinancierd door een lening;

## BESLIST

Kennis te nemen van de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 10 december 2020 om de uitvoering van de haalbaarheidsstudie te vragen om technische oplossingen te vinden voor de HVAC-problemen van het gebouw gelegen Stationstraat 17, via de overheidsopdracht gegund door de aankoopcentrale Sibelga, voor een bedrag van 15.910,03 € excl. btw en 19.251,14 € btw inbegrepen; en ingeschreven op artikel 844/747-60/03 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2020 en gefinancierd door een lening.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

34 stemmers : 34 positieve stemmen.

*2 annexes / 2 bijlagen*

---

## **Marchés publics pour Travaux - Overheidsopdrachten voor werken**

- 24    **Marchés Publics - Marchés publics divers - Approbation des conditions, du mode de passation, des firmes à consulter - Application de l'article 234 § 3 de la nouvelle loi communale - Information.**

LE CONSEIL,

Vu la Nouvelle loi communale, notamment les articles 234 et 236 relatifs aux compétences du Collège des bourgmestre et échevins ;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de

marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions, et ses modifications ultérieures ;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques et ses modifications ultérieures;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et ses modifications ultérieures;

*Considérant qu'il est nécessaire de recourir dans certains projets/travaux aux conseils d'un ingénieur de techniques spéciales et un conseiller PEB ;*

*Considérant qu'il est nécessaire de réaliser des notes et des calculs dans le domaine d'énergie (techniques spéciales et PEB) dans le cadre de demandes de subsides ;*

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 3 décembre 2020 faisant choix de la procédure par procédure négociée sans publication préalable comme mode de passation du marché «2020-S-068 - Mission de conseil et d'étude de techniques spéciales et de la PEB dans divers bâtiments communaux (2021-2023)» pour un montant estimé s'élevant à 24.793,38 € hors TVA ou 30.000,00 €, 21% TVA comprise pour 3 ans, soit 10.000,00 € TTC pour un an et inscrit à l'article 138/122-02/03 du budget ordinaire des exercices 2021, 2022 et 2023;

*Considérant qu'il est nécessaire de procéder au remplacement des lampes défectueuses et à la remise en état de l'éclairage des terrains de sports du Bempt afin que les clubs puissent l'exploiter, la non-réalisation de ces réparations pouvant entraîner un refus d'organisation des matchs sur ce terrain par les fédérations ainsi que des forfaits payants pour les clubs ;*

*Considérant que ce terrain n'est de ce fait plus éclairé, et que cet éclairage est primordial pour le bon fonctionnement du site ;*

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 17 décembre 2020 faisant choix de la procédure par simple facture acceptée comme mode de passation du marché «2020-T-067 - Remplacement des lampes défectueuses des terrains de sport du Bempt» pour un montant estimé s'élevant à 4.958,68 € hors TVA ou 6.000,00 €, 21% TVA comprise et inscrit à l'article 764/721-60/64 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2020 (MB 6-7) et financé par un emprunt;

*Considérant la nécessité d'acquérir de l'outillage pour le service de la Petite Enfance et du SPSE ;*

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 17 décembre 2020 faisant choix de la procédure par simple facture acceptée comme mode de passation du marché «2020-F-069 - Fourniture d'outillage pour le service de la Petite Enfance et du SPSE (2 lots)», pour un montant estimé à 289,26 € hors TVA ou 350,00 €, 21% TVA comprise soit :

\* Lot 1 (Outilage pour la Petite Enfance), estimé à € 165,29 hors TVA ou € 200,00, 21% TVA comprise ;  
\* Lot 2 (Outilage pour le SPSE), estimé à € 123,97 hors TVA ou € 150,00, 21% TVA comprise;  
et inscrits aux articles 844/744-98/19 (Lot 1 : Petite enfance) du service extraordinaire du budget de l'exercice 2020 et financé par un emprunt à charge de la commune et à l'article 871/744-98/16 (Lot 2: SPSE) , la dépense étant financée par un subside à concurrence de 100% (871/665-52/16) et financé par un emprunt;

DECIDE,

De prendre connaissance des décisions suivantes du collège des bourgmestres et échevins :

1. Décision du Collège des bourgmestre et échevins du 3 décembre 2020 faisant choix de la procédure par procédure négociée sans publication préalable comme mode de passation du marché «2020-S-068 - Mission de conseil et d'étude de techniques spéciales et de la PEB dans divers bâtiments communaux (2021-2023)» pour un montant estimé s'élevant à 24.793,38 € hors TVA ou 30.000,00 €, 21% TVA comprise pour 3 ans, soit 10.000,00 € TTC pour un an et inscrit à l'article 138/122-02/03 du budget ordinaire des exercices 2021, 2022 et 2023;
2. Décision du Collège des bourgmestre et échevins du 17 décembre 2020 faisant choix de la procédure par simple facture acceptée comme mode de passation du marché «2020-T-067 – Remplacement des lampes défectueuses des terrains de sport du Bempt» pour un montant estimé s'élevant à 4.958,68 € hors TVA ou 6.000,00 €, 21% TVA comprise et inscrit à l'article 764/721-60/64 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2020 (MB 6-7) et financé par un emprunt;
3. Décision du Collège des bourgmestre et échevins du 17 décembre 2020 faisant choix de la procédure par simple facture acceptée comme mode de passation du marché «2020-F-069 – Fourniture d'outillage pour le service de la Petite Enfance et du SPSE (2 lots)», pour un montant estimé à 289,26 € hors TVA ou 350,00 €, 21% TVA comprise soit :
  - \* Lot 1 (Outillage pour la Petite Enfance), estimé à € 165,29 hors TVA ou € 200,00, 21% TVA comprise ;
  - \* Lot 2 (Outillage pour le SPSE), estimé à € 123,97 hors TVA ou € 150,00, 21% TVA comprise; et inscrits aux articles 844/744-98/19 (Lot 1 : Petite enfance) du service extraordinaire du budget de l'exercice 2020 et financé par un emprunt à charge de la commune et 871/744-98/16 (Lot 2: SPSE) , la dépense étant financée par un subside à concurrence de 100% (871/665-52/16) et financé par un emprunt .

Le Conseil approuve le projet de délibération.

34 votants : 34 votes positifs.

---

**Overheidsopdrachten – Diverse overheidsopdrachten - Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en uit te nodigen firma's - Toepassing artikel 234 § 3 van de Nieuwe Gemeentewet - Kennisgeving.**

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, inzonderheid artikelen 234 en 236 betreffende de bevoegdheden van het College van Burgemeester en Schepenen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en latere wijzigingen;

*Overwegende dat het noodzakelijk is voor bepaalde projecten/werken een beroep te doen op het advies van een ingenieur bijzondere technieken en een EPB-adviseur;*

*Overwegende dat het noodzakelijk is om nota's en berekeningen te maken op het vlak van energie (bijzondere technieken en EPB) in het kader van subsidieaanvragen;*

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 3 december 2020 om te kiezen voor de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking als gunningswijze van de opdracht "2020-S-068 - Advies en studie inzake bijzondere technieken en EPB in verschillende gemeentegebouwen (2021-2023)" voor een geraamd bedrag van 24.793,38 € excl. btw of 30.000,00 €, 21% btw inbegrepen voor 3 jaar, zijnde 10.000,00 € alle taksen inbegrepen voor 1 jaar en ingeschreven op artikel 138/122-02/03 van de gewone begroting van dienstjaar 2021, 2022 en 2023;

*Overwegende dat het noodzakelijk is om over te gaan tot de vervanging van de defecte lampen en de herstelling van de verlichting van de sportterreinen van de Bempt, zodat de clubs er gebruik van kunnen maken, aangezien het niet uitvoeren van deze reparaties kan leiden tot een weigering van de federaties om wedstrijden op de terreinen te organiseren en tot forfaits die de clubs moeten betalen;*

*Overwegende dat dit terrein dus niet meer verlicht is en dat de verlichting essentieel is voor de goede werking van de site;*

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 17 december 2020 om te kiezen voor de procedure via aanvaarde factuur als gunningswijze van de opdracht "2020-T-067 - Vervanging van de defecte lampen van de sportterreinen van de Bempt" voor een geraamd bedrag van 4.958,68 € excl. btw of 6.000,00 €, 21% btw inbegrepen en ingeschreven op artikel 764/721-60/64 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2020 (BW 6-7) en gefinancierd door een lening;

*Overwegende dat het noodzakelijk is materiaal aan te kopen voor de dienst Kinderopvang en GBS;*

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 17 december 2020 om te kiezen voor de procedure via aanvaarde factuur als gunningswijze van de opdracht "2020-F-069 - Levering van materiaal voor de dienst Kinderopvang en GBS (2 percelen)" voor een geraamd bedrag van 289,26 € excl. btw of 350,00 €, 21% btw inbegrepen, meer bepaald:

\* Perceel 1 (materiaal voor Kinderopvang), geraamd op 165,29 € excl. btw of 200,00 €, 21% btw inbegrepen;

\* Perceel 2 (materiaal voor GBS), geraamd op 123,97 € excl. btw of 150,00 €, 21% btw inbegrepen; en ingeschreven op artikel 844/744-98/19 (Perceel 1: Kinderopvang) van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2020 en gefinancierd door een lening ten laste van de gemeente, en op artikel 871/744-98/16 (Perceel 2: GBS), waarbij de lening gefinancierd wordt door een subsidie ten belope van 100% (871/665-52/16);

BESLIST,

Kennis te nemen van de volgende beslissingen van het College van Burgemeester en Schepenen:

1. Beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 3 december 2020 om te kiezen voor de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking als gunningswijze van de

opdracht “2020-S-068 - Advies en studie inzake bijzondere technieken en EPB in verschillende gemeentegebouwen (2021-2023)” voor een geraamd bedrag van 24.793,38 € excl. btw of 30.000,00 €, 21% btw inbegrepen voor 3 jaar, zijnde 10.000,00 € alle taksen inbegrepen voor 1 jaar en ingeschreven op artikel 138/122-02/03 van de gewone begroting van dienstjaar 2021, 2022 en 2023;

2. Beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 17 december 2020 om te kiezen voor de procedure via aanvaarde factuur als gunningswijze van de opdracht “2020-T-067 – Vervanging van de defecte lampen van de sportterreinen van de Bempt” voor een geraamd bedrag van 4.958,68 € excl. btw of 6.000,00 €, 21% btw inbegrepen en ingeschreven op artikel 764/721-60/64 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2020 (BW 6-7) en gefinancierd door een lening;
3. Beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 17 december 2020 om te kiezen voor de procedure via aanvaarde factuur als gunningswijze van de opdracht “2020-F-069 – Levering van materiaal voor de dienst Kinderopvang en GBS (2 percelen)” voor een geraamd bedrag van 289,26 € excl. btw of 350,00 €, 21% btw inbegrepen, meer bepaald:
  - \* Perceel 1 (materiaal voor Kinderopvang), geraamd op 165,29 € excl. btw of 200,00 €, 21% btw inbegrepen;
  - \* Perceel 2 (materiaal voor GBS), geraamd op 123,97 € excl. btw of 150,00 €, 21% btw inbegrepen; en ingeschreven op artikel 844/744-98/19 (Perceel 1: Kinderopvang) van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2020 en gefinancierd door een lening ten laste van de gemeente, en op artikel 871/744-98/16 (Perceel 2: GBS), waarbij de lening gefinancierd wordt door een subsidie ten belope van 100% (871/665-52/16).

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

34 stemmers : 34 positieve stemmen.

---

25     **Marchés Publics - Marchés publics divers - Approbation des conditions, du mode de passation, des firmes à consulter - Application de l'article 234 § 3 de la nouvelle loi communale - Information.**

LE CONSEIL,

Vu la Nouvelle loi communale, notamment les articles 234 et 236 relatifs aux compétences du Collège des bourgmestre et échevins ;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions, et ses modifications ultérieures ;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques et ses modifications ultérieures;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et ses modifications ultérieures;

*Considérant que des travaux récents ont eu lieu dans la rue de Lisala ;*

*Considérant que cette voirie a été aménagée en zone résidentielle ;*

*Considérant que suite à ces travaux un hydrant, qui n'avait pas été repéré lors des travaux préparatoires, se retrouve sous une place de stationnement ;*

*Considérant que celui-ci doit impérativement être déplacé afin de maintenir toute son utilité ;*

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 24 décembre 2020 faisant choix de la procédure par simple facture acceptée comme mode de passation du marché «2020-T-071 - Déplacement d'un hydrant à hauteur du 13 rue de Lisala à Forest» pour un montant estimé s'élevant à 8.264,46 € hors TVA ou 10.000,00 €, 6 % TVA comprise et inscrit à l'article 421/731-60/30 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2020 et financé par un emprunt ;

*Considérant qu'il y a lieu de conclure un marché d'achat d'outillage pour les service Bâtiments et Voirie ;*

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 24 décembre 2020 faisant choix de la procédure par simple facture acceptée comme mode de passation du marché «2020-F-065- Achat d'outillage pour les service Bâtiments et Voirie» pour un montant estimé s'élevant à 16.264,07 € hors TVA ou 19.679,52 €, 21% TVA comprise et inscrit aux articles 421/744-98/30 (10.000 € Voirie) et 138/744-98/03 (10.000 € Bâtiments) du service extraordinaire du budget de l'exercice 2020 et financé par un emprunt;

*Considérant qu'il y a lieu, dans le cadre du marché d'achat d'outillage pour les service Bâtiments et Voirie, d'acquérir un détecteur de fuite pour le service bâtiments ;*

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 24 décembre 2020 faisant choix de la procédure par simple facture acceptée comme mode de passation du marché «2020-F-065- Achat d'outillage pour les service Bâtiments et Voirie - LOT 1 Achat d'outillage pour le service bâtiment - détecteur de fuite» pour un montant estimé s'élevant à 1.500,00 € hors TVA ou 1.815,00 €, 21% TVA comprise et inscrit à l'article 138/744-98/03 (10.000 € Bâtiments) du service extraordinaire du budget de l'exercice 2020 et financé par un emprunt ;

DECIDE,

De prendre connaissance des décisions suivantes du collège des bourgmestres et échevins :

1. Décision du Collège des bourgmestre et échevins du 24 décembre 2020 faisant choix de la procédure par simple facture acceptée comme mode de passation du marché «2020-T-071 - Déplacement d'un hydrant à hauteur du 13 rue de Lisala à Forest» pour un montant estimé s'élevant à 8.264,46 € hors TVA ou 10.000,00 €, 6 % TVA comprise et inscrit à l'article 421/731-60/30 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2020 et financé par un emprunt ;
  
2. Décision du Collège des bourgmestre et échevins du 24 décembre 2020 faisant choix de la procédure par simple facture acceptée comme mode de passation du marché «2020-F-065- Achat

d'outillage pour les service Bâtiments et Voirie» pour un montant estimé s'élevant à 16.264,07 € hors TVA ou 19.679,52 €, 21% TVA comprise et inscrit aux articles 421/744-98/30 (10.000 € Voirie) et 138/744-98/03 (10.000 € Bâtiments) du service extraordinaire du budget de l'exercice 2020 et financé par un emprunt;

3. Décision du Collège des bourgmestre et échevins du 24 décembre 2020 faisant choix de la procédure par simple facture acceptée comme mode de passation du marché «2020-F-065- Achat d'outillage pour les service Bâtiments et Voirie - LOT 1 Achat d'outillage pour le service bâtiment - détecteur de fuite» pour un montant estimé s'élevant à 1.500,00 € hors TVA ou 1.815,00 €, 21% TVA comprise et inscrit à l'article 138/744-98/03 (10.000 € Bâtiments) du service extraordinaire du budget de l'exercice 2020 et financé par un emprunt .

Le Conseil approuve le projet de délibération.

34 votants : 34 votes positifs.

---

**Overheidsopdrachten – Diverse overheidsopdrachten - Goedkeuring lastvoorraarden, gunningswijze en uit te nodigen firma's - Toepassing artikel 234 § 3 van de Nieuwe Gemeentewet - Kennisgeving.**

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, inzonderheid artikelen 234 en 236 betreffende de bevoegdheden van het College van Burgemeester en Schepenen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en latere wijzigingen;

*Overwegende dat er recent werkzaamheden werden uitgevoerd in de Lisalastraat;*

*Overwegende dat deze weg ingericht werd als erf;*

*Overwegende dat na deze werkzaamheden een brandkraan, die tijdens de voorbereidende werken niet werd opgemerkt, zich onder een parkeerplaats bevindt;*

*Overwegende dat deze absoluut moet worden verplaatst om het nut ervan te vrijwaren;*

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 24 december 2020 om te kiezen voor de procedure via aanvaarde factuur als gunningswijze van de opdracht “2020-T-071 - Verplaatsing van een brandkraan ter hoogte van de Lisalastraat 13 te Vorst” voor een geraamde bedrag van 8.264,46 € excl. btw of 10.000,00 €, 6 % btw inbegrepen en ingeschreven op artikel 421/731-60/30 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2020 en gefinancierd door een lening;

*Overwegende dat er een opdracht dient te worden afgesloten voor de aankoop van gereedschap voor de diensten Gebouwen en Wegenis;*

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 24 december 2020 om te kiezen voor de procedure via aanvaarde factuur als gunningswijze van de opdracht “2020-F-065 - Aankoop van gereedschap voor de diensten Gebouwen en Wegenis” voor een geraamd bedrag van 16.264,07 € excl. btw of 19.679,52 €, 21% btw inbegrepen en ingeschreven op artikel 421/744-98/30 (10.000 € Wegenis) en 138/744-98/03 (10.000 € Gebouwen) van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2020 en gefinancierd door een lening;

*Overwegende dat in het kader van de opdracht betreffende de aankoop van gereedschap voor de diensten Gebouwen en Wegenis een lekdetector moet worden aangekocht voor de dienst Gebouwen;*

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 24 december 2020 om te kiezen voor de procedure via aanvaarde factuur als gunningswijze van de opdracht “2020-F-065 - Aankoop van gereedschap voor de diensten Gebouwen en Wegenis - PERCEEL 1 Aankoop van gereedschap voor de dienst Gebouwen - lekdetector” voor een geraamd bedrag van 1.500,00 € excl. btw of 1.815,00 €, 21% btw inbegrepen en ingeschreven op artikel 138/744-98/03 (10.000 € Gebouwen) van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2020 en gefinancierd door een lening;

## BESLIST

Kennis te nemen van de volgende beslissingen van het College van Burgemeester en Schepenen:

1. Beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 24 december 2020 om te kiezen voor de procedure via aanvaarde factuur als gunningswijze van de opdracht “2020-T-071 - Verplaatsing van een brandkraan ter hoogte van de Lisalastraat 13 te Vorst” voor een geraamd bedrag van 8.264,46 € excl. btw of 10.000,00 €, 6 % btw inbegrepen en ingeschreven op artikel 421/731-60/30 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2020 en gefinancierd door een lening;
2. Beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 24 december 2020 om te kiezen voor de procedure via aanvaarde factuur als gunningswijze van de opdracht “2020-F-065 - Aankoop van gereedschap voor de diensten Gebouwen en Wegenis” voor een geraamd bedrag van 16.264,07 € excl. btw of 19.679,52 €, 21% btw inbegrepen en ingeschreven op artikel 421/744-98/30 (10.000 € Wegenis) en 138/744-98/03 (10.000 € Gebouwen) van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2020 en gefinancierd door een lening;
3. Beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 24 december 2020 om te kiezen voor de procedure via aanvaarde factuur als gunningswijze van de opdracht “2020-F-065 - Aankoop van gereedschap voor de diensten Gebouwen en Wegenis - PERCEEL 1 Aankoop van gereedschap voor de dienst Gebouwen - lekdetector” voor een geraamd bedrag van 1.500,00 € excl. btw of 1.815,00 €, 21% btw inbegrepen en ingeschreven op artikel 138/744-98/03 (10.000 € Gebouwen) van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2020 en gefinancierd door een lening.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

---

26 **Marchés Publics - Marchés publics divers - Approbation des conditions, du mode de passation, des firmes à consulter - Application de l'article 234 § 3 de la nouvelle loi communale - Information.**

LE CONSEIL,

Vu la Nouvelle loi communale, notamment les articles 234 et 236 relatifs aux compétences du Collège des bourgmestre et échevins ;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions, et ses modifications ultérieures ;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques et ses modifications ultérieures;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et ses modifications ultérieures;

*Considérant qu'il est indispensable de procéder à l'acquisition du matériel d'équipement de voiries ;*

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 3 septembre 2020 faisant choix de la procédure par procédure négociée sans publication préalable comme mode de passation du marché «2020-F-039 - Equipement de voirie: Achat de bancs, potelets, poubelles (5 Lots)», pour un montant estimé à 69.421,48 € hors TVA ou 84.000,00 €, 21% TVA comprise et inscrit aux articles 421/741-52/30 (Lots 1 (50.000,00 €), 2 (1.210,00 €), 3 (19.602,00 €) 4 (7.623,00 €), 5 (5.565,00 €) : 70.000,00 € dont 50.000,00 € en MB 6-7) et 410/741-52/30 (14.000,00 €) du service extraordinaire du budget de l'exercice 2020 et financé par un emprunt ;

*Considérant que suite à l'étude de stabilité, des travaux au Pavillon des Familles sont nécessaires afin de rétablir la stabilité d'une poutre du réfectoire au rez-de-chaussée et d'une maçonnerie séparant deux classes à l'étage supérieur ;*

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 10 décembre 2020 faisant choix de la procédure par simple facture acceptée comme mode de passation du marché «2020-T-026 - Pavillon des Familles: travaux de stabilité», pour un montant estimé à 14.150,00 € hors TVA ou 15.000,00 €, 21% TVA comprise et inscrit à l'article 7201/724-60/64 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2020 (MB 6-7) et financé par un emprunt ;

*Considérant la vétusté et la défectuosité de divers matériels utilisés par le service Plantation et le cimetière et qu'il convient de procéder au remplacement de ce matériel ;*

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 10 décembre 2020 faisant choix de la procédure par procédure négociée sans publication préalable comme mode de passation du marché «2020-F-048 Bis - Remplacement de divers matériels pour le Service Plantation et le Cimetière (2 Lots) » pour un montant

estimé s'élevant à 78.512,40 € hors TVA , à 95.000,00 € 21% TVA comprise (33.057,85 € hors TVA ou 40.000,00 €, 21% TVAC pour les plantations et à 45.454,54 €, hors TVA 55.000,00 €, 21% TVAC pour le cimetière) et inscrit aux articles 766/744-98/38 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2020 et 878/744-51/11 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2020 pour le Cimetière et financé par un emprunt ;

*Considérant qu'il est indispensable de procéder à la réparation d'anciennes clôtures ainsi qu'au placement de nouveaux portillons et clôtures (Cimetière, Bempt et Brel);*

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 10 décembre 2020 faisant choix de la procédure par procédure négociée sans publication préalable comme mode de passation du marché «2020-T-066 - Réfection de clôtures» pour un montant estimé s'élevant à 41.323,00 € hors TVA , à 50.000,00 € 21% TVA comprise et inscrit à l'article 766/734-60/38 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2020 et financé par un emprunt ;

DECIDE,

De prendre connaissance des décisions suivantes du collège des bourgmestres et échevins :

1. Décision du Collège des bourgmestre et échevins du 3 septembre 2020 faisant choix de la procédure par procédure négociée sans publication préalable comme mode de passation du marché «2020-F-039 - Equipement de voirie: Achat de bancs, potelets, poubelles (5 Lots)», pour un montant estimé à 69.421,48 € hors TVA ou 84.000,00 €, 21% TVA comprise et inscrit aux articles 421/741-52/30 (Lots 1 (50.000,00 €), 2 (1.210,00 €), 3 (19.602,00 €) 4 (7.623,00 €), 5 (5.565,00 €) : 70.000,00 € dont 50.000,00 € en MB 6-7) et 410/741-52/30 (14.000,00 €) du service extraordinaire du budget de l'exercice 2020 et financé par un emprunt;
2. Décision du Collège des bourgmestre et échevins du 10 décembre 2020 faisant choix de la procédure par simple facture acceptée comme mode de passation du marché «2020-T-026 - Pavillon des Familles : travaux de stabilité», pour un montant estimé à 14.150,00 € hors TVA ou 15.000,00 €, 21% TVA comprise et inscrit à l'article 7201/724-60/64 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2020 (MB 6-7) et financé par un emprunt;
3. Décision du Collège des bourgmestre et échevins du 10 décembre 2020 faisant choix de la procédure par procédure négociée sans publication préalable comme mode de passation du marché «2020-F-048 Bis – Remplacement de divers matériels pour le Service Plantation et le Cimetière (2 Lots)» pour un montant estimé s'élevant à 78.512,40 € hors TVA , à 95.000,00 € 21% TVA comprise (33.057,85 € hors TVA ou 40.000,00 €, 21% TVAC pour les plantations et à 45.454,54 €, hors TVA 55.000,00 €, 21% TVAC pour le cimetière) et inscrit aux articles 766/744-98/38 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2020 et 878/744-51/11 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2020 pour le Cimetière et financé par un emprunt;
4. Décision du Collège des bourgmestre et échevins du 10 décembre 2020 faisant choix de la procédure par procédure négociée sans publication préalable comme mode de passation du marché «2020-T-066 - Réfection de clôtures» pour un montant estimé s'élevant à 41.323,00 € hors TVA , à 50.000,00 € 21% TVA comprise et inscrit à l'article 766/734-60/38 du service

extraordinaire du budget de l'exercice 2020 et financé par un emprunt.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

34 votants : 34 votes positifs.

---

**Overheidsopdrachten – Diverse overheidsopdrachten - Goedkeuring lastvoorraarden, gunningswijze en uit te nodigen firma's - Toepassing artikel 234 § 3 van de Nieuwe Gemeentewet - Kennisgeving.**

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, inzonderheid artikelen 234 en 236 betreffende de bevoegdheden van het College van Burgemeester en Schepenen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en latere wijzigingen;

*Overwegende dat er materiaal voor de uitrusting van wegen dient te worden aangekocht;*

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 3 september 2020 om te kiezen voor de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking als gunningswijze van de opdracht "2020-F-039 - Uitrusting van wegen: Aankoop banken, paaltjes, vuilnisbakken (5 Percelen)", voor een geraamd bedrag van 69.421,48 € excl. btw of 84.000,00 €, 21% btw inbegrepen en ingeschreven op artikel 421/741-52/30 (Percelen 1 (50.000,00 €), 2 (1.210,00 €), 3 (19.602,00 €) 4 (7.623,00 €), 5 (5.565,00 €): 70.000,00 € waarvan 50.000,00 € in BW 6-7) en 410/741-52/30 (14.000,00 €) van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2020 en gefinancierd door een lening;

*Overwegende dat blijkt uit de stabiliteitsstudie dat werken noodzakelijk zijn aan 'Pavillon des Familles' om de stabiliteit te herstellen van een balk in de refter op de gelijkvloerse verdieping en van het metselwerk tussen twee klassen op de hoogste verdieping;*

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 10 december 2020 om te kiezen voor de procedure via aanvaarde factuur als gunningswijze van de opdracht "2020-T-026 - Pavillon des Familles: stabiliteitswerken" voor een geraamd bedrag van 14.150,00 € excl. btw of 15.000,00 €, 21% btw inbegrepen en ingeschreven op artikel 7201/724-60/64 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2020 (BW 6-7) en gefinancierd door een lening;

*Overwegende de veroudering en de beschadiging van diverse materialen gebruikt door de dienst Aanplantingen en de Begraafplaats, en dat dit materiaal moet worden vervangen;*

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 10 december 2020 om te kiezen voor de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking als gunningswijze van de

opdracht “2020-F-048 Bis - Vervanging van diverse materialen voor de dienst Aanplantingen en de Begraafplaats (2 Percelen)” voor een geraamd bedrag van 78.512,40 € excl. btw of 95.000,00 €, 21% btw inbegrepen (33.057,85 € excl. btw of 40.000,00 €, 21% btw inbegrepen voor de aanplantingen en 45.454,54 € excl. btw of 55.000,00 €, 21% btw inbegrepen voor de begraafplaats) en ingeschreven op de artikelen 766/744-98/38 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2020 en 878/744-51/11 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2020 voor de Begraafplaats en gefinancierd door een lening;

*Overwegende dat het noodzakelijk is over te gaan tot de herstelling van oude omheiningen en de plaatsing van nieuwe poortjes en omheiningen (Begraafplaats, Bempt en Brel);*

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 10 december 2020 om te kiezen voor de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking als gunningswijze van de opdracht “2020-T-066 - Herstellen van omheiningen” voor een geraamd bedrag van 41.323,00 € excl. btw of 50.000,00 €, 21% btw inbegrepen en ingeschreven op artikel 766/734-60/38 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2020 en gefinancierd door een lening;

## BESLIST

Kennis te nemen van de volgende beslissingen van het College van Burgemeester en Schepenen:

1. Beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 3 september 2020 om te kiezen voor de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking als gunningswijze van de opdracht “2020-F-039 - Uitrusting van wegen: Aankoop banken, paaltjes, vuilnisbakken (5 Percelen)”, voor een geraamd bedrag van 69.421,48 € excl. btw of 84.000,00 €, 21% btw inbegrepen en ingeschreven op artikelen 421/741-52/30 (Percelen 1 (50.000,00 €), 2 (1.210,00 €), 3 (19.602,00 €) 4 (7.623,00 €), 5 (5.565,00 €): 70.000 €, waarvan 50.000,00 € in BW 6-7) en 410/741-52/30 (14.000,00 €) van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2020 en gefinancierd door een lening;
2. Beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 10 december 2020 om te kiezen voor de procedure via aanvaarde factuur als gunningswijze van de opdracht “2020-T-026 - Pavillon des Familles: stabiliteitswerken” voor een geraamd bedrag van 14.150,00 € excl. btw of 15.000,00 €, 21% btw inbegrepen en ingeschreven op artikel 7201/724-60/64 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2020 (BW 6-7) en gefinancierd door een lening;
3. Beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 10 december 2020 om te kiezen voor de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking als gunningswijze van de opdracht “2020-F-048 Bis - Vervanging van diverse materialen voor de dienst Aanplantingen en de Begraafplaats (2 Percelen)” voor een geraamd bedrag van 78.512,40 € excl. btw of 95.000,00 €, 21% btw inbegrepen (33.057,85 € excl. btw of 40.000,00 €, 21% btw inbegrepen voor de aanplantingen en 45.454,54 € excl. btw of 55.000,00 €, 21% btw inbegrepen voor de begraafplaats) en ingeschreven op de artikelen 766/744-98/38 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2020 en 878/744-51/11 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2020 voor de Begraafplaats en gefinancierd door een lening;

4. Beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 10 december 2020 om te kiezen voor de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking als gunningswijze van de opdracht "2020-T-066 - Herstellen van omheiningen" voor een geraamd bedrag van 41.323,00 € excl. btw of 50.000,00 €, 21% btw inbegrepen en ingeschreven op artikel 766/734-60/38 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2020 en gefinancierd door een lening.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

34 stemmers : 34 positieve stemmen.

---

## AFFAIRES COMMUNAUTAIRES FR - GEMEENSCHAPSZAKEN FR

### Instruction publique - Openbaar onderwijs

- 27 **Instruction publique – Projet d'établissement de l'école communale du Bempt – Validation du projet dans le cadre du pacte pour un enseignement d'excellence en référence au projet éducatif et pédagogique du réseau officiel subventionné.**

LE CONSEIL,

Vu le décret mission du 24 juillet 1997 définissant les missions prioritaires de l'enseignement fondamental et de l'enseignement secondaire et organisant les structures propres à les atteindre ;

Vu l'article 67 §1<sup>er</sup> alinéa 1 dudit décret qui définit le projet d'établissement comme étant « *l'ensemble des choix pédagogiques et, le cas échéant, les actions concrètes particulières que l'équipe éducative de l'établissement entend mettre en œuvre en collaboration avec l'ensemble des membres du conseil de participation visés à l'article 69, §2, pour réaliser les projets éducatif et pédagogique du pouvoir organisateur* » ;

Vu l'article 67 §2 dudit décret, chaque établissement est tenu d'élaborer un plan de pilotage, en cohérence avec son projet d'établissement, qui constituera, au terme du processus de contractualisation visé au paragraphe 6, son contrat d'objectifs pour une période de six ans ;

Vu la circulaire n°4968, le projet d'établissement est une *entreprise de concertation qui deviendra un outil de collaboration, une référence interne à l'établissement pour les 3 ans à venir, un support de réflexion, un outil de pilotage et de management, de prospective et d'engagement* ;

Vu la dite circulaire, le projet d'établissement est *un instrument de communication* ;

Considérant que le projet d'établissement de l'école communale du Bempt a été finalisé par l'équipe éducative, qu'il est le *fruit d'une réflexion collective afin de proposer une pédagogie centrée sur l'enfant pour permettre aux talents de demain de s'épanouir dans leur vie et de valoriser le plaisir d'apprendre* ;

Considérant que les choix pédagogiques s'inscrivent dans le cadre de :

- *La continuité du projet éducatif et pédagogique défini par le Pouvoir Organisateur (la commune de Forest),*
- *Du décret définissant les missions prioritaires de l'enseignement fondamental et organisant les*

*structures propres à les atteindre du 24 juillet 1997,*

- *Du décret relatif à la promotion d'une école de la réussite dans l'enseignement fondamental*

Considérant que le projet d'établissement est un *outil de clarification tant en interne destiné aux membres de l'équipe, que vers l'extérieur, destiné aux élèves, parents et partenaires* ;

Considérant que l'école communale du Bempt fait partie de la 3<sup>e</sup> vague des écoles dans l'élaboration de son plan de pilotage qui s'inscrira en cohérence et continuité de son projet d'établissement ;

DECIDE,

De prendre acte du projet d'établissement de l'école communale du Bempt dans le cadre du pacte pour un enseignement d'excellence.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

34 votants : 34 votes positifs.

---

**Openbaar onderwijs – Inrichtingsproject van de gemeenteschool van de Bempt – Validering van het project in het kader van het pact voor excellentieonderwijs met verwijzing naar het opvoedkundige en pedagogische project van het officiële gesubsidieerde netwerk.**

DE RAAD,

Gelet op het “takendecreet” van 24 juli 1997 dat de prioritaire taken bepaalt van het basisonderwijs en van het secundair onderwijs en de structuren organiseert die het mogelijk maken ze uit te voeren;

Gelet op artikel 67, §1, 1e lid van voornoemd decreet dat het inrichtingsproject definieert als “*het geheel van de pedagogische keuzen en, in voorkomend geval, van de bijzondere concrete acties die het opvoedkundig team van de inrichting in het werk wil stellen in samenwerking met het geheel van de leden van de participatieraad bedoeld in artikel 69, §2, om de opvoedkundige en pedagogische projecten van de inrichtende macht te verwezenlijken*”;

Gelet op artikel 67, §2 van voornoemd decreet, is elke inrichting verplicht een sturingsplan uit te werken in overeenstemming met haar inrichtingsproject dat, na afloop van een proces van contractualisering bedoeld in paragraaf 6, haar doelstellingenovereenkomst voor een periode van 6 jaar zal bevatten;

Gelet op de omzendbrief nr. 4968 is het inrichtingsproject een *overleg dat een samenwerkingsinstrument wordt, een interne verwijzing naar de inrichting voor de komende 3 jaar; een basis voor verdere reflectie, een sturings-, beheers- en prospectie-instrument en een instrument voor betrokkenheid*;

Gelet op bovengenoemde omzendbrief is het inrichtingsproject *een communicatie-instrument*;

Overwegende dat het inrichtingsproject van de gemeenteschool van de Bempt werd afgerond door het opvoedkundig team, dat dit het *resultaat van een collectieve denkoefening is om een pedagogie voor te stellen die gericht is op het kind opdat de talenten van morgen zich in hun leven kunnen ontplooien en meer plezier om te leren krijgen*;

Overwegende dat de pedagogische keuzen in de lijn liggen van:

- *De continuïteit van het opvoedkundige en pedagogische project bepaald door de inrichtende macht (de gemeente Vorst),*
- *Het decreet van 24 juli 1997 dat de prioritaire taken bepaalt van het basisonderwijs en de*

*structuren organiseert die het mogelijk maken ze uit te voeren,*

- *Het decreet tot bevordering van het welslagen in de basisscholen*

Overwegende dat het inrichtingsproject een *instrument voor verduidelijking is, zowel intern, bestemd voor de teamleden, als naar buiten toe, bestemd voor de leerlingen, ouders en partners;*

Overwegende dat de gemeenteschool van de Bempt deel uitmaakt van de 3<sup>e</sup> golf van scholen in de uitwerking van haar sturingsplan dat ingebed is in samenhang met en in het verlengde van haar inrichtingsproject;

BESLIST,

Akte te nemen van het inrichtingsproject van de gemeenteschool van de Bempt in het kader van het pact voor excellentieonderwijs.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

34 stemmers : 34 positieve stemmen.

**Mme Maduda demande des précisions relatives au processus d'élaboration du projet d'établissement de l'école du Bempt.**

**Mme De Ridder fournit des précisions sur les vagues successives d'élaboration des plans de pilotages des écoles communales. Elle rappelle que les plans de pilotage et les projets d'établissement constituent bien des documents différents, mais complémentaires. Quant au calendrier de la troisième vague, elle rappelle que la crise sanitaire entrave quelque peu le travail collaboratif.**

**Mevrouw Maduda vraagt precisering over het project voor de school van de Bempt.**

**Mevrouw De Ridder brengt verslag uit van de opeenvolgende golven van voorbereiding van de stuurplannen voor de gemeentescholen. Zij herinnert eraan dat de stuurplannen en de schoolprojecten verschillende documenten zijn, maar elkaar aanvullen. Wat de kalender voor de derde golf betreft, herinnert zij eraan dat de coronacrisis de samenwerking enigszins belemmert.**

*1 annexe / 1 bijlage*

---

## **TRAVAUX PUBLICS - OPENBARE WERKEN**

### **Propreté publique - Openbare netheid**

- 28    **Propreté publique - Avenir à la convention-type entre la commune de Forest et Sibelga : Mise à disposition d'armoires électriques à des fins artistiques.**

LE CONSEIL,

Considérant qu'en sa qualité de gestionnaire du réseau de distribution d'électricité en Région de Bruxelles-Capitale, Sibelga dispose d'armoires sur la voie publique ;

Considérant ces armoires doivent, en tout état de cause, servir à l'exploitation du réseau de distribution dans le respect d'impératifs légaux, réglementaires et de sécurité ;

Considérant que la Commune constate que ces armoires sont fréquemment taguées ;

Considérant que ces tags entraînent un début de sentiment d'insécurité auprès de la population ainsi qu'une image négative de l'environnement et espace public ;

Considérant que tout projet favorisant la convivialité et encourageant au respect des biens communs contribue à la préservation de l'espace public ;

Vu l'appel à projet lancé par le service propreté dans le but d'embellir ces bornes en recouvrant les parois de ces armoires de peinture ;

Vu la Convention de mise à disposition d'armoires électriques à des fins artistiques conclue entre Sibelga et la Commune de Forest et approuvée au Conseil communal du 15 septembre 2015 ;

Considérant que Sibelga procède à des nettoyages réguliers de ses armoires, il appartient à la Commune de notifier à Sibelga les armoires embellies afin d'éviter que ces armoires fassent l'objet d'un nettoyage ;

Considérant la proposition de Sibelga de conclure un avenant à la convention initiale afin d'ajouter l'article suivant :

*"Article 6 : La Commune s'engage à notifier à Sibelga les références/addresses des armoires dont les parois sont utilisées à des fins artistiques en envoyant un message à l'adresse suivante: communication-communicatie@sibelga.be. A défaut de notification d'utilisation des armoires à des fins artistiques, effectuée par la Commune sur l'adresse courriel reprise ci-avant, Sibelga ne pourra être tenue responsable d'une nettoyage des armoires ou d'une quelconque atteinte à la réalisation artistique, par ses services. En toute hypothèse, Sibelga n'est aucunement responsable de dégâts sur la réalisation artistique occasionnés par des tiers."*

DECIDE :

D'accepter les termes de l'avenant à la convention de mise à disposition des armoires électriques de Sibelga

Le Conseil approuve le projet de délibération.

34 votants : 34 votes positifs.

---

**Openbare netheid - Aanhangsel bij de standaardovereenkomst tussen de gemeente Vorst en Sibelga voor de terbeschikkingstelling van elektriciteitskasten voor artistieke doeleinden.**

DE RAAD,

Overwegende dat Sibelga, als beheerder van het distributienet voor elektriciteit in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, beschikt over kasten op de openbare weg;

Overwegende dat die kasten in ieder geval moeten dienen voor de exploitatie van het distributienet,

waarbij de wettelijke, reglementaire en veiligheidsvereisten moeten worden nageleefd;

Overwegende dat de Gemeente vaststelt dat er regelmatig graffiti op die kasten aangebracht wordt;

Overwegende dat de bevolking zich door de tags onveilig voelt en dat dit een negatief beeld creëert van de omgeving en de openbare ruimte;

Overwegende dat elk project dat de gezelligheid bevordert en het respect voor gemeenschappelijke goederen aanmoedigt, bijdraagt tot de bescherming van de openbare ruimte;

Gelet op de oproep tot projecten die de dienst Netheid heeft uitgebracht met als doel deze zuilen te verfraaien door de wanden van de kasten met verf te bedekken;

Gelet op de overeenkomst inzake de terbeschikkingstelling van elektriciteitskasten voor artistieke doepleinden, gesloten tussen Sibelga en de Gemeente Vorst en goedgekeurd door de Gemeenteraad van 15 september 2015;

Overwegende dat Sibelga de kasten regelmatig schoonmaakt, is het de verantwoordelijkheid van de Gemeente om Sibelga te melden welke kasten werden verfraaid, om te voorkomen dat ze worden schoongemaakt;

Overwegende het voorstel van Sibelga om een aanhangsel bij de oorspronkelijke overeenkomst af te sluiten om het volgende artikel toe te voegen:

*"Artikel 6: De Gemeente verbindt zich ertoe Sibelga op de hoogte te brengen van de referenties/adressen van de kasten waarvan de wanden voor artistieke doepleinden worden gebruikt, door een bericht te zenden naar: [communication-communicatie@sibelga.be](mailto:communication-communicatie@sibelga.be). Bij gebrek aan kennisgeving betreffende het gebruik van de kasten voor artistieke doepleinden, door de Gemeente aan het bovenvermelde e-mailadres, kan Sibelga niet verantwoordelijk worden gesteld voor de schoonmaak van de kasten of voor eventuele schade aan het artistieke werk door zijn diensten. Sibelga is in geen geval verantwoordelijk voor eventuele door derden veroorzaakte schade aan de kunstwerken."*

#### BESLIST :

De tekst van het aanhangsel bij de overeenkomst inzake de terbeschikkingstelling van elektriciteitskasten van Sibelga goed te keuren.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

34 stemmers : 34 positieve stemmen.

**M. Loewenstein salue ce beau projet d' embellissement des bornes électriques et rappelle qu'il avait été initié en 2015 alors qu'il était échevin en charge de la Propreté publique. Il regrette n'avoir observé aucune nouvelle borne embellie depuis le début de la nouvelle mandature et souhaite connaître les éventuels projets en ce sens.**

**M. Spapens répond que le projet a d'abord ciblé les bornes les plus accessibles, confirme que seule une borne a été embellie et assure que l'objectif est d'inclure davantage de bornes dans ce projet.**

**M. Loewenstein insiste pour que l'on relance ce beau projet, qui permet d'égayer l'espace public et à des citoyens d'exprimer leur créativité.**

**De heer Loewenstein is blij met dit mooie project van verfraaiing van de elektriciteitskasten en wijst erop dat het ingezet was in 2015 toen hij als schepen belast was met openbare netheid. Hij betreurt het dat hij sinds het begin van de nieuwe bestuursperiode geen nieuwe verfраайд kasten meer heeft gezien en wil weten of er plannen in die richting zijn.**

**De heer Spapens antwoordt dat het project zich eerst richt op de meest toegankelijke kasten, bevestigt dat er slechts één is verfраайд en verzekert dat het de bedoeling is om er nog meer te doen. De heer Loewenstein dringt erop aan dit mooie project nieuw leven in te blazen, omdat het de openbare ruimte opfleurt en burgers de kans geeft hun creativiteit te uiten.**

*I annexe / I bijlage*

*Alexander Billiet quitte la séance / verlaat de zitting.*

- 
- 29 **Propreté publique - Marché public - Location de caméras permettant la capture, l'enregistrement et le transfert sécurisé d'images d'infraction en matière de propreté dans l'espace public - Approbation des conditions et du mode de passation - Application de l'article 234 §3 de la Nouvelle loi communale - Information.**

LE CONSEIL,

Vu la Nouvelle loi communale, notamment les articles 234 et 236 relatifs aux compétences du Collège des bourgmestre et échevins ;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions, et ses modifications ultérieures ;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques et ses modifications ultérieures;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et ses modifications ultérieures;

Considérant la nécessité de passer un marché "Location de caméras permettant la capture, l'enregistrement et le transfert sécurisé d'images d'infraction en matière de propreté dans l'espace public";

Considérant que l'installation de caméras temporaires fixes pouvant être déplacées sur tout le territoire communal, permettra de sanctionner plus d'incivilités et d'améliorer la propreté des rues en faisant diminuer le nombre de dépôts clandestins;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 29 octobre 2020 faisant choix de la procédure négociée sans publication préalable comme mode de passation du marché "Location de caméras permettant la capture, l'enregistrement et le transfert sécurisé d'images d'infraction en matière de propreté dans l'espace public" estimé à 115.702,48 € hors TVA ou 140.000,00 € 21% TVA comprise pour deux ans, soit 70.000€ TVAC/an et inscrit à l'article 87540/124-06/73 du service ordinaire du budget de l'exercice

2021 et 2022 ;

DECIDE:

De prendre connaissance de la décision suivante du Collège des bourgmestre et échevins :

1. Décision du Collège des bourgmestre et échevins du 29 octobre 2020 faisant choix de la procédure négociée sans publication préalable comme mode de passation du marché "Location de caméras permettant la capture, l'enregistrement et le transfert sécurisé d'images d'infraction en matière de propriété dans l'espace public" estimé à 115.702,48 € hors TVA ou 140.000,00 € 21% TVA comprise pour deux ans, soit 70.000€ TVAC/an et inscrit à l'article 87540/124-06/73 du service ordinaire du budget de l'exercice 2021 et 2022.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

33 votants : 33 votes positifs.

---

**Openbare netheid - Overheidsopdracht - Verhuur van camera's voor het vastleggen, opnemen en beveiligd doorsturen van inbreuken inzake afvalstoffenbeheer in de openbare ruimte - Goedkeuring van de lastvoorwaarden en van de gunningswijze - Toepassing van artikel 234, §3 van de Nieuwe Gemeentewet - Kennisgeving.**

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, inzonderheid artikelen 234 en 236 betreffende de bevoegdheden van het College van Burgemeester en Schepenen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en latere wijzigingen;

Overwegende dat het nodig is om een opdracht "Verhuur van camera's voor het vastleggen, opnemen en beveiligd doorsturen van inbreuken inzake afvalstoffenbeheer in de openbare ruimte" te gunnen;

Overwegende dat de installatie van tijdelijke vaste camera's die over heel het gemeentelijk grondgebied kunnen worden verplaatst het mogelijk maakt om meer daden van overlast te bestraffen en de netheid van de straten te verbeteren door sluikstorten te verminderen;

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 29 oktober 2020 om te kiezen voor de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking als gunningswijze van de opdracht "Verhuur van camera's voor het vastleggen, opnemen en beveiligd doorsturen van inbreuken inzake afvalstoffenbeheer in de openbare ruimte" geraamde op 115.702,48 € excl. btw of 140.000,00 €, 21% btw inbegrepen, voor twee jaar, of 70.000 € incl. btw/jaar en ingeschreven op artikel 87540/124-06/73 van de gewone dienst van de begroting van dienstjaar 2021 en 2022;

## BESLIST:

Kennis te nemen van de volgende beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen:

1. Beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 29 oktober 2020 om te kiezen voor de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking als gunningswijze van de opdracht "Verhuur van camera's voor het vastleggen, opnemen en beveiligd doorsturen van inbreuken inzake afvalstoffenbeheer in de openbare ruimte" geraamd op 115.702,48 € excl. btw of 140.000,00 €, 21% btw inbegrepen, voor twee jaar, of 70.000 € incl. btw/jaar en ingeschreven op artikel 87540/124-06/73 van de gewone dienst van de begroting van dienstjaar 2021 en 2022.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

33 stemmers : 33 positieve stemmen.

**M. Loewenstein se réjouit de voir ce projet qui lui est cher enfin aboutir et demande des précisions sur l'attribution du marché, le nombre de caméras qui seront activées et les modalités de déploiement, le destin des 2 caméras achetées sous la précédente mandature. Il revient sur ces dernières caméras, rappelant les nombreux prétextes allégués pour justifier leur non utilisation (lourdeur, batteries, alimentation, placement,...) et demande pourquoi on ne s'est pas retourné à l'époque vers le CIRB (fournisseur) s'il y avait véritablement des problèmes avec le matériel fourni. M. Pierre-De Permentier salue également ce projet et demande d'ores et déjà au Collège de prévoir l'évaluation des premiers résultats endéans 6 mois.**

**M. Tahri confirme que les deux caméras acquises en 2018 seront installées dans des véhicules communaux et serviront à des opérations de contrôle. Il se rallie à la demande d'évaluation du système dans les 6 mois de sa mise en œuvre concrète.**

**M. Loewenstein se demande de quelle manière seront déterminés les « points noirs » où seront prioritairement déployées les caméras.**

**M. Tahri dit que les services se baseront notamment sur le volume de déchets ramassés, même s'il va de soi que la liste ne pourra être divulguée publiquement, pour des raisons évidentes d'efficacité.**

**M. Loewenstein rappelle que le placement de caméras nécessite habituellement une signalisation adéquate.**

**De heer Loewenstein is verheugd dat dit project, dat hem na aan het hart ligt, eindelijk lukt en vraagt preciseringen over de gunning van de opdracht, het aantal camera's dat zal worden geactiveerd en de wijze van gebruik en de bestemming van de 2 camera's die in de vorige bestuursperiode werden aangeschaft. Hij komt terug op die laatste camera's en wijst op de talrijke voorwendselen die werden aangevoerd om het niet-gebruik ervan te rechtvaardigen (zwaarte, batterijen, stroomvoorziening, plaatsing, ...) en vraagt waarom men zich destijds niet tot het CIBG (leverancier) had gewend als er werkelijk problemen waren met het geleverde materiaal.**

**Ook de heer Pierre-De Permentier is verheugd over het project en vraagt het College de evaluatie van de eerste resultaten over 6 maanden in te plannen.**

**De heer Tahri bevestigt dat de twee camera's die in 2018 zijn aangeschaft, zullen worden geïnstalleerd in gemeentevervoertuigen en zullen worden gebruikt voor controleoperaties. Hij sluit zich aan bij de vraag om het systeem 6 maanden na de invoering te evalueren.**

**De heer Loewenstein vraagt zich af hoe de 'zwarte punten' waar de camera's prioritair worden**

**ingezet, zullen worden bepaald.**

**De heer Tahri zegt dat de diensten hun beslissingen zullen baseren op de hoeveelheid aangetroffen afval, hoewel het vanzelfsprekend is dat de lijst niet openbaar kan worden gemaakt, om voor de hand liggende redenen van efficiëntie.**

**De heer Loewenstein herinnert eraan dat voor de plaatsing van camera's gewoonlijk adequate signalisatie nodig is.**

---

## **PRÉVENTION - PREVENTIE**

### **Empreinte scolaire, DAS - Schoolafdruk, PSV**

**30 Prévention – Coordination générale – Financement 2020 de l'Asbl BeFUS, Belgian Forum for Urban Security, ex Forum Belge pour la Prévention et la Sécurité Urbaine (FBPSU) – Convention - Approbation.**

#### **LE CONSEIL**

Vu le mémorandum 2020 de soutien des autorités locales et de l'approche locale intégrée de prévention, sécurité et cohésion sociale, relatif à l'accord sur le financement du BeFUS asbl ;

Attendu que la quote-part de la Commune de Forest pour le financement du FBPSU s'élève à 4.277,85 € pour l'année 2020, soit 0,25% des subsides alloués par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de 1.711.141,20 € (1.474.184,00 € par BPS et 236.957,20 € par Perspective.Brussels) ;

Vu la nécessité d'établir une convention entre BeFUS et la Commune de Forest afin de bénéficier de la dotation annuelle de 0,25% de son Plan Local de Prévention et de Proximité et de son subside de Perspective.Brussels au BeFUS asbl ;

Considérant la convention en annexe qui expose :

- L'historique de BeFUS et de son subventionnement/financement ;
- Les engagements de la Commune de Forest et de BeFUS asbl ;
- La durée et la reconduction de cette convention ;

#### **DECIDE**

De valider la convention liant la Commune de Forest et BeFUS asbl pour la dotation annuelle de 0,25% de son Plan Local de Prévention et de Proximité et de son subside de Perspective.Brussels au BeFUS asbl.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

33 votants : 33 votes positifs.

---

**Preventie - Algemene coördinatie - Financiering 2020 van de vzw BeFUS, Belgian Forum for Urban**

**Security, het voormalige Belgisch Forum voor Preventie en Veiligheid in de Steden (BFPVS) - Overeenkomst - Goedkeuring.**

DE RAAD,

Gelet op het memorandum 2020 met het oog op de ondersteuning van de lokale overheden en de geïntegreerde lokale aanpak van preventie, veiligheid en sociale cohesie, betreffende het akkoord over de financiering van de vzw BeFUS;

Overwegende dat het aandeel van de Gemeente Vorst voor de financiering van het BFPVS 4.277,85 € bedraagt voor het jaar 2020, zijnde 0,25% subsidies toegekend door de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, 1.711.141,20 € (1.474.184,00 € door BPV en 236.957,20 € door Perspective.Brussels);

Gelet op de noodzaak om een overeenkomst op te stellen tussen BeFUS en de Gemeente Vorst, om aanspraak te maken op de jaarlijkse dotatie van 0,25% van het lokaal buurt- en preventieplan en de subsidie van Perspective.Brussels aan de vzw BeFUS;

Overwegende de overeenkomst in bijlage, betreffende;

- de historiek van BeFUS en de subsidiëring/financiering;
- de verbintenissen van de gemeente Vorst en de vzw BeFUS;
- de duur en de verlenging van deze overeenkomst;

**BESLIST**

De overeenkomst tussen de Gemeente Vorst en de vzw BeFUS voor de jaarlijkse dotatie van 0,25% van het lokaal buurt- en preventieplan en de subsidie van Perspective.Brussels aan de vzw BeFUS te valideren.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

33 stemmers : 33 positieve stemmen.

**Mme Goldberg s'interroge sur l'apport de cette asbl BeFUS à la commune.**

**Mme El Omari fournit des précisions :**

**A travers cette convention, la commune de Forest s'engage à verser à l'asbl BeFUS une dotation à hauteur de 0,25% sur le subside alloué par le gouvernement de la région de Bruxelles-Capitale d'un montant global de 1.711.141,20 € (1.474.184,00 € par BPS et 236.957,20 € par Perspective.Brussels) dans le cadre du Plan Local de Prévention et de Proximité (PLPP), soit un montant de 4.277,85 €. La convention pourra être reconduite annuellement et ne pourra excéder la durée de la convention PLPP 2020-2024 entre la commune et la Région.**

**Missions pour lesquelles BeFUS nous soutient :**

- **Défense des intérêts communaux auprès des différents institutions et pouvoirs subsidiant ;**
- **Réflexions transversales sur les pratiques locales et promotion des expériences qui fonctionnent**
- **Contribution à la professionnalisation des acteurs de terrain via la coordination de réseaux d'échanges de bonnes pratiques (Fonctionnaires de prévention, Médiateurs de conflits,**

**Coordinateurs des travailleurs sociaux de rue,...)**

- Veille réglementaire et mise à disposition d'outils, bonnes pratiques, documents,...

**Mme Goldberg dit souhaiter connaître de façon plus concrète la plus-value fournie par l'asbl BeFUS et appelle à l'organisation prochaine d'une commission Prévention.**

**Mevrouw Goldberg vraagt zich af wat de bijdrage van deze vzw BeFUS aan de gemeente is.**

**Mevr. El Omari préciseert:**

**Door deze overeenkomst verbindt de gemeente Vorst zich ertoe aan de vzw BeFUS een dotatie van 0,25% te betalen op de subsidie die de Brusselse regering toekent voor een totaalbedrag van 1.711.141,20 € (1.474.184,00 € door BPV en 236.957,20 € door Perspective.Brussels) in het kader van het Plaatselijk Preventie- en Buurtplan (PPBP), zijnde een bedrag van 4.277,85 €.**

**De overeenkomst kan jaarlijks worden verlengd en kan niet langer duren dan de looptijd van de overeenkomst PPBP 2020-2024 tussen de gemeente en het Gewest.**

**Missies waarvoor BeFUS ons steunt:**

- Behartiging van de gemeentebelangen bij de verschillende instellingen en subsidiërende overheden;
- Transversale reflecties over lokale praktijken en bevordering van ervaringen die werken;
- Bijdrage tot de professionalisering van terreinactoren via de coördinatie van netwerken voor de uitwisseling van goede praktijken (preventieambtenaren, conflictbemiddelaars, coördinatoren van straathoekwerkers, ...).
- Monitoring van de regelgeving en terbeschikkingstelling van instrumenten, goede praktijken, documenten, ...

**Mevrouw Goldberg zegt dat zij graag concreter zou vernemen wat de toegevoegde waarde van BeFUS is en vraagt de organisatie van een Preventiecommissie.**

*5 annexes / 5 bijlagen*

---

## **Général - Algemeen**

- 31    **Prévention – Implémentation d'une antenne au sein du quartier Marconi – Convention liant les parties – Approbation.**

### **LE CONSEIL**

Considérant que la Région de Bruxelles-Capitale soutient depuis 1992 un programme dont le but est de rétablir la qualité de vie et de subvenir aux besoins locaux en matière de prévention du sentiment d'insécurité ;

Considérant que la Région de Bruxelles-Capitale coordonne les politiques de prévention et de sécurité et

est chargée de l'observation et de l'enregistrement de la criminalité ;

Considérant que la politique bruxelloise vise à renforcer les interventions des communes, en leur qualité d'opérateur de première ligne et promeut une collaboration transversale intégrée, intercommunale et pluridisciplinaire ;

Considérant l'appel à projet publié le 10 août 2020 ;

Considérant la subvention de 170.000,00 € octroyée à la commune de Forest aux fins de renforcer une antenne de sécurité intégrée au niveau local, antenne se situant spécifiquement dans le quartier « Marconi » ;

Considérant que l'octroi de cette subvention est subordonné à la signature d'une convention qui précise les dispositions relatives à son utilisation et au remboursement éventuel de celle-ci ;

Considérant la convention ci-annexée, reprenant les objectifs et les modalités encadrant la subvention ;

## DECIDE

De valider et d'approuver la convention ci-annexée liant la Région de Bruxelles-Capitale et la Commune de Forest et reprenant les objectifs et modalités encadrant la subvention de 170.000,00 € octroyée aux fins de renforcer une antenne de sécurité intégrée dans le quartier « Marconi ».

Le Conseil approuve le projet de délibération.

33 votants : 33 votes positifs.

---

## **Preventie - Implementering van een antenne in de Marconiwijk - Overeenkomst tussen de partijen - Goedkeuring.**

DE RAAD,

Overwegende dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest sinds 1992 een programma ondersteunt dat erop gericht is de levenskwaliteit te herstellen en tegemoet te komen aan de lokale behoeften ter voorkoming van het onveiligheidsgevoel.

Overwegende dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest het preventie- en veiligheidsbeleid coördineert en belast is met de observatie en de registratie van de criminaliteit;

Overwegende dat het Brusselse beleid de versterking van de interventions van de gemeenten als eerstelijnsactoren beoogt en een intergemeentelijke en multidisciplinaire geïntegreerde transversale samenwerking bevordert;

Overwegende de op 10 augustus 2020 gepubliceerde projectoproep;

Overwegende de subsidie van 170.000,00 € toegekend aan de gemeente Vorst met het oog op de versterking van een geïntegreerde veiligheidsantenne op lokaal niveau, specifiek in de Marconiwijk;

Overwegende dat de toekenning van deze subsidie wordt gekoppeld aan de ondertekening van een overeenkomst waarin alle bepalingen rond het gebruik en de eventuele terugbetaling ervan staan;

Overwegende de bijgevoegde overeenkomst, waarin de doelstellingen en de modaliteiten betreffende de

subsidie beschreven staan;

## BESLIST

De bijgevoegde overeenkomst tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Gemeente Vorst te valideren en goed te keuren, waarin de doelstellingen en de modaliteiten beschreven staan betreffende de subsidie van 170.000,00 € die wordt toegekend om een geïntegreerde veiligheidsantenne in de Marconiwijk te versterken.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

33 stemmers : 33 positieve stemmen.

**M. Pierre-De Permentier demande des précisions sur la création de cette antenne.**

**Mme El Omari fournit des éléments de réponse :**

**Montant global de 170.000€ réparti comme suit :**

- **100.000€ aménagement du bien**
- **15.000€ achat de mobilier**
- **10.000€ achat de matériel informatique, de téléphonie,...**
- **25.000€ acquisition d'une borne électronique Irisbox**
- **20.000€ frais de communication (logo, matériel visuel,...)**

**Buts :**

- diminuer le sentiment d'insécurité et les risques d'atteinte à l'intégrité des personnes ;
- accueillir et guider les citoyens en recherche de relais par rapport aux problématiques de leur quartier et de la commune en général ;
- sensibiliser de manière quotidienne tous les acteurs et citoyens du territoire défini dans le projet ;
- répondre de manière rapide et efficace à toute dégradation du cadre de vie (environnement, propreté, ...)

**Fonctionnement :**

- coordination de l'antenne LISA est confiée au coordinateur des Gdp qui assurera l'organisation de permanences des différents services du Département de la Prévention (Empreinte scolaire, Médiation, Educateurs de rue, ...) et des inspecteurs de quartier
- Outre les services communaux, du CPAS et de la police, de nombreuses associations contribueront à améliorer la situation des habitants en fonction de leurs besoins (isolement, troisième âge, aide financière, conflit de voisinage, explications face à un chantier...). Les travailleurs de l'antenne LISA bénéficieront des informations mises à jour de la Cohésion Sociale et plus largement de la Coordination Sociale du CPAS afin d'améliorer la qualité de l'orientation.
- Le suivi administratif mais surtout qualitatif du projet est confié au Fonctionnaire de prévention. Outre une analyse journalière des attentes et des taux de fréquentation, une évaluation mensuelle globale, avec les partenaires, sera prévue afin d'adapter au mieux l'offre

**aux demandes des citoyens et à la réalité de terrain**

**M. Pierre-De Permentier demande à Mme El Omari de faire part des grands enjeux qui concernent le quartier Marconi.**

**Mme El Omari affirme que le projet permet d'étendre le champ d'action du département de Prévention à la population habitant le haut de la commune.**

**Mme El Hamidine salue à son tour la qualité du projet. Elle ajoute que contact a été établi avec les agents de quartier de la police locale. Elle confirme que le nouveau fonctionnaire de prévention s'attelle à la concrétisation du projet.**

**De heer Pierre-De Permentier vraagt details over de totstandkoming van deze antenne.**

**Mevrouw El Omari geeft het volgende antwoord:**

**Totaalbedrag € 170.000, als volgt verdeeld:**

- **100.000 € inrichting van het pand**
- **15.000 € aankoop van meubilair**
- **10.000 € aankoop van informaticamateriaal, telefonie, ...**
- **25.000 € aankoop van een elektronische kiosk Irisbox**
- **20.000 € communicatiekosten (logo, visuele ondersteuning, ...)**

**Doelstellingen:**

- **het gevoel van onveiligheid en de risico's op aantasting van de menselijke integriteit verminderen;**
- **burgers die de problemen van hun wijk en de gemeente in het algemeen willen aankaarten, begeleiden en wegwijs maken;**
- **dagelijkse sensibilisering van alle actoren en burgers van het in het project omschreven gebied;**
- **snel en doeltreffend te reageren op elke verslechtering van de leefomgeving (milieu, netheid, ...)**

**Werking:**

- **De coördinatie van de LISA-antenne wordt toevertrouwd aan de coördinator van de gemeenschapswachten, die instaat voor de organisatie van de permanentie van de verschillende diensten van het departement Preventie (Schoolafdruk, Bemiddeling, Straathoekwerkers, ...) en van de wijkinspecteurs.**
- **Naast de gemeentediensten, het OCMW en de politie, zullen talrijke verenigingen bijdragen tot de verbetering van de situatie van de inwoners naargelang van hun behoeften (isolement, ouderdom, financiële hulp, burenconflict, uitleg over werkzaamheden, ...) Het personeel van de LISA-antenne zullen gebruikmaken van de actuele informatie van de Sociale Cohesie en algemener van de Sociale Coördinatie van het OCMW om hun doorverwijzingen te verbeteren.**
- **De administratieve maar vooral kwalitatieve follow-up van het project wordt toevertrouwd aan de preventiemeedewerker. Naast een dagelijkse analyse van de verwachtingen en de**

**bezoeksfrequentie zal samen met de partners een algemene maandelijkse evaluatie worden gepland om het aanbod zo goed mogelijk aan te passen aan de vragen van de burgers en aan de realiteit op het terrein.**

**De heer Pierre-De Permentier vraagt mevrouw El Omari de belangrijkste kwesties met betrekking tot de Marconiwijk toe te lichten.**

**Mevrouw El Omari verklaart dat het project het actieterrein van het departement Preventie uitbreidt tot de bevolking van Hoog-Vorst.**

**Mevrouw El Hamidine prijst ook de kwaliteit van het project. Zij voegt eraan toe dat er contact is met de wijkagenten van de lokale politie. Zij bevestigt dat de nieuwe preventimedewerker aan het project werkt.**

*4 annexes / 4 bijlagen*

---

**32 Prévention – Coordination générale – Empreinte scolaire – Convention Perspective.brussels pour la période du 01/01/2021 au 31/12/2021 – Autorisation.**

LE CONSEIL,

Vu l'Arrêté certifié conforme du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 3 décembre 2020 relatif à l'octroi d'une subvention aux 19 communes bruxelloises pour un montant total de 5.481.839,00 € en vue de financer leurs projets favorisant l'accrochage scolaire en 2021 ;

Vu la notification de l'octroi d'une subvention à la Commune de Forest, dans le cadre de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 3 décembre 2020, pour un montant de 240.512,00 € en vue de financer leurs projets favorisant l'accrochage scolaire en 2021 ;

Vu le courriel du 11 décembre 2020 du Service école du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale nous transmettant la notification et la Convention Perspective.brussels pour l'année 2021 ;

Considérant qu'il faut introduire la déclaration de créance de 42% du subside alloué et la convention signée avant le 31 décembre 2020 ;

Attendu que nous joignons en annexe la copie de la convention à signer entre la Commune de Forest et la Région de Bruxelles-Capitale ;

DECIDE,

D'approuver les termes de la Convention ci-jointe, conclue pour l'année 2021, entre la Commune de Forest et la Région de Bruxelles-Capitale.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

33 votants : 33 votes positifs.

---

**Preventie - Algemene coördinatie - Schoolafdruk - Overeenkomst Perspective.brussels voor de periode 01/01/2021 tot 31/12/2021 - Toestemming.**

DE RAAD,

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 3 december 2020 betreffende de toekenning van een subsidie aan de 19 Brusselse gemeenten voor een totaalbedrag van 5.481.839,00 € met het oog op de financiering van hun projecten ter bevordering van schoolinschakeling in 2021;

Gelet op de kennisgeving van de toekenning van een subsidie aan de gemeente Vorst, in het kader van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 3 december 2020, voor een bedrag van 240.512,00 € met het oog op de financiering van hun projecten ter bevordering van schoolinschakeling in 2021;

Gelet op de e-mail van 11 december 2020 van de dienst Scholen van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering waarin wij de kennisgeving en de overeenkomst Perspective.brussels voor het jaar 2021 ontvingen;

Overwegende dat de schuldvordering van 42% van de toegekende subsidie en de ondertekende overeenkomst vóór 31 december 2020 moeten worden ingediend;

Overwegende dat wij als bijlage de kopie van de overeenkomst die moet worden ondertekend tussen de gemeente Vorst en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, toevoegen;

## BESLIST

De bepalingen van de bijgevoegde overeenkomst, afgesloten voor het jaar 2021 tussen de gemeente Vorst en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, goed te keuren.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

33 stemmers : 33 positieve stemmen.

*6 annexes / 6 bijlagen*

---

## TRAVAUX PUBLICS - OPENBARE WERKEN

### Mobilité - Mobiliteit

- 33    **Mobilité - Marché public de services et de fournitures ayant pour objet la fourniture, l'installation, la maintenance et l'entretien de dispositifs de stationnement pour vélos et de matériels pour l'aménagement de parkings pour vélos - Convention d'adhésion à la centrale d'achat de l'Agence du stationnement - Référence PB.A20/794.**

LE CONSEIL,

Vu l'article 29, 10°, de l'Ordonnance du 22 janvier 2009 portant organisation de la politique du stationnement et création de l'Agence du stationnement de la Région de Bruxelles-Capitale qui détermine que l'Agence assure « le développement d'une offre de parkings pour vélo, motocyclettes et vélomoteurs sécurisés, publics et couverts, adaptés aux différents besoins en la matière » ;

Vu l'article 23 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 juillet 2013 portant le volet réglementaire du Plan Régional de Politique du Stationnement qui précise que « l'Agence du stationnement accompagne si nécessaire l'installation de ce type de dispositif, et le cas échéant, s'occupe elle-même de l'installation » ;

Considérant que le marché public référencé PB.A15-90 lancé l'Agence en 2016 avait pour terme le 23 avril 2020 ;

Considérant que le Conseil Communal en sa séance du 5 juillet 2016 avait décidé d'adhérer à la centrale d'achat proposée par l'Agence et en avait signé la convention ;

Considérant que le marché public référencé PB.A15-90 a été prolongé jusqu'au 23 octobre 2020 (avenant à la convention de base approuvée en séance du Conseil Communal du 23 juin 2020) afin de permettre à l'Agence de procéder à une nouvelle mise en concurrence des fournisseurs ;

Considérant que, dans ce contexte, l'Agence a lancé un marché public, composé de cinq lots, portant référence PB.A20/794, « Agence du stationnement - Marché public de services et de fournitures ayant pour objet la fourniture, l'installation, la maintenance et l'entretien des dispositifs de stationnement pour vélos et de matériels pour l'aménagement de parkings pour vélos » ;

Considérant qu'au terme de la procédure de passation, d'une part, les lots 1 («Dispositifs de stationnement vélo extérieurs non-sécurisés et des dispositifs de protection ouverts»), 2 (« Dispositifs de stationnement vélo sécurisés intérieurs ») et 5 (« Travaux d'aménagement et matériels d'aménagement de parking pour vélo ») sont attribués à VERHOFSTE NV, le lot 3 («Dispositifs de stationnement vélo sécurisés extérieurs ») est attribué à KRINKELS, et le lot 4 (« Dispositifs de stationnement vélo évènementiels ») est attribué à WHEELSKEEP ;

Considérant que la Commune de Forest souhaite adhérer à la centrale d'achat pour bénéficier, aux conditions définies dans les documents du marché,

- de dispositifs de stationnement vélo extérieurs non-sécurisés et des dispositifs de protection ouverts
- de dispositifs de stationnement vélo sécurisés intérieurs
- de dispositifs de stationnement vélo sécurisés extérieurs
- de dispositifs de stationnement vélo évènementiels
- de travaux d'aménagement et de matériels d'aménagement de parking pour vélo ;

Vu l'article 47 § 2 de la Loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics, la Commune de Forest est dispensée, par cette adhésion, de l'obligation d'organiser elle-même une procédure de passation pour ces fournitures et services associés ;

Considérant que la Commune de Forest peut bénéficier de cette centrale d'achat jusqu'au terme du marché mené par l'Agence, soit le 29/10/2024 ;

DECIDE :

D'approuver la convention d'adhésion à la centrale d'achat de l'Agence du stationnement (Référence PB.A20/794 ) relative au marché public de services et de fournitures ayant pour objet la fourniture, l'installation, la maintenance et l'entretien de dispositifs de stationnement pour vélos et de matériels pour l'aménagement de parkings pour vélos» ci-annexée ;

De donner pouvoir au Collège des Bourgmestres et Echevins, représenté par le Bourgmestre ou son délégué assisté de la Secrétaire communale ou son délégué, afin de signer valablement ladite convention.

Le Conseil approuve le projet de délibération.  
33 votants : 33 votes positifs.

---

**Mobiliteit - Overheidsopdracht voor diensten en leveringen betreffende de levering, de installatie, de instandhouding en het onderhoud van fietsparkeervoorzieningen en materiaal voor de inrichting van fietsenparkings - Overeenkomst van aansluiting bij de aankoopcentrale van het Parkeeragentschap - Kenmerk PB.A20/794.**

DE RAAD,

Gelet op artikel 29, 10°, van de ordonnantie van 22 januari 2009 houdende de organisatie van het parkeerbeleid en de oprichting van het Brussels Hoofdstedelijk Parkeeragentschap, dat bepaalt dat het Agentschap instaat voor “de ontwikkeling van een aanbod van beveiligde, publieke en overdekte bromfiets-, motorfiets- en fietsstallingen aangepast aan de verschillende behoeften op dit vlak”;

Gelet op artikel 23 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 juli 2013 houdende het reglementaire luik van het Gewestelijk Parkeerbeleidsplan, dat preciseert dat het “Parkeeragentschap [...] indien nodig de installatie van dit type inrichting [begeleidt] en [...] zich in voorkomend geval zelf [bezighoudt] met de installatie ervan”;

Overwegende dat de overheidsopdracht met kenmerk PB.A15-90 die het Agentschap in 2016 lanceerde, als vervaldag 23 april 2020 had;

Overwegende dat de Gemeenteraad op zijn zitting van 5 juli 2016 besliste aan te sluiten bij de door het Agentschap voorgestelde aankoopcentrale en er de overeenkomst van ondertekende;

Overwegende dat de overheidsopdracht met kenmerk PB.A15-90 werd verlengd tot 23 oktober 2020 (aanhangsel bij de basisovereenkomst goedgekeurd op de Gemeenteraad van 23 juni 2020) om het Agentschap in staat te stellen een nieuwe oproep tot mededinging tussen leveranciers te doen;

Overwegende dat het Agentschap, in deze context, een overheidsopdracht heeft gelanceerd die is opgebouwd uit vijf percelen, met kenmerk PB.A20/794, “Parkeeragentschap - Overheidsopdracht voor diensten en leveringen betreffende de levering, de installatie, de instandhouding en het onderhoud van fietsparkeervoorzieningen en materiaal voor de inrichting van fietsenparkings”;

Overwegende dat na de gunningprocedure enerzijds perceel 1 (“Niet-beveiligde buitenparkeervoorzieningen voor fietsen en open beschermingsvoorzieningen”), perceel 2 (“Beveiligde binnenparkeervoorzieningen voor fietsen”) en perceel 5 (“Inrichtingswerken en -materieel voor fietsparkings”) werden gegund aan VERHOFSTE NV, terwijl perceel 3 (“Beveiligde buitenparkeervoorzieningen voor fietsen”) werd gegund aan KRINKELS en perceel 4 (“Fietsparkeervoorzieningen ter gelegenheid van evenementen”) werd gegund aan WHEELSKEEP;

Overwegende dat de Gemeente Vorst wenst aan te sluiten bij de aankoopcentrale om, aan de voorwaarden vastgelegd in de opdrachtdocumenten, te genieten van:

- niet-beveiligde buitenparkeervoorzieningen voor fietsen en open beschermingsvoorzieningen
- beveiligde binnenparkeervoorzieningen voor fietsen
- beveiligde buitenparkeervoorzieningen voor fietsen
- fietsparkeervoorzieningen ter gelegenheid van evenementen
- inrichtingswerken en -materieel voor fietsparkings;

Gelet op artikel 47 § 2 van de wet van 17 juni 2006 inzake overheidsopdrachten wordt de Gemeente Vorst

door deze aansluiting vrijgesteld van de verplichting om zelf een gunningsprocedure voor deze leveringen en daarmee verbonden diensten te organiseren;

Overwegende dat de Gemeente Vorst een beroep kan doen op deze aankoopcentrale tot het einde van de door het Agentschap uitgevoerde opdracht, zijnde 29/10/2024;

**BESLIST:**

Goedkeuring te verlenen aan de overeenkomst van aansluiting bij de aankoopcentrale (Kenmerk PB.A20/794) "Parkeeragentschap - Overheidsopdracht voor diensten en leveringen betreffende de levering, de installatie, de instandhouding en het onderhoud van fietsparkeervoorzieningen en materiaal voor de inrichting van fietsenparkings", opgenomen in bijlage;

Het College van Burgemeester en Schepenen, vertegenwoordigd door de Burgemeester of zijn afgevaardigde, bijgestaan door de Gemeentesecretaris of haar afgevaardigde, machtiging te verlenen teneinde de voormelde overeenkomst rechtsgeldig te ondertekenen.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

33 stemmers : 33 positieve stemmen.

**M. Pierre-De Permentier souhaite pouvoir disposer d'annexes qui ne figurent pas dans le dossier.  
Mme Van den Bosch répond qu'elles lui seront transmises sur simple demande.**

**De heer Pierre-De Permentier wenst toegang te krijgen tot bijlagen die niet in het dossier zijn opgenomen.**

**Mevrouw Van den Bosch antwoordt dat deze op verzoek worden toegezonden.**

*3 annexes / 3 bijlagen*

---

## AFFAIRES GÉNÉRALES - ALGEMENE ZAKEN

### Secrétariat - Secretariaat

- 34    **Motion visant à s'opposer au projet de taxe kilométrique (smartmove) (à la demande de Madame Koplowicz, conseillère communale) (Complémentaire)**

Vu le projet du gouvernement bruxellois d'instaurer une taxe kilométrique (dite smartmove) annoncé le 3 décembre 2020 ;

Considérant qu'il convient de diminuer l'usage de la voiture et ce pour des raisons écologiques évidentes mais aussi de santé, et que les embouteillages à Bruxelles sont un problème aigu et structurel, parce qu'ils entravent le droit à la mobilité pour tous et détériorent dangereusement la qualité de l'air ;

Considérant qu'il est primordial de s'attaquer à ces problèmes causés par des décennies de politique de la mobilité irresponsable en développant massivement des alternatives collectives, vertes et efficaces de manière réellement ambitieuse, tout en respectant les principe de droit à la mobilité pour tous et de justice sociale ;

Considérant qu'aujourd'hui les transports en commun sont encore trop peu performants, trop chers et bien trop peu développés pour offrir une alternative de mobilité à la hauteur des besoins des Bruxellois et des navetteurs;

Considérant que le projet de taxe kilométrique (smartmove) est injuste socialement puisqu'il ne tient aucunement compte des revenus des ménages et travailleurs assujettis, ni des raisons pour lesquelles une personne est amenée à utiliser la voiture, et qu'il vise à récupérer 432 millions d'euros en recettes fiscales,

Considérant que, contrairement à l'idée qui est parfois propagée, cette taxe ne s'attaque pas qu'aux navetteurs, les navetteurs sont aussi des travailleurs (des infirmiers, des profs, des assistants sociaux, des ouvriers, etc.) qui participent pleinement au développement de la région et de ses services à la population ;

Considérant qu'aujourd'hui à Bruxelles il y a environ 110 000 ménages dont les revenus se situent sous le revenu médian et qui jugent avoir toujours besoin d'une voiture, malgré les difficultés que cela implique et malgré l'existence du réseau STIB ;

Considérant que cette taxe s'attaque en priorité aux heures de pointes, c'est-à-dire notamment aux travailleurs et indépendants qui doivent se déplacer pour pouvoir gagner leur vie, ou aux parents qui doivent faire la tournée des différentes écoles de leurs enfants ;

Considérant que le projet de taxe kilométrique ne prévoit aucune exonération ni compensation pour les gens qui n'ont pas d'autre choix que de devoir se déplacer en voiture en heures de pointe, que ce soit par manque d'alternative efficace ou meilleur marché, ou que ce soit lié à une situation de handicap ou de santé ;

Considérant que le projet de taxe kilométrique n'exonère pas les travailleurs non domiciliés à Bruxelles de leur taxe de circulation régionale, ce qui constitue une double peine ;

Considérant que dans de très nombreux cas, les travailleurs devront payer beaucoup plus qu'avec la taxe de circulation régionale actuelle, comme le montrent les exemples concrets suivants :

- un secrétaire administratif qui a dû quitter Bruxelles à cause des loyers trop chers et qui vit désormais à Wemmel devra payer 976 euros par an plutôt que 96 euros actuellement pour se rendre à l'hôpital Molière où il travaille,
- une technicienne bruxelloise qui utilise une break de 8 CV pour transporter son matériel, qui fait 50 km par jour, dont 20 km en heure de pointe, et qui choisira le système de forfait journalier (pass) - moins défavorable - paiera quand même jusqu'à 620 euros en plus qu'aujourd'hui,
- Une maman forestoise qui fait 9 km en heure de pointe le matin, et 9 km le soir pour conduire et aller chercher ses enfants dans deux écoles différentes et se rendre ensuite au travail paiera 695 euros de plus qu'aujourd'hui, malgré qu'il a une petite voiture de 3 chevaux fiscaux ;

Considérant que 30% des forestois ont une voiture et seront impactés par cette taxe ;

Considérant que la commune compte aussi de nombreux travailleurs, y compris parmi le personnel communal, qui seront impactés ;

## **Le conseil communal de Forest**

- demande au gouvernement bruxellois d'abandonner son projet de taxe kilométrique (smartmove), parce que des mesures sociales ne sont pas prises et que les alternatives collectives, vertes et efficaces ne sont pas encore suffisantes;
- demande au gouvernement bruxellois d'intensifier les politiques visant à rendre les transports publics plus performants et accessibles financièrement dans Bruxelles et périphérie, à augmenter et favoriser les alternatives à la voiture individuelle;
- demande au Collège de transmettre la présente motion au parlement bruxellois.

Le point est rejeté.

33 votants : 33 votes positifs.

---

### **Motie voor bezwaar tegen het project van de kilometerheffing (Smartmove) (op vraag van mevrouw Koplowicz, gemeenteraadslid) (*Aanvullend*)**

Gelet op het op 3 december 2020 aangekondigde project van de Brusselse Regering om een kilometerheffing (Smartmove) in te voeren;

Overwegende dat het autogebruik moet worden teruggedrongen om voor de hand liggende ecologische maar ook gezondheidsredenen, en dat de verkeerscongestie in Brussel een acuut en structureel probleem is, omdat het recht op mobiliteit voor iedereen wordt belemmerd en de luchtkwaliteit dramatisch verslechtert;

Overwegende dat het van essentieel belang is deze problemen, die het gevolg zijn van decennialang onverantwoord mobiliteitsbeleid, aan te pakken door op een echt ambitieuze manier collectieve, groene en efficiënte alternatieven uit te werken, met inachtneming van de beginselen van het recht op mobiliteit voor iedereen en sociale rechtvaardigheid;

Overwegende dat het openbaar vervoer nog niet doeltreffend genoeg, te duur en onvoldoende uitgebouwd is om een mobiliteitsalternatief te bieden dat beantwoordt aan de behoeften van de Brusselaars en de pendelaars;

Overwegende dat het project van de kilometerheffing (Smartmove) sociaal onrechtvaardig is omdat het geen rekening houdt met het inkomen van de huishoudens en de werknemers die eraan worden onderworpen, noch met de redenen waarom iemand de auto dient te gebruiken, en dat het project 432 miljoen euro aan belastinginkomsten beoogt;

Overwegende dat deze belasting, in tegenstelling tot het idee dat soms wordt gepropageerd, niet alleen de pendelaars treft, zijn pendelaars ook werknemers (verpleegkundigen, leraren, maatschappelijk werkers, arbeiders, ...) die bijdragen aan de ontwikkeling van het Gewest en de dienstverlening aan de bevolking;

Overwegende dat er in Brussel ongeveer 110.000 gezinnen zijn met een inkomen onder het mediaan inkomen, die vinden dat ze een auto nodig hebben, ondanks de moeilijkheden die dat inhoudt en ondanks het bestaan van het MIVB-net;

Overwegende dat deze belasting in de eerste plaats gericht is op de spitsuren, d.w.z. met name op werknemers en zelfstandigen die zich moeten verplaatsen om in hun levensonderhoud te voorzien, of op ouders die langs de verschillende scholen van hun kinderen moeten rijden;

Overwegende dat de voorgestelde kilometerheffing niet voorziet in een vrijstelling of compensatie voor mensen die geen andere keuze hebben dan zich tijdens de spitsuren met de auto te verplaatsen, hetzij bij gebrek aan een doeltreffend of goedkoper alternatief, hetzij in verband met een handicap of gezondheidstoestand;

Overwegende dat de geplande kilometerheffing werknemers die niet in Brussel wonen, niet vrijstelt van hun gewestelijke verkeersbelasting, wat een dubbele heffing vormt;

Overwegende dat de werknemers in heel wat gevallen veel meer zullen moeten betalen dan met de huidige gewestelijke verkeersbelasting, zoals uit de volgende concrete voorbeelden blijkt:

een administratief medewerker die Brussel moet verlaten wegens te hoge huurprijzen en nu in Wemmel woont, zal 976 euro per jaar moeten betalen in plaats van de huidige 96 euro om naar het Molière-ziekenhuis te gaan waar hij werkt;

een Brusselse technicus die voor het vervoer van materiaal een wagen van 8 pk gebruikt, die per dag 50 km aflegt, waarvan 20 km in de spits, en die kiest voor het minder ongunstige systeem van dagforfait (pass), zal nog steeds tot 620 euro meer betalen dan vandaag;

een moeder uit Vorst die 's morgens 9 km in de spits en 's avonds 9 km rijdt om haar kinderen naar twee verschillende scholen te brengen en dan naar haar werk te gaan, zal 695 euro meer betalen dan vandaag, ondanks het feit dat ze een kleine auto heeft met 3 pk;

Overwegende dat 30% van de Vorstenaren een auto heeft en deze belasting zal moeten betalen;

Overwegende dat de gemeente ook veel personeel heeft dat de gevolgen zal ondervinden;

De Gemeenteraad van Vorst

- roept de Brusselse Regering op af te zien van haar plan om een kilometerheffing (Smartmove) in te voeren, omdat er geen sociale maatregelen worden genomen en de collectieve, groene en doeltreffende alternatieven nog ontoereikend zijn;
- roept de Brusselse Regering op om het beleid te intensiveren dat erop gericht is het openbaar vervoer in Brussel en in de rand efficiënter en betaalbaarder te maken, en om de alternatieven voor de privé-auto uit te breiden en te bevorderen;
- verzoekt het College om deze motie aan het Brussels Parlement voor te leggen.

Het punt wordt verworpen.

33 stemmers : 33 positieve stemmen.

*2 annexes / 2 bijlagen*

---

35 **Motion concernant l'opposition au projet de réforme fiscale « Smartmove » du Gouvernement bruxellois (à la demande de Monsieur Pierre-De Permentier, conseiller communal).  
(Complémentaire)**

Le conseil communal,

- Considérant la décision du Gouvernement régional de mettre en place une taxe kilométrique à Bruxelles sans concertation avec les autres Régions ni avec les représentants du monde socioéconomique, notamment les partenaires sociaux ;
- Considérant que cette taxe entraînera un coût supplémentaire de plus de 1000€ par an pour les indépendants ou les travailleurs qui dépendent d'une voiture pour leurs déplacements, en ce compris les Forestois ;
- Considérant que cette taxe aura un impact social négatif sur le pouvoir d'achat ;
- Considérant la Crise sanitaire, économique et sociale du COVID-19 ;
- Considérant que la crise COVID-19 frappe durement l'économie bruxelloise et en particulier les indépendants ;
- Considérant le risque, amplifié par les effets de la crise du COVID-19, qu'une telle taxation forcera des entreprises de quitter Forest et la Région de Bruxelles-Capitale, ce qui entraînera des pertes d'emploi pour les Forestois ;
- Considérant les nombreux efforts à faire encore pour développer une offre suffisante de transports en commun qui réponde aux besoins, notamment au regard de la baisse de la vitesse commerciale des bus et des trams aux heures de pointe ces 10 dernières années ;
- Considérant le manque d'investissements dans les communes situées au Sud de la Région ;
- Considérant que la taxe ne tient pas compte de l'éco-score malgré la volonté d'évoluer vers une taxation plus forte des véhicules les plus polluants ;
- Considérant le principe de loyauté fédérale inscrit à l'article 143 de la Constitution belge ;
- Considérant que toute action d'une Région dont la mise en œuvre est susceptible de causer un dommage à une autre Région doit passer par un accord de coopération interrégional ;
- Considérant les intérêts communs en matière de développement économique et d'emploi qui existent entre les trois Régions du pays ;
- Considérant la pénurie de main d'œuvre en Région de Bruxelles-Capitale, notamment les enseignant.e.s, médecins, infirmier.e.s ou aides-soignant.e.s ;
- Considérant la création de seulement 2.727 places de parkings dans les P+R alors que le Plan régional IRIS 2 adopté en 2010 prévoyait la création de 16.000 places en 2020 ;
- Considérant la fin de la gratuité des parkings P+R à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2021 et le coût supplémentaire qui sera supporté par les indépendants ou les travailleurs ;

Le Conseil communal,

- S'oppose à toute augmentation directe ou indirecte des taxes sur le travail ;
- Par conséquent, s'oppose au projet du Gouvernement de la Région Bruxelles-Capitale sous sa forme actuelle d'instaurer une taxe kilométrique ;
- Se prononce toutefois en faveur d'un changement de taxation vers une taxation à l'usage ;
- Considère essentiel que notre commune reste un lieu attractif pour les indépendants, entreprises et les classes moyennes ;
- Demande au Collège de tenir compte de l'accessibilité aux commerces dans leurs réflexions portant sur les thèmes de mobilité/aménagement du territoire ;
- Demande que les 13.489 enseignant.e.s et 23.944 médecins, infirmier.e.s ou aides-soignant.e.s qui

viennent travailler à Bruxelles en provenance d'une autre Région soient pris en considération dans l'application de cette taxe afin de ne pas pénaliser ce personnel si précieux pour la Région de Bruxelles-Capitale ;

- Demande au Collège d'envoyer la présente motion au Gouvernement de la Région Bruxelles-Capitale ;
- Demande au Gouvernement de la Région Bruxelles-Capitale d'augmenter l'offre en transports en commun et la qualité de cette offre (notamment au niveau de la vitesse commerciale) avant d'envisager un système punitif ;
- Demande au Gouvernement de la Région Bruxelles-Capitale d'intégrer dans une future réflexion concertée sur une taxe kilométrique des exemptions ou tarifs préférentiels pour les travailleurs qui ont besoin de leur véhicule dans le cadre de leur métier, pour les familles nombreuses, les personnes handicapées ainsi que les personnes les plus précarisées ;
- Demande au Gouvernement de la Région Bruxelles-Capitale de travailler en amont d'une taxe kilométrique concertée sur une meilleure intégration entre la STIB, la SNCB, De Lijn et la TEC.

**POINT 35 du Conseil communal du 26/01/2021 – Motion concernant l'opposition au projet de réforme fiscale « Smartmove » du Gouvernement bruxellois ».**

**AMENDEMENT**

déposé par Marc Loewenstein (DéFI), Nadia El Yousfi (PS) et Magali Plovie (Ecolo)

Le titre, les considérants et le dispositif de la motion sont modifiés par le texte suivant :

**Motion relative au projet « SmartMove » proposé à la concertation par la Région bruxelloise aux deux autres Régions**

Le Conseil communal de Forest,

Vu l'avant-projet d'ordonnance du gouvernement bruxellois d'instaurer une tarification kilométrique intelligente (SmartMove) ;

Considérant que la Région de Bruxelles-Capitale connaît une situation de congestion automobile particulièrement difficile, et que cette situation a été reconnue à plusieurs reprises dans des rapports réalisés par des institutions internationales et fédérales, des bureaux d'étude, des associations, des entreprises privées actives dans la mobilité ;

Considérant que les problèmes de congestion automobile impactent la qualité de vie de l'ensemble des habitants et des navetteurs venant de toutes les communes situées dans les deux autres Régions, ainsi que des acteurs économiques et des visiteurs d'une métropole ;

Considérant que tous les Bruxellois.e.s et usagers de la région souffrent de la pollution de l'air urbain engendrée par cette congestion qui touche de façon disproportionnée les ménages précarisés, les enfants et les personnes âgées ;

Considérant le coût annuel estimé des embouteillages qui engendre une perte de 4% du PIB de la Belgique et affectent donc grandement l'économie belge (8 milliards € par an selon l'OCDE) et celle de la Région bruxelloise (511 millions € par an pour les entreprises bruxelloises, et 1,6 milliard € par an à la Région bruxelloise) ;

Considérant que la promotion de la multimodalité des ménages est un enjeu central de cette législature ;

Considérant qu'en 2011, les gouvernements des trois régions avec l'appui du gouvernement fédéral ont signé un accord politique suivi d'un accord de coopération en 2014 pour aller dans ce sens ;

Considérant que la lutte contre la congestion automobile est l'affaire des trois exécutifs régionaux et du gouvernement fédéral, et qu'un fédéralisme de coopération, de bonne foi, et de bonne coopération, peut permettre de remporter cette lutte ;

Considérant que le gouvernement régional a décidé d'accroître de façon considérable ses investissements dans les transports en commun dans les années à venir ;

Considérant que le projet « SmartMove » tend à organiser une fiscalité sur base de l'utilisation des voitures et non plus la simple possession du véhicule ;

Considérant que 61% des ménages à Bruxelles-Ville ne possèdent pas de voiture ;

Considérant que le Gouvernement bruxellois affirme dans sa déclaration de politique générale son souhait de conclure un accord de coopération entre Régions visant à mettre en œuvre une tarification kilométrique intelligente des véhicules légers sur la zone métropolitaine ou l'ensemble du territoire national ;

Considérant que le projet de réforme fiscale « SmartMove » est soumis par le Gouvernement bruxellois à la concertation aux autres Régions, aux acteurs socio-économiques et au Gouvernement fédéral ;

Considérant la nécessité d'une réforme fiscale automobile juste, notamment pour les revenus bas et moyens.

**SOUTIENT** le Gouvernement de la Région bruxelloise dans sa démarche de réformer la fiscalité automobile en passant d'une tarification à la possession à une tarification à l'usage ;

**DEMANDE** au Gouvernement bruxellois :

- de garantir que sa réforme n'ait pas d'impact social négatif, conformément à l'engagement pris dans la déclaration de politique générale ;
- de poursuivre ses efforts pour améliorer de façon considérable les investissements dans les alternatives à la voiture et plus particulièrement dans les transports en commun (métro, tram, bus), dans les modes actifs, ainsi qu'aux aménagements de l'espace public ;
- d'avoir une attention particulière à l'impact économique de la réforme ;
- de poursuivre le dialogue avec les partenaires sociaux ;
- à partir de l'avant-projet adopté par le Gouvernement bruxellois comme base de discussion, de poursuivre la concertation active, positive et constructive avec les entités fédérées en vue d'obtenir

un accord sur une tarification kilométrique applicable à l'ensemble de la zone métropolitaine ou l'ensemble du territoire national ;

- de porter attention, lors de cette concertation, à un modèle de calcul de la tarification affiné et le plus équitable possible.

## **AMENDEMENTS du PTB :**

### **Amendement 1**

Ajouter à la fin des considérants le tiret suivant :

- Considérant que la taxe kilométrique telle qu'actuellement envisagée va essentiellement reporter le trafic des heures pleines de début et de fin de journée sur le reste de la journée et non résoudre fondamentalement le nombre de trajets

### **Amendement 2**

Ajouter à la fin du dispositif le tiret suivant :

- demande au gouvernement bruxellois d'abandonner son projet de taxe kilométrique (smartmove), parce que des mesures sociales ne sont pas prises et que les alternatives collectives, vertes et efficaces ne sont pas encore suffisantes;

### **Amendement 3**

Ajouter à la fin du dispositif le tiret suivant :

- demande de s'assurer que les revenus générés par la taxe kilométrique telle qu'envisagée par le gouvernement bruxellois ne soient pas supérieurs à ceux actuellement générés par la taxe de circulation

### **Amendement 4**

Ajouter à la fin du dispositif le tiret suivant :

- demande au gouvernement bruxellois d'intensifier les politiques visant à rendre les transports publics plus performants et accessibles financièrement dans Bruxelles et, prioritairement, en périphérie,

### **Amendement 5**

Ajouter à la fin du dispositif le tiret suivant :

- demande au gouvernement d'intégrer l'offre Brupass dans les actuels tickets et abonnements STIB, sans surcoût pour l'utilisateur

Le point est retiré de l'ordre du jour.

33 votants : 33 votes positifs.

---

## **Motie betreffende bezwaar tegen het belastinghervormingsproject 'Smartmove' van de Brusselse Regering (op vraag van Mijnheer Pierre-De Permentier, gemeenteraadslid). (Aanvullend)**

De Gemeenteraad,

- Overwegende de beslissing van de Brusselse Regering om in Brussel een kilometerheffing in te voeren zonder overleg met de andere Gewesten of met vertegenwoordigers van de sociaal-economische wereld, in het bijzonder de sociale partners;
- Overwegende dat deze heffing een bijkomende kost van meer dan 1.000 euro per jaar zal teweegbrengen voor zelfstandigen of werknemers die voor hun verplaatsingen afhankelijk zijn van een auto, onder wie ook de Vorstenaren;

- Overwegende dat deze heffing een negatieve sociale impact zal hebben op de koopkracht;
- Overwegende de gezondheids-, economische en sociale crisis als gevolg van de coronapandemie;
- Overwegende dat de coronacrisis de Brusselse economie hard treft, vooral de zelfstandigen;
- Overwegende het risico, versterkt door de gevolgen van de coronacrisis, dat deze heffing ondernemingen zal dwingen Vorst en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te verlaten, met banenverlies voor de Vorstenaren tot gevolg;
- Overwegende de vele inspanningen die nog moeten worden geleverd om een toereikend aanbod van openbaar vervoer te ontwikkelen dat aan de behoeften voldoet, met name gelet op de daling van de commerciële snelheid van bussen en trams tijdens de spitsuren de afgelopen tien jaar;
- Overwegende het gebrek aan investeringen in de gemeenten in het zuiden van het Gewest;
- Overwegende dat de heffing geen rekening houdt met de eco-score, ondanks de wil om te evolueren naar een hogere belasting van de meest vervuilende voertuigen;
- Overwegende het in artikel 143 van de Belgische Grondwet vastgelegde beginsel van federale loyaliteit;
- Overwegende dat elke maatregel van een Gewest, waarvan de uitvoering schade kan berokkenen aan een ander Gewest, het voorwerp moet uitmaken van een intergewestelijk samenwerkingsakkoord;

- Overwegende de gemeenschappelijke belangen op het vlak van economische ontwikkeling en tewerkstelling tussen de drie Gewesten van het land;
- Overwegende het tekort aan arbeidskrachten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, met name leerkrachten, artsen, verpleegkundigen en zorgkundigen;
- Overwegende dat er in de P+R slechts 2.727 parkeerplaatsen worden gecreëerd, terwijl het in 2010 goedgekeurde IRIS 2-plan voorzag in de creatie van 16.000 parkeerplaatsen in 2020;
- Overwegende het einde van het gratis parkeren in de P+R-parkings vanaf 1 januari 2021 en de bijkomende kosten die zelfstandigen en werknemers zullen moeten dragen;

De gemeenteraad,

- Is gekant tegen elke directe of indirecte verhoging van de belastingen op arbeid;
- Verzet zich bijgevolg tegen het project van de Brusselse Regering om een kilometerheffing in te voeren in zijn huidige vorm;
- Is evenwel voorstander van een wijziging van de belastingheffing in de richting van een belasting op gebruik;
- Vindt het essentieel dat onze gemeente een aantrekkelijke plaats blijft voor zelfstandigen, ondernemingen en de middenklasse;
- Verzoekt het College rekening te houden met de toegankelijkheid van de handelszaken bij hun besprekingen aangaande de thema's mobiliteit en ruimtelijke ordening;
- Vraagt dat bij de toepassing van deze belasting rekening wordt gehouden met de 13.489 leerkrachten en de 23.944 artsen, verpleeg- en zorgkundigen die vanuit een ander Gewest in Brussel komen werken, zodat dit personeel, dat zo waardevol is voor het Brussels Gewest, niet benadeeld wordt;

- Verzoekt het College deze motie te zenden naar de Brusselse Regering;
- Verzoekt de Brusselse Regering om het aanbod aan openbaar vervoer en de kwaliteit van dat aanbod (met name wat de commerciële snelheid betreft) te verhogen alvorens een sanctieregeling te overwegen;
- Verzoekt de Brusselse Regering om in toekomstig overleg over een kilometerheffing vrijstellingen of voorkeurtarieven op te nemen voor werknemers die hun voertuig nodig hebben in het kader van hun werk, grote gezinnen, gehandicapten en de meest kwetsbare personen;
- Verzoekt de Brusselse Regering om voor een overlegde kilometerheffing te ijveren voor een betere integratie tussen de MIVB, de NMBS, De Lijn en de TEC.

**PUNT 35 gemeenteraad 26-1-2021 - Motie betreffende bezwaar tegen het  
belastinghervormingsproject 'SmartMove' van de Brusselse Regering**

**AMENDEMENT**

Ingediend door Marc Loewenstein (DéFI), Nadia El Yousfi (PS) & Magali Plovie (Ecolo)

De titel, de consideransen en de eigenlijke motie worden vervangen door de volgende tekst:

**Motie i.v.m. het project SmartMove dat door het Brussels Gewest aan de twee andere Gewesten voor overleg wordt voorgelegd**

De Gemeenteraad van Vorst,

Gelet op het voorontwerp van ordonnantie van de Brusselse Regering om een intelligente kilometerheffing in te voeren (SmartMove);

Overwegende dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te kampen heeft met bijzonder druk autoverkeer en dat deze situatie meermaals werd erkend in rapporten van internationale en federale instellingen, studiebureaus, verenigingen en privéondernemingen die actief zijn in de mobiliteit;

Overwegende dat die verkeersproblemen gevlogen hebben voor de levenskwaliteit van alle inwoners en pendelaars vanuit alle gemeenten in de twee andere gewesten, alsook van de economische actoren en de bezoekers van de metropool;

Overwegende dat alle inwoners en bezoekers van Brussel te lijden hebben onder de door de verkeersdrukte veroorzaakte luchtverontreiniging, die kwetsbare gezinnen, kinderen en bejaarden enorm zwaar treft;

Overwegende de geraamde jaarlijkse kosten van de files, die een verlies van 4% van het Belgische BBP veroorzaken en dus een grote impact hebben op de Belgische economie (8 miljard euro per jaar volgens de OESO) en die van het Brussels Gewest (511 miljoen euro per jaar voor de Brusselse bedrijven en 1,6 miljard euro per jaar voor het Brussels Gewest);

Overwegende dat de bevordering van de multimodaliteit van de gezinnen een centraal thema is voor deze bestuursperiode;

Overwegende dat de regeringen van de drie gewesten, met de steun van de federale regering, in 2011 een politiek akkoord hebben ondertekend, gevolgd door een samenwerkingsakkoord in 2014, om in deze richting verder te gaan;

Overwegende dat de strijd tegen de verkeersdrukte een zaak is van de federale en de drie gewestregeringen, en dat een federalisme van samenwerking, te goeder trouw, en goede samenwerking, deze strijd kan helpen winnen;

Overwegende dat de Brusselse Regering heeft beslist haar investeringen in het openbaar vervoer de komende jaren aanzienlijk op te dragen;

Overwegende dat het SmartMove-project de belastingheffing wil organiseren op basis van het gebruik van de auto en niet langer op basis van het loutere bezit van het voertuig;

Overwegende dat 61% van de gezinnen in Brussel-stad geen auto bezit;

Overwegende dat de Brusselse Regering in haar algemene beleidsverklaring de wens uitspreekt om een samenwerkingsakkoord tussen de Gewesten te sluiten met het oog op de invoering van een intelligente kilometerheffing voor lichte voertuigen in de grootstedelijke zone of op het gehele nationale grondgebied;

Overwegende dat het belastinghervormingsproject SmartMove door de Brusselse Regering ter raadpleging wordt voorgelegd aan de andere Gewesten, de sociaal-economische actoren en de federale regering;

Overwegende de noodzaak van een billijke hervorming van de autobelasting, vooral voor lage en middeninkomens.

**STEUNT** de Brusselse Regering in haar streven om het stelsel van autobelastingen te hervormen door over te stappen van een tarivering gebaseerd op eigendom naar een tarivering gebaseerd op gebruik;

**VRAAGT** aan de Brusselse Regering:

- ervoor te zorgen dat haar hervorming geen negatieve sociale impact heeft, overeenkomstig de in de algemene beleidsverklaring aangegeven verbintenis;
- te blijven streven naar een aanzienlijke verbetering van de investeringen in alternatieven voor de auto en meer in het bijzonder in openbaar vervoer (metro, tram, bus), actieve vervoerswijzen, alsmede in de ontwikkeling van de openbare ruimte;
- bijzondere aandacht te besteden aan de economische impact van de hervorming;
- de dialoog met de sociale partners voort te zetten;
- op basis van het voorontwerp dat de Brusselse regering als basis voor de besprekingen heeft goedgekeurd, het actieve, positieve en constructieve overleg met de deelstaten voort te zetten, om tot een akkoord te komen over de kilometerheffing die van toepassing is op de hele grootstedelijke zone of het hele nationale grondgebied;
- bij dat overleg aandacht te besteden aan een verfijnd en zo billijk mogelijk tariferingsmodel.

## **Voorstel van amendement (PBT) van punt 35 van de gemeenteraad van 16.01.2021**

### **Amendment 1**

Het volgende streepje toevoegen aan het einde van de consideransen:

- Overwegende dat de kilometerheffing in haar huidige vorm het verkeer voornamelijk zal verschuiven van de piekuren aan het begin en het einde van de dag naar de rest van de dag, en geen fundamentele oplossing zal bieden voor het aantal verplaatsingen;

### **Amendment 2**

Het volgende streepje toevoegen aan het einde van de tekst:

- roept de Brusselse Regering op af te zien van haar plan om een kilometerheffing (SmartMove) in te voeren, omdat sociale maatregelen uitblijven en collectieve, groene en doeltreffende alternatieven nog ontoereikend zijn;

### **Amendment 3**

Het volgende streepje toevoegen aan het einde van de tekst:

- vraagt de verzekering dat de inkomsten uit de kilometerheffing zoals de Brusselse Regering die overweegt, niet hoger zullen zijn dan de huidige inkomsten uit de verkeersbelasting;

### **Amendment 4**

Het volgende streepje toevoegen aan het einde van de tekst:

- verzoekt de Brusselse Regering het beleid te intensiveren om het openbaar vervoer in Brussel en, als prioriteit, in de periferie efficiënter en betaalbaarder te maken,

### **Amendment 5**

Het volgende streepje toevoegen aan het einde van de tekst:

- vraagt de regering om het Brupass-aanbod te integreren in de huidige MIVB-kaartjes en -abonnementen, zonder extra kosten voor de gebruiker.

Het punt wordt van de dagorde gehaald.

33 stemmers : 33 positieve stemmen.

**Mme la Présidente propose de joindre les débats relatifs aux deux motions, avant de voter séparément sur chaque point.**

**M. Boukili présente la motion déposée par le groupe PTB, s'opposant à la taxe kilométrique proposée par la Région bruxelloise, à la fois injuste socialement et inefficace par rapport à l'objectif de diminution de la circulation automobile. Néanmoins, son groupe partage le constat du trop grand nombre de véhicules en circulation à Bruxelles et prône le développement de l'offre de transports publics performants.**

**M. Pierre-De Permentier présente la motion déposée par le groupe MR. Il regrette le fait que l'on pénalise les personnes n'ayant pas d'alternative à l'utilisation de l'automobile. Il déplore l'empressement de la Région bruxelloise dans ce dossier, au mépris de la loyauté fédérale et de l'indispensable concertation avec les autres entités fédérées.**

**Intervention de M. Loewenstein :**

**L'amendement déposé avec le PS et Ecolo vise à recadrer les choses, corriger les fausses informations véhiculées par certains, tenter d'apaiser la situation et nous accorder sur une prise de position commune.**

**Il faut dépassionner le débat. Aujourd'hui, chacun adopte une posture. L'opposition en particulier, alors qu'une partie d'elle est d'accord sur l'élément fondateur de ce Smartmove, à savoir un passage d'une taxation à la possession à une tarification à l'usage.**

Le MR le dit d'ailleurs clairement dans le 3<sup>ème</sup> point du dispositif de sa motion, je cite, « se prononce toutefois en faveur d'un changement de taxation vers une taxation à l'usage ». Le cdH est d'ailleurs aussi favorable à ce taxshift. Nous allons même plus loin en proposant un mouvement encore plus libéral puisqu'on passe d'une taxation à la possession à une tarification à l'usage. Ce principe devrait d'ailleurs aussi séduire le PTB, mais je comprends qu'il est plus porteur électoralement pour lui d'alimenter les angoisses des gens plutôt que de travailler de manière constructive à des solutions sérieuses et réalistes.

Par ailleurs, on parle souvent de nouvelles taxes et c'est ce qui a été répété par le MR et le PTB, mais ce n'est pas une taxe en plus puisqu'il est prévu de supprimer en même temps les taxes de circulation et de mise en circulation. On passe d'une taxation à la possession à une tarification à l'usage comme le propose le MR dans sa motion.

L'une de nos motivations à déposer cet amendement est par ailleurs la lecture de la première phrase de la motion du MR qui déforme la réalité. Le cdH fait d'ailleurs pareil dans les débats sur le sujet. On pourrait danser sur nos têtes, le MR et le cdH ont décidé que le Gouvernement a mis en place une TKI sans concertation avec les autres régions et sans concertation avec les partenaires sociaux. C'est leur vérité.

Pourtant, et cela a été dit et répété à de multiples reprises par les membres du Gouvernement, ce projet a été communiqué pour être soumis à la concertation des 2 autres régions et du Fédéral ainsi qu'aux acteurs économiques et sociaux. Les ministres instrumentant le dossier Gatz et Van Den Brandt se sont dits par ailleurs ouverts à la discussion et à ce que le modèle proposé bouge pour arriver à un accord entre les 3 régions.

Il s'agit bien d'une « pièce à casser », d'un avant-projet soumis à la concertation et, pour nous, ce n'est pas une simple formalité. Si les feux sont oranges ou rouges, il faudra en tenir compte et adapter. Il faut aujourd'hui que chacun accepte de discuter et laisse ses rancœurs et postures au vestiaire. On entend de la part de certains que Bruxelles veut passer en force, qu'elle mettrait les autres régions sur le fait accompli. Rien ne sera jamais bon...

Quoi que le Gouvernement fasse, on le lui reprocherait. S'il fait quelque chose, on dira qu'il fait cavalier seul, s'il ne fait rien, on lui reprochera de ne rien faire pour les Bruxellois, s'il soumet un projet élaboré au comité de concertation, on dira qu'il met les partenaires devant le fait accompli, s'il met le point à l'ordre du jour de la concertation sans présenter de projet abouti, on lui reprochera que ce n'est pas sérieux, qu'il ne vient pas avec une base concrète de discussion...

A un moment, en tant que mandataire politique, nous avons une responsabilité d'être constructif et pas uniquement dans l'opposition stérile. Parlons-nous, laissons la chance à la concertation et au dialogue. De nombreux points doivent encore être discutés.

Le projet actuel, je l'ai dit, n'est pas abouti et va bouger. Il y a encore beaucoup d'étapes à franchir et de questions à trancher :

- Le projet doit passer les étapes de la concertation avec les autres régions et avec les partenaires économiques et sociaux.
- Il repassera ensuite au Gouvernement en seconde lecture avant d'être envoyé au Conseil

d'Etat et à l'Autorité de Protection des Données, avant de repasser en 3<sup>ème</sup> lecture au Gouvernement, puis atterrir sur les bancs du Parlement.

Quant aux questions à encore régler :

- Celles des impacts économiques et sociaux.
- Avoir toutes les garanties par rapport à la protection de la vie privée.
- Régler le problème de la fracture numérique sans créer d'injustices.
- Prendre en considération la situation des électro-hypersensibles.
- Est-ce qu'on va devoir payer pendant les vacances scolaires ?
- Quid des exonérations ? De certains tarifs ?
- Va-ton prendre en compte des zones peu desservies par les transports en commun ?
- Quid de la neutralité pour les Bruxellois qui font un usage modéré de leur véhicule ?
- Comment va-t-on compenser la perte de recette des taxes de circulation et de mise en circulation au niveau des communes puisqu'elles perçoivent aujourd'hui des additionnels ?

Pour ce qui est du timing, nous sommes en début de processus et il faut bien commencer à un moment à travailler en interne. Comme je l'ai dit, il y a beaucoup d'étapes encore qui doivent être franchies. Il sera bien sûr inimaginable que le projet soit mis en œuvre en temps de crise, mais il faut bien commencer à parler un jour... Il nous semble par ailleurs difficilement imaginable que, en cas de désaccord des Flamands et des Wallons, seuls les automobilistes Bruxellois soient amenés à payer au km à Bruxelles.

Nous devons arriver à un accord. De la même manière que nous sommes arrivés à un accord pour la taxation kilométrique des poids-lourds. L'accord de coopération ratifié par les 3 régions visait d'ailleurs la poursuite du dialogue pour les véhicules légers. Nous y voilà.

Ce projet n'est pas un projet contre les automobilistes mais un projet pour mieux rouler à Bruxelles, pour passer moins de temps dans les embouteillages, pour moins stresser au volant. Il vise une meilleure qualité de l'air et de vie pour tous. Le modèle doit être système win-win pour les Bruxellois, les navetteurs et les entreprises.

Ce projet vise à répondre aux problèmes de congestion et aux coûts importants engendrés par elle. Ce n'est pas pour rien que BECI, la FEB, l'UCM, le VOKA réclament cette TKI sur tout le territoire, et à tout le moins au-delà de Bruxelles. Ils soutiennent cette TKI concertée avec les autres régions parce que le coût de la congestion pour les entreprises est énorme : 511 millions €/an pour les entreprises bruxelloises. Le coût global de la congestion s'élève à 1,6 milliard € pour Bruxelles et à 8 milliards pour toute la Belgique. Personne ne peut fermer les yeux et rester inactifs face à ces chiffres qui ne tombent pas du ciel mais d'études sérieuses.

Certains disent « D'abord on développe les alternatives », il est utile de rappeler le développement du plan directeur bus se poursuit, les nouvelles lignes de trams également, le métro Nord-Albert est prévu pour 2024 et Nord-Evere, 2031, sans oublier le déploiement des outils de mobilité partagée (voiture, vélo, trottinettes).

Est-ce que c'est suffisant ? Non.

Il faut poursuivre encore les investissements pour d'autres lignes de métro. Il faut aussi que le fédéral et les autres régions fassent leur part du travail (RER, parkings de dissuasion...). Quant aux recettes de la TKI pourraient aussi servir à des investissements dans et autour de Bruxelles.

C'est dans ce sens que va notre amendement :

1. Soutenir le passage d'une taxation à la possession à une tarification à l'usage (modèle défendu également par le MR et le cdH)
2. Garantir que la réforme n'ait pas d'impact social négatif, ce que demandent également le MR et le PTB dans leur motion. Soit dit en passant, le MR s'oppose ici dans sa motion à toute augmentation directe ou indirecte des taxes sur le travail mais il n'a pas hésité, alors qu'il était aux manettes des Finances au Fédéral, à augmenter de manière considérable les accises sur les carburants, mais sans doute que les auteurs de cette motion déposée dans les communes ne vous ont pas tout dit.
3. Avoir une attention particulière sur l'impact économique de la réforme (comme le souhaite le MR et le cdH)
4. Poursuivre le dialogue avec les partenaires sociaux (consensuel)
5. Poursuivre les investissements en matière de mobilité (consensuel)
6. Se concerter de manière constructive et positive pour arriver à un modèle de TKI applicable à l'ensemble de la zone métropolitaine ou du territoire national (comme le souhaite le MR et le cdH)

**En conclusion, si chacun accepte de prendre un peu de hauteur dans ce débat, le conseil communal devrait approuver notre amendement à une très large majorité.**

M. Ahrouch estime que le débat est mené au niveau régional et ajoute qu'il n'est pas opportun de le poursuivre à l'échelle communale.

Mme El Yousfi se rallie aux observations formulées par M. Loewenstein.

#### **Intervention de Mme Plovie :**

SmartMove est avant tout une réforme de la fiscalité automobile. Cette fiscalité est rendue plus juste et intelligente, en taxant l'usage de la voiture plutôt que sa possession. Pour les bruxellois, elle remplace l'actuelle taxe annuelle de circulation et la taxe de mise en circulation (TMC) sur la possession d'une voiture, à l'exception des plus grosses voitures (+15 chevaux fiscaux) qui paieront quand même une TMC.

SmartMove est aussi un outil qui va nous permettre de lutter contre la congestion automobile. Aujourd'hui, les embouteillages dans Bruxelles ajoutent en moyenne 45 minutes de trajet supplémentaire par jour et par conducteur (45 minutes de moins de temps avec ses enfants, pour ses loisirs, pour travailler ou se détendre).

L'objectif est de réduire le nombre de véhicules en circulation, surtout aux heures de pointes, afin de diminuer de 30 % le temps perdu dans les bouchons.

SmartMove est un incitant pour les automobilistes à moins utiliser leur voiture individuelle. Il s'inscrit dans les objectifs du plan Good Move qui vise à réduire de 25 % les déplacements en voiture individuelle d'ici 2030.

SmartMove doit également nous aider, par le shift modal qu'il induira, à réduire nos émissions de CO2 liées au transport. En effet, le chauffage des bâtiments et les émissions liées au transport sont les deux principaux postes sur lesquels notre Région peut agir pour atteindre les objectifs climatiques qu'elle s'est fixée.

Enfin et c'est très important, SmartMove va contribuer à améliorer considérablement la qualité de vie des Bruxellois et des navetteurs en réduisant la pollution de l'air, le bruit et le stress liés au trafic automobile, en contribuant à libérer l'espace public de l'emprise de la voiture (70% de l'espace public est actuellement consacré à la voiture), en leur faisant gagner le temps qu'ils perdent inutilement dans les embouteillages... Rappelons que la mauvaise qualité de l'air est responsable

d'environ 1 000 décès prématurés par an dans notre capitale.

En Région bruxelloise, un véhicule sur deux circulant en heure de pointe est un navetteur. Ces navetteurs ne contribuent pas à l'entretien des voiries bruxelloises qui est pris en charge par les bruxellois, qu'ils aient ou non une voiture. Et les navetteurs contribuent donc pour moitié aux nuisances de l'automobile en heure de pointe qui touchent tous les automobilistes et tous les bruxellois.

La congestion est à l'origine de 1-2% de perte de PIB en Belgique, soit entre 5 et 10 milliard d'euros par an. Converti à Bruxelles, cela signifie une perte comprise entre 850 millions et 1,7 milliard d'euros par an !

Actuellement, pour un même type de véhicule, la taxe de circulation est la même qu'un ménage utilise peu ou beaucoup sa voiture.

Ce sont surtout les quartiers les plus denses et les moins favorisés de notre Région qui souffrent le plus des impacts négatifs du trafic automobile, alors même que les ménages qui y habitent possèdent en moyenne moins de voiture par ménage. Résoudre les problèmes de congestion automobile et réduire la pollution due au trafic automobile c'est donc bien une question de justice sociale.

Pour de très nombreux Bruxellois, SmartMove va leur permettre de payer moins cher : les retraités qui utilisent peu leur voiture, les personnes à qui travaillent en horaire décalés et ces milliers de familles qui utilisent leurs voitures principalement en heure creuse, le soir ou le week-end, quand ils n'ont pas d'alternative en transport public. Sans parler bien sûr des 53% de ménages Bruxellois et de 51% des ménages forestois qui ne possèdent pas de voiture et qui subissent toute l'année pollution, de l'air, bruit incessant, insécurité routière et occupation de l'espace public par la voiture, pour lesquels SmartMove n'apportera que des bénéfices.

Il existe dans notre Région de nombreuses alternatives au déplacement en voiture pendant les heures de pointe, tant pour les bruxellois que pour les navetteurs, et le Gouvernement investit massivement pour les développer plus encore.

Sur le budget total de la Région bruxelloise pour 2021, 1,4 milliard sont destinés à la mobilité et près d'un milliard d'euros seront consacrés aux transports publics.

La dotation de la STIB augmente encore cette année de 61 millions pour atteindre 945 millions. L'augmentation budgétaire permet d'augmenter l'offre en transports en commun dès 2021 et de poursuivre l'extension du réseau de tram. La construction de la nouvelle ligne de métro 3 va démarrer. Bruxelles va développer un plan bus pour augmenter de 30 % l'offre de bus en 2022.

Rappelons aussi que pour Forest, ce sera deux nouvelles lignes de bus.

Le gouvernement bruxellois a annoncé une vaste phase de consultation de tous les acteurs sur cette proposition de tarification routière intelligente, y compris les autres régions, l'État fédéral, les partenaires sociaux, les différents organismes consultatifs comme la Commission Régionale de la Mobilité, les communes via Brulocalis, etc.

Le Gouvernement bruxellois à l'annonce de son projet, a bien indiqué qu'il s'agit d'une « pièce à casser ». C'est une main tendue pour essayer d'aboutir à une proposition concertée qui tout en maintenant les objectifs de SmartMove puisse autant que possible convenir à tous. Nous sommes également très attentifs aux impacts sociaux de cette mesure. La région a déjà entamé des consultations bilatérales extensives entre de nombreux acteurs et au niveau des consultations formelles des régions et de l'état fédéral, les travaux sont en cours.

On ne peut pas demander au conseil communal un plan climat et refuser des mesures concrètes qui permettent d'arriver à une politique environnementale ambitieuse.

**M. Boukili ne souhaite pas défendre la motion proposée par le groupe MR mais déplore le passage en force adopté par la majorité (avec DéFI), qui consiste à amender ladite motion au point de la**

dénaturer complètement. Sur le fond, on constate tout de même que le montant estimé de la taxe proposée se monte au double du montant des taxes actuellement en vigueur. Il souligne la colère ressentie par une large part de la population et des travailleurs quant à ce projet, qui craignent légitimement l'impact sur leur pouvoir d'achat (il rappelle les dissensions qui sont apparues au sein même des différentes ailes du PS). Il répète les doutes existant quant à l'efficacité écologique de la mesure proposée.

M. Ghyssels souhaite rectifier certaines affirmations, notamment celle dénonçant l'absence de concertation, qui est factuellement erronée. Il rappelle la position exprimée par le PS bruxellois excluant que cette taxe kilométrique augmente la charge fiscale sur les plus faibles. Il déplore les contre-vérités et les mises en scène adoptées par le PTB.

Madame la Présidente demande aux membres souhaitant réintervenir de limiter leur intervention à une minute chacun.

Monsieur Loewenstein estime qu'il y a clairement un lien avec l'échelle communale, vu l'impact potentiel sur les recettes (additionnels communaux sur la fiscalité automobile). Quant au montant supérieur, il rappelle que cela représente la mise à contribution plus importante des navetteurs.

M. Boukili réitère que ces montants supplémentaires risquent bien d'être à charge des travailleurs.

M. Pierre-De Permentier rappelle que si certains paieraient sans doute moins dans le cadre de cette nouvelle taxation kilométrique, il n'en reste pas moins que d'autres paieraient nettement plus... Il se dit déçu de voir DéFI, parti représentant les classes moyennes, soutienne ainsi une nouvelle taxation. En conséquence, il préfère opter pour le retrait de la motion proposée par le groupe MR.

Mme la Présidente indique qu'en conséquence l'amendement proposé par les groupes DéFI, PS-sp.a et Ecolo devient caduc. Elle propose de passer aux votes sur les deux motions.

**De voorzitster stelt voor de debatten over de twee ontwerp moties samen te houden, alvorens over elk punt afzonderlijk te stemmen.**

De heer Boukili stelt de door de PTB\*PVDA-fractie ingediende motie voor, waarin zij zich uitspreken tegen de door het Brussels Gewest voorgestelde kilometerheffing, die zowel sociaal onrechtvaardig is als ondoeltreffend in het licht van de doelstelling om het autoverkeer terug te dringen. Niettemin sluit zijn fractie zich aan bij de vaststelling dat er in Brussel te veel voertuigen op de weg zijn en pleiten zij voor efficiënt openbaar vervoer.

De heer Pierre-De Permentier stelt de door de MR-fractie ingediende motie voor. Hij betreurt het dat mensen die geen alternatief hebben voor het gebruik van de auto, worden gestraft. Hij betreurt de haast waarmee het Brussels Gewest in deze zaak te werk is gegaan, waarbij geen rekening is gehouden met de federale loyaliteit en de nood aan overleg met de andere deelstaten.

**Tussenkomst van de heer Loewenstein:**

Het amendement dat samen met de PS en Ecolo is ingediend, is bedoeld om de zaken te herkaderen, de onjuiste informatie die door sommigen werd verspreid te corrigeren, de plooien te trachten glad te strijken en overeenstemming te bereiken over een gemeenschappelijk standpunt.

We moeten het debat in alle kalmte voeren. Momenteel neemt iedereen een positie in. De oppositie in het bijzonder, terwijl sommigen het eens zijn met het basiselement van deze SmartMove, namelijk een verschuiving van belasting op bezit naar tarifering op gebruik.

De MR zegt het overigens duidelijk in het derde punt van de motie: "is evenwel voorstander van een wijziging van de belastingheffing in de richting van een belasting op gebruik". Ook de cdH is voorstander van deze belastingverschuiving. Wij gaan zelfs nog verder door een nog liberalere beweging voor te stellen, aangezien we van een belasting op bezit naar een belasting op gebruik gaan.

**Dit principe zou ook de PTB\*PVDA moeten aanspreken, maar ik begrijp dat het voor hen electoraal voordeliger is om de angsten van de mensen te voeden dan constructief te werken aan ernstige en realistische oplossingen.**

Bovendien wordt er vaak gesproken over nieuwe belastingen en dit is ook herhaald door de MR en de PTB\*PVDA, maar dit is geen extra belasting aangezien het de bedoeling is tegelijk de verkeersbelasting en de belasting op de inverkeersstelling af te schaffen. Wij stappen over van een belasting op bezit naar een belasting op gebruik, zoals de MR in zijn motie voorstelt.

Een van onze beweegredenen om dit amendement in te dienen is ook de lezing van de eerste zin van de motie van de MR die een vertekend beeld geeft van de werkelijkheid. De cdH doet overigens hetzelfde in de debatten over dit onderwerp. We kunnen op ons hoofd dansen, de MR en de cdH hebben besloten dat de regering een kilometerheffing heeft ingesteld zonder overleg met de andere gewesten noch overleg met de sociale partners. Dit is hun waarheid.

Maar, en dit is al vele malen gezegd en herhaald door de leden van de regering, dit project werd ter raadpleging meegedeeld aan de 2 andere gewesten en de federale overheid, alsmede aan de economische en sociale actoren. De ministers Gatz en Van Den Brandt, die verantwoordelijk zijn voor het dossier, hebben ook gezegd dat zij open staan voor discussie en dat het voorgestelde model wordt bijgestuurd om een akkoord tussen de drie gewesten te bereiken.

Dit is een werkdocument, een voorontwerp waarover overleg wordt gepleegd, en voor ons is het niet louter een formaliteit. Als de lichten oranje of rood zijn, zullen we daar rekening mee moeten houden en ons aanpassen. Vandaag moet iedereen zich bereid tonen om te praten en zijn rancune achter zich te laten. We horen van sommigen dat Brussel zich wil stellen, dat het de andere gewesten voor een voldongen feit zou stellen. Het zal nooit goed zijn ...

Wat de regering ook doet, ze zal altijd verwijten krijgen. Als ze iets doet, zal ze ervan worden beschuldigd ‘cavalier seul’ te spelen; als ze niets doet, zal ze ervan worden beschuldigd niets voor de Brusselaars te doen; als ze het overlegcomité een uitgewerkt project voorlegt, zal ze ervan worden beschuldigd de partners voor een voldongen feit te stellen; als ze het punt op de agenda van het overleg plaatst zonder een afgewerkt ontwerp voor te leggen, zal ze ervan worden beschuldigd niet serieus te zijn, geen concrete basis voor discussie aan te dragen ...

Op een bepaald moment hebben wij als politiek mandataris de verantwoordelijkheid om ons constructief op te stellen en niet alleen steriele oppositie te voeren. Laten we met elkaar praten, laten we overleg en dialoog een kans geven. Er zijn nog veel punten die moeten worden besproken.

De huidige tekst is - zoals ik al zei - nog niet af en zal nog wijzigen. Er moeten nog veel stappen worden gezet en vragen worden beantwoord:

- Het project moet de stadia van overleg met de andere gewesten en met de economische en sociale partners doorlopen.
- Vervolgens gaat het terug naar de regering voor een tweede lezing, waarna het wordt toegezonden aan de Raad van State en de gegevensbeschermingsautoriteit, voor een derde lezing terug naar de regering en vervolgens op de banken van het Parlement belandt.

**Wat betreft de vragen die nog moeten worden beantwoord:**

- de economische en sociale impact.
- Alle waarborgen hebben met betrekking tot de bescherming van de privacy.
- Het probleem van de digitale kloof oplossen zonder onrechtvaardigheden te creëren.
- Rekening houden met de situatie van elektro-hypersensitieve personen.

- **Moeten we betalen tijdens de schoolvakanties?**
- **Hoe zit het met vrijstellingen? En bepaalde tarieven?**
- **Gaan we rekening houden met zones met weinig openbaar vervoer?**
- **Hoe zit het met de neutraliteit voor Brusselaars die matig gebruik maken van hun wagen?**
- **Hoe zal het verlies aan inkomsten uit verkeersbelastingen op het niveau van de gemeenten worden gecompenseerd, aangezien zij momenteel de opcentiemen ontvangen?**

**Wat de timing betreft, staan we aan het begin van het proces en op een bepaald moment moeten we intern aan de slag gaan.** Zoals ik al zei, er moeten nog veel stappen worden gezet. Het is natuurlijk ondenkbaar dat het project in crisistijd wordt uitgevoerd, maar we moeten op een gegeven moment toch gaan praten ... **Het lijkt ook moeilijk voorstelbaar dat bij onenigheid tussen Vlamingen en Walen alleen Brusselse automobilisten per kilometer in Brussel zouden moeten betalen.** We moeten tot een akkoord komen. **Op dezelfde manier als we een akkoord hebben bereikt over de kilometerheffing voor vrachtwagens.** De door de drie gewesten bekragtigde samenwerkingsovereenkomst had ook tot doel de dialoog voor lichte voertuigen voort te zetten. Zover staan we nu.

Dit project is geen project tegen automobilisten, maar een project om het verkeer in Brussel te verbeteren, minder lang in de file te staan en de stress achter het stuur te verminderen. Het heeft tot doel de luchtkwaliteit en de levenskwaliteit voor iedereen te verbeteren. Het model moet een win-winsysteem zijn voor de Brusselaars, de pendelaars en de bedrijven.

Dit project wil een antwoord bieden op de fileproblemen en de aanzienlijke kosten die daaruit voortvloeien. Het is niet voor niets dat BECI, VBO, UCM en VOKA aandringen op een kilometerheffing op het hele grondgebied, en in ieder geval buiten Brussel. Zij steunen de kilometerheffing in overleg met de andere gewesten omdat de kosten van files voor bedrijven enorm zijn: 511 miljoen euro/jaar voor de Brusselse bedrijven. De totale kosten van de files bedragen 1,6 miljard euro voor Brussel en 8 miljard euro voor heel België. Niemand kan zijn ogen sluiten voor deze cijfers, die niet uit de lucht komen vallen, maar het resultaat zijn van ernstige studies. Sommigen zeggen "Eerst werken we de alternatieven uit". Het is nuttig te herinneren aan de uitwerking van het richtplan voor bussen, de nieuwe tramlijnen ook, de metro Noord-Albert is gepland voor 2024 en Noord-Evere in 2031, zonder de uitbouw van gedeelde vervoermiddelen te vergeten (auto, fiets, scooter).

Is dat voldoende? Neen.

De investeringen in andere metrolijnen moeten worden voortgezet. De federale regering en de andere gewesten moeten ook hun deel van het werk doen (GEN, ontradingsparkings, ...). De inkomsten uit de kilometerheffing zouden ook kunnen worden gebruikt voor investeringen in en rond Brussel.

In die richting gaat ons amendement:

1. **Ondersteuning van de overgang van een belasting op bezit naar een belasting op gebruik (model ook verdedigd door de MR en de cdH)**
2. **Garantie dat de hervorming geen negatieve sociale impact zal hebben, waar ook de MR en de PTB\*PVDA in hun motie om vragen. De MR is overigens gekant tegen elke directe of indirecte verhoging van de belastingen op arbeid, maar heeft niet gearzeld om, terwijl zij aan het hoofd stonden van de Financiën op federaal niveau, om de accijnzen op brandstoffen aanzienlijk te verhogen, maar de indieners van deze motie die in de gemeenten werd ingediend, hebben u waarschijnlijk niet alles verteld.**

- 3. Bijzondere aandacht besteden aan de economische gevolgen van de hervorming (zoals MR en cdH wensen)**
- 4. Voortzetting van de dialoog met de sociale partners (consensus)**
- 5. De investeringen in mobiliteit voortzetten (consensus)**
- 6. Op een constructieve en positieve manier samenwerken om te komen tot een model van kilometerheffing dat toepasbaar is op het hele gewest of land (zoals MR en cdH wensen)**

**Als iedereen bereid is dit debat te voeren, zou de gemeenteraad ons amendement met een zeer grote meerderheid moeten goedkeuren.**

**De heer Ahrouch stelt dat het debat op gewestelijk niveau wordt gevoerd en vindt het niet passend het op gemeentelijk niveau voort te zetten.**

**Mevrouw El Yousfi sluit zich aan bij de opmerkingen van de heer Loewenstein.**

**Tussenkomst van mevrouw Plovie:**

**SmartMove is in de eerste plaats een hervorming van de autobelasting. Deze belasting wordt billijker en intelligenter gemaakt door het gebruik van de auto te belasten in plaats van het bezit ervan. Voor de Brusselaars vervangt het de huidige jaarlijkse verkeersbelasting en de belasting op de inverkeerstelling op het bezit van een auto, met uitzondering van de grootste auto's (+15 fiscale pk) die nog steeds inverkeerstelling zullen betalen.**

**SmartMove is ook een instrument dat ons in staat zal stellen de strijd aan te binden tegen de verkeersdrukte. Vandaag zorgen de files in Brussel voor gemiddeld 45 minuten extra reistijd per dag per automobilist (45 minuten minder tijd met de kinderen, voor vrije tijd, voor werk of ontspanning).**

**Het doel is het aantal voertuigen op de weg te verminderen, vooral tijdens de spitsuren, om de tijd die verloren gaat in files met 30% te verminderen.**

**SmartMove is een stimulans voor automobilisten om minder gebruik te maken van hun auto. Het is in overeenstemming met de doelstellingen van het plan GoodMove, dat erop gericht is het particuliere autoverkeer tegen 2030 met 25% te verlagen.**

**Door de modal shift die SmartMove teweegbrengt, zou het ons ook moeten helpen onze CO2-uitstoot door transport te verminderen. De verwarming van gebouwen en de emissies door transport zijn immers de twee belangrijkste domeinen waarin ons Gewest kan ageren om de klimaatdoelstellingen te bereiken die het zich heeft gesteld.**

**Ten slotte, en heel belangrijk, zal SmartMove bijdragen tot een aanzienlijke verbetering van de levenskwaliteit van de Brusselaars en pendelaars door de luchtvervuiling, het lawaai en de stress veroorzaakt door het autoverkeer te verminderen, door de openbare ruimte vrij te maken van de auto (70% van de openbare ruimte is momenteel ingenomen door de auto) en door hen de tijd te besparen die zij verliezen in files ... De slechte luchtkwaliteit is verantwoordelijk voor ongeveer 1.000 voortijdige sterfgevallen per jaar in onze hoofdstad.**

**In het Brusselse Gewest is een op de twee voertuigen die tijdens de spits rijden, een pendelaar. Deze pendelaars dragen niet bij aan het onderhoud van de wegen in Brussel, dat voor rekening van de Brusselaars komt, of ze een auto hebben of niet. De pendelaars dragen dus voor de helft bij aan de vervuiling die auto's tijdens de spits veroorzaken en die alle automobilisten en alle Brusselaars treft. Files liggen aan de basis van 1-2% verlies van het BBP in België, zijnde 5 tot 10 miljard euro per jaar. Omgerekend in Brussel betekent dit een verlies van tussen de 850 miljoen en 1,7 miljard euro per jaar!**

**Momenteel is de verkeersbelasting voor hetzelfde type voertuig dezelfde, of een gezin de auto nu**

**weinig of veel gebruikt.**

Het zijn vooral de dichtstbevolkte en achtergestelde wijken van ons Gewest die het meest te lijden hebben onder de negatieve impact van het autoverkeer, ook al hebben de gezinnen die er wonen gemiddeld minder auto's per gezin. Het oplossen van de problemen van de verkeersdrukte en het terugdringen van de door het autoverkeer veroorzaakte verontreiniging is dan ook een kwestie van sociale rechtvaardigheid.

Voor veel Brusselaars zal SmartMove ervoor zorgen dat ze minder betalen: gepensioneerden die hun auto weinig gebruiken, mensen die in ploegendienst werken en duizenden gezinnen die hun auto vooral 's avonds of in het weekend gebruiken, wanneer ze geen alternatief hebben in het openbaar vervoer. En dan hebben we het nog niet eens over de 53% van de Brusselse gezinnen en 51% van de Vorstse gezinnen die geen auto hebben en die het hele jaar door te lijden hebben onder luchtvervuiling, lawaai, onveiligheid op de weg en de bezetting van de openbare ruimte door auto's, voor wie SmartMove alleen maar voordelen zal opleveren.

Zowel voor de Brusselaars als voor de pendelaars zijn er in ons Gewest tijdens de spitsuren heel wat alternatieven voor de auto, en de regering investeert massaal om die verder te ontwikkelen.

Van de totale begroting van het Brussels Gewest voor 2021 is 1,4 miljard euro bestemd voor mobiliteit en bijna 1 miljard euro voor openbaar vervoer.

De dotatie van de MIVB stijgt dit jaar met nog eens 61 miljoen, tot 945 miljoen. Dankzij de verhoging van de begroting kan het aanbod aan openbaar vervoer vanaf 2021 worden uitgebreid en kan het tramnet verder worden uitgebreid. De bouw van de nieuwe metrolijn 3 zal beginnen. Brussel zal een 'busplan' uitwerken om het busaanbod tegen 2022 met 30% te verhogen. Voor Vorst betekent dat twee nieuwe buslijnen.

De Brusselse regering heeft een brede consultatiefase aangekondigd over dit voorstel van intelligente kilometerheffing, met alle actoren, waaronder de andere gewesten, de federale regering, de sociale partners, de verschillende adviesorganen zoals de Gewestelijke Mobiliteitscommissie, de gemeenten via Brulocalis, ...

Bij de aankondiging van het ontwerp heeft de Brusselse regering duidelijk gemaakt dat het om een werkdocument gaat. Het is een uitgestoken hand om te trachten tot een gezamenlijk voorstel te komen dat, met vrijwaring van de doelstellingen van SmartMove, voor iedereen zo aanvaardbaar mogelijk kan zijn. Wij hebben ook veel aandacht voor de sociale gevolgen van deze maatregel. Het gewest is reeds begonnen met uitgebreid bilateraal overleg tussen vele actoren en er wordt ook werk gemaakt van het formele overleg tussen de gewesten en de federale regering.

Men kan de gemeenteraad niet om een klimaatplan vragen en concrete maatregelen weigeren om tot een ambitieus milieubeleid te komen.

De heer Boukili wenst de door de MR-fractie voorgestelde motie niet te verdedigen, maar betreurt dat de meerderheid (met DéFI) de motie zodanig wijzigt dat ze volledig wordt verdraaid. Er wordt ook opgemerkt dat het geraamde bedrag van de voorgestelde belasting het dubbele is van het bedrag van de huidige belastingen. Hij wijst op de boosheid van een groot deel van de bevolking over dit project, die terecht bang zijn voor de gevolgen voor hun koopkracht (hij herinnert aan de onenigheid binnen de verschillende vleugels van de PS). Hij wijst ook op de twijfels over de ecologische doeltreffendheid van het voorstel.

De heer Ghysels wenst bepaalde beweringen te corrigeren, met name die waarin het ontbreken van overleg aan de kaak wordt gesteld, welke feitelijk onjuist is. Hij herinnert eraan dat de Brusselse PS stelt dat deze kilometerheffing de belastingdruk op de zwaksten niet mag verhogen. Hij betreurt de onwaarheden en het theater van de PTB\*PVDA.

De Voorzitster verzoekt de leden die nog het woord wensen, dit tot één minuut te beperken.

**De heer Loewenstein vindt dat er een duidelijk verband is met het gemeentelijke niveau, gezien de mogelijke impact op de inkomsten (gemeentelijke opcentiemen op de verkeersbelasting). Wat het hogere bedrag betreft, herinnert hij eraan dat dit de grotere bijdrage van pendelaars vertegenwoordigt.**

**De heer Boukili herhaalt dat deze bijkomende bedragen waarschijnlijk ten laste van de werkende bevolking zullen komen.**

**De heer Pierre-De Permentier stipt aan dat, hoewel sommige mensen wellicht minder zouden betalen onder deze nieuwe kilometerbelasting, anderen aanzienlijk meer zouden betalen. Hij zegt teleurgesteld te zijn dat DéFI, de partij die de middenklasse vertegenwoordigt, zo een nieuwe belasting steunt. Daarom wenst hij de intrekking van de door de MR-fractie voorgestelde motie. De voorzitster preciseert dat de door de fracties DéFI, PS-sp.a en Ecolo voorgestelde wijziging dus komt te vervallen. Zij stelt voor over te gaan tot de stemming over de twee moties.**

*4 annexes / 4 bijlagen*

---

**36 Interpellation concernant l'impact du développement d'antennes GSM dans le quartier Sept Bonniers, Ulysse, Pénélope (à la demande de Monsieur Jans, conseiller communal) (Complémentaire)**

J'interviendrais ici brièvement mais pas sans importance sur l'impact du développement d'antennes GSM dans le quartier Sept Bonniers, Ulysse, Pénélope, qui, je vous le rappelle, outre les nombreux riverains qui y vivent, accueillent une école communale et deux crèches.

Depuis plusieurs années des antennes ont été installées au-dessus de l'immeuble situé au 158, av des Sept Bonniers. Plusieurs antennes y ont été placées, déplacées, modifiées et ajoutées. Toutes ces modifications demandent des permis d'environnement auprès de la Région.

Il y a peu des autorisations d'installation d'antennes 4G et 5G auraient été demandées.

Les riverains immédiats ont intenté plusieurs recours à ces demandes. Un parcours du combattant s'est dressé devant eux.

La commune est également intervenue auprès de la Région, et notamment du Collège de l'Environnement, sans doute pour appuyer la demande des riverains.

J'ai plusieurs questions à vous poser:

- Où en est l'état du dossier ? Où en sont les recours ?
- Quelle est la position exacte de la commune par rapport à l'installation de ces antennes dans ce dossier particulier, mais aussi plus largement sur l'ensemble de la commune ? Nous connaissons tous les aspects et les réglementations techniques du problème. Sans, à nouveau rentrer dans ces détails, quelles sont vos positions et surtout comment voyez-vous l'avenir de l'installation des antennes GSM ds la commune ?

Merci pour vos réponses.

**Interpellatie betreffende de impact van de plaatsing van gsm-antennes in de wijk Zevenbunders, Ulysse, Penelope (op vraag van de heer Jans, gemeenteraadslid) (Aanvullend)**

Ik wens een korte maar niet onbelangrijke interpellatie te doen betreffende de impact van de plaatsing van gsm-antennes in de wijk Zevenbunders, Ulysse, Penelope, waar naast vele bewoners ook een gemeenteschool en twee kinderdagverblijven zijn.

Sinds enkele jaren staan er antennes op het gebouw aan Zevenbunderslaan 158. Er werden verschillende antennes geplaatst, verplaatst, gewijzigd en toegevoegd. Voor al deze wijzigingen is een milieuvergunning van het Gewest vereist.

Onlangs zouden er vergunningen aangevraagd zijn voor de plaatsing van 4G- en 5G-antennes.

Omwonenden hebben verscheidene bezwaren ingediend tegen deze aanvragen. Zij staan voor een hobbelig parcours.

De gemeente heeft ook stappen ondernomen bij het Gewest, met name het College van het Leefmilieu, wellicht om het verzoek van de omwonenden te ondersteunen.

Ik heb een aantal vragen voor u:

- Wat is de status van het dossier? Hoe staat het met de ingediende bezwaren?
- Wat is het precieze standpunt van de gemeente ten aanzien van de plaatsing van deze antennes in dit specifieke dossier, maar ook in ruimere zin in de hele gemeente? Wij kennen alle aspecten en de technische regelgeving met betrekking tot het probleem. Zonder opnieuw in details te treden, wat zijn uw standpunten en vooral: hoe ziet u de toekomst van de plaatsing van gsm-antennes in de gemeente?

Dank voor uw antwoorden.

**M. Pierre-De Permentier souhaite des précisions quant à la recevabilité des recours eu égard au signataire du recours.**

**M. Mugabo rappelle que la marge de manœuvre de la commune est limitée puisque l'échelon local n'a aucune compétence en la matière. La Commune apprend en même temps que les habitants lorsqu'un permis a été délivré par la Région. Il rappelle que les normes régionales d'émission des antennes sont jusqu'à 50 fois plus sévères que les recommandations internationales ; que la commune a introduit précédemment un recours en réformation auprès du Collège d'environnement, qui n'a pas abouti pour une question d'irrecevabilité (signature du recours). Il ajoute que la commune a désigné un avocat en vue de l'introduction d'un nouveau recours. Il fait remarquer qu'à son estime Bruxelles Environnement effectue sans frais des contrôles de respect des normes. Il signale que la Région a prévu de mettre tout prochainement en place une commission délibérative composée de 45 citoyens tirés au sort et de parlementaires pour débattre de la question du développement de la 5G.**

**M. Jans souhaite que les habitants puissent être mieux informés, vu la complexité du sujet et vu leur inquiétude légitime.**

**De heer Pierre-De Permentier vraagt precisering over de ontvankelijkheid van de bezwaarschriften**

**met betrekking tot de ondertekenaar ervan.**

**De heer Mugabo herinnert eraan dat de beweegruimte van de gemeente beperkt is, aangezien het lokaal niveau geen bevoegdheid ter zake heeft. De gemeente verneemt op hetzelfde moment als de inwoners wanneer het Gewest een vergunning aflevert. Hij herinnert eraan dat de gewestelijke emissienormen voor antennes tot 50 keer strenger zijn dan de internationale aanbevelingen; dat de gemeente eerder een beroep tot hervorming heeft ingesteld bij het Milieucollege, dat geen resultaat opleverde wegens onontvankelijkheid (ondertekening van het bezwaarschrift). Hij voegt eraan toe dat de gemeente een advocaat heeft aangesteld om een nieuw beroep in te dienen. Hij wijst erop dat Leefmilieu Brussel zonder kosten nagaat of de normen worden nageleefd. Hij wijst erop dat het Gewest van plan is om in de nabije toekomst een overlegcommissie op te richten, bestaande uit 45 uitgelote burgers en parlementsleden, om de kwestie van 5G te bespreken.**

**De heer Jans zou graag zien dat de inwoners beter worden geïnformeerd, gezien de complexiteit van het onderwerp en hun legitieme bezorgdheid.**

*1 annexe / 1 bijlage*

*Laurent Hacken entre en séance / treedt in zitting.*

---

37

### **Interpellation concernant l'absence du Bourgmestre (à la demande de Monsieur De Beer, conseiller communal) (*Complémentaire*)**

Chère Betty,

J'aimerais interroger le Collège sur le point suivant pour le groupe PTB.

Notre Bourgmestre est absent depuis la mi-novembre.

La question de son salaire a été récemment soulevée dans la presse. Le 8 janvier, dans *La Capitale*, le cabinet du ministre bruxellois des Pouvoirs locaux disait que « Un bourgmestre en situation d'empêchement ne perçoit en principe plus son salaire ».

L'article précisait que, selon la nouvelle loi communale de 1988, ce salaire était alloué au /à la bourgmestre faisant fonction. Cependant, notre bourgmestre faisant fonction, Mariam El Hamidine, ne pouvait pas confirmer cette information. Elle disait avoir posé elle-même la question à la Secrétaire communale.

Il nous semble important de faire toute la clarté sur la situation salariale de M. Roberti et sur celle de la bourgmestre faisant fonction. En effet, des bruits de couloir circulent disant que M. Roberti n'aurait déposé un certificat médical tardivement, gardant jusqu'alors l'intégralité de son salaire. Une telle information ne peut que semer le trouble parmi le personnel communal. Si elle n'est pas fondée, il convient d'y couper court.

Ces pourquoi nous aimeraisons poser les questions suivantes :

- Quelle est la situation salariale actuelle de M. Roberti ?
- Pouvez-vous confirmer que M. Roberti ne touche plus son salaire depuis le 1er jour de son empêchement ?
- Si M. Roberti ne perçoit plus son salaire, celui-ci revient-il bien à la Bourgmestre faisant fonction ?

---

**Interpellatie betreffende de afwezigheid van de burgemeester (op verzoek van de heer De Beer, gemeenteraadslid) (Aanvullend)**

Onze burgemeester is sinds midden november afwezig.

De kwestie van zijn loon werd onlangs in de pers aangekaart. Op 8 januari stelde het kabinet van de Brusselse minister bevoegd voor Plaatselijke Besturen in *La Capitale* dat een burgemeester die verhinderd is, in principe zijn salaris niet meer krijgt.

In het artikel staat dat dit loon volgens de Nieuwe Gemeentewet van 1988 toegekend wordt aan de waarnemend burgemeester. Onze waarnemend burgemeester, Mariam El Hamidine, kon deze informatie echter niet bevestigen. Zij zei dat zij zelf de vraag had gesteld aan de gemeentesecretaris.

Het lijkt ons van belang dat er duidelijkheid komt over de bezoldiging van de heer Roberti en die van de waarnemend burgemeester. In de wandelgangen doen namelijk geruchten de ronde dat de heer Roberti pas laat een medisch attest heeft ingediend en dus tot dan toe zijn volledige loon heeft behouden. Dergelijke informatie kan enkel onrust zaaien bij het gemeentepersoneel. Als het ongegrond is, moet er komaf mee worden gemaakt.

Daarom stellen wij de volgende vragen:

- Wat is de huidige loonsituatie van de heer Roberti?
- Kunt u bevestigen dat de heer Roberti zijn salaris niet meer ontvangt sinds hij verhinderd is, vanaf dag 1?
- Als de heer Roberti zijn salaris niet meer ontvangt, wordt het dan wel aan de waarnemend burgemeester uitbetaald?

**M. Hacken estime qu'il est légitime que M. Roberti puisse comme tout un chacun se mettre en retrait pour raison familiale, mais il se fait que dans ce cas de figure le salaire d'un travailleur est garanti jusqu'à un certain montant seulement. Il est important que la clarté soit faite quant à son traitement. Il est souhaitable par ailleurs que les finances communales ne s'en trouvent pas impactées.**

**M. Pierre-De Permentier se joint aux interrogations de ses collègues et insiste sur le devoir de transparence qui incombe à tout mandataire public. Les citoyens forestois sont en droit d'attendre que le Bourgmestre soit bien à la barre de la commune. Plus largement, il demande à M. Ghysels, ancien Bourgmestre et à Mme la Secrétaire communale s'ils ont connaissance de précédents.**

**Mme El Hamidine explique que M. Roberti a remboursé l'entièreté de son traitement pour les mois de décembre et janvier et continuera de le faire pour les mois suivants. Elle précise que Brulocalis a fait part de son interprétation de l'article 20 NLC qui prévoit bien le maintien du traitement du Bourgmestre. Elle ajoute que ce n'est qu'à partir de la fin du mois de janvier qu'elle bénéficiera du supplément de traitement prévu à l'article 20 NLC.**

**M. De Beer s'étonne du fait que M. Roberti, en remboursant son traitement, aille au-delà du prescrit légal.**

**De heer Hacken acht het legitiem dat de heer Roberti, zoals iedereen, vrij kan nemen om gezinsredenen, maar in dit geval is het loon van een werknemer slechts tot een bepaald bedrag gewaarborgd. Het is belangrijk om duidelijkheid te scheppen over zijn bezoldiging. Het is ook wenselijk dat het geen impact zou hebben op de gemeentefinanciën.**

**De heer Pierre-De Permentier sluit zich aan bij de vragen van zijn collega's en wijst op de transparantieplicht van elke openbare mandataris. De Vorstenaren hebben het recht te verwachten dat de burgemeester aan het roer van de gemeente staat. Ruimer vraagt hij aan de heer Ghysels, voormalig burgemeester, en mevrouw de Gemeentesecretaris of zij precedenten kennen.**

**Mevrouw El Hamidine legt uit dat de heer Roberti zijn volledige salaris voor de maanden december en januari heeft terugbetaald en dat hij dat ook voor de volgende maanden zal doen. Zij preciseert dat Brulocalis hun interpretatie meegedeeld hebben van artikel 20 NGW, dat voorziet in het behoud van het loon van de burgemeester. Zij voegt eraan toe dat zij pas vanaf eind januari het in artikel 20 NGW bedoelde extra loon ontvangt.**

**De heer De Beer is verbaasd dat de heer Roberti, door zijn loon terug te storten, verder gaat dan de wettelijke verplichting.**

*1 annexe / 1 bijlage*

---

38 **Interpellation concernant la prime Covid et le processus de nominations du personnel communal forestois (à la demande de Madame Koplowicz, conseillère communale) (Complémentaire)**

Madame la Bourgmestre faisant fonction,

Pendant toute la crise du Covid, qui est par ailleurs loin d'être terminée, les travailleurs de la commune se sont donnés à fond pour assurer la continuer à TD service. Ils ont été et sont encore au front pour garantir aux citoyens l'accès aux documents dont ils ont besoin, à un enseignement dans les meilleures conditions possibles, à une commune bien entretenue et bien d'autres choses encore. Ce début d'année 2021 et l'occasion de les remercier et de leur souhaiter le meilleur de la part de toute l'équipe du PTB Forest.

**Dans ce cadre, nous aimerions savoir quelle est l'intention de la commune par rapport à un geste de remerciement à l'égard des travailleurs tel qu'il a été fait dans beaucoup d'autres communes bruxelloises. Vos collègues ont attribué aux travailleurs soit une compensation en congé soit une prime financière. Et à Forest : rien du tout.**

(Nous ne tenons pas compte de la prime de fin d'année octroyée par la région. Il s'agit d'une prime de 500 € brute, à peine 250 € net dans la plupart des cas, et qui n'est pas un geste exceptionnel de remerciement)

Nous voudrions aussi profiter de l'occasion pour faire le point avec vous sur différents aspects des conditions de travail et des revendications portées depuis plusieurs années par les syndicats en front commun. Le premier aspect est celui des nominations: Il y a plusieurs semaines, le collège a annoncé le lancement d'une campagne de nomination dans la commune. C'est une excellente chose et il était temps que cela bouge. Forest compte en effet 20 % de travailleurs nommés contre 60 % il y a 30 ans. Cette situation est déplorable pour les travailleurs mais aussi pour la commune pour qui cela représente à long terme un manque-à-gagner en termes de financement des pensions et à court terme une perte sèche en termes d'astreinte à payer à la région. Le plan prévoyait 240 mises en stage d'ici le mois de mai et la commune s'était engagée à contacter chaque personne entrant dans les conditions de mise en page.

Nos questions sont les suivantes :

- 1. Combien de personnes ont déjà un dossier en ordre ?**
- 2. Dans quelle proportion d'ouvriers et d'employés ?**
- 3. Le service du personnel ont-ils bien contacté tous les candidats potentiels. ? Il nous revient que cela n'est pas le cas. Pouvez-vous expliquer les raisons de ce retard ?**
- 4. La courtoisie linguistique est-elle bien appliquée ? En clair, les ouvriers, le personnel IP et les personnes possédant l'écrit peuvent-il également entrer en ligne de compte pour un stage de nomination, à condition de passer l'examen ultérieurement s'ils souhaitent être nommés une ou mutés ?**

Merci pour vos réponses

---

**Interpellatie betreffende de COVID-premie en het benoemingsproces van het Vorstse gemeentepersoneel (op vraag van mevrouw Koplowicz, gemeenteraadslid) (Aanvullend)**

Mevrouw de waarnemend burgemeester,

Gedurende de hele coronacrisis, die nog lang niet voorbij is, heeft het gemeentepersoneel alles gegeven om de voortzetting van de dienstverlening te verzekeren. Zij stonden en staan nog steeds in de frontlinie om ervoor te zorgen dat de burgers toegang hebben tot de documenten die zij nodig hebben, tot onderwijs in de best mogelijke omstandigheden, tot een goed onderhouden gemeente en nog veel meer. Dit begin van het jaar 2021 is de gelegenheid om hen te bedanken en het allerbeste te wensen vanwege het hele team van PTB-PVDA Vorst.

**In dit verband zouden wij graag weten wat de gemeente plant als dank aan het personeel, zoals dat in vele andere Brusselse gemeenten is gebeurd. Uw collega's hebben de werknemers ofwel een compensatie in verlof ofwel een financiële premie gegeven. En in Vorst: helemaal niets.**

(Wij houden geen rekening met de premie die door het Gewest wordt toegekend: dat is een premie van 500 € bruto, nauwelijks 250 € netto in de meeste gevallen, en is geen uitzonderlijk gebaar van dank).

Wij willen ook van de gelegenheid gebruik maken om met u een stand van zaken op te maken van verschillende aspecten van de arbeidsvoorwaarden en de eisen van het gemeenschappelijk vakbondsfront sinds jaren. Het eerste aspect is dat van de benoemingen: Enkele weken geleden kondigde het College de start aan van een benoemingscampagne in de gemeente. Dit is een uitstekende zaak en het wordt tijd dat er iets in beweging komt. Vorst heeft 20% benoemd, tegenover 60% 30 jaar geleden. Dit is betreurenswaardig, niet alleen voor het personeel maar ook voor de gemeente, voor wie dit op lange termijn een tekort betekent wat de financiering van de pensioenen betreft en op korte termijn een verlies wat de aan het Gewest te betalen dwangsom betreft. Het plan voorzag in 240 stages tegen mei en de gemeente heeft zich ertoe verbonden om contact op te nemen met iedereen die aan de stagevoorwaarden voldoet.

Onze vragen zijn de volgende:

- 1. Hoeveel mensen hebben al een dossier in orde?**
- 2. In welke verhouding arbeiders-bedienden?**
- 3. Heeft de personeelsdienst contact opgenomen met iedereen die in aanmerking kan komen?**  
**Wij hebben begrepen dat dit niet het geval is. Kunt u de redenen voor deze vertraging verklaren?**
- 4. Wordt de taalhoffelijkheid toegepast? Kunnen ook arbeiders, onderwijspersoneel en mensen**

**met een schriftelijk attest in aanmerking komen voor een benoemingsstage, mits zij het examen later afleggen als zij benoemd of overgeplaatst willen worden?**

Dank voor uw antwoorden

**Mme la Secrétaire fait part des éléments communiqués par le service du Personnel : tous les agents remplissant les conditions prévues par le statut seront mis en stage au 1er mai 2021 (cela concerne entre 200 et 230 agents). Le nombre relativement faible d'ouvriers s'explique par le fait que le statut ne permet pas la mise en stage de personnel subsidié. Le service du Personnel travaille d'arrache à pied à la mise en œuvre du projet. Les niveaux A ont été contactés en premier, non par favoritisme, mais par le fait que leur mise en stage relève de la compétence du Conseil communal. Le service effectue d'abord des simulations de traitement avant de prendre contact avec les agents (jusqu'ici, environ 60 agents ont été contactés). Quant aux aspects linguistiques, il s'agit de rappeler que les circulaires dites de courtoisie linguistique ont toutes été annulées par le Conseil d'Etat. Il se fait que les conditions linguistiques minimales doivent être rencontrées avant toute mise en stage, conformément à la jurisprudence constante de la Commission permanente de contrôle linguistique et du Conseil d'Etat en la matière.**

**Mme El Hamidine adresse ses remerciements à Mme la Secrétaire ainsi qu'aux agents du service du Personnel, en dépit du contexte difficile.**

**M. De Beer remercie Mme la Secrétaire communale pour les informations précises fournies. Il rappelle n'avoir pas eu de réponse sur la demande de prime communale spécifique.**

**Mme El Hamidine répond que si aucune prime communale spécifique n'a été prévue, aucune mesure de chômage temporaire n'a été prise, ce qui signifie que les agents ont vu leur traitement intégralement maintenu.**

**Mme la Secrétaire communale ajoute que des réductions d'horaires ont été octroyées.**

**Mevrouw de Secretaris meldt de door de Personeelsdienst verstrekte informatie: alle personeelsleden die aan de voorwaarden van het statuut voldoen, zullen een proeftijd beginnen op 1 mei 2021 (200 tot 230 personeelsleden). Het betrekkelijk geringe aantal arbeiders is toe te schrijven aan het feit dat het statuut niet toestaat dat gesubsidieerd personeel de stage doorloopt. De Personeelsdienst werkt hard aan het project. De niveaus A werden het eerst gecontacteerd, niet uit favoritisme, maar omdat hun stage onder de bevoegdheid van de gemeenteraad valt. De dienst voert eerst loonsimulaties uit alvorens contact op te nemen met de betrokkenen (tot dusver zijn er ongeveer 60 personen gecontacteerd). Wat de taalaspecten betreft, stippen we aan dat de omzendbrieven betreffende taalhoffelijkheid allemaal door de Raad van State nietig zijn verklaard. Er moet namelijk aan de minimale taalvereisten voldaan zijn voordat de stage kan aanvangen, overeenkomstig de vaste rechtspraak van de Permanente Commissie voor Taaltoezicht en de Raad van State ter zake.**

**Mevrouw El Hamidine dankt de Gemeentesecretaris en het personeel van de Personeelsdienst voor hun werk, ondanks de moeilijke context.**

**De heer De Beer dankt de Gemeentesecretaris voor de nauwkeurige informatie. Hij stipt aan dat hij geen antwoord kreeg op de vraag in verband met de specifieke gemeentelijke premie.**

**Mevrouw El Hamidine antwoordt dat als er geen specifieke gemeentelijke premie voorzien is, er geen tijdelijke werkloosheidsmaatregel is genomen, wat betekent dat het loon van de personeelsleden volledig is gehandhaafd.**

**De Gemeentesecretaris voegt hieraan toe dat er werktijdverkorting werd toegestaan.**

*2 annexes / 2 bijlagen*

---

**39 Question orale sur la prise en charge des jeunes pendant la crise du Corona (à la demande de Madame Koplowicz, conseillère communale) (*Complémentaire*)**

Parmi les nombreuses conséquences négatives de la crise du Covid, le bien-être psychologique des jeunes est l'un des éléments les plus marquants et inquiétants. 62 % des jeunes disent avoir souffert mentalement pendant le premier confinement et l'on craint que ces chiffres vont être encore plus élevés pour le deuxième confinement. Les psychologues et les hôpitaux psychiatriques le disent aussi : les cas de problèmes psychologiques et psychiatriques sévères sont en augmentation parmi les jeunes. La combinaison entre l'isolement social le stress du à l'école et le manque de perspective est très difficile à vivre pour nos jeunes. Nous avons reçu plusieurs témoignages dans ce sens : les jeunes disent avoir de plus en plus de difficultés psychologiques, se sentir seuls mais aussi se sentir sous pression par rapport aux demandes de l'école qui, elles continuent, d'être élevées.

Ces difficultés sont vécues par les jeunes de tout le pays mais à Bruxelles la situation est particulièrement sensible, et également de notre commune. Une grande partie de la jeunesse, on le sait, vit dans la précarité et ce sont ces jeunes-là qui sont le plus souvent malades, mais aussi le plus souvent le plus difficilement joignables par leur école pendant le confinement, qui ont le moins bon accès aux soins de santé, des plus grandes difficultés à accéder à Internet ou à des conditions de travail correctes pour suivre leur travail scolaire.

Dans ce contexte nous avons plusieurs questions :

1. Quelle attention particulière est accordée à cela dans les écoles et les différents services de la commune ? Nous avons entendu certains élèves se plaindre de difficultés liées aux faits que les profs veulent "rattraper le retard" et qu'ils se sentent un peu largués. Du temps est-il prévu pour permettre aux élèves en retard de se rattraper? Un contingent de profs supplémentaires? Dans les écoles mais aussi les écoles de devoirs, pour aider les plus âgés, qui ne relèvent pas de l'enseignement communal?
2. Les écoles et services de la commune disposent-elles de psychologues ou d'autres spécialistes qui peuvent aider les jeunes à gérer cette crise?
3. Quelles activités extrascolaires sont prévues pour aider les jeunes à garder le contact ? Concrètement quelles ont été et sont encore les actions de la maison des jeunes par exemple ou des éducateurs de la commune ?
4. Quels moyens supplémentaires ont été alloués à la Maison des Jeunes, à la Maison de quartier et aux autres services concernés pour faire face à cette problématique et apporter des solutions concrètes aux jeunes?
5. La commune prévoit-t-elle une campagne de sensibilisation spécifique à l'égard des jeunes, du bien-être et de la santé mentale?

---

**Mondelinge vraag over de zorgverlening aan jongeren tijdens de coronacrisis (op vraag van mevrouw Koplowicz, gemeenteraadslid) (Aanvullend)**

Van de vele negatieve gevolgen van de coronacrisis is het psychologisch welzijn van jongeren een van de meest opvallende en zorgwekkende elementen. 62% van de jongeren zegt mentaal te hebben geleden tijdens de eerste lockdown en er wordt gevreesd dat deze cijfers nog zullen stijgen voor de tweede lockdown. Psychologen en psychiatrische ziekenhuizen zeggen ook dat het aantal gevallen van ernstige psychische en psychiatrische problemen onder jongeren toeneemt. De combinatie van sociaal isolement, schoolstress en gebrek aan perspectief is erg moeilijk voor onze jongeren. Wij hebben verscheidene getuigenissen in die zin ontvangen: jongeren zeggen dat zij steeds meer psychische moeilijkheden hebben, dat zij zich eenzaam voelen maar ook onder druk staan door de hoge eisen van de school.

Deze moeilijkheden ondervinden jongeren uit het hele land, maar in Brussel is de situatie zeer gevoelig, dus ook in onze gemeente. Een groot deel van de jongeren leeft, zoals we weten, in kansarmoede en het zijn deze jongeren die het vaakst ziek zijn, maar ook het moeilijkst bereikbaar zijn voor hun school tijdens de lockdown, die het minst toegang hebben tot gezondheidszorg, de grootste problemen hebben om toegang te krijgen tot internet of correcte werkstandigheden om hun schoolwerk bij te houden.

In dat verband hebben wij verschillende vragen:

1. Wordt hier bijzondere aandacht aan besteed in de scholen en in de verschillende diensten van de gemeente? Wij horen leerlingen klagen over moeilijkheden doordat leerkrachten leerstof willen inhalen en zij niet kunnen volgen. Wordt er tijd uitgetrokken om leerlingen die achterop hinken, de kans te geven hun achterstand in te halen? Een contingent extra leerkrachten? In scholen, maar ook in huiswerkscholen, om oudere leerlingen te helpen die niet onder het gemeentelijk onderwijs vallen?
2. Zijn er psychologen of andere specialisten in de scholen en de gemeentediensten die jongeren kunnen helpen om met deze crisis om te gaan?
3. Welke buitenschoolse activiteiten zijn er gepland om jongeren te helpen contact te houden? Wat waren en zijn de concrete acties, bv. van het jeugdhuis of van de straathoekwerkers?
4. Welke bijkomende middelen zijn er toegewezen aan het jeugdhuis, het buurthuis en andere relevante diensten om dit probleem aan te pakken en concrete oplossingen voor jongeren te bieden?
5. Plant de gemeente een specifieke bewustmakingscampagne voor jongeren, welzijn en geestelijke gezondheid?

Dank voor uw antwoorden

**M. Hacken rappelle que le règlement d'ordre intérieur ne permet pas qu'un autre membre reprenne à son compte une question orale.**

**M. Boukili insiste, vu les circonstances ayant conduit à l'absence de Mme Koplowicz et l'importance du sujet abordé.**

**Mme la Présidente autorise M. Boukili à présenter la question.**

**Mme De Ridder rappelle que la commune de Forest n'organise pas d'enseignement secondaire. Dans nos écoles primaires, comme recommandé par la FWB, nos équipes pédagogiques ont identifié les essentiels indispensables au passage dans la classe supérieure et mis de côté l'accessoire. Les équipes ont élaboré en début d'année scolaire un plan stratégique pour raccrocher les élèves à l'école, plan à 3 volets dont la différenciation et le dispositif d'accrochage scolaire avec les partenaires de l'école. Le partenariat avec notre CPMS et le service de la Prévention a été renforcé. Des heures Covid ont été attribuées par la FWB à nos écoles à faible indice socio-économique et ont permis l'engagement d'enseignant-e-s supplémentaires pour apporter un soutien sur mesure soit en classe, soit en individuel.**

**Mme El Omari décrit les initiatives prises au niveau du département de Prévention :**

Durant le confinement, de nombreuses associations forestoises ont réorganisé de leur façon de travailler afin de continuer à proposer des activités par exemple à travers des groupes WhatsApp de soutien scolaire, des permanences téléphoniques, la collecte et la distribution de matériel informatique, l'impression de devoirs et cours pour les élèves,... Elles ont repris l'accueil du public dès que cela a été possible.

Par ailleurs, la ministre régionale compétente a dégagé un subside supplémentaire sous forme d'appel à projet auquel toute association pouvait répondre. Les écoles de devoir existantes de certaines associations ont été renforcées grâce à cette enveloppe.

Conscients des difficultés liées à la scolarité, à l'isolement, à la précarité,... les éducateurs de rue et l'empreinte scolaire ont tâché de maintenir le lien avec les jeunes qui étaient déjà suivis et de créer du lien avec les jeunes rencontrés lors des zonages et non suivis jusqu'ici, afin :

- D'éviter le décrochage scolaire par manque de lieux propices à l'étude. En collaboration avec l'asbl Apomsa, les différents endroits où les jeunes peuvent se rendre pour suivre leur cours de manière correcte ont été déterminés et communiqués et une réserve de lieux « d'urgence », en cas de saturation, a été confectionnée ; le service Empreinte Scolaire a également organisé un accueil des étudiants dans un local du bâtiment de la Prévention, où des ordinateurs étaient mis à leur disposition et des membres de l'équipe étaient présents pour les assister dans leur devoirs.

- D'assurer la continuité du suivi individuel par une écoute active, un accompagnement psychosocial, la recherche de lieux de stage, de jobs d'étudiants,... Les équipes sont restées disponibles afin d'accompagner les jeunes et les familles sur rendez-vous en cas d'urgence (Exclusion, inscription,...) ;

- D'éviter l'ennui lié au manque d'activité (qui peut également être source d'angoisse). Pour ce faire lors du 1er confinement les jeunes ont notamment contribués à l'organisation de dons alimentaires, et des repas, pour les plus démunis en collaboration avec la Maison de jeunes.

Malgré les efforts déployés, force est de constater que certains jeunes scolarisés dans le secondaire souffrent particulièrement du manque de libertés et d'activités ; que certains étudiants du supérieur se sentent complètement délaissés et dépassés et en recherche de soutien ; soutien qu'ils ont pu trouver notamment auprès des acteurs de terrain de la Prévention.

Mme El Hamidine ajoute qu'il y a bien d'autres choses à dire et à faire pour la jeunesse forestoise, ajoute que l'espace Information Jeunesse est toujours accessible et que des moyens supplémentaires sont proposés dans la mesure du possible à certaines associations.

M. Boukili remercie les membres du Collège pour leur réponse et dit rester demandeur de davantage de précisions quant aux initiatives évoquées.

**De heer Hacken herinnert eraan dat het huishoudelijk reglement niet toestaat dat een ander raadslid een mondelinge vraag overneemt.**

**De heer Boukili dringt aan, gezien de omstandigheden die geleid hebben tot de afwezigheid van mevrouw Koplowicz en het belang van het thema.**

**De Voorzitster geeft de heer Boukili toestemming de vraag toe te lichten.**

**Mevrouw De Ridder** herinnert eraan dat de gemeente Vorst geen middelbaar onderwijs organiseert. In onze lagere scholen hebben onze pedagogische teams, zoals aanbevolen door de FWB, geïdentificeerd wat noodzakelijk is voor de overgang naar het hogere jaar, en het bijkomstige terzijde geschoven. Aan het begin van het schooljaar hebben de teams een strategisch plan opgesteld om de leerlingen op school te houden: een plan met 3 componenten, waaronder differentiëring en maatregelen tegen schooluitval met de partners van de school. Het partnerschap met het PMS/CLB en de Preventiedienst werd versterkt. De FWB heeft Covid-uren toegewezen aan onze scholen met een lage sociaal-economische index en die hebben het mogelijk gemaakt extra leerkrachten aan te werven om ondersteuning op maat te verlenen, in de klas of individueel.

**Mevrouw El Omari** schetst de initiatieven die door de Preventiedienst zijn genomen:

Tijdens de lockdown hebben veel Vorstse verenigingen hun werkwijze gereorganiseerd om activiteiten te kunnen blijven aanbieden, bv. via WhatsApp-groepen voor ondersteuning bij schoolwerk, telefoonpermanenties, inzameling en verspreiding van computers, het afprinten van huiswerk en lessen voor leerlingen, ... Zij ontvingen opnieuw mensen zodra dat mocht.

Bovendien heeft de bevoegde Brusselse minister een aanvullende subsidie beschikbaar gesteld via een projectoproep waarop elke vereniging kon reageren. De huiswerkscholen van sommige verenigingen werden dankzij deze enveloppe versterkt.

Zich bewust van de moeilijkheden in verband met school, isolement, onzekerheid, ..., hebben de straathoekwerkers en de Schoolafdruk getracht de band met de reeds gevuld jongeren in stand te houden en een band te scheppen met de jongeren die tijdens de zonering werden ontmoet en die tot dan toe niet werden gevuld:

- Om te vermijden dat ze de school vroegtijdig verlaten wegens een gebrek aan geschikte plaatsen om te studeren. In samenwerking met de vzw Apomsa werden de verschillende plaatsen waar de jongeren terecht kunnen om hun opleiding op een correcte manier te volgen, bepaald en meegedeeld en werd een reserve van plaatsen voor nood gevallen, in geval van verzadiging, aangelegd; de dienst Schoolafdruk organiseerde ook de opvang van de leerlingen in een zaal van het gebouw van de Preventie, waar computers ter beschikking werden gesteld en medewerkers aanwezig waren om te helpen bij hun huiswerk.

- Om de continuïteit van de individuele opvolging te verzekeren door een actief luisterend oor, psychosociale steun, het zoeken naar stageplaatsen, studentenjobs, ... De teams bleven beschikbaar om de jongeren en de gezinnen op afspraak te begeleiden in geval van nood (uitsluiting, inschrijving, ...);

- Om verveling door gebrek aan activiteit te vermijden (wat ook een bron van angst kan zijn).

Daartoe hebben de jongeren tijdens de eerste lockdown meegewerk bij de organisatie van voedselpakketten en maaltijden voor kansarmen, in samenwerking met het Jeugdhuis.

Ondanks de geleverde inspanningen is het duidelijk dat sommige jongeren in het middelbaar onderwijs vooral te lijden hebben onder het gebrek aan vrijheid en activiteiten; dat sommige studenten in het hoger onderwijs zich in de steek gelaten voelen en op zoek zijn naar steun; steun die zij met name kunnen vinden bij de terreinwerkers van de Preventie.

Mevrouw El Hamidine voegt eraan toe dat er nog veel meer te zeggen en te doen is voor de Vorstse jongeren, dat de JeugdInfoRuimte altijd toegankelijk is en dat aan bepaalde verenigingen waar mogelijk extra middelen worden aangeboden.

De heer Boukili dankt de leden van het College voor hun antwoord en zegt dat hij nog steeds graag

**meer details wil ontvangen over de genoemde initiatieven.**

*2 annexes / 2 bijlagen*

---

40    **Question orale relative à l'arrêt de l'application « Forest 1190 Vorst » (à la demande de Monsieur Pierre-De Permentier, conseiller communal) (*Ajouté en séance*)**

Madame la Secrétaire communale,  
Madame la Présidente,

Je souhaite interroger le Collège sur la décision du Collège de supprimer l'application « Forest 1190 Vorst ». Le 7 janvier 2021, la presse annonçait la décision du Collège de mettre fin à cette application en raison de la faillite du développeur.

Combien d'utilisateurs mensuels moyen comptait l'application ?

Quel bilan tirez-vous de la présence de cette application ? Au regard des coûts engagés par la commune, estimez-vous que cet outil numérique a eu des retombées positives ? Si oui, lesquelles ?

Quels futurs projets de développement numérique souhaitez-vous mettre en oeuvre au cours de cette législature ?

D'avance je vous remercie pour vos réponses.

Cédric Pierre-De Permentier  
Chef de groupe MR

---

**Mondelinge vraag betreffende de stopzetting van de app “Forest 1190 Vorst” (op vraag van de heer Pierre-De Permentier, gemeenteraadslid) (*Toegevoegd tijdens de zitting*)**

Mevrouw de Gemeentesecretaris,  
Mevrouw de Voorzitster,

Ik wil het College vragen stellen aangaande de beslissing om de app "Forest 1190 Vorst" te schrappen. Op 7 januari 2021 werd in de pers bekendgemaakt dat het College besliste dat de app verdwijnt wegens het faillissement van de ontwikkelaar.

Hoeveel gebruikers had de toepassing gemiddeld per maand?

Welke conclusies worden er dan getrokken betreffende de toepassing? Bent u, rekening houdend met de kosten voor de gemeente, van mening dat deze digitale tool een positief effect heeft gehad? Zo ja, welke?

Welke digitale ontwikkelingsprojecten zou u deze bestuursperiode nog op touw willen zetten?

Dank bij voorbaat voor uw antwoorden.

**Mme El Hamidine répond que la commune a opté pour d'autres outils de communication numérique, soulignant que le secteur des médias sociaux est en constante évolution et au vu de la faible utilisation de l'application attestée par les dernières statistiques.**

**M. Pierre-De Permentier y voit un flop. Il réitère sa question sur le développement numérique.**

**Mme El Hamidine souligne que la commune est très attentive à alimenter son site web et sa page Facebook.**

**Mevrouw El Hamidine antwoordt dat de gemeente voor andere digitale communicatiemiddelen heeft gekozen en wijst erop dat de sector van de sociale media voortdurend in ontwikkeling is, mede gelet op het geringe gebruik van de applicatie, zoals blijkt uit de laatste statistieken.**

**De heer Pierre-De Permentier ziet het als een flop. Hij herhaalt zijn vraag over de digitale ontwikkeling.**

**Mevrouw El Hamidine onderstreept dat de gemeente haar website en haar facebookpagina zorgvuldig onderhoudt.**

*2 annexes / 2 bijlagen*

---

41    **Question orale relative à l'abattage massif d'arbres sur le site Berthelson (à la demande de Monsieur Pierre-De Permentier, conseiller communal) (Ajouté en séance)**

Madame la Secrétaire communale,  
Madame la Présidente,

A l'instar de nombreux Forestois, j'ai appris l'abattage d'une cinquante d'arbres sur le site Berthelson et aux abords de Forest National en raison de la présence d'un champignon. J'ai reçu de multiples témoignages de sportifs et de riverains qui s'étonnent de ne pas avoir appris autrement que sur Facebook ou par voie de presse l'abattage d'autant d'arbres qui contribuent au caractère du quartier.

Je me doute que l'abattage de ces arbres ne s'est pas fait de gaieté de cœur et que la présence de ce champignon ne permettait d'autre alternative. Cependant, je ne m'explique pas qu'une fois de plus, les riverains et les usagers du site aient été placé devant le fait accompli.

Le contexte sanitaire n'excuse pas tout. Il me semble qu'un toute-boîte, ou même un simple mail aux clubs concernés et un message sur les réseaux sociaux de notre commune auraient permis de mieux informer et d'expliquer les raisons de cet abattage.

Dès lors, pourriez-vous m'expliquer pourquoi cette décision a fait l'objet d'un tel manque de transparence et d'information ?

Par ailleurs, selon certaines informations ces arbres étaient malades depuis longtemps, voire pour certains étaient déjà morts. Pourriez-vous confirmer ce diagnostic ?

De nouvelles plantations sont elles prévues pour compenser ces abattages ? Si oui, à quelle échéance ?

D'avance je vous remercie pour vos réponses.

Cédric Pierre-De Permentier  
Chef de groupe MR

---

**Mondelinge vraag betreffende de massale bomenkap op de Bertelsonsite (op vraag van de heer Pierre-De Permentier, gemeenteraadslid) (*Toegevoegd tijdens de zitting*)**

Mevrouw de Gemeentesecretaris,  
Mevrouw de Voorzitster,

Zoals vele Vorstenaren heb ik vernomen dat er een vijftigtal bomen op de Bertelsonsite en in de omgeving van Vorst Nationaal worden geveld omdat er een schimmel werd aangetroffen. Heel wat sportievelingen en omwonenden zijn verbaasd dat zij niet anders dan via Facebook of de pers kennis hebben genomen van de kap van zoveel bomen die bijdragen aan het karakter van de wijk.

Ik vermoed dat het kappen van deze bomen niet echt tot vreugde stemde en dat de aanwezigheid van de schimmel geen ander alternatief liet. Ik begrijp echter niet waarom de omwonenden en bezoekers van de site opnieuw voor een voldongen feit werden gesteld.

De coronapandemie is geen excus voor alles. Volgens mij konden in een bus-aan-bus-flyer of een mailtje aan de betrokken clubs en een bericht op de sociale media van onze gemeente de redenen voor deze ingreep worden toegelicht.

Kunt u mij dus uitleggen waarom er zo weinig transparantie en informatie over deze beslissing is?

Bovendien waren deze bomen volgens bepaalde informatie al lange tijd ziek en waren sommige al afgestorven. Kunt u deze diagnose bevestigen?

Zijn er nieuwe aanplantingen gepland ter compensatie? Zo ja, wanneer?

Dank bij voorbaat voor uw antwoorden.

Cédric Pierre-De Permentier  
MR-fractieleider

**M. Mugabo rejoint M. Pierre-De Permentier sur le fait que tout abattage reste un déchirement, ainsi que sur l'absence de communication. Il revient sur les causes probables du développement de maladie chez ces arbres. Il assure que de nouvelles plantations sont prévues après un délai de jachère de la terre.**

**De heer Mugabo is het met de heer Pierre-De Permentier eens dat elke kap hartverscheurend is, evenals het gebrek aan communicatie. Hij komt terug op de waarschijnlijke oorzaken van de ziekte in deze bomen. Hij verzekert dat nieuwe aanplantingen worden gepland na een periode van braaklegging.**

*2 annexes / 2 bijlagen*

---

42    **Question orale relative aux procédures de recrutement réalisées par M. Roberti (à la demande de Monsieur Peirre-De Permentier, conseiller communal) (*Ajouté en séance*)**

Madame la Secrétaire communale,  
Madame la Présidente,

Plusieurs articles de presse de ce 21 janvier nous informent de la condamnation du CPAS dans le cadre d'un litige relatif à des procédures de sélection frauduleuses et au favoritisme d'un candidat soutenu par l'ancien Président du CPAS et actuel Bourgmestre.

Je ne souhaite guère entrer dans le fond de ce dossier qui relève des affaires du CPAS. Cependant, il me semble indispensable que des explications soient apportées à la lumière de ce jugement et des faits considérés comme établis par la justice.

Actuellement, Monsieur Roberti, bien que temporairement remplacé, est en charge des affaires du Personnel, ce qui a pour effet qu'il a la tutelle des recrutements. Or, le jugement met en avant des manoeuvres frauduleuses, graves, et un mépris assumé des procédures de recrutement.

En tant que démocrate, je crois fermement en l'égalité des chances et des droits. L'idée même que des candidats puissent être écartés par le fait du prince m'est insupportable. Il n'y a dans ces faits aucune considération de la motivation, de la qualité des candidats, seulement le fait d'être soutenu par un mandataire public.

Lors du dernier conseil communal, à l'instar des autres chefs de groupe, j'ai salué la réalisation d'un code de bonne conduite qui s'applique à tous les mandataires communaux, en ce compris le Bourgmestre. Ce code de bonne conduite, voté à l'unanimité, prévoit en son article 2 que « les mandataires communaux doivent, dans l'exercice de leur mandat, faire prévaloir l'intérêt général dont ils ont la charge. Les mandataires s'abstiennent de toute considération d'intérêt personnel ou familial, de toute forme de favoritisme ou de népotisme.».

Aucune sanction n'est attachée à la violation de ces règles. Cependant, en tant que mandataires publics, responsables, doués de libre-examen, démocrates, je suis convaincu qu'aucun d'entre nous ne peut admettre ce type de dérapage. Ma réaction serait identique en tout point à l'encontre d'un autre mandataire, quel que soit son parti, quelle que soit sa fonction.

Si une aucune sanction n'est prévue, cela ne veut pas dire que ce type d'attitude toxique doit être réprimée. Seule une réprobation unanime ne saurait confirmer nos volontés communes d'adopter une charte éthique. A défaut, cela ne serait qu'un catalogue de belles paroles.

En ce sens, aujourd’hui, je souhaiterais, au nom de mon groupe et de nombreux citoyens choqués par ces agissements, que la compétence du Personnel soit retirée à Monsieur Roberti et soit attribuée à un membre du Collège dont l’intégrité n’est pas entachée.

1° Le Collège condamne-t-il les agissements de Stéphane Roberti ?

2° Dès lors, quels dispositions compte prendre le Collège suite à cette condamnation en justice ?

Notre commune mérite mieux que cela.

D'avance je vous remercie pour vos réponses.

Cédric Pierre-De Permentier  
Chef de groupe MR

---

**Mondelinge vraag betreffende de procedures van aanwervingen door de heer Roberti (op vraag van de heer Pierre-De Permentier, gemeenteraadslid) (*Toegevoegd tijdens de zitting*)**

Mevrouw de Gemeentesecretaris,  
Mevrouw de Voorzitster,

In verschillende artikels in de pers van 21 januari jl. wordt melding gemaakt van de veroordeling van het OCMW in het kader van een geschil over frauduleuze selectieprocedures en favoritisme voor een kandidaat die werd gesteund door de voormalige OCMW-voorzitter en de huidige burgemeester.

Ik wil niet ingaan op de grond van het dossier, want dat is een zaak voor het OCMW. Het lijkt mij evenwel onontbeerlijk dat er uitleg wordt verschafft in het licht van dit vonnis en de feiten die door de rechtbank als vaststaand werden beschouwd.

Momenteel is de heer Roberti, hoewel tijdelijk vervangen, belast met personeelszaken, wat betekent dat hij toezicht heeft over de aanwervingen. In het vonnis wordt echter gewezen op ernstige frauduleuze manoeuvres en de niet-naleving van de aanwervingsprocedures.

Als democraat ben ik een groot voorstander van gelijke kansen en rechten. Het idee alleen al dat kandidaten door ‘le fait du prince’ kunnen worden opzijgeschoven is voor mij onverdraaglijk. Er wordt geen rekening gehouden met de motivatie of de kwaliteiten van de kandidaten, alleen met het feit dat zij door een openbaar mandataris worden gesteund.

Tijdens de laatste gemeenteraad heb ik, net als de andere fractieleiders, mijn goedkeuring gehecht aan de opstelling van een gedragscode die geldt voor alle gemeentelijke mandatarissen, met inbegrip van de burgemeester. Deze gedragscode werd unaniem goedgekeurd en stelt in artikel 2: “*De gemeentelijke mandatarissen moeten bij de uitoefening van hun mandaat voorrang geven aan het algemeen belang waar ze mee belast zijn. De mandatarissen onthouden zich van iedere overweging van persoonlijk of familiaal belang, van iedere vorm van favoritisme of nepotisme.*”

Aan de schending van deze regels is geen sanctie verbonden. Maar als openbare mandatarissen, als verantwoordelijken, als vrije onderzoekers, als democraten, ben ik ervan overtuigd dat niemand van ons dit soort ontsporingen kan toestaan. Mijn reactie zou in alle opzichten dezelfde zijn tegen elke andere

ambtenaar, van welke partij ook, welke functie hij of zij ook bekleedt.

Als er geen sanctie vastgelegd is, wil dat niet zeggen dat dit soort giftig gedrag niet moet worden onderdrukt. Alleen een unanieme afkeuring kan onze gemeenschappelijke wil om een ethisch charter aan te nemen bekrachtigen. Anders zou het alleen maar een bundeltje mooie woorden zijn.

In die zin zou ik vandaag namens mijn fractie en namens vele burgers die geschoekt zijn door deze gebeurtenissen, willen vragen dat de bevoegdheid inzake personeel aan de heer Roberti wordt ontnomen en dat ze wordt toegekend aan een lid van het College wiens integriteit onaangetast is.

1° Veroordeelt het College de daden van Stéphane Roberti?

2° Welke stappen denkt het College dan te ondernemen naar aanleiding van deze gerechtelijke veroordeling?

Onze gemeente verdient beter dan dat.

Dank bij voorbaat voor uw antwoorden.

Cédric Pierre-De Permentier  
MR-fractieleider

*2 annexes / 2 bijlagen*

---

43    **Question orale concernant les suites données à la condamnation judiciaire du CPAS et de son ancien président et actuel bourgmestre, Stéphane Roberti (à la demande de Monsieur Loewenstein, conseiller communal) (Ajouté en séance)**

La presse de ce jeudi 21 janvier 2021 nous a informés de la condamnation du CPAS de Forest à payer un préjudice moral de 10.000€ à l'une de ses assistantes sociales pour s'être livré à des magouilles dans le cadre de quatre procédures qui ont successivement été organisées pendant près de deux ans (2016-2017) pour recruter un(e) chef(fe) de division des affaires sociales. Le CPAS était alors présidé par notre actuel bourgmestre, Stéphane Roberti.

Je ne vais pas ici entrer dans les détails du dossier mais juste rappeler que, au regard du jugement, la procédure a été bidouillée pour écarter une candidate au profit d'une autre qui était la seule à pouvoir répondre aux conditions ajoutées en cours de « procédure », après l'annulation des trois premières procédures de recrutement remportées par la victime. Le recrutement final a finalement été cassé par la tutelle et l'assistante sociale victime de cette exclusion sans motif valable est tombée en burnout.

Pour citer le tribunal du travail « Le déroulement des événements donne la très nette impression que le CPAS de Forest entendait engager (la secrétaire temporaire du CPAS de Forest) pour la fonction convoitée et que la procédure de sélection n'était qu'une farce ».

Résultat donc, le CPAS est condamné à payer 10.000€ pour dommage moral, sans compter les frais d'avocat, les indemnités de procédure et le préjudice matériel qui doit encore être évalué ! Et tout cela, sur

le dos du contribuable.

Lors du dernier conseil communal de décembre, nous avons adopté une charte éthique, un code de déontologie rappelant les principes élémentaires à respecter lorsqu'on est mandataire public.

Pour rappel, le préambule de notre charte éthique précise que « les mandataires de Forest s'engagent à respecter les règles éthiques spécifiques, tant dans l'exercice stricte de leur(s) mandat(s) que dans toutes les relations avec les autres mandataires, leurs collègues, les fonctionnaires et toute autre partie prenante. Ils reconnaissent ainsi que leur intégrité et leur exemplarité sont essentielles tant à l'exercice de leur(s) mandat(s) qu'à maintenir et renforcer la confiance des habitant.e.s de Forest dans le système démocratique local. ».

Au regard de la situation, il est impératif de réagir sans ambiguïté par respect pour le travail des mandataires publics eux-mêmes, mais aussi pour le personnel communal et du CPAS, ainsi que pour les citoyens dont bon nombre n'ont plus confiance en leurs mandataires politiques.

Mes questions seront les suivantes :

1. Est-ce que le CPAS a interjeté appel de ce jugement du tribunal du travail ? Nous sommes certes au conseil communal mais le bourgmestre est concerné et cette affaire ne concerne donc pas que le CPAS mais la commune également.
2. Quelles sont les actions qui seront menées pour rétablir la confiance et l'honneur de la fonction de bourgmestre notamment à l'égard du personnel communal, mais aussi des Forestoises et des Forestois ?

Je vous remercie d'avance pour vos réponses.

---

**Mondelinge vraag betreffende het vervolg dat werd gegeven aan de gerechtelijke veroordeling van het OCMW en van de gewezen voorzitter en huidige burgemeester Stéphane Roberti (op vraag van de heer Loewenstein, gemeenteraadslid) (Toegevoegd tijdens de zitting)**

De pers van deze donderdag 21 januari 2021 bracht ons op de hoogte van de veroordeling van het OCMW van Vorst tot het betalen van een morele schadevergoeding van 10.000 euro aan een van zijn maatschappelijk werkers omdat er gesjoemeld was in het kader van vier procedures die achtereenvolgens gedurende bijna twee jaar (2016-2017) werden georganiseerd om een afdelingshoofd sociale zaken aan te werven. Het OCMW werd toen voorgezeten door onze huidige burgemeester, Stéphane Roberti.

Ik ga hier niet in op de details van de zaak, maar wil u er alleen aan herinneren dat we uit het vonnis kunnen opmaken dat de procedure was gemanipuleerd om een kandidaat uit te sluiten ten gunste van een andere, die de enige was die kon voldoen aan de voorwaarden die tijdens de ‘procedure’ waren toegevoegd, na de annulering van de eerste drie aanwervingsprocedures die door het slachtoffer waren gewonnen. De uiteindelijke aanwerving werd uiteindelijk verbroken door het toezicht en de maatschappelijk werkster die het slachtoffer was van deze uitsluiting zonder goede reden, raakte in burn-out.

Volgens de Arbeidsrechtsbank wekte de gang van zaken zeer duidelijk de indruk dat het OCMW van Vorst van plan was om (de tijdelijke secretaris van het Vorstse OCMW) aan te werven voor de begeerde functie en dat de selectieprocedure een klucht was.

Bijgevolg wordt het OCMW veroordeeld tot betaling van 10.000 euro voor morele schadevergoeding,

zonder rekening te houden met de advocatenkosten, de procedurekosten en de materiële schade, die nog moet worden geraamd! En dit alles op de rug van de belastingbetaler.

Op de gemeenteraad van december hebben wij een ethisch handvest goedgekeurd, een deontologische code met de elementaire beginselen die nageleefd moeten worden door de overheidsmandataris.

In het voorwoord van ons ethisch handvest staat: "Door dit charter te ondertekenen, verbinden de mandatarissen van Vorst zich ertoe de specifieke ethische regels na te leven, zowel in de strikte uitoefening van hun mandaat(en) als in alle betrekkingen met de andere mandatarissen, hun collega's, de ambtenaren en alle andere betrokkenen. Zodoende erkennen ze dat hun integriteit en hun voorbeeldfunctie essentieel zijn, zowel voor de uitoefening van hun mandaat(en) als om het vertrouwen van de inwoners van Vorst in het plaatselijke democratische systeem te behouden en te versterken."

Gezien de situatie moet er duidelijk worden gereageerd uit respect voor het werk van de mandatarissen zelf, maar ook voor het gemeente- en OCMW-personeel, en ook voor de burgers, van wie velen geen vertrouwen meer hebben in hun politieke vertegenwoordigers.

Mijn vragen:

1. Is het OCMW in beroep gegaan tegen dit vonnis van de arbeidsrechtbank? We zijn hier in de gemeenteraad, maar de burgemeester is erbij betrokken en dus belangt deze zaak niet alleen het OCMW aan, maar ook de gemeente.
2. Wat werd er ondernomen om het vertrouwen en de eer van de functie van burgemeester te herstellen, met name ten aanzien van het gemeentepersoneel, maar ook de Vorstenaren?

Dank bij voorbaat voor uw antwoorden.

**Mme la Présidente propose d'aborder conjointement ces deux dernières questions orales.**

**M. Pierre-De Permentier présente sa question orale.**

**M. Loewenstein présente sa question orale.**

**Mme El Hamidine indique qu'elle n'entend pas se substituer à M. Roberti. Elle observe que le jugement condamne le CPAS de Forest et c'est pourquoi elle demande l'intervention de M. Lonfils, Président du CPAS.**

**M. Lonfils revient en détails sur les circonstances à l'origine du litige dans lequel le tribunal du travail a rendu le jugement en question. Il souligne notamment le fait que si des erreurs administratives ont été commises, elles ne sauraient être imputées individuellement à M. Roberti.**

**Mme El Hamidine estime, se basant sur les éléments communiqués par M. Lonfils, qu'il n'y a pas la moindre rupture de confiance par rapport à M. Roberti.**

**M. Pierre-De Permentier dit être abasourdi d'entendre parler de machination ciblant M. Roberti alors que des articles ont été publiés dans différents médias. Il juge regrettable que certains tentent de rejeter la faute entièrement sur l'administration du CPAS.**

**M. Loewenstein trouve assez lamentable que la faute soit entièrement mise à charge de l'administration du CPAS, pointe la sévérité du jugement et estime interpellant que le CPAS ne compte pas interjeter appel. Il dit son incompréhension face à l'entêtement d'Ecolo, qui se veut le chantre de l'éthique et de la bonne gouvernance, à couvrir de telles pratiques, qu'ils n'auraient jamais laissées passer si elles avaient été le fait d'un mandataire d'un autre parti.**

**M. Lonfils redit que si l'on peut admettre que des erreurs techniques et politiques ont été commises, ce sont bien différents organes du CPAS qui ont été amenés à prendre les décisions au fil des procédures de recrutement. Il maintient que certains éléments mentionnées par certains articles de presse sont factuellement faux.**

**M. Pierre-De Permentier dit prendre acte de la position de M. Lonfils. Il rappelle l'existence d'un droit de réponse dans la presse.**

**M. Loewenstein conclut que quand on préside une administration et qu'une accumulation d'erreurs sont commises, on se doit de l'assumer politiquement et c'est bien la responsabilité du président du CPAS et actuel bourgmestre.**

**De voorzitster stelt voor de laatste twee mondelinge vragen samen te behandelen.**

**De heer Pierre-De Permentier licht zijn mondelinge vraag toe.**

**De heer Loewenstein stelt zijn mondelinge vraag voor.**

**Mevrouw El Hamidine verklaart dat zij niet van plan is de plaats van de heer Roberti in te nemen. Zij stelt vast dat het arrest het Vorstse OCMW veroordeelt en daarom vraagt zij de tussenkomst van de heer Lonfils, OCMW-voorzitter.**

**De heer Lonfils gaat in op de omstandigheden die hebben geleid tot het geschil waarin de Arbeidsrechtsbank het vonnis in kwestie heeft gewezen. Hij beklemtoont dat, indien er administratieve fouten zijn gemaakt, deze niet aan de heer Roberti individueel kunnen worden toegerekend.**

**Mevrouw El Hamidine stelt, op basis van de door de heer Lonfils verstrekte informatie, dat er geen enkele vertrouwensbreuk is geweest ten aanzien van de heer Roberti.**

**De heer Pierre-De Permentier zegt dat hij verbaasd was te horen spreken over een complot tegen de heer Roberti toen er artikels verschenen in verschillende media. Hij vindt het betreurenswaardig dat sommigen de schuld volledig bij de administratie van het OCMW probeerden te leggen.**

**De heer Loewenstein vindt het droef dat de schuld volledig bij de administratie van het OCMW wordt gelegd, wijst op de strengheid van het vonnis en vindt het vreemd dat het OCMW niet van plan is in beroep te gaan. Hij begrijpt de koppigheid van Ecolo niet, dat beweert voorvechter van ethiek en goed bestuur te zijn, om dergelijke praktijken, die zij nooit zouden hebben laten passeren als zij door een mandataris van een andere partij zouden zijn uitgevoerd, in de doofpot te stoppen.**

**De heer Lonfils herhaalt dat er weliswaar technische en politieke fouten zijn gemaakt, maar dat het verschillende OCMW-organen waren die de beslissingen namen tijdens de aanwervingsprocedures. Hij beweert dat sommige elementen die in bepaalde persartikels werden vermeld, feitelijk onjuist zijn.**

**De heer Pierre-De Permentier zegt nota te hebben genomen van het standpunt van de heer Lonfils. Hij herinnert aan het bestaan van een recht op weerwoord in de pers.**

**De heer Loewenstein besluit dat als men een administratie voorzit en er een reeks fouten worden begaan, men die politiek op zich moet nemen en dat is de verantwoordelijkheid van de OCMW-voorzitter en huidige burgemeester.**

*1 annexe / 1 bijlage*

**Question orale sur le nouveau permis d'exploitation de Forest National (à la demande de Madame El Yousfi, conseillère communale) (Ajouté en séance)**

Madame la Présidente,

Je souhaiterais interroger le collège sur les modalités du nouveau permis d'exploitation.

Pour rappel, nous avons déjà eu l'occasion d'en discuter lors des séances précédentes, le permis d'environnement de Forest National a dû faire l'objet d'une demande de renouvellement auprès de Bruxelles-Environnement, l'autorité délivrante du permis en la matière.

Forest national est certes une institution forestière à laquelle bon nombre d'entre nous sommes attachés mais force est de constater que ces activités génèrent également des nuisances non-négligeables pour les riverain.e.s, principalement par rapport à la pression automobile.

Ce renouvellement de permis est donc une réelle opportunité pour tenter de réduire au maximum ces nuisances.

Il semblerait que ce permis vient d'être délivré par Bruxelles-Environnement.

Le collège pourrait-il nous informer sur les dispositions reprises dans ce permis ?

Je vous en remercie d'avance pour vos réponses.

Nadia EL YOUSFI  
Cheffe du Groupe PS

---

**Mondelingen vraag betreffende de nieuwe exploitatievergunning van Vorst Nationaal (op vraag van mevrouw El Yousfi, gemeenteraadslid) (Toegevoegd tijdens de zitting)**

Mevrouw de Voorzitster,

Ik zou het College willen interroger sur les conditions de la nouvelle exploitation.

Ter herinnering, wij hebben dit reeds in vorige zittingen kunnen bespreken; de milieuvergunning van Vorst Nationaal moet worden vernieuwd door een aanvraag in te dienen bij Leefmilieu Brussel, de instantie die dergelijke vergunningen toekent.

Vorst Nationaal is een Vorstse instelling waaraan velen van ons gehecht zijn, maar het is een feit dat de activiteiten er ook aanzienlijke overlast voor de omwonenden met zich mee brengen, vooral de verkeersdruk.

De vernieuwing van de vergunning is dan ook een kans om te trachten deze overlast zoveel mogelijk te beperken.

De vergunning zou onlangs door Leefmilieu Brussel toegekend zijn.

Kan het College toelichting geven bij de bepalingen in de vergunning?

Dank bij voorbaat voor uw antwoorden.

Nadia EL YOUSFI  
PS-fractieleider

**Réponse de M. Mugabo :**

Il s'agit d'un dossier à fort enjeu pour les habitants et le collège. Il ajoute qu'une série de demandes ont été prises en compte et intégrées dans le nouveau permis d'environnement, leur conférant une force plus contraignante. Il cite des exemples en matière de mobilité : partenariats avec les sociétés de transports en commun, communication spécifique préalable sur les alternatives à la voiture, obligation de mise en place de parking hors-voie d'au moins 680 places pour les concerts d'au moins 5000 personnes, de mise à disposition de navettes si ces parkings se trouvent au-delà de 800 m de la salle, d'obligation pour l'exploitant de faire un rapport mobilité dont les modalités de comptage et l'analyse sera effectué par un comité de suivi composé de la commune, de parking brussels, de Bruxelles-Environnement et peut être élargi aux riverains. Ce comité peut proposer la modification des dispositions du permis s'il est constaté qu'elles ne permettent pas de réduire les nuisances à la hauteur souhaitée,... Le collège restera très attentif.

Mme El Yousfi remercie M. Mugabo pour les précisions fournies. Elle se dit satisfaite des avancées obtenues, notamment le fait pour la commune de disposer de davantage de moyens de contrainte. Elle souhaite qu'une présentation plus exhaustive puisse avoir lieu dans le cadre d'une prochaine commission.

**Antwoord van de heer Mugabo:**

Dit is een belangrijk dossier voor de bewoners en het College. Hij stelt dat een reeks vragen in aanmerking werden genomen en in de nieuwe milieuvvergunning opgenomen, waardoor die een meer bindend karakter krijgen. Hij noemt voorbeelden op het vlak van mobiliteit: partnerschappen met openbaarvervoermaatschappijen, specifieke voorafgaande communicatie over alternatieven voor de auto, verplichting om voor concerten met minstens 5.000 bezoekers minstens 680 parkeerplaatsen buiten de openbare weg te voorzien, terbeschikkingstelling van pendeldiensten indien deze parkings zich op meer dan 800 meter van de zaal bevinden, verplichting voor de uitbater om een mobiliteitsrapport op te stellen, waarvan de telmethoden en de analyse zullen worden uitgevoerd door een toezichtscomité bestaande uit de gemeente, Parking.brussels, Leefmilieu Brussel, en dat eventueel kan worden uitgebreid met de omwonenden. Dit comité kan voorstellen de bepalingen van de vergunning te wijzigen als er wordt vastgesteld dat deze de overlast onvoldoende inperken ... Het College zal dit opvolgen.

Mevrouw El Yousfi dankt de heer Mugabo voor de verstrekte details. Zij is tevreden over de geboekte vooruitgang, met name over het feit dat de gemeente over meer dwangmiddelen beschikt. Zij hoopt dat er op een volgende commissievergadering een uitvoeriger presentatie kan worden gegeven.

2 annexes / 2 bijlagen

---

45    **Question orale relative à la Zone 30 (à la demande de Madame Maduda, conseillère communale)**  
*(Ajouté en séance)*

Mme Esmeralda Van den bosch

Depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2021, la Région de Bruxelles-capitale est passée en zone 30. Seules 5 voiries font exception à cette limitation à 30 km/heure sur le territoire forestois. Ceci demande une adaptation importante non seulement de la part des conducteurs mais également de la Commune.

Disposez-vous déjà d'un bilan après 3 semaines de mise en œuvre de cette zone ? Avez-vous déjà effectué des contrôles ? Et si oui, quels en sont les résultats et existe-t-il des zones prioritaires de contrôles ? Des amendes ont-elles déjà été infligées ou s'agit-il tout d'abord d'une phase de sensibilisation ? Par ailleurs, qu'en est-il des panneaux de signalisation dans la commune ?

Isabelle Maduda  
Conseillère communale MR

---

**Mondelinge vraag betreffende de zone 30 (op vraag van mevrouw Maduda, gemeenteraadslid)**  
*(Toegevoegd tijdens de zitting)*

Mevrouw Esmeralda Van den Bosch

Sinds 1 januari 2021 is het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een "zone 30". Slechts 5 wegen vormen een uitzondering op deze limiet van 30 km/uur in Vorst. Dit vergt een ingrijpende aanpassing, niet alleen van de chauffeurs, maar ook van de gemeente.

Hebt u al een evaluatie na 3 weken toepassing van deze zone? Hebt u al controles uitgevoerd? Zo ja, wat zijn de resultaten en zijn er prioritaire zones voor controles? Zijn er reeds boetes opgelegd of gaat het hier in de eerste plaats om sensibilisering? Hoe staat het met de verkeersborden in de gemeente?

Isabelle Maduda  
Gemeenteraadslid MR

**Réponse de Madame Van den Bosch:**

**La vitesse n'est pas toujours la cause d'un accident, mais elle en est toujours un facteur aggravant. Depuis le 1er janvier, Bruxelles - à l'exception de quelques rues de Forest - est devenue une zone 30 afin de rendre nos espaces publics plus sûrs pour tous les usagers.**

**Pour garantir le respect de cette zone 30, la Région et les communes veillent à combiner 3 piliers : sensibilisation, infrastructure et contrôle. Des panneaux ont été placés sur les principaux axes d'entrée, pour rappeler aux automobilistes que le 30 km/h est désormais la norme dans toute la Région. Toute dérogation à cette norme est indiquée par un panneau de limitation de vitesse. L'absence de panneau signifie que la vitesse maximale autorisée est de 30 km/h.**

D'ici le 31 mars 2021, les panneaux superflus « zone 30 » seront supprimés. Seules certaines zones sur les routes qui étaient auparavant limitées à 50 ou 70 km/h (p.ex. près d'une école) continueront à être marquées, ou seront équipées d'un panneau de rappel, mais la règle depuis le 1er janvier est claire : Vitesse limitée à 30 km/heure là où il n'est pas indiqué qu'on peut rouler plus vite.

Afin de garantir le respect de la zone 30 et de limiter le trafic de transit, une étude de mobilité a été lancée mi-décembre concernant la maille 'ParviS' pour en faire une maille apaisée. Le quartier 'Saint-Antoine' et un petit triangle autour de la place Albert sont inclus dans cette maille. À la fin de cette année, une étude similaire sera réalisée pour le quartier 'Neerstalle'. Afin de vous informer au mieux sur l'étude de mobilité pour la maille 'ParviS', la commission se réunira la semaine prochaine.

L'objectif de cette mesure n'est pas de récolter de l'argent et d'imposer un maximum d'amendes, mais de faire respecter la nouvelle norme. Nous espérons que ce ne sera pas nécessaire, mais une politique de contrôle et de sanction a également été élaborée. Les contrôles de vitesse sont effectués en concertation avec la police, sans faire de distinction entre certaines zones prioritaires. Sur base des contrôles de vitesse, une évaluation continue est effectuée pour déterminer les endroits où des interventions supplémentaires sont conseillées, p.ex. en installant des coussins berlinois.

Il est encore trop tôt pour faire une évaluation. Les mesures de vitesse ont été effectuées début décembre 2020, afin de disposer d'une mesure de référence. Ces mesures seront répétées régulièrement: en mars et novembre 2021 et en novembre 2022. Ceci nous permettra de vérifier si la vitesse a effectivement diminué dans la Région. Bruxelles Mobilité analyse également d'autres données : les temps de parcours et les vitesses moyennes sur une série de voiries représentatives seront comparés à différents moments de l'année, de la semaine et de la journée.

Le nombre de victimes, la gravité des accidents, le type d'usagers impliqués et la localisation des accidents seront analysés. Fin avril / début mai, nous disposerons des chiffres partiels de l'analyse des accidents pour les 3 premiers mois de 2021.

#### **Antwoord van Mevr. Van den Bosch :**

Snelheid is niet altijd de oorzaak van een ongeval, maar is altijd een verzwarende factor. Het is om onze openbare ruimte veiliger te maken voor alle gebruikers dat Brussel sinds 1 januari, met uitzondering van enkele wegen in Vorst, een zone 30 is.

Om ervoor te zorgen dat de zone 30 gerespecteerd wordt, werken we, het Gewest en de gemeenten op een combinatie van 3 pijlers: sensibilisering, infrastructuur en controle. Aan de grote invalswegen werden borden geplaatst om automobilisten erop te wijzen dat 30 km/uur voortaan de norm is in het gewest. Als er wordt afgeweken van deze norm, wordt het aangegeven met een bord met snelheidslimiet. Geen bord betekent dat de maximum toegelaten snelheid 30 km per uur is.

Tussen nu en 31 maart 2021 worden de bordjes zone 30 die overbodig zijn, weggehaald. Alleen in bepaalde zones op wegen die voordien een snelheidslimiet van 50 of 70 km/u hadden (b.v. in de buurt van een school) zullen gemarkerd blijven, of zullen een herinneringsbord krijgen, maar de regel sinds 1 januari is duidelijk: 30 per uur waar niet aangeduid staat dat je sneller mag.

Om het naleven van de zone 30 zo goed mogelijk te garanderen en het transitverkeer te beperken, is er half december een mobiliteitsstudie gestart in de maas 'De Voorpleinen' om de maas verkeersluw te maken. De Vorstse wijk 'Sint-Antonius' en een kleine driehoek rond het Albertplein zijn in deze maas opgenomen. Eind dit jaar zal een zelfde studie worden uitgevoerd voor de wijk 'Neerstalle'.

Om jullie zo goed mogelijk te informeren over de mobiliteitsstudie voor de maas 'De voorpleinen' wordt volgende week een commissievergadering georganiseerd.

De bedoeling van deze maatregel is niet om geld op te halen en massaal veel boetes uit te schrijven,

maar dat mensen de nieuwe norm respecteren. We hopen dat het niet nodig is, maar er is ook een controle- en sanctiebeleid uitgewerkt. In overleg met de politie worden er snelheidscontroles uitgevoerd, zonder daarbij een onderscheid te maken tussen bepaalde prioritaire zones. Op basis van de snelheidscontroles wordt permanent geëvalueerd waar er nog bijkomende ingrepen moeten worden uitgevoerd, door bijvoorbeeld het plaatsen van Berlijnse kussens.

Op dit moment is het nog te vroeg om een eerste evaluatie op te maken. Snelheidsmetingen zijn uitgevoerd begin december 2020 om een nulmeting ter beschikking te hebben. Deze metingen zullen herhaald wordt op regelmatige tijdstippen, nl. in maart en november van dit jaar en in november 2022. Zo zullen we kunnen nagaan of de effectieve snelheid in het Gewest gedaald is. Daarnaast analyseert Brussel Mobiliteit nog andere gegevens: de gemiddelde reistijden en snelheden op een reeks representatieve routes zullen worden vergeleken op verschillende tijdstippen van het jaar, verschillende tijdstippen van de week en verschillende tijdstippen van de dag.

Het aantal verkeersslachtoffers, de ernst van de ongevallen, het type betrokken gebruikers en de plaats van de ongevallen zullen nauwkeurig worden geanalyseerd. Eind april/begin mei zullen we de gedeeltelijke cijfers hebben voor de analyse van de ongevallen voor de eerste 3 maanden van 2021.

2 annexes / 2 bijlagen

---

46    **Question d'actualité concernant l'hôtel Fierlant, situé rue de Fierlant (à la demande de Madame Maduda, conseillère communale) (Ajouté en séance)**

Chère Betty,

Je souhaiterais poser la question d'actualité suivante lors du Conseil communal de ce mardi, concernant l'hôtel Fierlant, situé rue de Fierlant :

L'hôtel Fierlant a été réquisitionné dans le cadre du confinement en juin. La commune et le CPAS avaient mis cet hôtel à disposition pour héberger un public sans-abris et ce, à l'origine jusqu'à fin juin 2020. La mise à disposition de cet hôtel semble avoir été prolongée mais de nombreux riverains s'interrogent sur des activités illégales qui auraient lieu au sein de cet établissement. Avez-vous eu vent de cette situation ? Si oui, des contrôles ont-ils été effectués et quels en ont été les résultats ?

Merci d'avance,

Cordialement, Isabelle Maduda

---

**Actualiteitsvraag over hotel Fierlant, gelegen de Fierlantstraat (op vraag van mevrouw Maduda, gemeenteraadslid) (Toegevoegd tijdens de zitting)**

Het hotel Fierlant werd opgevorderd in het kader van de lockdown in juni. De gemeente en het OCMW hadden dit hotel ter beschikking gesteld voor de opvang van daklozen, aanvankelijk tot eind juni 2020. De terbeschikkingstelling van dit hotel lijkt verlengd, maar veel buurtbewoners stellen zich vragen bij illegale activiteiten die er zouden plaatsvinden. Bent u op de hoogte van deze situatie? Zo ja, werden er controles uitgevoerd en wat waren de resultaten daarvan?

Alvast bedankt,  
Isabelle Maduda

**M. Lonfils confirme que la mise à disposition de l'hôtel a été prolongée, en partenariat avec la Cocom. Il assure n'avoir eu connaissance d'aucune plainte ou rapport de police concernant la commission d'infractions. Il rappelle qu'il s'agit de personnes dans des situations de grande précarité et qu'aucun incident n'a été déploré, hormis un cas isolé.**

**Mme la Présidente signale que la date de la prochaine séance est reportée du 9 au 16 février.**

**De heer Lonfils bevestigt dat de terbeschikkingstelling van het hotel verlengd is, in samenwerking met GGC. Hij verzekert dat hij geen klacht of politierapport heeft ontvangen betreffende overtredingen. Hij stipt aan dat de betrokkenen zich in zeer precaire situaties bevonden en dat er geen incidenten waren gemeld, afgezien van één geïsoleerd geval.**

**De voorzitster deelt mee dat de volgende vergadering is verschoven van 9 naar 16 februari.**

*1 annexe / 1 bijlage*

---

**Mme la Présidente donne la parole à Mme Plovie avant la séance à huis clos.**

**Mme Plovie salue et remercie Mme Beauthier, membre démissionnaire.**

**Mme El Yousfi salue à son tour Mme Beauthier.**

**Mme la Présidente clôture la séance publique à 00h50.**

**De voorzitster geeft het woord aan mevrouw Plovie, vóór de vergadering achter gesloten deuren.**

**Mevrouw Plovie dankt mevrouw Beauthier, die ontslag heeft genomen.**

**Mevrouw El Yousfi dankt op haar beurt mevrouw Beauthier.**

**Mevrouw de voorzitster sluit de openbare zitting om 00.50 u.**

Levée de la séance à 00:55  
Opheffing van de zitting om 00:55

Par le Collège :  
La Secrétaire,  
Vanwege het College :  
De Secretaris,

La Présidente,  
De Voorzitster,

Betty Moens

Séverine De Laveleye