



ADMINISTRATION COMMUNALE DE FOREST
GEMEENTEBESTUUR VORST

CONSEIL COMMUNAL DU 8 JUILLET 2022
GEMEENTERAAD VAN 8 JULI 2022

PROCÈS VERBAL
PROCES-VERBAAL

Présents
Aanwezig

Fatima Abbach, *Présidente/Voorzitster* ;
Mariam El Hamidine, *La Bourgmestre/De Burgemeester* ;
Charles Spapens, Ahmed Ouartassi, Alain Mugabo Mukunzi, Françoise Père, Maud De Ridder, Saïd Tahri, Fatima El Omari, Esmeralda Van den Bosch, Alitia Angeli, *Échevin(e)s/Schepenen* ;
Marc-Jean Ghysseles, Marc Loewenstein, Laurent Hacken, Magali Plovie, Evelyne Huytebroeck, Denis Stokkink, Dominique Goldberg, Cédric Pierre, Simon De Beer, Isabelle Lukebamoko-Maduda, Séverine De Laveye, Caroline Dupont, Christophe Borcy, Valérie Michaux, Mustapha Al Masude, Xavier Jans, Michael Van Vlasselaer, Christiane Defays, Kris Vanslambrouck, Nicolas Lonfils, Francis Dagrín, *Conseillers communaux/Gemeenteraadsleden* ;
Betty Moens, *Secrétaire communale/Gemeentesecretaris*.

Excusés
Verontschuldigd

Nadia El Yousfi, Stéphanie Koplowicz, Samir Ahrouch, David Leclercq, Mostafa Bentaha, *Conseillers communaux/Gemeenteraadsleden*.

Ouverture de la séance à 17:00
Opening van de zitting om 17:00

SÉANCE PUBLIQUE - OPENBARE ZITTING

Mme./M. Ghysseles est désigné(e) par le sort pour voter le/la premier(e) aux votes par appel nominal.

Mevr./Dhr. Ghysseles wordt bij loting aangeduid om als eerste te antwoorden bij stemmingen bij naamafroeping.

AFFAIRES GÉNÉRALES - ALGEMENE ZAKEN

Secrétariat - Secretariaat

1 Approbation du procès-verbal du conseil communal.

Le conseil approuve les procès-verbaux des séances du 19 octobre et du 21 décembre 2021.

30 votants : 30 votes positifs.

Goedkeuring van het proces-verbaal van de gemeenteraad.

De Raad keurt de proces-verbalen van de zittingen van 19 oktober en 21 december 2021 goed.

30 stemmers : 30 positieve stemmen.

2 annexes / 2 bijlagen

TRAVAUX PUBLICS - OPENBARE WERKEN

Revitalisation des quartiers - Wijkcontracten

2 **Revitalisation des quartiers - ABY / LOT 1 : Travaux de désamiantage, démolitions, fondations (pieux) et LOT 2 : Travaux d'injections - Approbation des conditions, de l'estimatif et de la procédure de passation - 2022-T-028.**

LE CONSEIL,

Vu la Nouvelle loi communale du 24 juin 1988, notamment l'article 234§1 relatif aux compétences du conseil communal et ses modifications ultérieures ;

Vu la loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs et ses modifications ultérieures ;

Vu le décret et l'ordonnance du 16 mai 2019 de la Région de Bruxelles Capitale, de la Commission Communautaire Commune et de la Commission Communautaire Française concernant la publicité des administrations des institutions bruxelloises ;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions et ses modifications ultérieures ;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics, notamment l'article 41, §1, 2° (le montant estimé HTVA ne dépasse pas le seuil de € 750.000,00) et l'article 57 ;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et ses modifications ultérieures ;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques et ses modifications ultérieures ;

Considérant le projet ABY ;

Vu la décision du Collège des Bourgmestre et Échevins du 15 juin 2017 décidant entre autre :
[...]

- *d'attribuer le marché d'auteur de projet à à l'Association Momentanée: APractice sprl / :mlzd GmbH, Boulevard du Midi 25-27 - 1000 Bruxelles , conformément à son offre du 19 avril 2017 se révélant la plus avantageuse au regard des critères d'attribution, [...]* ;

Vu la décision du Collège des Bourgmestre et Échevins du 22 août 2019 et du 19 décembre 2019, approuvant le dossier de permis d'urbanisme et son complément pour le projet de réhabilitation du site de l'Abbaye de Forest et sa reconversion complète en pôle culturel ainsi que la restauration, mise en valeur des Jardins, proposé par l'Association Momentanée: APractice sprl / :mlzd GmbH ;

Considérant le permis d'urbanisme délivré en date du 29 septembre 2021 relatif à la rénovation et reconversion de l'abbaye de Forest en Pole Culturel ;

Considérant le cahier des charges relatif au marché "ABY / LOT 1 : Travaux de désamiantage,

démolitions, fondations (pieux) et LOT 2 : Travaux d'injections ” établi par l’auteur de projet ;

Considérant que ce marché est divisé en lots et en tranches :

* **Lot 1** (ABY / Travaux de désamiantage, démolitions, fondations (pieux)), estimé à € 526.697,60 hors TVA ou € 637.304,10, 21% TVA comprise ;

- Tranche ferme : Tranche de marché 1 (Estimé à : € 451.776,60 hors TVA ou € 546.649,68, 21% TVA comprise)

- Tranche conditionnelle : Tranche de marché 2 (Estimé à : € 74.921,00 hors TVA ou € 90.654,41, 21% TVA comprise)

* **Lot 2** (Injections contre l'humidité), estimé à € 55.694,04 hors TVA ou € 67.389,79, 21% TVA comprise ;

Considérant que le montant global estimé de ce marché s'élève à € 582.391,64 hors TVA ou € 704.693,88, 21% TVA comprise, auquel il convient d'ajouter 15% pour couvrir les révisions et imprévus ;

Considérant qu'il est proposé de passer le marché par procédure négociée directe avec publication préalable ;

Considérant que le crédit permettant cette dépense est inscrit au 9307/723-60/84 « Aménagements des bâtiments en cours d'exécution » du budget extra-ordinaire 2022 ;

Considérant que cette dépense sera financée à 100% par les fonds FEDER ;

DECIDE:

D'approuver le cahier des charges et le montant estimé du marché “ABY / LOT 1 : Travaux de désamiantage, démolitions, fondations (pieux) et LOT 2 : Travaux d'injections ” 2022-T-028, établi par l’auteur de projet. Les conditions sont fixées comme prévu au cahier des charges et par les règles générales d'exécution des marchés public ;

D'approuver le montant estimé s'élève à € 582.391,64 hors TVA ou € 704.693,88, 21% TVA comprise, auquel il convient d'ajouter 15% pour couvrir les révisions et imprévus ;

De passer le marché par la procédure négociée directe avec publication préalable ;

De compléter et d'envoyer l'avis de marché au niveau national ;

De financer la dépense à 100% par le subsidie FEDER ;

De transmettre cette délibération en double exemplaire à l'autorité de tutelle en vue de l'exercice de la tutelle générale.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

30 votants : 30 votes positifs.

Heropleving van de wijken - ABY / PERCEEL 1: Asbestverwijderingswerken, afbraakwerken, funderingen (palen) en PERCEEL 2: Injectiewerken - Goedkeuring lastvoorwaarden, bedrag van de raming en gunningswijze - 2022-T-028.

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988, inzonderheid artikel 234 §1 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet en de ordonnantie van 16 mei 2019 van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de openbaarheid van bestuur bij de Brusselse instellingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 41, §1, 2° (het geraamde bedrag excl. btw overschrijdt de drempel van € 750.000,00 niet) en artikel 57;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren en latere wijzigingen;

Overwegende het project ABY;

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 15 juni 2017 om o.a.:
[...]

- *De opdracht van projectontwerper te gunnen aan de tijdelijke vereniging A-Practice sprl + :mlzd GmbH, Zuidlaan 25-27 te 1000 Brussel, overeenkomstig diens offerte van 19 april 2017, die het voordeligste bleek ten aanzien van de toekenningscriteria [...];*

Gelet op beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 22 augustus 2019 en 19 december 2019 tot goedkeuring van het dossier betreffende de stedenbouwkundige vergunning en aanvulling voor het project betreffende de renovatie van de site van de Abdij van Vorst en de volledige reconversie tot culturele pool alsook de restauratie, herwaardering van de tuinen, voorgesteld door de tijdelijke vereniging A-Practice sprl + :mlzd GmbH;

Overwegende de stedenbouwkundige vergunning afgegeven op 29 september 2021 betreffende de renovatie en de reconversie van de abdij van Vorst tot culturele pool;

Overwegende het bestek betreffende de opdracht “ABY / PERCEEL 1: Asbestverwijderingswerken, afbraakwerken, funderingen (palen) en PERCEEL 2: Injectiewerken” opgesteld door de projectontwerper;

Overwegende dat deze opdracht in percelen en in schijven is opgedeeld:

* **Perceel 1** (ABY / Asbestverwijderingswerken, afbraakwerken, funderingen (palen)), geraamd op € 526.697,60 excl. btw of € 637.304,10, 21% btw inbegrepen;

- Vast gedeelte: Deelopdracht 1 (Geraamd op € 451.776,60 excl. btw of € 546.649,68, 21% btw inbegrepen)

- Voorwaardelijk gedeelte: Deelopdracht 2 (Geraamd op € 74.921,00 excl. btw of € 90.654,41, 21% btw inbegrepen)

* **Perceel 2** (injecties tegen vocht), geraamd op € 55.694,04 excl. btw of € 67.389,79, 21% btw inbegrepen;

Overwegende dat de totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 582.391,64 excl. btw of

€ 704.693,88, 21% btw inbegrepen, waarbij 15% moet worden opgeteld ter dekking van herzieningen en onvoorziene uitgaven;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen via vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking;

Overwegende dat het krediet dat deze uitgave mogelijk maakt, ingeschreven is op 9307/723-60/84 “Aanpassingswerken aan gebouwen in uitvoering” van de buitengewone begroting 2022;

Overwegende dat deze uitgave voor 100% gefinancierd zal worden door EFRO-fondsen;

BESLIST

Goedkeuring te verlenen aan het bestek en het geraamde bedrag van de opdracht “ABY / PERCEEL 1: Asbestverwijderingswerken, afbraakwerken, funderingen (palen) en PERCEEL 2: Injectiewerken” - 2022-T-028, opgesteld door de projectontwerper. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals opgenomen in het bestek en in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten;

Goedkeuring te verlenen aan het geraamde bedrag van € 582.391,64 excl. btw of € 704.693,88, 21% btw inbegrepen, waarbij 15% moet worden opgeteld ter dekking van herzieningen en onvoorziene uitgaven;

De opdracht te gunnen via vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking;

De opdracht aankondiging in te vullen en te versturen op nationaal niveau;

De uitgave voor 100% te financieren door een EFRO-subsidie;

Deze beraadslaging in tweevoud over te maken aan de toezichthoudende overheid met het oog op de uitoefening van het algemeen toezicht.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.
30 stemmers : 30 positieve stemmen.

21 annexes / 21 bijlagen

3 Revitalisation des quartiers – Contrat de Rénovation Urbaine ROI et Contrat de Quartier Durable Wiels sur Senne – Sites Chassart (avenue Van Volxem 400-402) et Axima (rue du Monténégro 138-152) – Occupation temporaire et transitoire des sites – Nouvelle ventilation – Avenant – Approbation.

LE CONSEIL,

Vu la nouvelle Loi Communale ;

Vu L'Ordonnance organique de la Revitalisation Urbaine du 6 octobre 2016 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 10 novembre 2016 portant exécution de l'Ordonnance organique de revitalisation urbaine adoptant la zone de revitalisation urbaine, dite « ZRU 2016 » ;

Vu L'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 23 mars 2017 relatif aux Contrats de Rénovation Urbaine portant exécution de l'ordonnance organique de la revitalisation urbaine du 6 octobre 2016 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 7 décembre 2017 approuvant le programme du CRU N°4 « Avenue du Roi » ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 7 décembre 2017 octroyant une subvention de € 3.295.251,00 à la Commune de Forest pour l'exécution du programme CRU N°4 « Avenue du Roi » ;

Vu sa décision du 19 décembre 2017 :

D'approuver les conventions entre la Commune de Forest et la Région, conventions portant sur les modalités de partenariat et définissant les conditions du subventionnement pour la réalisation des actions du programme approuvé du CRU « Avenue du Roi » ;

De donner pouvoir au Collège des Bourgmestre et Echevins, représenté par le Bourgmestre ou son délégué, assisté du Secrétaire Communal, pour signer lesdites conventions, ci-annexées.

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 28 février 2019 approuvant la modification n°1 du CRU N°4 « Avenue du Roi » ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 12 avril 2019 octroyant les subventions complémentaires et modifiant les différents montants alloués aux bénéficiaires pour la réalisation des actions et opérations suite à la première modification du programme Contrat de Rénovation Urbaine – CRU N°4 « Avenue du Roi » ;

Considérant que la Région de Bruxelles-Capitale est propriétaire du complexe immobilier composé d'un immeuble à usage semi-industriel avec ateliers ou dépôts, bureaux et dépendances sis avenue Van Volxem, 400, et d'un immeuble à appartements ou bureaux (excepté un appartement), entrée carrossable pour camions sur cour sis avenue Van Volxem, 402, cadastré actuellement section A numéro 17 C 9 pour une superficie de dix ares cinquante centiares (10a 50ca) ;

Vu la décision du Conseil communal du 2 juillet 2019 revue par le Conseil du 10 septembre 2019 relative à la convention d'occupation entre la Région et la Commune ;

Considérant que la Commune a acquis le bien sis rue du Monténégro 138-152 et qu'il était souhaitable que le bien soit occupé de manière temporaire afin d'éviter les dégradations du site et aussi offrir des espaces d'activation possibles aux associations et citoyens ;

Vu la décision du Conseil communal en sa séance du 22 octobre 2019 d'approuver la modification de programme N°1 du dossier de base du Contrat de Quartier Durable Wiels-sur-Senne intégrant entre autre comme opération la rénovation du site Axima en logements accessibles, accueil Petite enfance et équipement de proximité ;

Vu la délibération du conseil communal en sa séance du 21 avril 2020 décidant entre autres :

De procéder à un appel à projet pour l'occupation temporaire et transitoire d'une partie des sites Axima et Chassart ;

D'utiliser le subside reçu de la Région Bruxelles-Capitale dans le cadre du CRU ROI à cet effet (le projet sélectionné qui répondra au mieux à l'appel à projet bénéficiera d'un subside permettant au porteur de projet d'une part de gérer les biens (mises aux normes, travaux divers) et d'autre part d'organiser des activités socio-culturelles pour et en lien avec le quartier ;

D'approuver les termes et la diffusion de l'appel à projets joint en annexe en vue de confier la gestion et l'activation d'une partie du site Axima et du site Chassart à un tiers ;

Vu la décision du Collège des Bourgmestre et Echevins en sa séance du 18 juin 2020 d'entre autres :

Approuver l'occupation à titre temporaire et transitoire d'une partie des sites Chassart et Axima par le candidat COMMUNA asbl via une convention sous réserve d'approbation de la convention par le Conseil Communal en sa séance du 7 juillet 2020 ;

D'approuver la subvention du projet « Axima Chassart - l'urbanisme transitoire pour soutenir les dynamiques locales » porté par le candidat 2, Communa, permettant l'occupation temporaire et transitoire d'une partie des sites Chassart et Axima, via une convention de subvention sous réserve d'approbation de la convention par le Conseil Communal en sa séance du 7 juillet 2020 ;

D'approuver le paiement d'un acompte de 70% du montant prévu pour l'année 2020 par le crédit inscrit à l'exercice ordinaire du budget 2020 à l'article 93010/332-02/90 - Subsidés aux organismes au service des ménages, sous réserve d'approbation de la convention de subvention par le conseil communal et la réception d'une déclaration de créance ;

De transmettre pour paiement la déclaration de créance au service financier ;

Vu la décision du Conseil communal en sa séance du 7 juillet 2020 :

D'approuver le modèle de convention de subvention et de convention d'occupation précaire des bâtiments sis avenue Van Volxem 400 et rue du Monténégro 138-152 proposées en annexes ;

De donner pouvoir au Collège des Bourgmestre et Echevins, représenté par le Bourgmestre ou son délégué, assisté de la Secrétaire communale, pour signer les conventions avec le candidat sélectionné.

Vu la décision du Conseil communal en sa séance du 6 juillet 2021 :

D'approuver le modèle d'avenant à la convention d'occupation précaire des bâtiments sis avenue Van Volxem 400 et rue du Monténégro 138-152 proposé en annexe ;

De donner pouvoir au Collège des Bourgmestre et Echevins, représenté par le Bourgmestre ou son délégué, assisté de la Secrétaire communale, pour signer l'avenant à ladite convention avec le bénéficiaire, à savoir l'asbl Communa.

Vu la décision du Collège du 19 mai 2002 :

D'approuver le rapport d'activités 2020-2021 de Communa asbl ;

De transmettre la présente délibération et le rapport d'activités à la Direction de la Rénovation Urbaine ;

Considérant que cette opération est financée à 100% par la Région Bruxelles-Capitale et que ce subside est versé annuellement par la Commune suite à l'approbation par la Commune et la Région du rapport d'activités de l'année écoulée ;

Considérant que Communa a déjà reçu un acompte de 70% soit 154.000,00 € sur une enveloppe globale de 220.000,00 € ;

Considérant que dans le rapport d'activités, ils justifient moins que ce qu'il leur a été versé ;

Considérant que l'asbl a du faire des dépenses supplémentaires imprévues et faire face à la hausse des prix des énergies ;

Considérant que le bénéficiaire a informé la Commune qu'il souhaite bénéficier d'un nouveau étalement des paiements du subside (ci-annexé) ;

Considérant que pour le bon fonctionnement de l'asbl, il est nécessaire de leur verser une deuxième

tranche ;

Considérant que ladite convention prévoyait la répartition du subventionnement suivant : 70% d'acompte et le solde de 30% d'un montant de 220.000 € prévu à l'article 93010/332-02/90 de l'exercice 2020 ;

Considérant qu'il reste un solde de 30% ;

Considérant que la Commune ne voit pas d'objection car l'enveloppe globale reste respectée ;

Considérant que la Cellule Revitalisation de Quartiers propose de verser une deuxième tranche de 15% ;

Considérant qu'en conséquence, il est proposé de valider cette nouvelle ventilation au travers d'un avenant à la convention de subventionnement qui lie la Commune de Forest à l'asbl Communa joint en annexe de la présente délibération ;

DÉCIDE :

D'approuver l'avenant à la convention de subventionnement pour l'occupation précaire des bâtiments sis avenue Van Volxem 400 et rue du Monténégro 138-142 proposé en annexe ;

D'approuver le versement d'une deuxième tranche du subside à savoir 15%, prévu à l'article 93010/332-02/90 de l'exercice 2020 ;

De donner pouvoir au Collège des Bourgmestre et Echevins, représenté par le Bourgmestre ou son délégué, assisté de la Secrétaire communale, pour signer l'avenant à ladite convention avec le bénéficiaire, à savoir l'asbl Communa.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

30 votants : 30 votes positifs.

Heropleving van de wijken – Stadsvernieuwingscontract 'Koningslaan' en Duurzaam Wijkcontract Wiels aan de Zenne – Sites Chassart (Van Volxemlaan 400-402) en Axima (Montenegrostraat 138-152) – Tijdelijk en overgangsgebruik van de sites – Herverdeling – Aanhangsel – Goedkeuring.

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de ordonnantie van 6 oktober 2016 houdende organisatie van de stedelijke herwaardering;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 10 november 2016 tot uitvoering van de ordonnantie houdende organisatie van de stedelijke herwaardering en tot goedkeuring van de zone voor stedelijke herwaardering, genaamd 'ZSH 2016';

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 23 maart 2017 betreffende de Stadsvernieuwingscontracten, houdende uitvoering van de ordonnantie van 6 oktober 2016 houdende organisatie van de stedelijke herwaardering;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 7 december 2017 tot goedkeuring van het programma van SVC nr. 4 'Koningslaan';

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 7 december 2017 tot toekenning van een toelage van € 3.295.251,00 aan de Gemeente Vorst voor de uitvoering van het programma SVC nr. 4 “Koningslaan”;

Gelet op de beslissing van 19 december 2017 om:

Goedkeuring te verlenen aan de overeenkomsten tussen de Gemeente Vorst en het Gewest, overeenkomsten die betrekking hebben op de partnerschapsmodaliteiten en die de voorwaarden bepalen van de subsidiëring voor de uitvoering van de acties van het goedgekeurde programma van het SVC ‘Koningslaan’;

Het College van Burgemeester en Schepenen, vertegenwoordigd door de Burgemeester of zijn afgevaardigde, bijgestaan door de Gemeentesecretaris, machtiging te verlenen om de voornoemde overeenkomsten, opgenomen in bijlage, te ondertekenen.

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 28 februari 2019 tot goedkeuring van wijziging nr. 1 van het SVC nr. 4 ‘Koningslaan’;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 12 april 2019 tot toekenning van de bijkomende subsidies en tot wijziging van de verschillende bedragen toegekend aan de begunstigden voor de uitvoering van de acties en operaties naar aanleiding van de eerste programmawijziging van het SVC nr. 4 ‘Koningslaan’;

Overwegende dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest eigenaar is van het vastgoedcomplex bestaande uit een gebouw voor semi-industrieel gebruik met werk- of opslagplaatsen, kantoren en aanhorigheden, gelegen Van Volxemlaan 400, en van een appartements- of kantoorgebouw (met uitzondering van één appartement), met inrit voor vrachtwagens via binnenplein, gelegen Van Volxemlaan 402, momenteel gekadastreerd onder sectie A, nummer 17 C 9 met een oppervlakte van tien are vijftig centiare (10a 50ca);

Gelet op de beslissing van de Gemeenteraad van 2 juli 2019, herzien door de Raad van 10 september 2019, betreffende de gebruiksovereenkomst tussen het Gewest en de Gemeente;

Overwegende dat de Gemeente het goed gelegen Montenegrostraat 138-152 aangekocht heeft en dat het wenselijk was dat het goed tijdelijk gebruikt wordt om verval van de site te vermijden en ook om mogelijke activeringsruimten te bieden aan verenigingen en burgers;

Gelet op de beslissing van de Gemeenteraad van 22 oktober 2019 om de programmawijziging nr. 1 van het basisdossier van het Duurzame Wijkcontract ‘Wiels aan de Zenne’ goed te keuren, met o.a. de renovatie van de Axima-site tot toegankelijke woningen, kinderopvang en buurtvoorzieningen;

Gelet op de beraadslaging van de Gemeenteraad van 21 april 2020, waarbij onder meer beslist werd:

Een projectoproep te lanceren voor het tijdelijk en overgangsgebruik van een deel van de sites Axima en Chassart;

De subsidie ontvangen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in het kader van het SVC ‘Koningslaan’ daartoe te gebruiken (het geselecteerde project dat het best beantwoordt aan de projectoproep, zal genieten van een subsidie die de projectdrager in staat stelt om enerzijds het goed te beheren (aanpassing aan de normen, diverse werken) en anderzijds socio-culturele activiteiten te organiseren voor en in samenhang met de wijk);

Goedkeuring te verlenen aan de inhoud en de verspreiding van de in bijlage opgenomen projectoproep die ertoe strekt het beheer en de activering van een deel van de sites Axima en Chassart aan een derde toe te vertrouwen;

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 18 juni 2020 om onder meer:

Goedkeuring te verlenen aan het tijdelijk en overgangsgebruik van een deel van de sites

Chassart en Axima door de kandidaat COMMUNA vzw via een overeenkomst onder voorbehoud van de goedkeuring van de overeenkomst door de Gemeenteraad in zijn zitting van 7 juli 2020;

Goedkeuring te verlenen aan de subsidie van het project 'Axima Chassart - transitiestedenbouw om de plaatselijke dynamieken te ondersteunen' gedragen door kandidaat 2, Communa, dat het tijdelijk en overgangsgebruik van een deel van de sites Chassart en Axima mogelijk maakt, via een subsidiëringsovereenkomst onder voorbehoud van de goedkeuring van de overeenkomst door de Gemeenteraad in zijn zitting van 7 juli 2020;

Goedkeuring te verlenen aan de betaling van een voorschot van 70% van het bedrag voorzien voor het jaar 2020, met het krediet ingeschreven op de gewone dienst van de begroting 2020 op artikel 93010/332-02/90 - Subsidies aan instellingen ten dienste van gezinnen, onder voorbehoud van goedkeuring van de subsidiëringsovereenkomst door de gemeenteraad en de ontvangst van een schuldvordering;

De schuldvordering voor betaling over te maken aan de financiële dienst.

Gelet op de beslissing van de Gemeenteraad in zitting van 7 juli 2020 om:

Het model van subsidiëringsovereenkomst en overeenkomst voor tijdelijk gebruik van de gebouwen gelegen Van Volxemlaan 400 en Montenegrostraat 138-152, als bijlage, goed te keuren;

Het College van Burgemeester en Schepenen, vertegenwoordigd door de Burgemeester of zijn afgevaardigde, bijgestaan door de Gemeentesecretaris, machtiging te verlenen om de overeenkomsten met de geselecteerde kandidaat te ondertekenen.

Gelet op de beslissing van Gemeenteraad in zitting van 6 juli 2021 om:

Het model van aanhangsel bij de overeenkomst voor tijdelijk gebruik van de gebouwen gelegen Van Volxemlaan 400 en Montenegrostraat 138-152, als bijlage, goed te keuren;

Het College van Burgemeester en Schepenen, vertegenwoordigd door de Burgemeester of zijn afgevaardigde, bijgestaan door de Gemeentesecretaris, machtiging te verlenen om het aanhangsel van voornoemde overeenkomst met de begunstigde, namelijk de vzw Communa, te ondertekenen.

Gelet op de beslissing van het College van 19 mei 2002 om:

Het activiteitenverslag 2020-2021 van de vzw Communa goed te keuren;

Deze beraadslaging en het activiteitenverslag over te maken aan de Directie Stadsvernieuwing.

Overwegende dat deze operatie voor 100% gefinancierd wordt door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en dat deze subsidie jaarlijks door de Gemeente wordt uitbetaald na goedkeuring door de Gemeente en het Gewest van het activiteitenverslag van het afgelopen jaar;

Overwegende dat Communa reeds een voorschot van 70%, zijnde 154.000,00 €, ontvangen heeft op een globale enveloppe van 220.000,00 €.

Overwegende dat zij in het activiteitenverslag minder rechtvaardigen dan wat hun werd uitbetaald;

Overwegende dat de vzw extra onvoorziene uitgaven moest doen en de stijging van de energieprijzen moest opvangen;

Overwegende dat de begunstigde de Gemeente heeft meegedeeld dat hij in aanmerking wenst te komen voor een nieuwe spreiding van de betalingen van de subsidie (in bijlage);

Overwegende dat het voor de goede werking van de vzw noodzakelijk is hun een tweede schijf uit te betalen;

Overwegende dat de genoemde overeenkomst voorzag in de verdeling van de volgende subsidie: 70% voorschot en het saldo van 30% van een bedrag van 220.000 € voorzien op artikel 93010/332-02/90 van het dienstjaar 2020;

Overwegende dat het resterende saldo van 30% overblijft;

Overwegende dat de Gemeente geen bezwaar heeft aangezien de globale enveloppe gerespecteerd blijft;

Overwegende dat de cel Heropleving van de Wijken voorstelt een tweede schijf van 15% uit te betalen;

Overwegende dat bijgevolg wordt voorgesteld deze nieuwe verdeling te valideren door middel van een aanhangsel bij de subsidiëringsovereenkomst die de Gemeente Vorst met de vzw Communa verbindt, als bijlage bij deze beraadslaging;

BESLIST:

Het aanhangsel bij de subsidiëringsovereenkomst voor tijdelijk gebruik van de gebouwen gelegen Van Volxemlaan 400 en Montenegrostraat 138-142, als bijlage, goed te keuren;

De uitbetaling van een tweede schijf van de subsidie, namelijk 15%, voorzien op artikel 93010/332-02/90 van het dienstjaar 2020, goed te keuren;

Het College van Burgemeester en Schepenen, vertegenwoordigd door de Burgemeester of haar afgevaardigde, bijgestaan door de Gemeentesecretaris, machtiging te verlenen om het aanhangsel van voornoemde overeenkomst met de begunstigde, namelijk de vzw Communa, te ondertekenen.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.
30 stemmers : 30 positieve stemmen.

4 annexes / 4 bijlagen

4 Revitalisation des quartiers – ABY / Travaux de rénovation d'une maison d'habitation (ancienne Cure) en espace jeunesse – Approbation des conditions du marché de travaux (2022-T-023), de l'estimatif et de la procédure de passation.

LE CONSEIL,

Vu la Nouvelle loi communale du 24 juin 1988, notamment l'article 234 §1 relatif aux compétences du conseil communal et ses modifications ultérieures ;

Vu la loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs et ses modifications ultérieures ;

Vu le décret et l'ordonnance du 16 mai 2019 de la Région de Bruxelles Capitale, de la Commission Communautaire Commune et de la Commission Communautaire Française concernant la publicité des administrations des institutions bruxelloises ;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de

concessions et ses modifications ultérieures ;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics, notamment l'article 36 ;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et ses modifications ultérieures ;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques et ses modifications ultérieures ;

Considérant le projet ABY ;

Vu la décision du Collège des Bourgmestre et Échevins du 15 juin 2017 décidant entre autre :
[...]

- *d'attribuer le marché d'auteur de projet à à l'Association Momentanée: APractice sprl / :mlzd GmbH, Boulevard du Midi 25-27 - 1000 Bruxelles , conformément à son offre du 19 avril 2017 se révélant la plus avantageuse au regard des critères d'attribution, [...]* ;

Vu la décision du Collège des Bourgmestre et Échevins du 22 août 2019 et du 19 décembre 2019, approuvant le dossier de permis d'urbanisme et son complément pour le projet de réhabilitation du site de l'Abbaye de Forest et sa reconversion complète en pôle culturel ainsi que la restauration, mise en valeur des Jardins, proposé par l'Association Momentanée: APractice sprl / :mlzd GmbH ;

Considérant le permis d'urbanisme délivré en date du 29 septembre 2021 relatif à la rénovation et reconversion de l'abbaye de Forest en Pole Culturel ;

Considérant le cahier des charges N° 2022-T-023 relatif au marché "ABY / Travaux de rénovation d'une maison d'habitation (ancienne Cure) en espace jeunesse" établi par la Cellule Revitalisation des quartiers – ABY et ci-annexés ;

Considérant le montant estimé du marché s'élevant 1.040.727,03 € HTVA ou 1.259.279,71 € TVAC, auquel il convient d'ajouter 15% pour couvrir les révisions et imprévus ;

Considérant qu'il est proposé de passer le marché par procédure ouverte et de soumettre l'Avis de Marché au bulletin des adjudications du Moniteur belge ;

Considérant que la séance d'ouverture des offres est prévue le 20/09/2022 à 11h ;

Considérant que le crédit permettant cette dépense sera inscrit à l'article budgétaire 9307/723-60/84 « Aménagements des bâtiments en cours d'exécution » du budget extra-ordinaire 2022 ;

Considérant que cette dépense sera financée à 67% par les fonds FEDER et le solde sera financé par un emprunt à charge de la Commune ;

DECIDE:

(Sous réserve d'approbation du budget 2022 par le Conseil et par la Tutelle) ;

D'approuver le cahier des charges N° 2022-T-023 du marché "ABY / Travaux de rénovation d'une maison d'habitation (ancienne Cure) en espace jeunesse", établi par la Cellule

Revitalisation des quartiers – ABY. Les conditions sont fixées comme prévu au cahier des charges et par les règles générales d'exécution des marchés publics ;

D'approuver le montant estimé s'élevant 1.040.727,03 € HTVA ou 1.259.279,71 21% TVA comprise, auquel il convient d'ajouter 15% pour couvrir les révisions et imprévus ;

D'inscrire la dépense à l'article 9307/723-60/84 « Aménagements des bâtiments en cours d'exécution » du service extraordinaire du budget 2022 ;

De choisir la procédure ouverte comme mode de passation du marché de travaux "ABY / Travaux de rénovation d'une maison d'habitation (ancienne Cure) en espace jeunesse » ;

De compléter et d'envoyer l'avis de marché au niveau national ;

De financer cette dépense à hauteur de 67% par les fonds FEDER ;

De financer le solde par un emprunt à charge de la Commune ;

De transmettre cette délibération à l'autorité de tutelle en vue de l'exercice de la tutelle d'approbation.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

30 votants : 30 votes positifs.

Heropleving van de wijken – ABY / Renovatie van een woonhuis (voormalige pastorie) tot jeugdruimte – Goedkeuring van de voorwaarden van de opdracht voor werken (2022-T-023), de raming en de gunningswijze.

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988, inzonderheid artikel 234 §1 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet en de ordonnantie van 16 mei 2019 van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de openbaarheid van bestuur bij de Brusselse instellingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 36;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren en latere wijzigingen;

Overwegende het project ABY;

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 15 juni 2017 om o.a.:
[...];

- *De opdracht van projectontwerper te gunnen aan de tijdelijke vereniging A-Practice sprl + :mlzd GmbH, Zuidlaan 25-27 te 1000 Brussel, overeenkomstig diens offerte van 19 april 2017, die het voordeligste bleek ten aanzien van de toekenningscriteria [...];*

Gelet op beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 22 augustus 2019 en 19 december 2019 tot goedkeuring van het dossier betreffende de stedenbouwkundige vergunning en aanvulling voor het project betreffende de renovatie van de site van de Abdij van Vorst en de volledige reconversie tot culturele pool alsook de restauratie, herwaardering van de tuinen, voorgesteld door de tijdelijke vereniging A-Practice sprl + :mlzd GmbH;

Overwegende de stedenbouwkundige vergunning afgegeven op 29 september 2021 betreffende de renovatie en de reconversie van de abdij van Vorst tot culturele pool;

Gelet op het bestek nr. 2022-T-023 betreffende de opdracht “ABY / Renovatie van een woonhuis (voormalige pastorie) tot jeugdruimte”, opgesteld door de cel Heropleving van de wijken – ABY en dat hierbij gevoegd is;

Overwegende het geraamde bedrag van de opdracht, nl. 1.040.727,03 € excl. btw, zijnde 1.259.279,71 € btw inbegrepen, waarbij 15% moet worden opgeteld ter dekking van herzieningen en onvoorziene uitgaven;

Overwegende dat wordt voorgesteld de opdracht te gunnen volgens een openbare procedure en de opdrachtaankondiging te publiceren in het Bulletin der Aanbestedingen van het Belgisch Staatsblad;

Overwegende dat de openingszitting van de offertes gepland is op 20 september 2022 om 11 uur;

Overwegende dat het krediet dat deze uitgave mogelijk maakt, ingeschreven zal worden op begrotingsartikel 9307/723-60/84 “Inrichting van de gebouwen in uitvoering” van de buitengewone begroting 2022;

Overwegende dat deze uitgave voor 67% met EFRO-middelen zal worden gefinancierd en het saldo met een lening ten laste van de Gemeente;

BESLIST:

(onder voorbehoud van goedkeuring van de begroting 2022 door de Gemeenteraad en de toezichthoudende overheid);

Goedkeuring te verlenen aan het bestek nr. 2022-T-023 betreffende de opdracht “ABY / Renovatie van een woonhuis (voormalige pastorie) tot jeugdruimte”, opgesteld door de cel Heropleving van de wijken – ABY. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals opgenomen in het bestek en in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten;

Goedkeuring te verlenen aan het bedrag van de raming nl. 1.040.727,03 € excl. btw, zijnde 1.259.279,71 € btw inbegrepen, waarbij 15% moet worden opgeteld ter dekking van herzieningen en onvoorziene uitgaven;

De uitgave in te schrijven op artikel 9307/723-60/84 “Inrichting van de gebouwen in uitvoering” van de buitengewone begroting 2022;

Te kiezen voor de openbare procedure als gunningswijze van de opdracht voor aanneming van werken “ABY / Renovatie van een woonhuis (voormalige pastorie) tot jeugdruimte”;

De opdrachtaankondiging in te vullen en te versturen op nationaal niveau;

Deze uitgave voor 67% te financieren met EFRO-fondsen;

Het saldo te financieren door een lening ten laste van de Gemeente;

Deze beraadslaging over te maken aan de toezichhoudende overheid met het oog op de uitoefening van het goedkeuringstoezicht.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

30 stemmers : 30 positieve stemmen.

40 annexes / 40 bijlagen

RECEVEUR - ONTVANGER

Recette - Ontvangsten

5 Finances – F.R.B.R.T.C. – Convention de prêts pour investissements 2022 – Rénovation de l’Ecole 13, « Les Marronniers » – Avenant .

LE CONSEIL,

Vu l’ordonnance du 08 avril 1993 portant création du Fonds Régional Bruxellois de Refinancement des Trésorerie Communales telle que modifiée par l’ordonnance du 24 novembre 2011 et par l’arrêté du 25 juin 2020 ;

Vu le courrier du 08 juin 2022 reçu de la Région de Bruxelles-Capitale transmettant l’avenant de la convention du 25 février 2021 confirmant le prêt d’un montant de **1.140.000 €**, remboursable en 20 ans, entre la commune de Forest et la Région de Bruxelles-Capitale pour le projet : **Rénovation de l’Ecole 13, « Les Marronniers »** ;

Vu la décision du Conseil communal du 26 janvier 2021 approuvant ladite convention ;

DECIDE,

D’adopter les termes de l’avenant de la présente convention de prêt d’un montant de **1.140.000 €**, remboursable en 20 ans, entre la commune et le F.R.B.R.T.C. destiné à financer le projet suivant : **Rénovation de l’Ecole 13, « Les Marronniers »**, ci – annexée.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

30 votants : 30 votes positifs.

Financiën - BGHGT - Overeenkomst betreffende leningen voor investeringen 2022 - Renovatie van School 13 « Les Marronniers » - Aanhangsel.

DE RAAD,

Gelet op de ordonnantie van 8 april 1993 houdende oprichting van het Brussels Gewestelijk Herfinancieringsfonds van de Gemeentelijke Thesaurieën (BGHGT), zoals gewijzigd door de ordonnantie van 24 november 2011 en door het besluit van 25 juni 2020;

Gelet op de brief van 08 juni 2022, ontvangen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, waarbij het aanhangsel van de overeenkomst van 25 februari 2021 werd overgemaakt ter bevestiging van de lening van een bedrag van **1.140.000 €**, terugbetaalbaar in 20 jaar, tussen de gemeente Vorst en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, voor het project: **Renovatie van School 13 "Les Marronniers"**;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 26 januari 2021 tot goedkeuring van voornoemde overeenkomst;

BESLIST,

Goedkeuring te verlenen aan de bepalingen van de bijlage van onderhavige overeenkomst betreffende de lening van een bedrag van **1.140.000 €**, terugbetaalbaar in 20 jaar, tussen de gemeente en het BGHGT, voor de financiering van het volgende project: **Renovatie van School 13 'Les Marronniers'**, als bijlage.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

30 stemmers : 30 positieve stemmen.

2 annexes / 2 bijlagen

6 Finances – Receveur - Procès-verbal de vérification de caisse – 4e trimestre 2021.

LE CONSEIL,

Vu l'article 131 de la Nouvelle loi communale ;

PREND ACTE du procès-verbal de vérification de la caisse communale établi le **31 décembre 2021** ;

A cette date, le solde des différents comptes se présentait comme suit :

Compte courant (Belfius)	+	2.080.258,27
Comptes fonds emprunts et subsides (Belfius)	+	27.819.440,82
Carnet de compte (Belfius)	+	1.000.000,00
Comptes d'ouvertures de crédits (Belfius)	+	0,00
Compte à vue (BNP Paribas Fortis)	+	1.713.851,93
Compte épargne plus (BNP Paribas Fortis)	+	0,00
Compte épargne (BNP Paribas Fortis)	+	0,00
Compte 32D + Account (BNP Paribas Fortis)	+	966,29
Emprunts ING	+	0,00
Compte à vue (ING)	+	766.022,39
Compte d'épargne (ING)	+	250.000,00
Compte postchèque	-	28,99
Caisse centrale communale	+	32.019,92

Module de caisse	+	165,00
Compte en agence (passeport-permis)	+	90.211,78
Compte en agence (population)	+	118.763,94
Compte en agence (Etat-civil)	+	93.488,41
Compte en agence (Irisbox)	+	21.938,00

		33.987.097,76

L'avoir positif de 33.987.097,76 € a été justifié.

Le Conseil approuve le projet de délibération.
30 votants : 30 votes positifs.

Financiën – Ontvanger – Proces-verbaal van kasnazicht – 4de kwartaal 2021.

DE RAAD,

Gelet op artikel 131 van de Nieuwe Gemeentewet;

NEEMT AKTE van het proces-verbaal van onderzoek der gemeentekas opgemaakt op **31 december 2021**;

Op deze datum zag het saldo van de verschillende rekeningen er als volgt uit:

Rekening-courant (Belfius)	+	2.080.258,27
Rekening toelagen en leningsgelden (Belfius)	+	27.819.440,82
Rekeningboekje (Belfius)	+	1.000.000,00
Kredietopeningen rekeningen (Belfius)	+	0,00
Zichtrekening (BNP Paribas Fortis)	+	1.713.851,93
Spaarrekening plus (BNP Paribas Fortis)	+	0,00
Spaarrekening (BNP Paribas Fortis)	+	0,00
Rekening 32D + Account (BNP Paribas Fortis)	+	966,29
Leningen ING	+	0,00
Zichtrekening (ING)		+ 766.022,39
Groen boekje (ING)	+	250.000,00
Postchequerekening	-	28,99
Centrale Gemeentekassa	+	32.019,92
Kassa module	+	165,00
Rekening in agentschap (passeport/rijbewijs)	+	90.211,78
Rekening in agentschap (bevolking)	+	118.763,94
Rekening in agentschap (burgerlijke staat)	+	93.488,41
Rekening in agentschap (Irisbox)	+	21.938,00

		33.987.097,76

Het positief vermogen van 33.987.097,76 € werd verantwoord.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

30 stemmers : 30 positieve stemmen.

Laurent Hacken entre en séance / treedt in zitting.

FINANCES - FINANCIËN

Taxes - Belastingen

7 Finances - Budget 2022.

LE CONSEIL,

Vu les articles 117, 241, 252, 255, 258bis et 259 de la Nouvelle loi communale;

Considérant qu'en date du 08 juin 2022, le budget communal voté par le conseil communal du 20/04/2022 n'a pas été approuvé par l'Autorité de Tutelle;

Considérant dès lors qu'un nouveau budget technique doit être soumis au vote du conseil ;

DECIDE,

D'approuver le budget ordinaire et extraordinaire 2022.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

31 votants : 19 votes positifs, 12 votes négatifs.

Non : Laurent Hacken, Marc Loewenstein, Dominique Goldberg, Cédric Pierre, Simon De Beer, Isabelle Lukebamoko-Maduda, Christophe Borcy, Valérie Michaux, Xavier Jans, Michael Van Vlasselaer, Christiane Defays, Francis Dagrin.

Financiën - Begroting 2022.

DE RAAD,

Gelet op artikelen 117, 241, 252, 255, 258bis en 259 van de Nieuwe Gemeentewet;

Overwegende dat op 08 juni 2022 de door de gemeenteraad op 20 april 2022 goedgekeurde gemeentebegroting niet is goedgekeurd door de toezichhoudende overheid;

Overwegende derhalve dat er een nieuwe technische begroting ter stemming aan de raad moet worden voorgelegd;

BESLIST

De gewone en buitengewone begroting 2022 goed te keuren.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

31 stemmers : 19 positieve stemmen, 12 negatieve stemmen.

Nee : Laurent Hacken, Marc Loewenstein, Dominique Goldberg, Cédric Pierre, Simon De Beer, Isabelle Lukebamoko-Maduda, Christophe Borcy, Valérie Michaux, Xavier Jans, Michael Van Vlasselaer, Christiane Defays, Francis Dagrin.

Intervention de M. Quartassi.

Comme dit hier en commission, nous présentons un budget technique à la demande de la tutelle. Nous avons eu deux réunions avec le cabinet où ils nous ont expliqué ce qu'ils attendaient de nous. Le but de ce budget technique est de tenir compte de leurs remarques. Nous vous présentons aujourd'hui un budget en déficit à l'exercice propre de 7.760.000 € et à l'exercice cumulé de 6.102.000 €. Le budget technique est une photo de la situation réelle de l'état des finances de la Commune. Dans les remarques de la tutelle, une demande porte sur la constitution d'un fonds pour risques et charges concernant les créances en attente (cf. mobilophonie). Nous avons aussi tenu compte des nouvelles estimations pour le PRI et l'IPP, sans augmenter les taux mais en tenant compte de l'accroissement naturel. Nous avons aussi tenu compte des recettes de stationnement, ainsi que du fonds de pension. Tout cela se trouve dans le plan budgétaire. Ce n'est pas une mauvaise gestion actuelle qui est lié à cela. Le déficit est structurel. Nous devons aussi composer avec des recettes basses (partie du territoire non cadastré, entre autre). Nous devons aussi tenir compte de la hausse des prix liée à la pandémie et à la crise ukrainienne, ainsi qu'à la forte hausse liée aux index salariaux. Nous avons mis le strict minimum en matière de dépenses et ceci sans nouvelles politiques. Forest présente ainsi la plus faible augmentation des dépenses, comparée aux autres communes (2016-2020). La moyenne régionale est de 15%. Nous sommes à 4%. Malgré tout, la situation n'est pas joyeuse mais nous travaillons à un nouveau budget 2022 qui vous sera présenté mi-octobre, en collaboration avec l'Inspecteur régional. En 2024, l'équilibre devra être atteint. Nous aurons encore du travail sur la planche concernant le PRI et l'IPP. Nous allons faire en sorte que nous y touchions le moins possible pour éviter de mettre les Forestois et les petites entreprises en difficulté. La Tutelle se base sur les obligations relevant de l'article 252 (équilibre budgétaire, pas de boni fictif). L'ensemble du politique et de l'administration va travailler pour respecter cela.

Intervention de M. Loewenstein.

J'interviendrai ici au nom de mon groupe et commencerais par remercier mon collègue Mike Van Vlasselaer qui a à nouveau analysé ce budget avec toute la minutie qu'on lui connaît. Le 20 avril 2022, en dépit des constats alarmants répétés et des remarques formulées par les groupes de l'opposition, le Collège a pris la responsabilité de demander à la majorité de voter le budget 2022 qu'il avait déposé... lequel ne reflétait en rien la réalité de la situation budgétaire et financière de la commune.

Conséquence : ce budget 2022 fait l'objet, le 7 juin 2022, d'un arrêté de non-approbation.

Évènement très rare à Bruxelles.

La notification de l'arrêté retient comme motivations :

- La violation flagrante et répétée par la commune de la législation, et notamment de l'article 252 de la NLC et de l'article 9 de l'AR du 2 Août 1990 portant le RGCC.

Cet article a été violé par la commune plusieurs fois au cours des années précédentes et la tutelle en a fait la remarque plusieurs fois sans être entendue. Le budget 2021 aurait dû porter le résultat cumulé du compte 2020 et par conséquent le budget 2022 aussi, ce qui n'était pas le cas initialement et qui a permis de présenter un premier budget en boni fictif.

- La commune n'a pas suivi certaines recommandations de la circulaire budgétaire 2022 et plans triennaux 2022-2023-2024, dont par exemple celles concernant les non-valeurs.
- L'actuelle gestion de la commune est mise à mal par un manque de trésorerie qui génère des coûts supplémentaires, notamment celui des emprunts à court terme, et s'est accru dans le temps, avec la hausse du volume des créances ouvertes.
- L'excès de dotation du fonds de pension
- L'urgence d'entreprendre de réelles opérations de recouvrement des créances anciennes d'une part et de refléter correctement votre situation comptable au besoin en recourant à la mise en non-valeur pour les créances irrécouvrables et/ou trop anciennes.

A titre d'exemples, le budget envoyé à la Tutelle ne rapportait pas les chiffres exacts pour le compte 2020 et le dernier budget 2021, et le plan triennal comptait en double les montants de l'enseignement subventionné

J'en viens à l'analyse du nouveau budget 2022 :

- Tout d'abord, le projet de délibération relatif au budget est encore et toujours muet à propos de la fixation du contingent des emplois contractuels, en dépit de l'obligation légale issue de l'art. 145§1^{er}.

Nous avons pris l'initiative, le 20 avril, de déposer, avec le soutien du MR et des Engagés, un amendement fixant ce contingent des emplois contractuels. Il a été refusé par la majorité. Nous vous épargnons le dépôt d'un nouvel amendement mais il vous reste toujours le choix de respecter les règles et de fixer vous-mêmes ce contingent des emplois contractuels en amendant la délibération.

Il serait par ailleurs pertinent de fixer un moratoire sur les nouveaux engagements et prendre ainsi exemple sur la commune d'Anderlecht.

- Je note par ailleurs que le nouveau budget intègre les éléments de la notification de la tutelle, en particulier l'intégration des chiffres exacts pour le compte 2020 et le dernier budget 2021, qui avait été fermement réclamée par DÉFI et mon collègue Van Vlasselaer lors de son intervention.
- Sauf pour ce qui concerne le chiffre des exercices antérieurs, les dépenses de personnel et de transfert, le nouveau budget présente les mêmes chiffres que le budget non approuvé. Je me réfère donc aux remarques exposées lors de l'intervention de mon groupe lors du Conseil du 20 avril 2022

Quant aux chiffres du nouveau budget :

- Pour le service ordinaire :
 - • L'exercice propre affiche un déficit record de 7,76 millions € alors que l'ancien budget n'avouait un déficit « que » de 4,1 millions €.

Quant au résultat cumulé, suite à l'incorporation du résultat du compte 2020 consécutive à la notification de la tutelle, le résultat des exercices antérieurs (en attendant le résultat du compte 2021) enregistre un déficit de 6,1 millions €.

- • Pour ce qui concerne les dépenses de personnel :
 - Elles affichent une augmentation de plus de 6 millions, soit +10,34% par rapport au crédit du budget initial de 2021 et + 4,5% par rapport au crédit inscrit au budget initial non approuvé de 2022 !

Le commentaire (p. 20 des Annexes) précise : « les estimations du budget (non approuvé) ...ont été corrigées à la demande des services de tutelle... (en) juin 2022, afin de suivre au mieux la réalité », en quelque sorte un aveu qui montre une fois de plus que les crédits inscrits initialement étaient nettement sous-évalués, et plus préoccupant encore, compte tenu

du déficit à l'exercice propre, que le Collège persiste à mener une politique déraisonnable en matière de personnel !

Pour rappel : hors enseignement subventionné, les dépenses de personnel ont augmentées de 41,1 millions au compte 2018 à 52,27 millions au nouveau budget 2022, soit +27,18% depuis le début de la mandature et consomment 52,26% des recettes affichées!

Quant à l'évolution de la composition du personnel, les annexes montrent un total de 805,20 ETP, en hausse de 125,72 ETP qui viennent s'ajouter aux très fortes augmentations des années précédentes. En plus, on constate que l'effectif total du personnel dépasse le nombre d'emploi du cadre de 42,2 ETP.

Autrement dit, non seulement le Collège trompe les membres du Conseil, mais en outre continue à confondre l'administration communale avec Actiris.

On comprend mieux dès lors, comme nous l'avions déjà soulevé en avril, le sens du commentaire figurant à l'avant-dernier alinéa de la page 20 des Annexes, je cite : « *aucun nouvel engagement/remplacement d'agent non indispensable au bon fonctionnement de l'administration n'a été budgétisé, et ce afin de limiter l'augmentation des dépenses en personnel 2022* ». Vous avez bien entendu, il est question de limiter l'augmentation des dépenses de personnel en 2022 et non d'arrêter cette progression déraisonnable !

- Les dépenses de personnel de cabinet passent à 564.542€, soit encore une augmentation de près de 13,33% par rapport à l'an dernier !

- Les crédits affichés ne portent qu'une seule indexation, alors que le Bureau du Plan en prévoit trois au cours de 2022, soit une insuffisance de crédits de l'ordre d'1,6 million €.

Sur ce point, que cela soit lors du conseil d'avril ou dans la presse, l'échevin des finances justifie cette non-prise en compte de toutes les indexations par le fait que le budget ne serait pas passé à la tutelle et qu'il y aura plutôt lieu d'inscrire ces nouvelles charges pour la commune lors des modifications budgétaires...

Ce raisonnement est indigne d'un gestionnaire des deniers publics qui est sensé présenter un budget et des prévisions réalistes.

A défaut, travaillons sans budget !

- In fine des commentaires relatifs aux dépenses de personnel (p. 20 des Annexes), on lit : « *La masse salariale du personnel en service est par définition « incompressible ». Par conséquent, uniquement les départs naturels et les emplois limités dans le temps peuvent faire l'objet d'une économie d'ordre structurelle durable en matière de salaire* »

Cette position est inadmissible :

- d'une part, elle est contraire aux faits qui sont mentionnés dans le rapport sur la situation financière (p.48 in fine des Annexes), pour preuve : les efforts d'économie consentis au cours des exercices 2013, 2014 et 2015...
- d'autre part, cela reviendrait à mettre uniquement à charge des contribuables forestois le coût des mesures structurelles d'un éventuel plan de redressement visant à revenir à l'équilibre budgétaire, alors qu'ils n'ont aucune responsabilité dans la dégradation de la

situation financière de la commune et qu'en outre, toutes les statistiques montrent incontestablement la forte détérioration de la situation socio-économique de la population et en conséquence de sa capacité fiscale !

- et enfin, on voit pas pourquoi Forest bénéficierait d'un traitement de faveur alors que d'autres communes de la région ont dû présenter un programme précis et chiffré d'économies de personnel (ainsi Schaerbeek ou Anderlecht : cette dernière devra se séparer de 91 ETP et ne pourra procéder à aucune nouvelle embauche !

- Pour ce qui concerne maintenant le service extraordinaire :

- • La constatation par la tutelle d'une erreur entraîne la réduction du boni cumulé de 7,4 millions à 3,9 millions (p. 4 du budget extra)... de quoi modifier profondément la perception de la situation budgétaire et financière de la commune, hélas, dans le sens d'une incontestable aggravation.
- • En outre, les remarques faites en avril 2022 à propos de la croissance de la dette communale et de la soutenabilité des charges de celle-ci restent plus que jamais d'actualité.

- Quant au plan pluriannuel et financier :

- • Si le plan financier respecte les paramètres repris dans la circulaire du 22 juillet 2021, entre la date de cette dernière et la présentation en juillet 2022 d'un nouveau budget de cet exercice, il est regrettable que le Collège n'ait pas appliqué le prescrit de l'article 5 de l'arrêté du 2 août 1990 portant le règlement général de la comptabilité communale qui exige que les recettes et dépenses soient estimées de manière précise en tenant compte de l'état des situations économiques et financières au moment où l'on établit le budget.

Certains paramètres de croissance prévus dans les instructions de la tutelle auraient gagné à être actualisées à la lumière des nouvelles directives européennes afin de mieux répondre à la situation réelle (inflation, indexations, etc.), puisqu'il s'agit du point de départ du plan triennal.

L'aspect prévisionnel du plan et sa fiabilité s'en trouve fortement affectés.

- • Quant aux chiffres du plan pluriannuel, les tableaux sont établis à « politique constante » et ne sont pas conformes à la note explicative visée à la page 10 de la circulaire du 22 juillet 2021, à savoir « *Ce document doit permettre une vision claire et transparente de la gestion communale en faisant clairement la distinction entre l'évolution « à politique constante » et l'impact des nouveaux projets.* »

L'exercice 2024 présenterait encore un déficit cumulé de 6,8 millions €, loin d'un retour à l'équilibre.

En conclusion, le nouveau budget 2022 présente un déficit à l'exercice de 7,7 millions et un déficit cumulé de 6,1 millions... Encore convient-il de tenir compte de l'impact que pourra avoir le déficit cumulé de l'exercice 2021, lequel est affiché à -2,16 millions dans le tableau de synthèse du budget 2022 (p.1). Dans cette hypothèse, le déficit cumulé serait porté à 9,8 millions €. Ce nouveau budget 2022 est aussi imbuvable que le précédent et il ne fait aucun doute que, compte tenu des dispositions légales et réglementaires, en l'état et sans plan et mesures concrètes de redressement, la tutelle le renverra une 2^e fois au Collège. Ce budget continue à ne pas refléter la réalité, les frais de personnel ne prenant par exemple pas en compte l'ensemble des indexations prévues par le Bureau du plan et les tableaux ne mentionnant aucun ajustement de

la dotation au CPAS, ce qui pourra d'ailleurs encore plus alourdir le déficit.

Par ailleurs, en calculant la différence entre le montant des frais de personnel, hors enseignement et hors pension, en 2018 et, successivement les années 2019, 2020, 2021 et 2022, ce budget augmente de près de 30 millions € (+3,4 millions en 2019, + 5 millions en 2020, +7,3 millions en 2021 et + 13 millions en 2022) au détriment d'une vraie politique de défense de l'environnement et d'aide aux habitants durant la période de transition climatique et de l'indispensable adaptation des logements. En effet, quels sont les résultats concrets sur le terrain ? Vous avez l'art d'emballer vos projets, mais, au-delà de l'un ou l'autre gros projets que l'on soutient et qui s'étalent d'ailleurs sur plusieurs années et parfois mandatures, il y a beaucoup de vent. Nous espérons bien que les Forestoises et les Forestois s'en souviendront. Vous avez aussi le réflexe pour vous dédouaner de toute responsabilité dans la situation dramatique actuelle, de reporter le problème sur les autres, de faire passer les membres de l'opposition qui critiquent, à juste titre, le budget pour des gens qui ne visent qu'à nuire à la commune, à empêcher les projets de passer. Nous sommes constructifs et nous attendons que, de votre côté, vous le soyez aussi et que vous soyez davantage à l'écoute lorsque l'on émet des objections. Nous savons par ailleurs très bien que ce budget va servir à demander des dérogations à la Région pour l'exécution de certains projets d'investissements importants et c'est important qu'ils puissent être sauvés, je pense notamment au projet ABY, Dewin et bien sûr aux travaux dans les écoles, sans oublier d'autres. Et il est important aussi de rappeler que la commune a déjà été refinancée par la Région à plusieurs reprises, que la DGC a augmenté. On ne peut pas tout justifier par les conjonctures extérieures à votre propre gestion. Vous y êtes pour beaucoup dans l'état actuel des finances communales.

Enfin, ce qui est dramatique, et nous l'avons signalé à plusieurs reprises, c'est que ce laisser-aller, cette non-maîtrise des dépenses, va impacter directement les Forestoises et les Forestois puisque le Collège va devoir maintenant élaborer un plan pour revenir à l'équilibre à l'horizon 2023-2024. Et vu que vous semblez incapables de réduire suffisamment les dépenses, vous allez augmenter les recettes, et donc les impôts. J'espère que vous serez à tout le moins imaginatif pour immuniser les Forestois, même si j'ai de gros doutes. Et ne perdons pas de vue les conséquences de cette non-gestion : certains contributeurs, je pense à la classe moyenne et supérieure, pourraient se dire qu'il vaut mieux pour eux déménager et payer leurs impôts ailleurs, tandis que d'autres, des propriétaires-bailleurs louant leurs biens, répercuteront sans doute l'augmentation probable du PRI sur les locataires qui, pour certains, ont déjà des difficultés de terminer le mois au regard de la situation économique... Bref, à force de tirer sur la corde, vous vous retrouvez enfin devant vos responsabilités et allez devoir assumer. Pour l'ensemble de ces motifs, Défi votera résolument contre le nouveau budget 2022.

Intervention de M. Pierre-De Permentier.

Concernant la gestion structurelle, depuis 15 ans sous PS et Ecolo, les dépenses n'ont fait qu'augmenter et aujourd'hui, vous nous annoncez un déficit de plus de 7 millions ! La situation actuelle est critique. De politiques dispendieuses en politiques dispendieuses, on constate surtout qu'il n'y a aucune vision stratégique pour maîtriser les dépenses. Malgré nos avertissements, vous continuez à prendre la situation budgétaire à la légère. La publicité pour la Commune est désastreuse, alors qu'elle a déjà été passablement écornée au cours de cette législature. Je lis dans la presse que vous souhaitez rattraper vos largesses. Les Forestois seront frappés par de nouvelles taxes alors que nous nous situons déjà dans la fourchette haute de la Région. Comme certains l'ont dit, ce sera la fuite de la classe moyenne et je ne sais pas comment vous ferez vos comptes d'ici la fin de la législature. Vous proposez maintenant une prime pour les propriétaires occupants qui compenserait l'augmentation de la taxe. Mais qui va croire que cela n'est pas énième subterfuge ? J'aurais préféré vous entendre sur des choix politiques majeurs à la hauteur de la situation. Concernant le personnel, ne pouvez-vous pas faire confiance au personnel de l'administration, plutôt que d'engager des « cabinetars » ? Pourquoi ne pas mener aussi une réflexion sur l'attractivité et l'efficacité de certains services (double emploi avec des services du CPAS ou des compétences régionales) ? Je vous invite à mener des choix politiques à la hauteur et courageux, plutôt que d'écraser le contribuable forestois du poids de votre non-gestion !

Intervention de M. Hacken.

Je m'inquiète d'entendre dire que la Commune est parfaite. Il faut tenir en effet compte du contexte pour pouvoir agir. La non-attribution du budget est juste la conséquence de tous ces petits trucs budgétaires qui ont empêché de travailler sur la viabilité à long terme de notre budget forestois. C'est un travail que nous avons demandé depuis de nombreuses années. Le déficit n'a fait que gonfler et on l'entend aussi de la part de vos services en « on » ou en « off ». Pour la première fois, on entend la réalité : notre budget est en déficit propre de près de 7 millions d'euros ! Ceci est gigantesque : ça fait près de 10% de déficit. J'espère que vous allez vous rendre compte que faire de la politique, c'est aussi gérer avec ce que l'on a, avec les moyens dont on dispose. On doit faire avec le contexte, avec le fait que les activités économiques rapportent peu de fiscalité. Ce qu'on attend d'un Collège et d'une majorité, c'est qu'elles assument le contexte pour néanmoins gérer correctement et réaliser des activités au profit de ses habitants. J'espère que l'arrivée forcée de cet Inspecteur régional va vous forcer à travailler sans tabou, à la fois sur l'efficacité des recettes et des dépenses (gestion du personnel). Il faut travailler dans certains domaines et non « plic-ploc » dans tous les sens. A part des nouvelles dans la presse et l'arrêté de non-approbation, nous n'avons eu aucune nouvelle technique. Le budget est à ce point en déficit, que vous ne devez pas compter sur l'opposition pour l'approuver. J'espère nous revoir en octobre pour un budget plus crédible, avec des choix déjà faits, pour un budget viable et à long terme.

Intervention de M. De Beer.

De ce qu'on lit dans les médias, c'est que nous aurons de nouvelles taxes pour les habitants. C'est inquiétant. La Commune fait face à de nombreux défis sociaux et les habitants voient leurs factures augmenter (loyers, électricité, carburant, nourriture, etc.). De nouvelles taxes pour le PTB, sont inacceptables. Pour une politique sociale ambitieuse, nous avons besoin de financements. La vision du PTB en terme de fiscalité consiste à aller chercher l'argent là où il est (Audi, Live Nation,...). A Zelzate (majorité PTB/Vooruit), les 30 plus grandes entreprises paient désormais plus de 500.000 €/an, ce qui a permis de réduire les taxes pour les familles et petites entreprises. Le Conseil d'Etat a d'ailleurs donné raison au PTB dans ce dossier. C'est dans ce sens-là qu'il faut aller à Forest si l'on veut mener une politique sociale ambitieuse sans faire payer les citoyens. L'urgence sociale est là. Je ne suis pas d'accord avec les critiques de l'opposition qui, d'une manière ou d'une autre, voudra faire payer les citoyens. Les partis de droite visent à augmenter les impôts ou à diminuer le personnel alors qu'on a besoin d'un service augmentant à l'égard de la population. Le PTB s'opposera à ce budget mais invite la majorité à ne pas suivre le chemin indiqué par mes chers collègues de l'opposition.

Réponse de M. Quartassi.

Il s'agit d'un budget technique réclamé par la tutelle, assorti d'un plan budgétaire. Il s'agit d'une des conditions pour pouvoir débloquent des crédits relatifs aux investissements et ceci pour ne pas bloquer l'administration. Au niveau des dépenses, nous ne sommes pas très haut (4%). La tutelle ne critique pas la gestion au niveau communal. Nous devons juste redresser la barre. Nous avons fait une demande pour avoir un Inspecteur régional pour nous épauler. Ce n'est pas lui qui va faire le budget. Le budget d'octobre 2022, reprendra les évolutions (indexation de salaires,...). Il faut travailler correctement dans l'intérêt des habitants et petites entreprises. Pour l'augmentation du PRI/IPP, nous tenons compte des indexations naturelles. Au niveau du personnel, nous fixerons une autre manière de travailler (départs à la pension,...). Il faut avoir une lumière d'espoir.

Réponse de M. Spapens.

L'Inspecteur est là à notre demande pour nous épauler à faire un plan. Ce qui nous permettra une intervention du Fonds. Si ce dernier est accepté, un inspecteur pourrait être là « à demeure » pour viser les dépenses. Vous pouvez dire qu'on gère mal : attaquez le politique mais pas l'institution. Il n'y a pas un politique forestois qui a bien géré depuis 40 ans. Ce qui demande un peu de grandeur, c'est de regarder des faits absolus. Lorsque l'on reçoit un courrier de la tutelle, j'aimerais bien qu'on lise tout. Il est dans les pièces du Conseil communal. Vous lisez des parties, je vais en lire d'autres : « *la Commune est mise à mal par le manque de trésorerie* », « *pourtant la Commune bénéficie d'une gestion [...] qui ne présente pas de grandes failles à l'examen des indicateurs de dépenses qui permettent de confronter ses performances à la*

moyenne des communes bruxelloises »... Une commune comme Forest, c'est 1500 €/recette/habitant. Une commune comme Saint-Gilles, c'est plus de 2300 €. La moyenne régionale est de 2000 €. Mais je ne veux pas faire de la politique politicienne. L'exercice est difficile. Il faut être franc : il faut enlever la Ville de Bruxelles qui est par ailleurs souvent exonérée dans les études sur les finances communales. En enlevant la Ville, Forest est en 10^{ème} position en terme de recettes. Il y a un problème structurel dans cette commune. Les dépenses n'ont augmenté que de 4%, par rapport à 15% ailleurs. Au niveau du personnel, on est tout juste dans la moyenne. Nous sommes dans des communes de taille critique (60.000 habitants). Ceci veut dire qu'on a autant besoin de services que nous n'avons pas de recettes de l'autre côté. Par rapport aux formules simplistes, nous devons tous travailler. Jamais le Collège n'a dit qu'il avait gestion exemplaire ! Maintenant, il faut regarder tout à la base. Vous dites qu'il ne faut pas trop taxer les Forestois mais le Ministre lui-même nous impose d'augmenter la fiscalité car nous savons que dans certaines communes, il n'y a pas d'autres choix. C'est une question de solidarité entre les communes. Est-ce normal qu'un Forestois n'aurait pas droit aux mêmes services que les autres. Que vous critiquez des projets, que vous dites qu'on est nuls, c'est pas grave. Que l'on fasse des fautes, nous sommes aux responsabilités, c'est normal, mais arrêtez de dire n'importe quoi. L'exercice que l'on fait est déplorable, c'est la honte. Qui a envie d'amener un budget dont on sait qu'il va être refusé ?! Mais on vous l'explique. Nous avons vu la tutelle et le cabinet et il n'y a pas d'autres moyens légaux. Et vous le savez ! Mais il faut qu'on puisse continuer à travailler, à acheter le matériel scolaire,... Mais vous croyez que c'est facile ?! Quant aux membres des cabinets, cela revient à un mi-temps par échevin et ils sont rémunérés aux mêmes barèmes que le personnel communal. Ils ne touchent pas de prime de cabinet. Ils travaillent beaucoup avec le personnel de l'Administration. Vous voulez voir nos journées ? vous voulez voir les demandes des citoyens ? Attaquez d'autres choses. C'est insensé ! Comparez avec les autres communes. C'est quoi le travail des cabinets ? C'est permettre à un échevin de travailler un moment dans des conditions un minimum dignes.

Intervention de M. Quartassi.

Pour compléter, la tutelle nous dit bien : « *si vous voulez assurer votre niveau actuel de dépenses, il vous faut vous pencher sur vos recettes, notamment fiscales, eu égard des autres communes comparables* ».

Réplique de M. Loewenstein.

Je note que le Collège dénonce des interventions politiciennes. De son côté, il ne se gêne pas en disant que « Le ministre nous impose d'augmenter les impôts ». Le courrier dit que les moyens pour revenir à l'équilibre peuvent être de 2 ordres : via une réduction des dépenses ou via une augmentation des recettes, et en effet des recettes fiscales. Au collège à décider de la voie qu'il suit. Par ailleurs, nous n'avons jamais critiqué l'administration. On a toujours salué le travail réalisé. Cette administration n'est pas responsable de l'explosion des dépenses de personnel. Cela relève de la compétence du Collège. Avant de recruter, il faut rationaliser, veiller à ne pas remplacer les départs. C'est ce qu'on a fait sous l'ancienne mandature où chaque nouvel engagement devait être scrupuleusement motivé et justifié et où certains départs n'ont pas été remplacés. Il s'agit donc de choix à faire par le Collège.

Réplique de M. Hacken.

Nous dire que la tutelle nous impose d'augmenter les recettes, n'est pas vrai. C'est si on veut maintenir le niveau des dépenses. Je vous invite à travailler sur les 2 volets. L'augmentation des dépenses de personnel a été ces dernières années clairement gigantesque. De plus, avec l'indexation des salaires, il n'y aura pas le choix de travailler là-dessus. 80 % des dépenses de la commune, c'est du personnel. Il faudra se dire qu'il y a des choses qu'on ne sait pas faire Il faudra faire moins mais mieux, plutôt que tout moyennement.

Réplique de M. Pierre De Permentier.

La situation est connue. Elle n'est pas propre à Forest. Mais résumer la situation à la conjoncture et dire que la Commune de Forest est simplement mal répartie avec un série d'infrastructures sans fiscalité suffisante, lorsqu'on a 7 millions de déficit n'est pas le seul fait de ces éléments. Il y a des fautes de gestion sur le long terme. C'est malheureusement à ce Collège-ci de prendre ses responsabilités et de faire des choix douloureux mais qui seront

nécessaires pour assurer l'avenir de cette commune et de l'institution communale. Je pense vraiment que l'on devrait avoir une réflexion sur certaines missions communales à rationaliser.

Tussenkomst van de heer Quartassi

Zoals wij gisteren in de commissie hebben gezegd, leggen wij op verzoek van de toezichhoudende overheid een technische begroting voor. We hebben twee vergaderingen met het kabinet gehad waarin ze ons uitlegden wat ze van ons verwachtten. Het doel van deze technische begroting is rekening te houden met hun opmerkingen. Vandaag presenteren wij een begroting met een tekort van 7.760.000 € voor het eigen dienstjaar en van 6.102.000 € voor het gecumuleerde boekjaar. De technische begroting is een beeld van de werkelijke situatie van de financiën van de gemeente. In de opmerkingen van de toezichhoudende overheid heeft een verzoek betrekking op de oprichting van een fonds voor risico's en lasten betreffende openstaande schulden (cf. mobiele telefonie). Wij hebben ook rekening gehouden met de nieuwe ramingen voor de OV en de PB, zonder de tarieven te verhogen, maar rekening houdend met de natuurlijke groei. We hebben ook rekening gehouden met de parkeerinkomsten en het pensioenfonds. Dit staat allemaal in het begrotingsplan. Het is niet het huidige wanbeheer dat hiermee verband houdt. Het tekort is structureel. We hebben ook te maken met lage inkomsten (onder andere een deel van het grondgebied is niet gekadastréerd). We moeten ook rekening houden met de prijsstijging in verband met de pandemie en de Oekraïne-crisis, en met de sterke stijging in verband met de loonindexen. Wij hebben het absolute minimum aan uitgaven vastgesteld en dit zonder nieuw beleid. Daardoor heeft Vorst de laagste stijging van de uitgaven in vergelijking met andere gemeenten (2016-2020). Het gewestelijk gemiddelde bedraagt 15%. Wij zitten op 4%. Desondanks is het geen fijne situatie, maar we werken aan een nieuwe begroting voor 2022 die half oktober aan u zal worden voorgelegd, in samenwerking met de gewestelijke inspectie. In 2024 moet er een evenwicht bereikt zijn. We moeten nog werken aan de OV en de PB. We zullen ervoor zorgen dat we hier zo min mogelijk aan raken om de Vorstenaren en kleine ondernemingen niet in moeilijkheden te brengen. De toezichhoudende overheid baseert zich op de verplichtingen uit hoofde van artikel 252 (begrotingsevenwicht, geen fictief batig saldo). De hele politiek en administratie zullen zich inzetten om dit te respecteren.

Tussenkomst van de heer Loewenstein

Ik neem het woord namens mijn fractie en begin met het bedanken van mijn collega Mike Van Vlasselaer die deze begroting opnieuw met de ons bekende zorgvuldigheid heeft geanalyseerd. Op 20 april 2022 nam het College, ondanks de herhaaldelijke alarmerende vaststellingen en opmerkingen van de oppositiefracties, de verantwoordelijkheid om de meerderheid te vragen de door het College ingediende begroting 2022 goed te keuren... die geenszins de realiteit van de budgettaire en financiële situatie van de gemeente weerspiegelde.

Bijgevolg maakt deze begroting 2022 op 7 juni 2022 het voorwerp uit van een besluit van niet-goedkeuring. Dit gebeurt zeer zelden in Brussel.

De kennisgeving van het besluit vermeldt als redenen:

- De flagrante en herhaaldelijke schending door de gemeente van de wetgeving, en met name van artikel 252 van de NGW en van artikel 9 van het KB van 2 augustus 1990 houdende het ARGC.**

Dit artikel is door de gemeente in de voorgaande jaren meerdere malen geschonden en de toezichhoudende overheid heeft hier meerdere malen op gewezen zonder gehoord te worden. De begroting 2021 had het gecumuleerde resultaat van de rekening 2020 en dus ook de begroting 2022 moeten omvatten, hetgeen aanvankelijk niet het geval was en waardoor een eerste begroting met een fictief batig saldo kon worden ingediend.

- De gemeente heeft een aantal aanbevelingen van de begrotingsomzendbrief 2022 en de**

driejarenplannen 2022-2023-2024 niet gevolgd, waaronder bijvoorbeeld die betreffende onwaarden.

- Het huidige beheer van de gemeente wordt ondermijnd door een gebrek aan kasmiddelen dat extra kosten met zich meebrengt, met name die van kortlopende leningen, en dat mettertijd is toegenomen door de stijging van het volume aan openstaande vorderingen.
- Buitensporige dotatie van het pensioenfonds
- De dringende noodzaak om enerzijds daadwerkelijk actie te ondernemen voor het innen van oude schuldvorderingen en anderzijds uw boekhoudkundige situatie correct weer te geven, zo nodig door oninbare schuldvorderingen en/of te oude vorderingen af te schrijven.

Zo vermeldde de naar de toezichthoudende overheid verzonden begroting niet de exacte cijfers voor de rekening 2020 en de laatste begroting 2021, en werden in het driejarenplan de bedragen voor gesubsidieerd onderwijs dubbel geteld.

Dan nu de analyse van de nieuwe begroting voor 2022:

- Ten eerste spreekt de ontwerpbegroting nog steeds niet over de vaststelling van het contingent aan contractuele betrekkingen, ondanks de uit artikel 145 §1 voortvloeiende verplichting.

Op 20 april hebben wij, met de steun van de MR en Les Engagés, het initiatief genomen om een amendement in te dienen waarin dit contingent aan contractuele betrekkingen wordt vastgelegd. Het werd door de meerderheid verworpen. Wij besparen u de indiening van een nieuw amendement, maar u hebt nog steeds de keuze om de regels na te leven en dit contingent aan contractuele betrekkingen zelf vast te leggen door de beraadslaging te wijzigen. Het zou overigens zinvol zijn een moratorium op nieuwe aanwervingen in te stellen en aldus een voorbeeld te nemen aan de gemeente Anderlecht.

- Ik stel bovendien vast dat de nieuwe begroting de elementen van de kennisgeving van de toezichthoudende overheid integreert, met name de integratie van de exacte cijfers voor de rekening 2020 en de laatste begroting 2021, waarop DéFI en mijn collega Van Vlasselaer tijdens zijn tussenkomst sterk hadden aangedrongen.
- Met uitzondering van het cijfer voor de voorgaande jaren, de personeelsuitgaven en de overdrachtsuitgaven, bevat de nieuwe begroting dezelfde cijfers als de niet-goedgekeurde begroting. Ik verwijs daarom naar de opmerkingen van mijn fractie in de gemeenteraad van 20 april 2022.

Wat betreft de cijfers in de nieuwe begroting:

- Voor de gewone dienst:
 - • Het eigen begrotingsjaar vertoont een recordtekort van 7,76 miljoen €, terwijl in de oude begroting een tekort van ‘slechts’ 4,1 miljoen € was opgenomen.

Wat het gecumuleerde resultaat betreft, vertoont het resultaat van de voorgaande jaren (in afwachting van het resultaat van de rekening 2021), na de verwerking van het resultaat van de rekening 2020 volgend op de kennisgeving van de toezichthoudende overheid, een tekort van 6,1 miljoen €.

o • **Wat de personeelsuitgaven betreft:**

- **Zij vertonen een stijging van meer dan 6 miljoen, namelijk +10,34% ten opzichte van het krediet van de oorspronkelijke begroting 2021 en +4,5% ten opzichte van het in de niet-goedgekeurde oorspronkelijke begroting 2022 opgenomen krediet!**

In het commentaar (p. 20 van de bijlagen) staat dat *de ramingen van de (niet-goedgekeurde) begroting ... op verzoek van de toezichthoudende diensten gecorrigeerd zijn ... (in) juni 2022, om de realiteit zo goed mogelijk te volgen*, in zekere zin een erkenning waaruit eens te meer blijkt dat de aanvankelijk opgenomen kredieten duidelijk te laag waren ingeschat, en nog verontrustender, gezien het tekort in het eigen begrotingsjaar, dat het College volhardt in het voeren van een onredelijk personeelsbeleid! Ter herinnering: als het gesubsidieerd onderwijs buiten beschouwing wordt gelaten, zijn de personeelsuitgaven gestegen van 41,1 miljoen in de rekening 2018 tot 52,27 miljoen in de nieuwe begroting 2022, d.w.z. +27,18% sinds het begin van de bestuursperiode, en verbruiken ze 52,26% van de getoonde ontvangsten!

Wat de evolutie van het personeelsbestand betreft, laten de bijlagen een totaal van 805,20 VTE zien, een stijging met 125,72 VTE die bovenop de zeer sterke stijgingen van de vorige jaren komt. Voorts merken wij op dat het totale personeelsbestand het aantal betrekkingen van het kader met 42,2 VTE overschrijdt.

Met andere woorden, het College misleidt niet alleen de gemeenteraadsleden, maar blijft het gemeentebestuur ook verwarren met Actiris.

De opmerking in de voorlaatste alinea op pagina 20 van de bijlagen is dan ook gemakkelijker te begrijpen: *Er is geen enkele nieuwe aanwerving/vervanging begroot van personeel dat niet essentieel is voor de goede werking van de administratie, teneinde de stijging van de personeelskosten in 2022 te beperken*. U heeft het goed gehoord, het gaat erom de stijging van de personeelskosten in 2022 te beperken en niet om deze onredelijke ontwikkeling te stoppen!

- **De personeelsuitgaven voor de kabinetten stijgen tot 564.542 €, zijnde een stijging van bijna 13,33% ten opzichte van vorig jaar!**

- **De vermelde kredieten omvatten slechts 1 indexering, terwijl het Planbureau er 3 verwacht in 2022, d.w.z. een tekort aan kredieten van 1,6 miljoen €.**

Wat dit punt betreft, rechtvaardigt de schepen van Financiën, zowel in de gemeenteraad van april als in de pers, het niet in aanmerking nemen van alle indexeringen door het feit dat de begroting niet zou worden doorgegeven aan de toezichthoudende overheid en dat deze nieuwe kosten voor de gemeente in plaats daarvan moeten worden opgenomen bij de begrotingswijzigingen...

Deze redenering is een beheerder van overheidsgelden, die geacht wordt een begroting en realistische prognoses voor te leggen, onwaardig. Laten we anders zonder begroting werken!

- Aan het einde van het commentaar over de personeelsuitgaven (p. 20 van de bijlagen) staat dat *de loonmassa van het personeel in dienst per definitie 'niet verminderbaar' is. Bijgevolg kunnen alleen bij natuurlijke afvloeiingen en bij betrekkingen van beperkte duur blijvende structurele besparingen op het gebied van de lonen worden gerealiseerd.*

Dit standpunt is ontoelaatbaar:

- enerzijds is het in strijd met de feiten die in het verslag over de financiële situatie (p. 48 aan het einde van de bijlagen) als bewijs worden genoemd: de besparingsinspanningen die in de begrotingsjaren 2013, 2014 en 2015 zijn geleverd...
- anderzijds zou dit erop neerkomen dat de kosten van de structurele maatregelen voor een eventueel relanceplan met het oog op de terugkeer naar een begrotingsevenwicht uitsluitend bij de Vorstse belastingbetalers worden gelegd, terwijl zij niet verantwoordelijk zijn voor de verslechtering van de financiële situatie van de gemeente en alle statistieken bovendien ontegensprekelijk wijzen op een sterke achteruitgang van de sociaal-economische situatie van de bevolking en bijgevolg van haar fiscale draagkracht!
- en tot slot is het niet duidelijk waarom Vorst een voorkeursbehandeling zou krijgen terwijl andere gemeenten in het Gewest een concreet en gekwantificeerd programma voor personeelsbesparingen moesten voorleggen (zoals Schaarbeek of Anderlecht: deze laatste moet afscheid nemen van 91 VTE's en zal niet kunnen overgaan tot nieuwe aanwervingen!

- **Wat de buitengewone dienst betreft:**

- • De vaststelling door de toezichthoudende overheid van een fout leidt tot de vermindering van het gecumuleerde overschot van 7,4 miljoen tot 3,9 miljoen (p. 4 van de buitengewone begroting)... dit wijzigt de perceptie van de budgettaire en financiële situatie van de gemeente grondig, jammer genoeg in de zin van een onbetwistbare verergering.
- • Bovendien blijven de opmerkingen van april 2022 over de groei van de gemeenteschuld en de houdbaarheid van de kosten daarvan actueler dan ooit.

- **Wat het meerjarenplan en het financieel plan betreft:**

- • Hoewel het financieel plan de in de omzendbrief van 22 juli 2021 beschreven parameters respecteert, valt het, tussen de datum van deze laatste en de indiening van een nieuwe begroting voor dit dienstjaar, te betreuren dat het College niet de vereiste van artikel 5 van het besluit van 2 augustus 1990 houdende het algemeen reglement op de gemeentelijke compatibiliteit heeft toegepast, dat voorschrijft dat de ontvangsten en uitgaven nauwkeurig moeten worden geraamd rekening houdend met de economische en financiële stand van zaken op het moment dat men de begroting opstelt.

Sommige groeiparameters die in de instructies van de toezichthoudende overheid zijn opgenomen, hadden beter geactualiseerd kunnen worden in het licht van de nieuwe Europese richtlijnen om beter aan te sluiten bij de reële situatie (inflatie, indexering, ...), aangezien dit het uitgangspunt is voor het driejarenplan.

Dit heeft zware gevolgen voor het voorlopige aspect van het plan en de betrouwbaarheid ervan.

- • Wat de cijfers in het meerjarenplan betreft, zijn de tabellen opgesteld op basis van een

“ongewijzigd beleid” en voldoen ze niet aan de toelichting waarnaar wordt verwezen op pagina 10 van de omzendbrief van 22 juli 2021, namelijk dat *dit document een duidelijk en transparant beeld moet geven van het gemeentelijk beheer door een duidelijk onderscheid te maken tussen de evolutie “op basis van een ongewijzigd beleid” en de impact van nieuwe projecten.*

Het begrotingsjaar 2024 zou nog steeds een gecumuleerd tekort van 6,8 miljoen € vertonen, waardoor het evenwicht nog lang niet is hersteld.

Kortom, de nieuwe begroting 2022 vertoont een tekort van 7,7 miljoen euro voor het dienstjaar en een cumulatief tekort van 6,1 miljoen euro... Er moet echter rekening worden gehouden met het effect dat het cumulatieve tekort voor het dienstjaar 2021 kan hebben, dat in de samenvattende tabel van de begroting 2022 (p. 1) op -2,16 miljoen staat. In deze hypothese zou het cumulatieve tekort neigen naar 9,8 miljoen €. Deze nieuwe begroting voor 2022 is even verschrikkelijk als de vorige en het lijkt geen twijfel dat de toezichthoudende overheid, rekening houdend met de wettelijke en reglementaire bepalingen, de begroting in haar huidige vorm en zonder plan en concrete herstelmaatregelen voor een tweede maal naar het College zal terugsturen. Deze begroting weerspiegelt nog steeds niet de werkelijkheid, aangezien in de personeelskosten geen rekening is gehouden met alle door het Planbureau voorziene indexeringen en de tabellen geen melding maken van een aanpassing van de dotatie aan het OCMW, waardoor het tekort trouwens nog zou kunnen toenemen. Als we bovendien het verschil berekenen tussen het bedrag van de personeelskosten, het onderwijs en de pensioenen buiten beschouwing gelaten, in 2018 en achtereenvolgens de jaren 2019, 2020, 2021 en 2022, stijgt dit budget met bijna 30 miljoen € (+3,4 miljoen in 2019, +5 miljoen in 2020, +7,3 miljoen in 2021 en +13 miljoen in 2022) ten koste van een echt beleid om het milieu te beschermen en de inwoners te helpen tijdens de periode van klimaatverandering en de noodzakelijke aanpassing van de woningen. Welke zijn immers de concrete resultaten op het terrein? U heeft de gewoonte uw projecten te verheerlijken, maar buiten een of ander groot project dat we steunen en dat overigens over meerdere jaren en soms bestuursperioden wordt gespreid, is er veel gebakken lucht. We hopen dat de Vorstenaren zich dat zullen herinneren. U hebt ook de reflex om uzelf van elke verantwoordelijkheid in de huidige dramatische situatie te ontslaan, om het probleem op anderen af te schuiven, om de oppositieleden die de begroting terecht bekritisieren, te laten doorgaan voor mensen die er alleen maar op uit zijn om de gemeente te schaden, om te voorkomen dat projecten doorgaan. Wij zijn constructief en wij verwachten dat u zich ook constructief opstelt en beter luistert als er bezwaren worden geuit. Wij weten overigens heel goed dat deze begroting zal worden gebruikt om aan het Gewest afwijkingen te vragen voor de uitvoering van bepaalde grote investeringsprojecten en het is belangrijk dat deze kunnen worden gespaard, ik denk met name aan het ABY-project, Dewin en natuurlijk de werkzaamheden in de scholen, zonder andere te vergeten. En het is ook belangrijk eraan te herinneren dat de gemeente al verschillende keren door het Gewest is geherfinancierd, dat de ADG toegenomen is. Men kan niet alles rechtvaardigen door conjuncturen die men niet zelf beheerst. U speelt een belangrijke rol in de huidige toestand van de gemeentefinanciën. Wat tot slot dramatisch is, en we hebben er al meermaals op gewezen, is dat deze laksheid, dit gebrek aan controle op de uitgaven, rechtstreekse gevolgen zal hebben voor de Vorstenaren, aangezien het College nu een plan moet opstellen om tegen 2023-2024 weer in evenwicht te zijn. En omdat u niet in staat lijkt de uitgaven voldoende te beperken, verhoogt u de inkomsten en dus de belastingen. Ik hoop dat u tenminste vindingrijk bent om de Vorstenaren te beschermen, hoewel ik sterke twijfels heb. En laten we de gevolgen van dit wanbeheer niet uit het oog verliezen: sommige bijdragers, ik denk aan de midden- en hogere klasse, zullen misschien zeggen dat het voor hen beter is om te verhuizen en hun belastingen elders te betalen, terwijl anderen, eigenaars-verhuurders die hun panden verhuren, de waarschijnlijke verhoging van de OV ongetwijfeld zullen doorrekenen aan de huurders, van wie sommigen gezien de economische situatie al moeite hebben om de maand door te komen. Kortom, door te ver te gaan, wordt u uiteindelijk geconfronteerd met uw verantwoordelijkheden en moet u die nemen. Om al die

redenen zal DéFI resoluut tegen de nieuwe begroting 2022 stemmen.

Tussenkomst van de heer Pierre-De Permentier

Wat het structurele beheer betreft, zijn gedurende 15 jaar onder de PS en Ecolo de uitgaven alleen maar gestegen en vandaag kondigt u een tekort aan van meer dan 7 miljoen! De huidige toestand is kritiek. Van het ene verkwistende beleid naar het andere, zien we vooral dat er geen enkele strategische visie is om de uitgaven onder controle te houden. Ondanks onze waarschuwingen blijft u de begrotingssituatie licht opvatten. De publiciteit voor de gemeente is desastreus, ook al heeft ze tijdens deze bestuursperiode al een behoorlijke knauw gekregen. Ik lees in de pers dat u uw gulheid wil compenseren. De Vorstenaren zullen worden getroffen door nieuwe belastingen terwijl we al op de bovengrens van het Gewest zitten. Zoals sommigen hebben gezegd, zal het een aderlating zijn voor de middenklasse en ik weet niet hoe u de balans moet maken tegen het einde van de bestuursperiode. U stelt nu een premie voor eigenaarsbewoners voor om de belastingverhoging te compenseren. Maar wie gelooft dat dit niet weer een list is? Ik had liever uw mening gehoord over belangrijke politieke keuzes die de situatie het hoofd kunnen bieden. Wat het personeel betreft, kunt u niet vertrouwen op het personeel van de administratie, in plaats van “cabinetars” aan te werven? Waarom niet ook nadenken over de aantrekkelijkheid en de efficiëntie van bepaalde diensten (overlapping met OCMW-diensten of gewestelijke bevoegdheden)? Ik verzoek u om waardige en moedige politieke keuzes te maken, in plaats van de Vorstse belastingbetalers te verpletteren onder de druk van uw wanbeheer!

Tussenkomst van de heer Hacken

Ik ben bezorgd te horen dat de gemeente perfect is. Men moet immers rekening houden met de context om te kunnen handelen. De niet-toewijzing van de begroting is slechts het gevolg van al die begrotingstrucjes die ons beletten te werken aan de levensvatbaarheid van onze Vorstse begroting op lange termijn. Dit is iets waar we al jaren om vragen. Het tekort is alleen maar toegenomen en we horen het ook steeds weer van uw diensten. Voor het eerst horen we de realiteit: onze begroting vertoont een tekort van bijna 7 miljoen euro! Dat is enorm: het is bijna een tekort van 10%. Ik hoop dat u zich realiseert dat politiek ook gaat over kunnen beheren wat men heeft, met de middelen waarover men beschikt. We moeten het doen met de context, met het feit dat economische activiteiten weinig belastingen opleveren. Wat wij van een College en een meerderheid verwachten is dat zij aan de context voldoen om een correct beheer te voeren en activiteiten ten behoeve van de inwoners uit te voeren. Ik hoop dat de verplichte komst van deze gewestelijke inspecteur u zal dwingen om zonder taboes te werken, zowel aan de efficiëntie van de inkomsten als aan de efficiëntie van de uitgaven (personeelsbeheer). Men moet op bepaalde terreinen werken en niet in het wilde weg. Behalve nieuws in de pers en het besluit van niet-goedkeuring hebben we geen enkel technisch nieuws. Het begrotingstekort is zo groot, dat men niet verwacht dat de oppositie de begroting goedkeurt. Ik hoop elkaar in oktober terug te zien voor een geloofwaardigere begroting, met reeds gemaakte keuzes, voor een rendabele en langetermijnbegroting.

Tussenkomst van de heer De Beer

Uit wat we in de media lezen, blijkt dat er nieuwe belastingen komen voor de inwoners. Dat is verontrustend. De gemeente staat voor veel sociale uitdagingen en de inwoners zien hun rekeningen stijgen (huur, elektriciteit, brandstof, voedsel, ...). Nieuwe belastingen zijn onaanvaardbaar voor de PTB*PVDA. Voor een ambitieus sociaal beleid is geld nodig. De visie van de PTB*PVDA met betrekking tot belastingen is om het geld te halen waar het zit (Audi, Live Nation, ...). In Zelzate (meerderheid PTB*PVDA/Vooruit) betalen de 30 grootste bedrijven nu meer dan 500.000 €/jaar, waardoor de belastingen voor gezinnen en kleine bedrijven konden worden verlaagd. De Raad van State heeft de PTB*PVDA in deze zaak in het gelijk gesteld. Dat is de richting waarin we in Vorst moeten gaan als we een ambitieus sociaal beleid willen voeren zonder de burgers te laten betalen. De sociale nood is er. Ik ben het niet eens met de kritiek van de oppositie die de burgers op de een of andere manier wil laten betalen. De rechtse partijen willen de belastingen verhogen of het personeel verminderen, terwijl we een uitgebreidere dienstverlening voor de bevolking nodig hebben. De PTB*PVDA zal zich tegen deze begroting verzetten, maar verzoekt de meerderheid niet de weg te volgen die mijn waarde collega's van de oppositie hebben gewezen.

Antwoord van de heer Quartassi

Dit is een technische begroting die door de toezichthoudende overheid wordt geëist, vergezeld van een begrotingsplan. Dit is een van de voorwaarden voor het vrijgeven van kredieten voor investeringen, om de administratie niet te hinderen. Wat de uitgaven betreft, zitten we niet erg hoog (4%). De toezichthoudende overheid heeft geen kritiek op het beheer op gemeentelijk niveau. We moeten gewoon het tij keren. We hebben een gewestelijke inspecteur gevraagd om ons bij te staan. Hij gaat de begroting niet maken. In de begroting van oktober 2022 zullen de wijzigingen (loonindexering, ...) worden opgenomen. We moeten correct werken in het belang van de inwoners en kleine ondernemingen. Voor de verhoging van de OV/PB houden we rekening met de normale indexeringen. Wat het personeel betreft, zullen we een andere manier van werken invoeren (pensioneringen, ...). We moeten een baken van hoop hebben.

Antwoord van de heer Spapens

De inspecteur is hier op ons verzoek om ons te helpen een plan op te stellen. Hierdoor is een tussenkomst mogelijk van het fonds. Als dat laatste aanvaard wordt, kan er “permanent” een inspecteur zijn om de uitgaven te controleren. U kunt zeggen dat we een wanbeleid voeren: klaag het beleid aan, maar niet de instelling. Er is al 40 jaar geen beleid in Vorst dat het goed heeft gedaan. Naar de absolute feiten kijken, vereist enig fatsoen. Als men een brief van de toezichthoudende overheid ontvangt, wil ik graag dat men alles leest. Hij maakt deel uit van de stukken van de gemeenteraad. U leest stukken, ik zal andere lezen: *de gemeente wordt ondermijnd door een gebrek aan kasmiddelen; nochtans geniet de gemeente een beheer [...] dat geen grote tekortkomingen vertoont bij het onderzoek van de uitgavenindicatoren die het mogelijk maken haar prestaties te vergelijken met het gemiddelde van de Brusselse gemeenten; ...* Een gemeente zoals Vorst, dat is 1.500 €/inkomsten/inwoner. Een gemeente als Sint-Gillis, dat is meer dan 2.300 €. Het gewestelijk gemiddelde bedraagt 2.000 €. Maar ik wil geen ‘politique politicienne’ bedrijven. Het is een moeilijke oefening. We moeten eerlijk zijn: we moeten de Stad Brussel, die overigens vaak wordt uitgesloten in studies over de gemeentefinanciën, weglaten.

Als we de Stad weglaten, staat Vorst op de 10^e plaats qua inkomsten. Er is een structureel probleem in deze gemeente. De uitgaven zijn slechts met 4% gestegen, tegenover 15% elders. Qua personeel zitten we gewoon in het gemiddelde. We bevinden ons in gemeenten van kritieke omvang (60.000 inwoners). Dit betekent dat we evenzeer nood hebben aan dienstverlening als we anderzijds geen inkomsten hebben. In tegenstelling tot simplistische formules moeten we allemaal werken. Het College heeft nooit gezegd dat het een voorbeeldig beheer heeft! We moeten nu alles vanaf de basis bekijken. U zegt dat we de Vorstenaren niet te veel mogen belasten, maar de minister zelf dwingt ons om de belastingen te verhogen omdat we weten dat er in sommige gemeenten geen andere keuze is. Het is een kwestie van solidariteit tussen de gemeenten. Is het normaal dat een Vorstenaar geen recht heeft op dezelfde diensten als anderen? Dat u kritiek heeft op projecten, dat u zegt dat we waardeloos zijn, dat is niet erg. Het is normaal dat we fouten maken, we hebben verantwoordelijkheden, maar stop met om het even wat te zeggen. De oefening die we doen is betreurenswaardig, het is beschamend. Wie wil een begroting indienen waarvan we weten dat die wordt afgewezen? Maar we leggen het u uit. We hebben de toezichthoudende overheid en het kabinet gezien en er zijn geen andere wettelijke middelen. En u weet het! Maar we moeten kunnen blijven werken, schoolmateriaal kopen, ... Denkt u dat het gemakkelijk is?! Wat de kabinetsleden betreft, gaat het om een halftijdse betrekking per schepen en ze worden betaald aan dezelfde barema's als het gemeentepersoneel. Ze krijgen geen kabinetspremie. Ze werken veel samen met het personeel van de administratie. Wilt u onze dagen zien? Wilt u de eisen van de burgers zien? Klaag andere zaken aan! Het is ongehoord! Vergelijk met andere gemeenten. Wat doen de kabinetten? Een schepen een tijd laten werken in op zijn minst waardige omstandigheden.

Tussenkomst van de heer Quartassi

Ter afronding zegt de toezichthoudende overheid ons dat *als we ons huidige uitgavenniveau willen waarborgen, we moeten kijken naar de inkomsten, met name belastinginkomsten, in relatie tot andere vergelijkbare gemeenten.*

Repliek van de heer Loewenstein

Ik merk op dat het College politieke interventies hekelt. Van zijn kant schaamt het zich niet te

zeggen dat de minister ons dwingt de belastingen te verhogen. In de brief staat dat de middelen om het evenwicht te herstellen van tweeërlei aard kunnen zijn: via een vermindering van de uitgaven of via een verhoging van de inkomsten, en wel van de belastinginkomsten. Het is aan het College om te beslissen welke weg het volgt. Bovendien hebben wij nooit kritiek geuit op de administratie. We hebben het werk altijd geprezen. Deze administratie is niet verantwoordelijk voor de explosie van de personeelskosten. Dat is een zaak voor het College. Voordat we aanwerven, moeten we rationaliseren, erover waken dat we vertrekkende personeelsleden niet vervangen. Dit is wat wij deden onder de vorige bestuursperiode, waarbij elke nieuwe aanwerving nauwgezet moest worden gemotiveerd en onderbouwd en waarbij sommige vertrekkende personeelsleden niet werden vervangen. Het gaat dus om keuzes die het College moet maken.

Replik van de heer Hacken

Het is niet waar dat de toezichthoudende overheid ons verplicht de inkomsten te verhogen. Wel als we het uitgavenniveau willen handhaven. Ik verzoek u aan beide aspecten te werken. De personeelskosten zijn de laatste jaren duidelijk enorm gestegen. Bovendien zal er met de indexering van de lonen geen andere keuze zijn dan hieraan te werken. 80% van de uitgaven van de gemeente gaat naar personeel. We zullen tegen onszelf moeten zeggen dat er dingen zijn die we niet kunnen. We moeten minder doen, maar het wel beter, in plaats van middelmatig.

Replik van de heer Pierre-De Permentier

De situatie is gekend. Ze is niet specifiek voor Vorst. Maar de situatie samenvatten met de conjunctuur en zeggen dat de gemeente Vorst gewoon slecht verdeeld is met een reeks infrastructures zonder voldoende belastingen, terwijl we een tekort van 7 miljoen hebben, is niet alleen aan deze elementen te wijten. Er zijn beheersfouten op lange termijn. Helaas is het aan dit College om zijn verantwoordelijkheid te nemen en pijnlijke keuzes te maken die nodig zijn om de toekomst van deze gemeente en de gemeentelijke instelling veilig te stellen. Ik denk echt dat we moeten nadenken over bepaalde gemeentelijke taken die gerationaliseerd moeten worden.

14 annexes / 14 bijlagen

Comptabilité - Boekhouding

8 Finances – Fabrique d’Eglise Saint Pie X – Compte 2021.

LE CONSEIL,

Vu le décret impérial du 30 décembre 1809 concernant les fabriques des églises, modifié par ordonnance du 18 juillet 2002 et 19 février 2004, et plus particulièrement les articles 82 à 91 portant sur le compte des fabriques d’églises ;

Vu l’article 6 de la loi du 04 mars 1870 sur le temporel des cultes, modifiée par l’ordonnance du 18 juillet 2002 ;

Vu le compte de 2021 de la Fabrique de l’Eglise Saint Pie X, arrêté comme suit par le Conseil de Fabrique:

	Service ordinaire	Service extraordinaire	Totaux
RECETTES	19.063,42 €	27.148,00 €	46.211,42 €

DEPENSES	13.818,17 €	36.359,29 €	50.177,46 €
----------	-------------	-------------	-------------

DEFICIT: 3.966,04 €

DECIDE:

D'émettre un avis défavorable à l'approbation du compte 2021 de la Fabrique de l'église Saint Pie X.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

31 votants : 30 votes positifs, 1 vote négatif.

Non : Laurent Hacken.

Financiën – Kerkfabriek van de Heilige Pius X – Rekening 2021.

DE RAAD,

Gelet op het keizerlijke decreet van 30 december 1809 op de kerkfabrieken, gewijzigd bij ordonnantie van 18 juli 2002 en 19 februari 2004, in het bijzonder artikelen 82 tot 91 betreffende de rekening van de kerkfabrieken;

Gelet op artikel 6 van de wet van 04 maart 1870 op de temporalien van de erediensten, gewijzigd bij ordonnantie van 18 juli 2002;

Gelet op de rekening van 2021 van de kerkfabriek van de Heilige Pius X, als volgt vastgesteld door de Kerkraad:

	Gewone dienst	Buitengewone dienst	Totalen
ONTVANGSTEN	19.063,42 €	27.148,00 €	46.211,42 €
UITGAVEN	13.818,17 €	36.359,29 €	50.177,46 €

TEKORT: 3.966,04 €

BESLIST:

Een ongunstig advies uit te brengen voor de goedkeuring van de rekening 2021 van de kerkfabriek van de Heilige Pius X.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

31 stemmers : 30 positieve stemmen, 1 negatieve stem.

Nee : Laurent Hacken.

1 annexe / 1 bijlage

9 **Finances - Fabrique de l'Eglise Saint-Curé d'Ars - Compte 2021.**

LE CONSEIL,

Vu le décret impérial du 30 décembre 1809 concernant les fabriques des églises, modifié par ordonnance du 18 juillet 2002 et 19 février 2004, et plus particulièrement les articles 82 à 91 portant sur le compte des fabriques d'églises ;

Vu l'article 6 de la loi du 04 mars 1870 sur le temporel des cultes, modifiée par l'ordonnance du 18 juillet 2002 ;

Vu le compte de 2021 de la Fabrique de l'Eglise Saint-Curé d'Ars, arrêté comme suit par le Conseil de Fabrique :

	Service ordinaire	Service extraordinaire	Totaux
RECETTES	6.540,30 €	304,95 €	6.845,25 €
DEPENSES	5.645,32 €	-	5.645,32 €

EXCEDENT : 1.199,93 €

DECIDE :

D'émettre un avis favorable à l'approbation du compte 2021 de la Fabrique de l'église Saint-Curé d'Ars.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

31 votants : 31 votes positifs.

Financiën - Kerkfabriek van de Heilige Pastoor van Ars - Rekening 2021.

DE RAAD,

Gelet op het keizerlijke decreet van 30 december 1809 op de kerkfabrieken, gewijzigd bij ordonnantie van 18 juli 2002 en 19 februari 2004, in het bijzonder artikelen 82 tot 91 betreffende de rekening van de kerkfabrieken;

Gelet op artikel 6 van de wet van 04 maart 1870 op de temporeliën van de erediensten, gewijzigd bij ordonnantie van 18 juli 2002;

Gelet op de rekening van 2021 van de kerkfabriek van de Heilige Pastoor van Ars, als volgt vastgesteld door de Kerkraad:

	Gewone dienst	Buitengewone dienst	Totalen
ONTVANGSTEN	6.540,30 €	304,95 €	6.845,25 €
UITGAVEN	5.645,32 €	-	5.645,32 €

OVERSCHOT: 1.199,93 €

BESLIST:

Een gunstig advies uit te brengen voor de goedkeuring van de rekening 2021 van de kerkfabriek van de Heilige Pastoor van Ars.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

31 stemmers : 31 positieve stemmen.

1 annexe / 1 bijlage

AFFAIRES GÉNÉRALES - ALGEMENE ZAKEN

Contentieux - Geschillen

- 10 **Affaires juridiques – Taxe sur les antennes relais, pylônes et mats de mobilophonie – Rôle rendu exécutoire le 2 décembre 2014 – Exercice 2014 – Article 2 (€ 660.000,00) – Appel de la S.A. de droit public PROXIMUS contre le jugement (définitif et contradictoire), favorable à la commune de Forest, prononcé le 31 janvier 2019 par le Tribunal de première instance francophone de Bruxelles, 34^{ème} chambre fiscale, dans l’affaire portant le numéro 2016/1778/A – Désignation d’avocat – Application de l’article 234 paragraphe 3 de la nouvelle loi communale - Information.**

LE CONSEIL,

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics ;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques ;

Considérant que la S.A. de droit public PROXIMUS a interjeté appel contre le jugement (définitif et contradictoire), favorable à la commune de Forest, prononcé le 31 janvier 2019 par le Tribunal de première instance francophone de Bruxelles, 34^{ème} chambre fiscale, dans l’affaire portant le numéro 2016/1778/A et que la date de comparution devant la Cour d’appel était fixée le 23 juin 2022 ;

Vu la nouvelle loi communale et notamment ses articles 270 et 123, 8° ;

Considérant qu’ il y avait lieu de désigner un avocat en vue de défendre les intérêts de la commune ;

Vu la récente délibération du collège échevinal relative à la désignation de l’avocat de la commune dans cette affaire ;

Vu la nouvelle loi communale, notamment son article 234, paragraphes 3 et 4, relatif aux compétences du collège des bourgmestre et échevins ;

Considérant que la récente délibération du collège échevinal désignant l’avocat de la commune dans cette affaire est notamment fondée sur le paragraphe 3 de l’ article 234 de la nouvelle loi communale ;

DECIDE :

De prendre connaissance de la récente délibération du collège échevinal décidant de conclure, avec un avocat, un contrat à titre onéreux portant sur les services juridiques visés à l'article 28, §1er, alinéa 1er, 4°, a) et b) de la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics, et plus précisément de le charger de défendre la commune de Forest devant la Cour d'appel de Bruxelles suite à la requête d'appel déposée le 17 mai 2022 au greffe de cette Cour (affaire 2022/AF/146) par la S.A. de droit public PROXIMUS contre le jugement du 31 janvier 2019 visé aux motifs de la présente délibération et décidant d'imputer la dépense à l'article 121/123-15//09 du service ordinaire du budget 2022.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

31 votants : 31 votes positifs.

Juridische Zaken – Belasting op relaisantennes, pylonen en masten van mobilofonie – Kohier op 2 december 2014 uitvoerbaar verklaard – Dienstjaar 2014 – Artikel 2 (€ 660.000,00) – Beroep van de publiekrechtelijke nv PROXIMUS tegen het (onherroepelijke en tegensprekelijke) vonnis, gunstig voor de gemeente Vorst, gewezen op 31 januari 2019, in de zaak met rolnummer 2016/1778/A, door de 34e fiscale kamer van de Franstalige rechtbank van eerste aanleg van Brussel – Aanstelling van advocaat – Toepassing van artikel 234 §3 van de Nieuwe Gemeentewet – Kennisgeving.

DE RAAD,

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren;

Overwegende dat de publiekrechtelijke nv PROXIMUS in beroep is gegaan tegen het (onherroepelijke en tegensprekelijke) vonnis, gunstig voor de gemeente Vorst, gewezen op 31 januari 2019, in de zaak met rolnummer 2016/1778/A, door de 34^e fiscale kamer van de Franstalige rechtbank van eerste aanleg van Brussel, en dat de verschijningsdatum voor het Hof van Beroep op 23 juni 2022 vastgelegd was;

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, inzonderheid artikel 270 en 123, 8°;

Overwegende dat er een advocaat moest worden aangesteld om de belangen van de gemeente te behartigen;

Gelet op de recente beraadslaging van het schepencollege betreffende de aanstelling van de advocaat van de gemeente in deze zaak;

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, inzonderheid artikel 234, § 3 en 4, betreffende de bevoegdheden van het College van Burgemeester en Schepenen;

Overwegende dat de recente beraadslaging van het schepencollege tot aanstelling van de advocaat van de gemeente in deze zaak met name is gebaseerd op §3 van artikel 234 van de Nieuwe Gemeentewet;

BESLIST,

Kennis te nemen van de recente beraadslaging van het schepencollege waarbij wordt beslist om met een advocaat een overeenkomst onder bezwarende titel te sluiten betreffende de juridische diensten

bedoeld in artikel 28, §1, 1^e lid, 4^o, a) en b), van de wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten, meer bepaald om deze op te dragen de gemeente Vorst voor het Hof van Beroep van Brussel te verdedigen n.a.v. het verzoekschrift tot hoger beroep dat op 17 mei 2022 ter griffie van dit Hof (zaak 2022/AF/146) door de publiekrechtelijke nv PROXIMUS werd neergelegd tegen het vonnis d.d. 31 januari 2019 waarvan sprake in de motieven van huidige beraadslaging, en wordt beslist om de uitgave in te schrijven op artikel 121/123-15/ / 09 van de gewone dienst van de begroting 2022.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.
31 stemmers : 31 positieve stemmen.

PERSONNEL & RH - PERSONNEEL & HR

Recrutements et carrières - Aanwervingen en loopbanen

11 Personnel - 2e pilier de pension pour le personnel contractuel à pd 2022 - décision de principe d'adhérer à la centrale d'achat.

Le Conseil,

Vu sa décision du 23 novembre 2021 d'instaurer un régime de pension complémentaire un 2e pilier de pension pour le personnel contractuel à partir du 1er janvier 2021 et de maintenir ledit régime à partir de 2022 ;

Considérant que le marché public afférent au 2e pilier de pension a été attribué à l'association momentanée Ethias – Belfius ;

Considérant que ladite association a pris fin le 31/12/2021 en raison de la résiliation du contrat ; que par conséquent les pouvoirs locaux qui ont adhéré à l'association DIB/Ethias/Belfius pour leur 2e pilier de pension doivent trouver un nouvel opérateur ;

Considérant par conséquent que l'administration communale de Forest est amené à trouver un nouvel opérateur afin de se conformer à sa décision du 23 novembre 2021 ;

Considérant qu'afin d'assurer le 2e pilier de pension à partir du 1er janvier 2022, il y a lieu de, soit organiser un nouveau marché public, soit d'adhérer à une nouvelle centrale d'achat ;

Considérant que le service fédéral des pensions organise une nouvelle centrale d'achat; que les pouvoirs locaux peuvent adhérer à la cette centrale, chargée de désigner un nouvel opérateur ("IRP" = institution de retraite professionnelle) en matière de 2e pilier de pension ;

Considérant qu'une IRP sera désignée par le service fédéral des pensions, fin août 2022 ; que la commune sera menée à soumettre son choix d'IRP aux représentations syndicales; que par conséquent le choix de l'opérateur ainsi qu'un nouveau règlement relatif au 2e pilier de pension seront mis à l'ordre du jour d'un comité de négociation (en urgence) à organiser dans le courant du mois de septembre 2022 ;

Considérant que le choix de l'IRP ainsi que le règlement en matière de 2e pilier de pension devront

être adoptés par le conseil communal après la négociation syndicale ;

Considérant que la commune doit communiquer pour le 15 octobre 2022 au plus tard son choix de contracter l'IRP choisie par le service fédéral des pensions; qu'il y a par conséquent lieu de prendre une décision de principe d'adhérer à la centrale d'achat ;

Considérant que le fait d'adhérer à la centrale d'achat organisée par le service fédéral des pensions ne lie pas la commune; que toutefois les organisations syndicales seront informés du choix de l'administration d'adhésion à la centrale d'achat ;

DECIDE,

- En exécution de sa décision du 23 novembre 2021, assurant un 2e pilier de pension pour le personnel contractuel de la l'administration communale à partir du 1er janvier 2022, d'adhérer à la centrale d'achat organisée par le service fédéral des pensions ;

- D'acter que suite à la fin du contrat avec le consortium Ethias/Belfius, le service fédéral des pensions choisira une nouvelle institution de retraite professionnelle ("IRP") fin août 2022 ;

- De soumettre le choix de l'IRP ainsi qu'un nouveau règlement en matière de 2e pilier de pension à la négociation syndicale (d'urgence) dans le courant du mois de septembre 2022 ;

- D'adopter le choix ainsi que le règlement en matière de 2e pilier de pension après la négociation syndicale ;

- D'informer l'RP choisie au plus tard le 15/10/2022 de l'adhésion de la commune de Forest.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

31 votants : 31 votes positifs.

Personeel - 2e pensioenpijler voor het contractueel personeel vanaf 2022 - principebeslissing i.v.m. aansluiting bij de aankoopcentrale.

De RAAD,

Gelet op zijn beslissing van 23 november 2021 om een 2e pensioenpijler te creëren voor het contractuele personeel vanaf 1 januari 2021 en deze te behouden vanaf 1 januari 2022;

Overwegende dat de overheidsopdracht betreffende de 2e pensioenpijler toegekend werd aan het consortium Ethias – Belfius;

Overwegende dat het consortium waarvan sprake beëindigd werd op 31/12/2021 ingevolge de beëindiging van het contract; dat bijgevolg de lokale besturen die aangesloten waren bij het consortium Ethias/Belfius voor hun 2e pensioenpijler een nieuwe operator moeten zoeken;

Overwegende dat de gemeente Vorst bijgevolg een nieuwe operator dient te contracteren, in toepassing van haar beslissing van 23 november 2021;

Overwegende dat teneinde een 2e pensioenpijler te garanderen vanaf 1 januari 2022, het noodzakelijk is hetzij een nieuwe openbare opdracht te organiseren, hetzij zich aan te sluiten bij een aankoopcentrale;

Overwegende dat de federale overheidsdienst Pensioenen een nieuwe aankoopcentrale organiseert; dat de lokale besturen zich bij deze aankoopcentrale kunnen aansluiten; dat deze aankoopcentrale de

opdracht heeft een nieuwe operator ("IBP" = instelling voor bedrijfspensioenvoorziening) aan te duiden inzake 2e pensioenpijler;

Overwegende dat er door de federale overheidsdienst Pensioenen een IBP aangeduid zal worden eind augustus 2022; dat de gemeente zijn keuze voor een IBP zal moeten voorleggen aan de syndicale organisaties; dat bijgevolg de keuze van de IBP evenals een nieuw reglement betreffende de 2e pensioenpijler zullen voorgelegd worden aan een (dringend) onderhandelingscomité in te richten in de loop van de maand september 2022;

Overwegende dat na de syndicale onderhandeling de keuze van de IBP en het reglement inzake de 2e pensioenpijler dienen goedgekeurd te worden door de gemeenteraad;

Overwegende dat de gemeente haar keuze om een contract af te sluiten met de gekozen IBP ten laatste op 15 oktober 2022 dient mee te delen aan de IBP gekozen door de FOD Pensioenen; dat het bijgevolg noodzakelijk is een principebeslissing te nemen aangaande de aansluiting bij de aankoopcentrale;

Overwegende dat een principebeslissing van de gemeente om zich aan te sluiten bij de aankoopcentrale, georganiseerd door de FOD Pensioenen, niet bindend is voor het bestuur; dat desalniettemin de syndicale afvaardigingen ingelicht zullen worden van de keuze van het bestuur om zich aan te sluiten bij de aankoopcentrale;

BESLIST,

- In uitvoering van zijn beslissing van 23 november 2021, die een 2e pensioenpijler voor het contractueel personeel garandeert vanaf 1 januari 2022, zich aan te sluiten bij de aankoopcentrale, georganiseerd door de federale overheidsdienst Pensioenen;

- Akte te nemen van het feit dat ingevolge de beëindiging van het contract met het consortium Ethias/Belfius, de FOD Pensioenen een nieuwe instelling voor bedrijfspensioenvoorziening (IBP) zal aanduiden, eind augustus 2022;

- De gekozen IBP evenals het reglement inzake de 2e pensioenpijler voor te leggen aan een (dringende) syndicale onderhandeling tijdens de maand september 2022;

- De keuze van de IBP evenals het reglement inzake de 2e pensioenpijler goed te keuren na de syndicale onderhandeling;

- De gekozen IBP te informeren ten laatste op 15/10/2022 van de aansluiting van de gemeente Vorst.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

31 stemmers : 31 positieve stemmen.

Intervention de M. Hacken.

J'aimerais avoir une vision globale sur ce que nous coûte nos pensions, etc. J'attends les chiffres et l'organisation d'une commission.

M. Mugabo confirme qu'une commission sera organisée à la rentrée.

Tussenkomst van de heer Hacken

Ik zou graag een globaal overzicht hebben van wat onze pensioenen ons kosten, ... Ik wacht op de cijfers en de organisatie van een commissie.

De heer Mugabo bevestigt dat er in het najaar een commissie wordt georganiseerd.

1 annexe / 1 bijlage

12 Personnel – Règlement fixant les conditions d'accès à la fonction de responsable du département Finances (A5) par voie de promotion ou de recrutement.

LE CONSEIL,

Vu la Nouvelle Loi communale, notamment l'art. 145 §1, qui stipule que « *Le Conseil communal fixe : [...] le cadre du personnel, qui comprend l'inventaire du nombre d'emplois statutaires répartis en cinq niveaux de A à E, et par grade* » ;

Vu sa décision du 8 février 2022 de fixer le nouveau cadre du personnel administratif et technique ;

Considérant que ce cadre prévoit un poste A5 pour assumer la direction du département des Finances ;

Considérant qu'il y a lieu de fixer les détails des conditions d'accès à cette fonction, notamment le programme d'examen ;

Vu l'art. 145 §2 de la Nouvelle Loi communale, qui stipule que « *Toutes les fonctions sont ouvertes au recrutement et à la promotion, à moins que le conseil communal n'y déroge expressément* » ;

Vu le protocole d'accord n° 475 conclu entre les autorités et les organisations syndicales représentatives en date du 24 juin 2022 ;

DECIDE,

D'adopter le règlement fixant les conditions d'accès à la fonction de responsable du département Finances (A5) par voie de promotion ou de recrutement, joint au dossier.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

31 votants : 31 votes positifs.

Personeel – Reglement tot vastlegging van de toelatingsvoorwaarden voor de functie van verantwoordelijke van de afdeling Financiën (A5) via bevordering of aanwerving.

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, inzonderheid artikel 145 §1, dat het volgende bepaalt: “*De gemeenteraad bepaalt : [...] de personeelsformatie, die een opsomming omvat van het aantal statutaire betrekkingen in vijf niveaus van A tot E, en per graad*”;

Gelet op zijn beslissing van 8 februari 2022 het nieuwe kader (personeelsformatie) van het administratief en technisch personeel vast te stellen;

Overwegende dat de personeelsformatie een betrekking in A5 voorziet voor de leidinggevende van de afdeling Financiën;

Overwegende dat het aangewezen is de details van de toelatingsvoorwaarden voor deze functie vast te leggen, inzonderheid het examenprogramma;

Gelet op art. 145 §2 van de Nieuwe Gemeentewet, dat bepaalt dat “*Alle betrekkingen worden opengesteld voor aanwerving en bevordering, tenzij de gemeenteraad daar uitdrukkelijk van afwijkt*”;

Gelet op protocolakkoord 475, gesloten tussen de overheden en de representatieve vakbonden op 24 juni 2022;

BESLIST,

Het reglement tot vastlegging van de toelatingsvoorwaarden tot de functie van verantwoordelijke van de afdeling Financiën (A5) via bevordering of aanwerving, in bijlage bij het dossier, aan te nemen.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

31 stemmers : 31 positieve stemmen.

3 annexes / 3 bijlagen

TRAVAUX PUBLICS - OPENBARE WERKEN

Marchés publics pour Travaux - Overheidsopdrachten voor werken

13 **Marchés publics – 2022-T-001 - Maillage Bempt phase 1 : rénovation de l'étang du Bempt - Approbation des conditions et de la procédure de passation.**

LE CONSEIL,

Vu la Nouvelle loi communale du 24 juin 1988, notamment l'article 234 §1 relatif aux compétences du conseil communal et ses modifications ultérieures ;

Vu la loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs et ses modifications ultérieures ;

Vu le décret et l'ordonnance du 16 mai 2019 de la Région de Bruxelles Capitale, de la Commission Communautaire Commune et de la Commission Communautaire Française concernant la publicité des administrations des institutions bruxelloises ;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions et ses modifications ultérieures ;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics, notamment l'article 41, §1, 2° (le montant estimé HTVA ne dépasse pas le seuil de € 750.000,00) ;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et ses modifications ultérieures ;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques et ses modifications ultérieures ;

Considérant l'opportunité de développer un maillage pluie dans le parc du Bempt ; que les étangs ont la capacité de recueillir une partie des eaux de ruissellement récoltées dans les voiries réaménagées en amont (avenues Kersbeek, Verrerie et du Bempt) ; que cet aménagement permettrait de réduire la surcharge du réseau d'égouttage et les inondations locales ;

Considérant que le marché vise le réaménagement de l'exutoire du maillage pluie ; qu'un reprofilage des berges ainsi qu'une réfection de l'ouvrage de régulation de l'étang sont nécessaires ;

Considérant que le réaménagement prévoit également la réfection du caniveau et de la noue existante entre le bassin du petit train à vapeur et l'étang, l'installation de deux pontons et de clôtures autour de l'étang, la végétalisation des berges, ainsi que le réaménagement de la noue située entre le potager du Bempt et la promenade verte ;

Vu le cahier des charges N° 2022-T-001 relatif au marché "Maillage Bempt phase 1 : rénovation de l'étang du Bempt" établi par le Département Travaux Publics - Service Eau ;

Considérant que le montant estimé de ce marché s'élève € 208.304,00 hors TVA ou € 252.047,41, 21% TVA comprise, soit € 302.457,41 TVA et révision des prix comprises ;

Considérant qu'en application de l'article 58 de la loi 17 juin 2016 l'adjudicateur décide de ne pas diviser le marché en lots pour des raisons liées à la nature du marché :

Le non-allotissement de ce marché se justifie par le périmètre restreint d'intervention et pour des raisons techniques liés à la nature des travaux et à l'absolue nécessité de procéder aux différentes parties du marché consécutivement (réalisation des berges, protection, plantations) pour permettre la bonne réalisation des aménagements ;

Les travaux relatifs à l'entreprise concernent en effet une même unité sur un même site. Ils ne sont dès lors pas, de par leur nature et compte tenu de l'objet du marché, susceptibles de faire l'objet de lots différents. Seule une exécution par un même entrepreneur de l'ensemble des travaux concernés est de nature à garantir la bonne exécution de ce marché ;

Considérant qu'il est proposé de passer le marché par procédure négociée directe avec publication préalable ;

Considérant que, sous réserve de ré-approbation du Budget 2022, le crédit permettant cette dépense est inscrit à l'article 766/725-60/91 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2022 ;

Considérant que le mode de financement prévu est un subside de Bruxelles Environnement d'un montant de 100.000€ (article de recette : 766/665-52/91), le solde restant étant financé par un emprunt à charge de la commune ;

DECIDE:

(sous réserve de ré-approbation du Budget 2022);

Art 1 : D'approuver le cahier des charges N° 2022-T-001 et le montant estimé du marché "Maillage Bempt phase 1 : rénovation de l'étang du Bempt", établis par le Département Travaux Publics - Service Eau. Les conditions sont fixées comme prévu au cahier des charges et par les règles générales d'exécution des marchés publics. Le montant estimé s'élève à € 208.304,00 hors TVA ou € 252.047,41, 21% TVA comprise, soit € 302.457,41 TVA et révision des prix comprises ;

Art 2 : De passer le marché par la procédure négociée directe avec publication préalable ;

Art 3 : De ne pas diviser le marché en lots pour des raisons liées à la nature du marché :

Le non-allotissement de ce marché se justifie par le périmètre restreint d'intervention et pour des raisons techniques liés à la nature des travaux et à l'absolue nécessité de procéder aux différentes parties du marché consécutivement (réalisation des berges, protection, plantations) pour permettre la bonne réalisation des aménagements ;

Les travaux relatifs à l'entreprise concernent en effet une même unité sur un même site. Ils ne sont dès lors pas, de par leur nature et compte tenu de l'objet du marché, susceptibles de faire l'objet de lots différents. Seule une exécution par un même entrepreneur de l'ensemble des travaux concernés est de nature à garantir la bonne exécution de ce marché ;

Art 4 : De compléter et d'envoyer l'avis de marché au niveau national ;

Art 5 : D'inscrire la dépense à l'article 766/725-60/91 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2022 ;

Art 6 : De financer cette dépense par un subside de Bruxelles Environnement d'un montant de 100.000€ (article de recette : 766/665-52/91), le solde restant par un emprunt à charge de la commune ;

Art 7 : De transmettre cette délibération à l'autorité de tutelle en vue de l'exercice de la tutelle générale.

Le point est retiré de l'ordre du jour.

31 votants : 31 votes positifs.

Overheidsopdrachten – 2022-T-001 - Regennetwerk Bempt fase 1 : renovatie van de vijver van de Bempt - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze.

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988, inzonderheid artikel 234 §1 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet en de ordonnantie van 16 mei 2019 van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de openbaarheid van bestuur bij de Brusselse instellingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 41, §1, 2° (het geraamde bedrag excl. btw overschrijdt de drempel van € 750.000,00 niet);

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren en latere wijzigingen;

Overwegende de mogelijkheid om een regennetwerk te ontwikkelen in het Bemtpark; dat de vijvers

de capaciteit hebben om een deel van het afvloeiingswater op te vangen dat wordt opgevangen op de stroomopwaarts heraanlegde wegen (Kersbeek-, Glasblazerij- en Bemptlaan); dat deze ingreep het mogelijk zou maken om de overbelasting van het rioleringsnet en de plaatselijke overstromingen te verminderen;

Overwegende dat de opdracht de heraanleg van de afvoer van het regennetwerk beoogt; dat de herprofilering van de oevers en de herstelling van het reguleringsstelsel noodzakelijk zijn;

Overwegende dat de heraanleg ook het herstel omvat van de goot en de bestaande greppel tussen het bekken van het stoomtreintje en de vijver, de installatie van twee pontons en hekken rond de vijver, de begroeiing van de oevers, alsook de heraanleg van de greppel tussen de moestuin van de Bempt en de groene wandeling;

Gelet op het bestek met nr. 2022-T-001 betreffende de opdracht “Regennetwerk Bempt fase 1: renovatie van de vijver van de Bempt” opgesteld door het Departement Openbare Werken – Dienst Water;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 208.304,00 excl. btw of € 252.047,41 incl. 21% btw, zijnde € 302.457,41 btw en prijsherziening inbegrepen;

Overwegende dat in toepassing van artikel 58 van de wet van 17 juni 2016 de aanbestedende overheid beslist om de opdracht niet op te delen in percelen omwille van redenen die verband houden met de aard van de opdracht:

Deze opdracht wordt niet in percelen opgedeeld omwille van de beperkte perimeter van de werkzaamheden en om technische redenen die verband houden met de aard van de werkzaamheden en de absolute noodzaak om de verschillende onderdelen van de opdracht achtereenvolgens uit te voeren (aanleg van de oevers, bescherming, beplanting) om een goede uitvoering van de voorzieningen mogelijk te maken;

De werkzaamheden van deze aanneming hebben immers betrekking op eenzelfde eenheid op eenzelfde site. Ze kunnen bijgevolg, vanwege hun aard en rekening houdend met het voorwerp van de opdracht, wellicht niet het voorwerp uitmaken van verschillende percelen. Enkel de uitvoering van alle werkzaamheden door eenzelfde aannemer kan de goede uitvoering van deze opdracht garanderen;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen via vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking;

Overwegende dat, onder voorbehoud van de hergoedkeuring van de begroting 2022, het krediet voor deze uitgave ingeschreven is op artikel 766/725-60/91 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2022;

Overwegende dat de voorziene financieringswijze een subsidie is van Leefmilieu Brussel voor een bedrag van € 100.000 (artikel van ontvangst 766/665-52/91) en het overblijvende saldo wordt gefinancierd door een lening ten laste van de gemeente;

BESLIST: (onder voorbehoud van de hergoedkeuring van de begroting 2022);

Art. 1: Goedkeuring te verlenen aan het bestek met nr. 2022-T-001 en de raming van de opdracht “Regennetwerk Bempt fase 1: renovatie van de vijver van de Bempt” opgesteld door het Departement Openbare Werken – Dienst Water. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals opgenomen in het bestek en in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 208.304,00 excl. btw of € 252.047,41 incl. 21% btw, zijnde € 302.457,41 btw en prijsherziening inbegrepen;

Art. 2: De opdracht te gunnen via vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande

bekendmaking;

Art. 3: De opdracht niet op te delen in percelen omwille van redenen die verband houden met de aard van de opdracht:

Deze opdracht wordt niet in percelen opgedeeld omwille van de beperkte perimeter van de werkzaamheden en om technische redenen die verband houden met de aard van de werkzaamheden en de absolute noodzaak om de verschillende onderdelen van de opdracht achtereenvolgens uit te voeren (aanleg van de oevers, bescherming, beplanting) om een goede uitvoering van de voorzieningen mogelijk te maken;

De werkzaamheden van deze aanneming hebben immers betrekking op eenzelfde eenheid op eenzelfde site. Ze kunnen bijgevolg, vanwege hun aard en rekening houdend met het voorwerp van de opdracht, wellicht niet het voorwerp uitmaken van verschillende percelen. Enkel de uitvoering van alle werkzaamheden door eenzelfde aannemer kan de goede uitvoering van deze opdracht garanderen;

Art. 4: De opdrachtaankondiging in te vullen en te versturen op nationaal niveau;

Art. 5: De uitgave in te schrijven op artikel 766/725-60/91 van de buitengewone dienst van de begroting van dienstjaar 2022;

Art. 6: Deze uitgave te financieren door subsidie van Leefmilieu Brussel voor een bedrag van 100.000 € (artikel van ontvangst 766/665-52/91) en het overblijvende saldo door een lening ten laste van de gemeente;

Art. 7: Deze beraadslaging over te maken aan de toezichthoudende overheid met het oog op de uitoefening van het algemeen toezicht.

Het punt wordt van de dagorde gehaald.

31 stemmers : 31 positieve stemmen.

5 annexes / 5 bijlagen

14 **Marchés publics - 2022-T-024 - Interventions lourdes sur les terrains sportifs naturel et synthétiques (éclairage) - Approbation des conditions, du mode de passation et des firmes à consulter - Application de l'article 234 §3 de la nouvelle loi communale - Information.**

LE CONSEIL,

Vu la Nouvelle loi communale, notamment les articles 234 §3 relatifs aux compétences du collège des bourgmestre et échevins et ses modifications ultérieures ;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions et ses modifications ultérieures ;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics, notamment l'article 42, §1, 1° a) (la dépense à approuver HTVA n'atteint pas le seuil de € 140.000,00) ;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et ses modifications ultérieures ;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs

classiques et ses modifications ultérieures, notamment l'article 90, 1° ;

Considérant qu'il y a lieu de conclure un marché d'interventions lourdes sur les terrains sportifs naturel et synthétiques (éclairage) ;

Vu la délibération du Conseil communal du 24 mai 2022 approuvant la modification de la clé de répartition au sein de l'article 764/721-60/64 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2022, ainsi que le libellé de la dépense ;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 2 juin 2022 faisant choix de la procédure par procédure négociée sans publication préalable comme mode de passation du marché «2022-T-024 - Interventions lourdes sur les terrains sportifs naturel et synthétiques (éclairage)», pour un montant estimé à 66.942,15 € hors TVA ou 81.000,00 €, 21% TVA comprise et inscrit à l'article 764/721-60/64 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2022, sous réserve de l'approbation du budget et financé par un emprunt ;

DECIDE (sous réserve de l'approbation du budget 2022) ;

De prendre connaissance de la décision du collège des bourgmestres et échevins du 2 juin 2022 faisant choix de la procédure par procédure négociée sans publication préalable comme mode de passation du marché «2022-T-024 - Interventions lourdes sur les terrains sportifs naturel et synthétiques (éclairage)», pour un montant estimé à 66.942,15 € hors TVA ou 81.000,00 €, 21% TVA comprise et inscrit à l'article 764/721-60/64 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2022, sous réserve de l'approbation du budget et financé par un emprunt.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

31 votants : 31 votes positifs.

Overheidsopdrachten - 2022-T-024 - Zware interventies aan de natuurlijke en synthetische sportterreinen (verlichting) - Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en te raadplegen firma's - Toepassing artikel 234 §3 Nieuwe Gemeentewet - Kennisgeving.

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet, inzonderheid artikel 234 §3 betreffende de bevoegdheden van het College van Burgemeester en Schepenen, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 42, §1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw overschrijdt de drempel van 140.000,00 € niet);

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 90, 1°;

Overwegende dat er een opdracht moet worden afgesloten voor zware interventies aan de natuurlijke en synthetische sportterreinen (verlichting);

Gelet op de beraadslaging van de Gemeenteraad van 24 mei 2022 houdende de wijziging van de verdeelsleutel binnen artikel 764/721-60/64 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2022, alsook de titel van de uitgave;

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 2 juni 2022 om te kiezen voor de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking als gunningswijze van de opdracht “2022-T-024 - Zware interventies aan de natuurlijke en synthetische sportterreinen”, voor een geraamd bedrag van € 66.942,15 excl. btw of € 81.000,00 21 % btw inbegrepen en ingeschreven op artikel 764/721-60/64 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2022, onder voorbehoud van de goedkeuring van de begroting en gefinancierd door een lening;

BESLIST,

(onder voorbehoud van goedkeuring van de begroting 2022);

Kennis te nemen van de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 2 juni 2022 om te kiezen voor de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking als gunningswijze van de opdracht “2022-T-024 - Zware interventies aan de natuurlijke en synthetische sportterreinen”, voor een geraamd bedrag van € 66.942,15 excl. btw of € 81.000,00 21 % btw inbegrepen en ingeschreven op artikel 764/721-60/64 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2022, onder voorbehoud van de goedkeuring van de begroting en gefinancierd door een lening.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.
31 stemmers : 31 positieve stemmen.

15 **Marchés publics – 2022-T-027 - Réaménagement de la rue Jean-Baptiste Baeck et de l'avenue de la Verrerie (2ème phase) - Approbation des conditions et de la procédure de passation.**

LE CONSEIL,

Vu la Nouvelle loi communale du 24 juin 1988, notamment l'article 234 §1 relatif aux compétences du conseil communal et ses modifications ultérieures ;

Vu la loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs et ses modifications ultérieures ;

Vu le décret et l'ordonnance du 16 mai 2019 de la Région de Bruxelles Capitale, de la Commission Communautaire Commune et de la Commission Communautaire Française concernant la publicité des administrations des institutions bruxelloises ;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions et ses modifications ultérieures ;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics, notamment l'article 36 ;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et ses modifications ultérieures ;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques et ses modifications ultérieures ;

Considérant l'état de dégradation avancée des 2 voiries et la nécessité de les rénover ;

Vu le cahier des charges N° 2022-T-027 relatif au marché “ Réaménagement de la rue Jean-Baptiste Baeck et de l'avenue de la Verrerie (2ème phase)” établi par le Département Travaux Publics - Service Voirie ;

Considérant que le montant estimé de ce marché s'élève à € 836.798,00 hors TVA ou € 1.012.525,58, 21% TVA comprise, soit € 1.100.000,00, TVA et révision des prix comprises ;

Considérant qu'il est proposé de passer le marché par procédure ouverte ;

Considérant qu'en application de l'article 58 de la loi du 17 juin 2016 l'adjudicateur décide de ne pas diviser le marché en lots pour des raisons liées à la nature du marché (travaux de voiries), à la difficulté de coordination de plusieurs adjudicataires devant œuvrer sur des mêmes portions de territoire, à la bonne exécution du marché :

- l'allotissement rendrait difficile la détermination des responsabilités en cas d'affaissement, de malfaçon ou de dégradation des étanchéités ;
- l'allotissement prolongerait les délais d'exécution et les difficultés de circulation sur la voie publique en raison de la fermeture de carrefours ;
- l'allotissement augmenterait significativement les coûts d'installation de chantier, d'achat de matériaux et de signalisation ;

Considérant que, sous réserve de ré-approbation du Budget 2022, le crédit permettant cette dépense est inscrit à l'article 421/731-60/30 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2022 et est financé par un emprunt ;

DECIDE: (sous réserve de ré-approbation du Budget 2022) ;

Art 1 : D'approuver le cahier des charges N° 2022-T-027 et le montant estimé du marché “ Réaménagement de la rue Jean-Baptiste Baeck et de l'avenue de la Verrerie (2ème phase)”, établis par le Département Travaux Publics - Service Voirie. Les conditions sont fixées comme prévu au cahier des charges et par les règles générales d'exécution des marchés publics. Le montant estimé s'élève à € 836.798,00 hors TVA ou € 1.012.525,58, 21% TVA comprise, soit € 1.100.000,00, TVA et révision des prix comprises ;

Art 2 : De passer le marché par la procédure ouverte ;

Art 3 : De compléter et d'envoyer l'avis de marché au niveau national ;

Art 4 : De ne pas diviser le marché en lots pour des raisons liées à la nature du marché (travaux de voiries), à la difficulté de coordination de plusieurs adjudicataires devant œuvrer sur des mêmes portions de territoire, à la bonne exécution du marché :

- l'allotissement rendrait difficile la détermination des responsabilités en cas d'affaissement, de malfaçon ou de dégradation des étanchéités ;
- l'allotissement prolongerait les délais d'exécution et les difficultés de circulation sur la voie publique en raison de la fermeture de carrefours ;
- l'allotissement augmenterait significativement les coûts d'installation de chantier, d'achat de matériaux et de signalisation ;

Art 5 : D'inscrire la dépense à l'article 421/731-60/30 du service extraordinaire du budget de l'exercice 2022 ;

Art 6 : De financer la dépense par un emprunt ;

Art 7 : De transmettre cette délibération à l'autorité de tutelle en vue de l'exercice de la tutelle générale.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

31 votants : 30 votes positifs, 1 abstention.

Abstention : Laurent Hacken.

Overheidsopdrachten - 2022-T-027 – Heraanleg van de Jean-Baptiste Baeckstraat en de Glasblazerijlaan (fase 2) - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze.

DE RAAD,

Gelet op de Nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988, inzonderheid artikel 234 §1 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet en de ordonnantie van 16 mei 2019 van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de openbaarheid van bestuur bij de Brusselse instellingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 36;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Overwegende de gevorderde staat van beschadiging van de 2 wegen en de noodzaak om ze te renoveren;

Gelet op het bestek met nr. 2022-T-027 van de opdracht "Heraanleg van de Jean-Baptiste Baeckstraat en de Glasblazerijlaan (fase 2)" opgesteld door het Departement Openbare Werken - Dienst Wegenis;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 836.798,00 excl. btw of € 1.012.525,58 incl. 21% btw, zijnde € 1.100.000,00 btw en prijherziening inbegrepen;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure;

Overwegende dat in toepassing van artikel 58 van de wet van 17 juni 2016 de aanbestedende overheid beslist om de opdracht niet op te delen in percelen omwille van redenen die verband houden met de aard van de opdracht (wegenwerken), met de moeilijkheid van coördinatie van meerdere opdrachtnemers die op dezelfde delen van het grondgebied moeten werken, met de goede uitvoering van de opdracht:

- de verdeling in percelen zou het moeilijk maken de verantwoordelijkheden vast te stellen in geval

van verzakking, gebrekkig werk of beschadiging van de afdichtingen;

- de verdeling in percelen zou de uitvoeringstermijnen en de verkeersproblemen op de openbare weg verlengen omwille van het afsluiten van kruispunten,
- de verdeling in percelen zou de kosten voor de inrichting van de bouwplaats, voor aankoop van materialen en voor signalisatie aanzienlijk verhogen;

Overwegende dat, onder voorbehoud van de hergoedkeuring van de Begroting 2022, het krediet voor deze uitgave ingeschreven is op artikel 421/731-60/30 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2022 en gefinancierd wordt door een lening;

BESLIST:

(Onder voorbehoud van de hergoedkeuring van de Begroting 2022);

Art 1 : Goedkeuring te verlenen aan het bestek met nr. 2022-T-027 en de raming voor de opdracht “Heraanleg van de Jean-Baptiste Baeckstraat en de Glasblazerijlaan (fase 2)”, opgesteld door het Departement Openbare Werken - Dienst Wegenis. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 836.798,00 excl. btw of € 1.012.525,58 incl. 21% btw, zijnde € 1.100.000,00 btw en prijherziening inbegrepen;

Art 2 : De opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure;

Art 3 : De opdrachtaankondiging in te vullen en te versturen op nationaal niveau;

Art 4: De opdracht niet op te delen in percelen omwille van redenen die verband houden met de aard van de opdracht (wegenwerken), met de moeilijkheid van coördinatie van meerdere opdrachtnemers die op dezelfde delen van het grondgebied moeten werken, met de goede uitvoering van de opdracht:

- de verdeling in percelen zou het moeilijk maken de verantwoordelijkheden vast te stellen in geval van verzakking, gebrekkig werk of beschadiging van de afdichtingen;
- de verdeling in percelen zou de uitvoeringstermijnen en de verkeersproblemen op de openbare weg verlengen omwille van het afsluiten van kruispunten,
- de verdeling in percelen zou de kosten voor de inrichting van de bouwplaats, voor aankoop van materialen en voor signalisatie aanzienlijk verhogen;

Art 5 : De uitgave in te schrijven op artikel 421/731-60/30 van de buitengewone dienst van de begroting van het dienstjaar 2022;

Art 6 : De uitgave te financieren door een lening;

Art 7 : Deze beraadslaging met het oog op de uitoefening van het algemeen toezicht aan de toezichthoudende overheid over te maken.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

31 stemmers : 30 positieve stemmen, 1 onthouding.

Onthouding : Laurent Hacken.

Intervention de M. Hacken.

Hier en commission, on avait demandé d’avoir le plan actuel. J’avais espéré l’avoir pour aujourd’hui. Je m’abstiendra donc car je ne vois techniquement pas ce qui est proposé.

Intervention de M. Loewenstein.

Nous soutiendrons ce point. Il s’agit du marché de travaux pour les voiries Baeck et Verrerie

(2ème partie). Nous voulons que ces voiries soient rénovées. Le projet doit encore être présenté devant la commission de concertation dans le cadre de la procédure de permis d'urbanisme. Il n'est pas définitif et nous espérons qu'il évoluera dans le sens souhaité par les riverains.

Tussenkomst van de heer Hacken

Gisteren in de commissie hadden we gevraagd om het huidige plan. Ik had gehoopt het voor vandaag te hebben. Ik zal mij daarom van stemming onthouden omdat ik technisch niet zie wat er wordt voorgesteld.

Tussenkomst van de heer Loewenstein

Wij zullen dit punt steunen. Het betreft de opdracht voor de werken aan de Baeckstraat en Glasblazerijlaan (2e deel). Wij willen dat deze wegen gerenoveerd worden. Het project moet nog worden voorgelegd aan de overlegcommissie in het kader van de vergunningsprocedure. Het is nog niet definitief en wij hopen dat het in de door de omwonenden gewenste richting zal evolueren.

24 annexes / 24 bijlagen

PRÉVENTION - PREVENTIE

Empreinte scolaire, DAS - Schoolafdruk, PSV

- 16 **Prévention - Empreinte scolaire - Accord de collaboration - ASBL LOUPIOTE - Animations Violences scolaires - PASC - Perspectives Brussels.**

LE CONSEIL,

Vu l'octroi d'une subvention à la commune de Forest, dans le cadre de l'arrêté du Gouvernement de la Région Bruxelles Capitale du 9 décembre 2021, en vue de financer son plan local d'accrochage scolaire et les projets s'y référant pour la période 2022-2024 ;

Vu l'approbation du nouveau plan et des nouveaux projets dans le cadre du nouveau plan pASC 2022-2024, par le Collège des Bourgmestres et Echevins en date du 26 août 2021 ;

Considérant ce nouveau plan et son activité "animation violence scolaire et cyberharcèlement", l'Empreinte scolaire n'ayant pas de personnel formé spécialement à cette problématique, a pris la décision de collaborer avec l'ASBL LOUPIOTE, situé en son siège, Avenue du Chêne 206, 4802 Verviers et son antenne, Avenue Gilbert, 5, 1050 Ixelles, représentée par Monsieur Istace, directeur ;

Attendu que cette activité souhaite sensibiliser un maximum de jeunes à la problématique du cyberharcèlement dans les écoles forestoises. L'association a pour objet la sensibilisation citoyenne afin d'éveiller et d'aiguiser le regard des jeunes à une lecture critique du langage des médias. Afin d'apporter un soutien aux professionnels de l'Empreinte scolaire dans leurs ateliers de sensibilisation aux violences à l'école, ASBL LOUPIOTE, va développer deux modules d'animation de 100 minutes à destination des adolescents de 8 à 20 ans ;

Considérant les modalités de mise en place de cette activité, l'Empreinte scolaire et l'ASBL LOUPIOTE souhaitent proposer les animations auprès des écoles forestoises primaires, secondaires et

auprès du public des associations sur Forest, L'ASBL LOUPIOTE dispensera 10 séances en 2022 et 10 séances en 2023 ;

Considérant les modalités du pouvoir subsidiant, le service de prévention doit alors mettre en place un accord de collaboration ;

DECIDE :

- D'approuver l'accord de collaboration ;
- D'approuver les modalités de formation de la part de l'ASBL LOUPIOTE.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

31 votants : 31 votes positifs.

Preventie - Schoolafdruk - Samenwerkingsovereenkomst - Vzw Loupiote - Animatie geweld op school - Plan tegen schoolverzuim - Perspectives Brussels.

DE RAAD,

Gelet op de toekenning van een subsidie aan de gemeente Vorst in het kader van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 9 december 2021 ter financiering van haar lokaal plan tegen schooluitval en de bijhorende projecten voor de periode 2022-2024;

Gelet op de goedkeuring van het nieuwe plan en de nieuwe projecten in het kader van het nieuw gemeentelijk plan tegen schoolverzuim (gpS) 2022-2024 door het College van de Burgemeester en Schepenen op 26 augustus 2021;

Overwegende dit nieuwe plan en de activiteit “animatie geweld op school et cyberpesten” heeft de Schoolafdruk, die geen personeel heeft dat speciaal daarvoor opgeleid is, besloten om samen te werken met de vzw LOUPIOTE, gevestigd in haar zetel, Avenue du Chêne 206 - 4802 Verviers, en haar kantoor, Guillaume Gilbertlaan 5 - 1050 Elsene, vertegenwoordigd door de heer Istace, directeur;

Overwegende dat deze activiteit zoveel mogelijk jongeren wil sensibiliseren voor de problematiek van cyberpesten in de Vorstse scholen. Het doel van de vereniging is burgers te sensibiliseren om de kritische blik van jongeren op taal in de media te stimuleren en aan te scherpen. Om de professionals van de Schoolafdruk te steunen in hun workshops om jongeren te sensibiliseren voor geweld op school, zal de vzw LOUPIOTE 2 animatiemodules van 100 minuten uitwerken voor jongeren van 8 tot 20 jaar;

Overwegende de uitvoeringsmodaliteiten van deze activiteit wensen de Schoolafdruk en de vzw LOUPIOTE de animaties aan te bieden aan de lagere en middelbare scholen van Vorst en aan het publiek van de verenigingen in Vorst. De vzw LOUPIOTE zal 10 sessies verzorgen in 2022 en 10 sessies in 2023;

Overwegende de modaliteiten van de subsidiërende overheid moet de preventiedienst dus een samenwerkingsovereenkomst afsluiten;

BESLIST:

- Goedkeuring te verlenen aan de samenwerkingsovereenkomst;
- Goedkeuring te verlenen aan de vormingsmodaliteiten van de vzw LOUPIOTE.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.
31 stemmers : 31 positieve stemmen.

2 annexes / 2 bijlagen

Général - Algemeen

17 **Prévention – Allocation ex contrat de sécurité et de société 2021 – Transfert total du subsidie à la zone de police compris dans la quote-part communale – Approbation.**

LE CONSEIL,

Considérant que la Commune de Forest bénéficie d'une aide financière dans le cadre de l'ex contrat de sécurité et de société depuis plusieurs années ;

Vu l'Arrêté royal du 27 décembre 2021 relatif à l'octroi d'une allocation destinée à la mise en œuvre d'une politique locale de sécurité et de prévention pour l'année 2021 pour un montant 494.544,77 € octroyé à la commune de Forest à titre de financement de l'ex contrat de sécurité et de société ;

Attendu que cette intervention financière (494.544,77 €) est transférée totalement à la zone de police en déduction de la quote-part communale ;

Considérant que dans l'article 1er, 3° de l'arrêté royal du 3 juillet 2019 relatif à la prolongation 2020 des plans stratégiques de sécurité et de prévention 2018-2019, modifié par l'arrêté royal du 24 décembre 2020, les mots "de deux ans" sont remplacés par les mots "de trois ans" ;

Considérant qu'une avance de 70% du subsidie, soit une somme de 346.181,34 € est déjà payée à la commune de Forest ;

DECIDE :

D'approuver le transfert total d'un montant de 494.544,77 € de l'allocation ex-contrat de sécurité et de société 2021 compris dans la quote-part communale obligatoire au fonctionnement de la zone de police.

Le Conseil approuve le projet de délibération.
31 votants : 31 votes positifs.

Preventie – Toelage gewezen veiligheids- en samenlevingscontract 2021 – Volledige overdracht van de subsidie aan de politiezone inbegrepen in het aandeel van de gemeente – Goedkeuring.

DE RAAD,

Overwegende dat de gemeente Vorst sinds enkele jaren financiële steun geniet in het kader van het gewezen veiligheids- en samenlevingscontract;

Gelet op het koninklijk besluit van 27 december 2021 betreffende de toekenning van een toelage in het kader van de implementatie van een lokaal beleid voor veiligheid en preventie voor het jaar 2021, voor een bedrag van 494.544,77 € toegekend aan de gemeente Vorst als financiering van het gewezen

veiligheids- en samenlevingscontract;

Overwegende dat deze financiële tussenkomst (494.544,77 €) volledig overgedragen wordt aan de politiezone in aftrek van het aandeel van de gemeente;

Overwegend dat in artikel 1, 3° van het koninklijk besluit van 3 juli 2019 betreffende de verlenging 2020 van de strategische veiligheids- en preventieplannen 2018-2019, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 24 december 2020, de woorden "van twee jaar" worden vervangen door de woorden "van drie jaar";

Overwegende dat een voorschot van 70% van de subsidie, zijnde een bedrag van 346.181,34 €, reeds aan de gemeente Vorst werd uitgekeerd;

BESLIST,

Goedkeuring te verlenen aan de volledige overdracht van het bedrag van 494.544,77 € van de toelage van het gewezen veiligheids- en samenlevingscontract 2021 inbegrepen in het verplichte aandeel van de gemeente voor de werking van de politiezone.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

31 stemmers : 31 positieve stemmen.

1 annexe / 1 bijlage

AFFAIRES COMMUNAUTAIRES NL - GEMEENSCHAPSZAKEN NL

Bibliothèque NL - Bibliotheek NL

18 **Affaires néerlandophones – Bibliothèque communale néerlandophone – Accord de coopération entre les bibliothèques publiques néerlandophones dans la région bruxelloise et adoption d'un règlement d'emprunt commun – Approbation.**

LE CONSEIL,

Vu les décisions du Conseil communal du 5 juillet 2007 et 23 octobre 2007 concernant l'approbation de la convention entre la Commission communautaire flamande et la Commune de Forest relatif à la reprise de la filiale forestoise de la Hoofdstedelijke Openbare Bibliotheek ;

Vu les décisions du Collège du 12 mars 2007 et 21 décembre 2007 concernant respectivement la création et la réalisation de la reprise de la filiale forestoise de la Hoofdstedelijke Openbare Bibliotheek ;

Considérant l'approbation par le Conseil communal du 3 juillet 2008 du règlement d'emprunt actuel de la bibliothèque communale néerlandophone, Bib Vorst ;

Vu la demande de la Commission communautaire flamande (VGC) d'approuver un accord de coopération avec les 19 communes dans la région bruxelloise et vzw Muntpunt et d'adopter un règlement d'emprunt commun pour toutes les bibliothèques néerlandophones dans la région ;

Considérant que Bib Vorst souhaite adopter ce nouveau règlement d'emprunt ;

DECIDE :

D'approuver l'accord de coopération entre la Commission communautaire flamande (VGC), les 19 communes dans la région bruxelloise et vzw Muntpunt et d'instruire la mise en application du nouveau règlement d'emprunt dans la bibliothèque communale néerlandophone à Forest, à partir du 1er septembre 2022.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

31 votants : 31 votes positifs.

Gemeenschapszaken – Nederlandstalige bibliotheek – Samenwerkingsovereenkomst tussen de Nederlandstalige openbare bibliotheken in het Brusselse gewest en invoering gemeenschappelijk uitleenreglement – Akkoord.

DE RAAD,

Gelet op de beslissingen van de Gemeenteraad van 5 juli 2007 en 23 oktober 2007 betreffende de goedkeuring van de overeenkomst tussen de Vlaamse Gemeenschapscommissie en de Gemeente Vorst met betrekking tot de overname van het lokale filiaal van de Hoofdstedelijke Openbare Bibliotheek;

Overwegende de Collegebesluiten van 12 maart 2007 en 21 december 2007 met respectievelijk betrekking tot de oprichting en de tenuitvoerlegging van de overname van het lokale filiaal van de Hoofdstedelijke Openbare Bibliotheek;

Overwegende de goedkeuring door de Gemeenteraad op 3 juli 2018 van het huidige uitleenreglement van de gemeentelijke Nedertandstalige bibliotheek, Bib Vorst;

Gelet op de vraag van de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor het goedkeuren van een samenwerkingsovereenkomst met de 19 gemeentebesturen in het Brusselse gewest en vzw Muntpunt betreffende de toepassing van een gemeenschappelijk uitleenreglement voor alle Nederlandstalige openbare bibliotheken in het gewest;

Overwegende dat Bib Vorst dit nieuwe uitleenreglement wenst in te voeren;

BESLIST :

De samenwerkingsovereenkomst tussen de Vlaamse Gemeenschapscommissie, de 19 gemeentebesturen in het Brusselse gewest en vzw Muntpunt goed te keuren en akkoord te gaan met het invoeren van het gemeenschappelijk uitleenreglement in de gemeentelijke Nederlandstalige bibliotheek in Vorst vanaf 1 september 2022.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

31 stemmers : 31 positieve stemmen.

1 annexe / 1 bijlage

TRAVAUX PUBLICS - OPENBARE WERKEN

Mobilité - Mobiliteit

19 Mobilité - Convention de mise à disposition d'une subvention de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'organisation d'actions de sensibilisation liées à la mobilité en 2022.

LE CONSEIL,

Vu le Plan communal de Mobilité adopté par le Conseil Communal en séance du 5 juillet 2011, et plus particulièrement ses aspects de sensibilisation aux enjeux de la mobilité durable ;

Vu le plan vélo adopté par le Collège des Bourgmestre et Echevins à l'issue du processus BYPAD en sa séance du 22 août 2013 et par le Conseil Communal en séance du 10 septembre 2013 ;

Considérant que la Région de Bruxelles-Capitale propose un soutien régional pour le développement d'infrastructures de mobilité et d'espaces publics, pour l'aménagement et la sécurisation aux abords des écoles et pour l'organisation de projets et actions de sensibilisation en lien avec une mobilité durable ;

Vu la décision du Collège des Bourgmestre et Echevins en séance du 17 février 2022 d'introduire une demande de soutien régional pour les actions de sensibilisation suivantes :

- Vivre la Ville
 - actions durant la Semaine de la Mobilité
 - promotion du vélo et de la marche (Vollenbike, test de vélos électriques, atelier de réparation, etc)
- Mobilité scolaire active
- Projets Innovants
- Cyclologistique communale

Considérant que suite à la décision du Collège un dossier de candidature pour l'organisation des actions susmentionnées a été introduit ;

Vu l'accord de Bruxelles Mobilité quant à l'octroi d'une subvention à la commune de Forest pour l'organisation des actions susmentionnées, formalisé par la convention jointe au dossier ;

- Vivre la Ville: subside d'un montant maximal de 49.340,00€

DECIDE :

D'adopter la convention jointe au dossier entre la Région de Bruxelles-Capitale et la Commune de Forest ;

De charger la Bourgmestre ou son délégué, assistée de la Secrétaire communale ou son délégué, aux fins de représenter valablement la Commune de Forest lors de la signature de la convention.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

31 votants : 31 votes positifs.

Mobiliteit - Overeenkomst van terbeschikkingstelling van een subsidie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor de organisatie van sensibiliseringsacties die verband houden met mobiliteit in 2022.

DE RAAD,

Gelet op het Gemeentelijk Mobiliteitsplan aangenomen door de Gemeenteraad in zitting van 5 juli 2011, in het bijzonder de aspecten met betrekking tot sensibilisering voor de uitdagingen op het vlak van de duurzame mobiliteit;

Gelet op het fietsplan aangenomen door het College van Burgemeester en Schepenen na afloop van het proces BYPAD in zitting van 22 augustus 2013 en door de Gemeenteraad in zitting van 10 september 2013;

Overwegende dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gewestelijke steun biedt voor de ontwikkeling van mobiliteitsinfrastructuur en openbare ruimte, voor de inrichting en de beveiliging van schoolomgevingen en voor de organisatie van sensibiliseringsprojecten en -acties rond duurzame mobiliteit;

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen in zitting van 17 februari 2022 om een aanvraag voor gewestelijke steun in te dienen voor de volgende sensibiliseringsacties:

- De stad beleven
 - Acties tijdens de Week van de Mobiliteit
 - Aanmoedigen om zich te voet of met de fiets te verplaatsen (Vollenbike, test van een elektrische fiets, bike repair days, ...)
- Actieve schoolmobiliteit
- Innoverende projecten
- Cyclo-logistiek in de gemeenten

Overwegende dat er volgend op de beslissing van het College een kandidaatsdossier werd ingediend voor de organisatie van de bovenvermelde acties;

Gelet op het akkoord van Brussel Mobiliteit betreffende de toekenning van een subsidie aan de gemeente Vorst voor de organisatie van de bovenvermelde acties, geformaliseerd door de bij het dossier gevoegde overeenkomst:

- De stad beleven: subsidie van maximum 49.340,00€

BESLIST:

De overeenkomst, toegevoegd aan het dossier, tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de gemeente Vorst goed te keuren;

De Burgemeester of haar afgevaardigde, bijgestaan door de Gemeentesecretaris of haar afgevaardigde, te gelasten om de Gemeente Vorst geldig te vertegenwoordigen bij het ondertekenen van de overeenkomst.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

31 stemmers : 31 positieve stemmen.

2 annexes / 2 bijlagen

Secrétariat - Secretariaat

20 Affaires générales - Mandats (Agence Locale pour l'Emploi) - Remplacement. *(Ajouté en séance)*

LE CONSEIL,

Vu sa décision du 20 octobre 2020 désignant Monsieur Michele Amico comme représentant à l'AG de l'asbl Agence Locale pour l'Emploi de Forest ;

Vu sa décision du 26 février 2019 désignant Madame Iris Vlodaver comme représentante à l'AG de l'asbl Agence Locale pour l'Emploi de Forest ;

Considérant qu'il y a lieu de procéder à leurs remplacements ;

Vu l'article 120, § 2 de la nouvelle loi communale ;

DECIDE,

De désigner Monsieur Charles Potelle domicilié avenue Maréchal Joffre, 31/bt10 à 1190 Forest comme représentant à l'AG de l'asbl Agence Locale pour l'Emploi de Forest en remplacement de Monsieur Michele Amico ;

De désigner Madame Audrey Henry domiciliée avenue Pénélope, 27/bt08 à 1190 Forest comme représentante à l'AG de l'asbl Agence Locale pour l'Emploi de Forest en remplacement de Madame Iris Vlodaver.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

31 votants : 31 votes positifs.

Algemene zaken - Mandaten (Plaatselijk Werkgelegenheidsagentschap) - Vervanging. *(Toegevoegd tijdens de zitting)*

DE RAAD,

Gelet op de beslissing van 20 oktober 2020 waarbij de heer Michele Amico aangeduid werd als vertegenwoordiger in de AV van de vzw Plaatselijk Werkgelegenheidsagentschap van Vorst;

Gelet op de beslissing van 26 februari 2019 waarbij mevrouw Iris Vlodaver aangeduid werd als vertegenwoordiger in de AV van de vzw Plaatselijk Werkgelegenheidsagentschap van Vorst;

Overwegende dat er moet worden overgegaan tot hun vervangingen;

Gelet op artikel 120, § 2 van de Nieuwe Gemeentewet;

BESLIST

De heer Charles Potelle, gedomicilieerd Maarschalk Joffrelaan 31/bus 10 te 1190 Vorst, aan te duiden als vertegenwoordiger in de AV van de vzw Plaatselijk Werkgelegenheidsagentschap van Vorst, ter vervanging van de heer Michele Amico;

Mevrouw Audrey Henry, gedomicilieerd Penelopelaan 27/bus 08 te 1190 Vorst, aan te duiden als vertegenwoordiger in de AV van de vzw Plaatselijk Werkgelegenheidsagentschap van Vorst, ter vervanging van mevrouw Iris Vlodaver.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.
31 stemmers : 31 positieve stemmen.

21 **Affaires générales - Mandats (Forest Centre Culturel) - Remplacement. (Ajouté en séance)**

LE CONSEIL,

Vu l'article 120, § 2 de la Nouvelle loi communale ;

Vu la loi du 16 juillet 1973 garantissant la protection des tendances idéologiques et philosophiques ;

Vu les statuts de l'asbl Forest Centre Culturel ;

Vu la désignation des représentants à l'AG de l'asbl Forest Centre Culturel à sa séance du 23 novembre 2021;

Considérant que la commune dispose de 18 représentants à l'AG (chambre publique), parmi lesquels le Bourgmestre ou son délégué ;

Considérant que chaque groupe politique sera représenté au sein de l'AG ;

DECIDE,

De désigner en qualité de représentant à l'AG de l'asbl Forest Centre Culturel, Madame Charlotte Norlund-Matthiessen, domiciliée rue Marconi, 163/0001 à 1190 Forest, en remplacement de Monsieur Jourdain.

Le Conseil approuve le projet de délibération.
31 votants : 31 votes positifs.

Algemene zaken - Mandaten (Forest Centre Culturel) - Vervanging. (Toegevoegd tijdens de zitting)

DE RAAD,

Gelet op artikel 120, § 2 van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de wet van 16 juli 1973 waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt;

Gelet op de statuten van de vzw Forest Centre Culturel;

Gelet op de aanstelling van de vertegenwoordigers in de AV van de vzw Forest Centre Culturel op de zitting van 23 november 2021;

Overwegende dat de gemeente beschikt over 18 vertegenwoordigers in de AV (openbare kamer), waaronder de Burgemeester of haar afgevaardigde;

Overwegende dat elke fractie vertegenwoordigd moet zijn binnen de AV;

Aan te stellen in de hoedanigheid van vertegenwoordiger in de AV van de vzw Forest Centre Culturel: mevrouw Charlotte Norlund-Matthiessen, gedomicilieerd Marconistraat 163/0001 in 1190 Vorst, ter vervanging van de heer Jourdain.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.
31 stemmers : 31 positieve stemmen.

22 **Motion concernant la création d'un conseil consultatif du bien-être animal (à la demande de Madame Defays, conseillère communale) - Report du 20/04/2022.**

Le Conseil Communal:

- Considérant que le bien-être animal est un sujet de plus en plus préoccupant pour les citoyens;
- Que de ce fait de nombreuses initiatives privées qui ont une incidence sur la commune sont prises;
- Considérant que suivant l'article 120bis de la Nouvelle Loi Communale, le Conseil Communal est compétent pour instituer un conseil consultatif pour le bien-être animal;
- Que de nombreuses communes bruxelloises disposent déjà d'un Conseil consultatif qui fonctionne bien;
- Que la déclaration de politique générale ambitionnait notamment que Forest soit une commune exemplaire en matière de bien-être animal domestique ou sauvage;
- Que malheureusement ce n'est pas le cas actuellement;

Demande au Collège des Bourgmestre et Echevins de créer un conseil consultatif du bien-être animal ayant pour objet :

- D'assister l'Echevinat du bien-être des animaux dans la réalisation de ses missions;
- De sensibiliser et d'informer les citoyen-ne-s sur les besoins fondamentaux des animaux;
- D'émettre des avis sur des thématiques et des enjeux liés au bien-être des animaux;
- De lutter contre la maltraitance animale;
- De favoriser la concertation et la collaboration entre tous les acteurs (rices) concerné-e-s par la thématique du bien-être animal;
- De proposer de nouveaux projets en la matière.

Il revient à cette assemblée de s'exprimer dans ce contexte en dehors de toute influence politique ou religieuse.

Le règlement suivant inspiré d'autres communes pourrait être:

Le Conseil a un rôle consultatif. Il peut émettre des avis de sa propre initiative. Il peut en outre émettre un avis sur les questions qui lui seraient soumises soit par le Collège des Bourgmestres et Echevins, soit par le conseil Communal.

Les membres du Conseil consultatif sont nommé-e-s par le Conseil Communal pour une durée maximale de 6 ans. Le mandat est renouvelable et expire de plein droit 3 mois après les élections communales.

Le nombre de membres qui composent le Conseil consultatif est limité à 20 membres.

Après chaque renouvellement du Conseil Communal ou en cas de vacance ou de dissolution anticipée, le Collège des Bourgmestres et Echevins procède à un appel public aux candidatures. Cet appel public est annoncé par différents modes de publicité, le site internet de la commune, et par voie d'affiche notamment, ainsi que par un avis inséré dans le journal communal distribué gratuitement à la population. L'acte de candidature est personnel et doit être selon les formes prescrites dans l'appel public.

Un acte de candidature peut également être présenté d'initiative par tout un chacun bénéficiant des conditions d'éligibilité prévues ci-après , à n'importe quel moment et par simple lettre dûment motivée adressée au Collège des Bourgmestres et Echevins qui aura l'obligation de présenter ladite candidature au plus prochain Conseil Communal utile.

Le Conseil Communal arrête la composition du Conseil consultatif d'une part sur base des conditions d'éligibilité et d'autre part de manière à assurer le respect des dispositions de l'article la Loi 120bis alinéa 3 de la nouvelle Loi Communale limitant à un maximum de deux tiers les membres du même sexe.

En cas de vacance, le Conseil Communal pourra procéder à la désignation d'un-e nouveau(elle) membre conformément à la procédure prévue précédemment.

Pour être membre du Conseil consultatif, il faut:

- Etre âgé-e de 18 ans au moins au moment de la désignation
- Jouir des droits civils et politiques;
- Avoir des liens avec la Commune de par sa résidence, sa profession ou tout autre critère ou activité acceptée par le Collège des Bourgmestres et Echevins qui peut contribuer de façon utile à la réalisation des objectifs du Conseil consultatif et notamment :

- o • des représentant-e-s des associations de protection animale;
- o • des représentant-e-s des refuges pour animaux;
- o • des représentant-e-s du secteur du commerce et de l'élevage d'animaux domestiques;
- o • des représentant-e-s d'associations de vétérinaires;
- o • d'un-e représentant-e de Bruxelles-Environnement;
- o • des représentant-e-s de la société civile;
- o • de citoyens-e-s impliqué-s dans la cause animale

Le mandat de (la) membre du conseil prend fin par décès, par démission ou par révocation.

En cas de décès, de démission ou de révocation d'un-e membre, le Conseil Communal peut procéder à son remplacement sur proposition du Collège des Bourgmestres et Echevins. le(a) membre nommé-e e remplacement terminera le mandat de celui (celle) qu'il (elle) remplace.

La démission est adressée par écrit au Collège des Bourgmestres et Echevins pour être ensuite actée par le Conseil Communal en sa plus prochaine séance. Elle ne devient effective qu'à dater de la délibération conforme.

Sur proposition du Collège des Bourgmestres et Echevins, le Conseil Communal pourra révoquer tout membre qui encourrait une condamnation donnant lieu à la déchéance du mandat communal selon les dispositions du Code électoral belge, après qu'il ait été entendu par le Conseil facultatif.

ORGANISATION ET FONCTIONNEMENT DU CONSEIL

Le Conseil consultatif constitue tous les 6 ans son bureau composé d'un-e Président-e, d'un-e Vice-Président-e et d'un-e Secrétaire.

Le(a) Président-e et le(a) Vice-Président-e assurent l'un-e à défaut de l'autre la police des réunions.

Le(a) membre du Collège qui a le bien-être des animaux dans ses attributions assure la fonction de Président-e et participe aux réunions avec voix consultative.

Le(a) secrétaire du Conseil consultatif est nommé-e par le Conseil Communal sur proposition du Collège des Bourgmestres et Echevins au sein du personnel communal.

Les conseillers communaux peuvent participer en tant qu'invités aux séances du Conseil consultatif.

Dans le cas où un conseiller communal est formellement mandaté comme représentant d'une association dont la qualification est jugée pertinente par le conseil communal , celui-ci peut être admis comme membre à partir entière.

Le Conseil consultatif se réunit aussi souvent que nécessaire mais minimum 3 fois par an;

l'Ordre du jour est établi :

- Par le(a) Président-e et le(a) Secrétaire;
- Sur base notamment des suggestions qui leur sont adressées par les membres du Conseil consultatif.

Le Conseil consultatif doit en tout cas être convoqué dans le mois lorsqu'au moins un tiers des

membres en formulent la demande par lettre adressée au (à la) Président-e et contenant l'ordre du jour proposé.

La convocation se fait par faite par courriel (ou par écrit à la demande) au moins sept jours francs avant la date de la réunion. Elle contient l'ordre du jour. Sauf cas d'urgence, constatés par deux tiers des membres présent-e-s, aucun objet étranger à l'ordre du jour ne peut être mis en discussion.

La séance est présidée par le(a) Président-e ou, à défaut, dans l'ordre : par le(a) Vice-Président-e, le(a) Secrétaire.

Les langues utilisées lors des débats seront le français et le néerlandais. Cependant, certaines interventions pourront se tenir en anglais en fonction des sujets abordés en séance.

Le Conseil ne peut prendre de résolution que si la majorité de ses membres est présente à la réunion. Toutefois, si elle n'est pas en nombre, elle pourra, après une nouvelle convocation, délibérer valablement quel que soit le nombre des membres présent-e-s. Il en sera fait mention au procès-verbal.

Toutes les résolutions sont prises à la majorité des suffrages émis par les membres présent-e-s. Chaque membre bénéficie d'une voix, sauf s'il (elle) exerce par ailleurs un mandat politique, auquel cas il (elle) ne siège qu'avec une voix consultative.

En cas de partage, la voix du (de la) Président-e ou de celui (celle) qui assure la présidence est prépondérante, sauf s'il s'agit du (de la) membre du Collège des Bourgmestres et Echevins qui a le bien-être des animaux dans ses attributions, lequel (laquelle) ne siège qu'avec une voix consultative.

Le(a) Secrétaire est chargé-e de rédiger le procès-verbal de chaque séance. Ce procès-verbal mentionne les résolutions prises, les résultats des votes ainsi que le nom de tous les membres présent-e-s ou excusé-e-s. Il sera soumis pour approbation au début de la réunion suivante.

Dans l'année du renouvellement du Conseil Communal, le Collège des Bourgmestres et Echevins présente un rapport d'évaluation au Conseil Communal.

La commune met un local à la disposition du Conseil consultatif pour ses réunions et lui fournit le mobilier, le matériel, les documents et les imprimés nécessaires à l'exercice de son activité. Les dépenses occasionnées par le fonctionnement du Conseil sont pris en charge par la commune.

Les recommandations prises et actées dans le rapport sont présentées au Collège des Bourgmestres et Echevins par le(a) Président-e du Conseil consultatif. Le(a) Président-e informe les membres du Conseil des suites données par le Collège à ces recommandations.

Tous les ans, dans le courant du mois de janvier, le(a) Secrétaire du Conseil consultatif établit un rapport général d'activités du Conseil pour l'année écoulée.

Le Conseil consultatif est dissous de plein droit en même temps que le Conseil Communal.

Le Conseil consultatif peut également proposer sa dissolution anticipée au Conseil Communal. Cette proposition ne peut être décidée que moyennant le respect du double quorum suivant : deux tiers des membres présent-e-s et vote à la majorité des deux tiers des membres présent-e-s. En cas d'approbation par le Conseil Communal, celui-ci fait procéder au renouvellement du Conseil consultatif selon les mêmes modalités que celles prévues précédemment.

Le point est rejeté.

31 votants : 31 votes positifs.

Motie betreffende de oprichting van een adviesraad voor dierenwelzijn (op vraag van mevrouw Defays, gemeenteraadslid) - Uitstel van 20/04/2022.

De Gemeenteraad:

- Overwegende dat dierenwelzijn een onderwerp is waarover de burgers zich steeds meer zorgen maken;
- Dat er daardoor veel particuliere initiatieven worden genomen die gevolgen hebben voor de gemeente;
- Overwegende dat volgens artikel 120bis van de Nieuwe Gemeentewet de Gemeenteraad bevoegd is om een adviesraad voor dierenwelzijn op te richten;

- Dat veel Brusselse gemeenten al een goed functionerende adviesraad hebben;
- Dat de algemene beleidsverklaring met name van Vorst een voorbeeldgemeente zou maken op het vlak van het welzijn van huisdieren en in het wild levende dieren;
- Dat dit helaas nog niet het geval is;

Verzoekt het College van Burgemeester en Schepenen een adviesraad voor dierenwelzijn te creëren met als doel:

- De schepenen voor dierenwelzijn bij te staan in de uitvoering van diens taken;
- De burgers te sensibiliseren en te informeren over de basisbehoeften van de dieren;
- Adviezen uit te vaardigen over thema's en uitdagingen in verband met dierenwelzijn;
- Te strijden tegen dierenmishandeling;
- Overleg en samenwerking te bevorderen tussen alle betrokken actoren op het vlak van dierenwelzijn;
- Nieuwe projecten ter zake voor te stellen.

Deze raad dient zich binnen deze context vrij van elke politieke of religieuze invloed uit te drukken. Het reglement, geïnspireerd op andere gemeenten, zou als volgt kunnen luiden:

De Raad heeft een adviserende rol. Hij kan op eigen initiatief advies uitbrengen. Daarnaast kan hij advies uitbrengen over kwesties die hem worden voorgelegd, hetzij door het College van Burgemeester en Schepenen, hetzij door de Gemeenteraad.

De leden van de Adviesraad worden aangesteld door de Gemeenteraad voor een maximale duur van 6 jaar. Het mandaat is hernieuwbaar en vervalt van rechtswege 3 maanden na de gemeenteraadsverkiezingen.

Het aantal leden waaruit de Adviesraad is samengesteld, is beperkt tot 20.

Na elke vernieuwing van de Gemeenteraad of indien er een plaats vrijkomt of bij voortijdige ontbinding, gaat het College van Burgemeester en Schepenen over tot een openbare oproep tot kandidaturen. Deze openbare oproep wordt aangekondigd via verschillende kanalen, de gemeentelijke website en via affiches, alsook via een bericht in het gemeentelijk infoblad dat gratis onder de bevolking wordt verspreid. De kandidaatstelling is persoonlijk en dient te verlopen zoals voorgeschreven in de openbare oproep.

Iedere persoon die voldoet aan de genoemde verkiesbaarheidsvoorwaarden, kan zich uit eigen beweging en op elk moment kandidaat stellen, door een behoorlijk gemotiveerde brief te richten aan het College van Burgemeester en Schepenen, dat deze kandidatuur op de eerstvolgende geschikte Gemeenteraad zal voorleggen.

De Gemeenteraad keurt de samenstelling van de Adviesraad goed, enerzijds op basis van de verkiesbaarheidsvoorwaarden en anderzijds met het oog op de naleving van de voorwaarden van artikel 120bis, 3e lid van de Nieuwe Gemeentewet, waarbij hoogstens twee derde van de leden van hetzelfde geslacht mag zijn.

Wanneer er een mandaat vacant is, kan de Gemeenteraad een nieuw lid aanwijzen overeenkomstig de vastgelegde procedure.

Om lid te worden van de Adviesraad moet de betrokkene:

- minstens 18 jaar oud zijn op het ogenblik van de aanstelling;
- burgerlijke en politieke rechten genieten;
- een band hebben met de Gemeente door zijn/haar woonplaats, beroep of een ander criterium of activiteit, aanvaard door het College van Burgemeester en Schepenen en die nuttig kan bijdragen tot de verwezenlijking van de doelstellingen van de Adviesraad, namelijk:
 - • vertegenwoordig(st)ers van de verenigingen voor dierenbescherming;

- • vertegenwoordig(st)ers van de dierenasielen;
- • vertegenwoordig(st)ers van de sector van huisdierenhandelaars en -kwekers;
- • vertegenwoordig(st)ers van de verenigingen van dierenartsen;
- • een vertegenwoordig(st)er van Leefmilieu Brussel;
- • vertegenwoordig(st)ers van het maatschappelijk middenveld;
- • burgers begaan met dierenwelzijn.

Het mandaat van een raadslid eindigt bij overlijden of bij vrijwillig of gedwongen ontslag.

Bij overlijden, vrijwillig of gedwongen ontslag van een lid kan de Gemeenteraad hem/haar vervangen op voordracht van het College van Burgemeester en Schepenen. Het ter vervanging benoemde lid zit het mandaat van wie hij/zij vervangt, uit.

Het ontslag wordt schriftelijk gericht aan het College van Burgemeester en Schepenen, waarna de Gemeenteraad er akte van neemt tijdens zijn eerstvolgende zitting. Het ontslag wordt pas van kracht vanaf de datum van de overeenkomstige beraadslaging.

Op voordracht van het College van Burgemeester en Schepenen kan de Gemeenteraad elk lid ontslaan dat een veroordeling oploopt die volgens de bepalingen van het Belgische Kieswetboek leidt tot het vervallen van het gemeentelijke mandaat nadat het lid door de Adviesraad werd gehoord.

ORGANISATIE EN WERKING VAN DE RAAD

De Adviesraad stelt om de 6 jaar zijn Bureau samen, bestaande uit een Voorzit(s)ter, een Ondervoorzit(s)ter en een Secretaris.

De Voorzit(s)ter of, bij diens afwezigheid, de Ondervoorzit(s)ter zit de vergaderingen voor.

Het Collegelid dat bevoegd is voor dierenwelzijn, oefent de functie van Voorzit(s)ter uit en woont de vergaderingen bij met raadgevende stem.

De Secretaris van de Adviesraad wordt aangesteld door de Gemeenteraad op voordracht van het College van Burgemeester en Schepenen binnen het gemeentepersoneel.

Gemeenteraadsleden kunnen als gast deelnemen aan de vergaderingen van de Adviesraad.

Indien een gemeenteraadslid formeel gemandateerd is als vertegenwoordiger van een vereniging waarvan de kwalificatie door de Gemeenteraad relevant wordt geacht, kan hij/zij als volwaardig lid worden toegelaten.

De Adviesraad vergadert zo vaak als nodig, maar minstens 3 keer per jaar.

De agenda wordt opgesteld:

- door de Voorzit(s)ter en de Secretaris;
- op basis van de suggesties die hen door de leden van de Adviesraad werden doorgestuurd.

De Adviesraad dient in ieder geval binnen de maand bijeen te komen als minstens een derde van de leden dat vraagt, per brief gericht aan de Voorzit(s)ter en met vermelding van de voorgestelde agenda.

De oproeping wordt via e-mail verzonden (of op papier op verzoek) minstens 7 volle dagen vóór de datum van de vergadering. De agenda wordt erin vermeld. Behalve in spoedeisende gevallen vastgesteld door twee derde van de aanwezige leden, mag geen enkel ander onderwerp dat niet op de agenda staat, worden besproken.

De zitting wordt voorgezeten door de Voorzit(s)ter of, bij diens afwezigheid, in deze volgorde: door de Ondervoorzit(s)ter, de Secretaris.

De debatten verlopen in het Nederlands en het Frans. Sommige interventies kunnen echter in het Engels worden gehouden, afhankelijk van het onderwerp.

De Adviesraad kan enkel een resolutie aannemen als de meerderheid van de leden aanwezig is op de vergadering. Indien er echter niet voldoende leden zijn, kan de Raad na een nieuwe bijeenroeping geldig beraadslagen ongeacht het aantal aanwezige leden. Dit wordt in het verslag opgenomen.

Alle besluiten worden genomen bij meerderheid van de door de aanwezige leden uitgebrachte stemmen. Elk lid heeft één stem, behalve indien hij/zij ook nog een politiek mandaat uitoefent; in dat geval zetelt hij/zij louter met raadgevende stem.

Bij staking van stemmen is de stem van Voorzit(s)ter of van diegene die het voorzitterschap uitoefent, doorslaggevend, behalve indien het gaat om het lid van het College van Burgemeester en Schepenen bevoegd voor dierenwelzijn, dat slechts een raadgevende stem heeft.

De Secretaris stelt het verslag van elke vergadering op. Hierin wordt melding gemaakt van de genomen besluiten, de stemresultaten en de naam van alle aanwezige of verontschuldigde leden. Het wordt aan het begin van de volgende vergadering ter goedkeuring voorgelegd.

In het jaar van de vernieuwing van de Gemeenteraad legt het College van Burgemeester en Schepenen een evaluatieverslag aan de Gemeenteraad voor.

De gemeente stelt een lokaal ter beschikking van de Adviesraad voor de vergaderingen en levert het meubilair, het materiaal, de documenten en het nodige drukwerk voor het uitoefenen van de activiteiten. De uitgaven die voortvloeien uit de werking van de Adviesraad, worden door de gemeente gedragen.

De aanbevelingen die in het verslag zijn opgenomen, worden door de Voorzit(s)ter van de Adviesraad voorgelegd aan het College van Burgemeester en Schepenen. De Voorzit(s)ter stelt de leden van de Raad in kennis van het gevolg dat de Raad aan deze aanbevelingen geeft.

Ieder jaar stelt de Secretaris van de Adviesraad in de maand januari een algemeen verslag op over de werkzaamheden van de raad in het voorgaande jaar.

De Adviesraad wordt tegelijk met de Gemeenteraad van rechtswege ontbonden.

De Adviesraad kan tevens zijn voortijdige ontbinding aan de Gemeenteraad voorstellen. Over dit voorstel kan pas een beslissing worden genomen met inachtneming van het volgende dubbele quorum: twee derde van de leden is aanwezig en goedkeuring bij twee derde meerderheid van de aanwezigen. In geval van goedkeuring door de Gemeenteraad gaat deze over tot de vernieuwing van de Adviesraad volgens dezelfde modaliteiten als vastgelegd.

Het punt wordt verworpen.

31 stemmers : 31 positieve stemmen.

Amendement déposé par Cédric Pierre-De Permentier (MR) Christiane Defays (MR) et Michael Van Vlasselaer (DéFI)

Article unique.- La motion concernant la création d'un conseil consultatif du bien-être animal est remplacée par ce qui suit :

« Le Conseil Communal de Forest,

Vu l'article 120 bis de la Nouvelle loi communale ;

Considérant que le bien-être animal est un sujet de plus en plus préoccupant pour les citoyens;

Que de nombreuses initiatives privées et bénévoles sont actives sur le territoire communal ;

Que de nombreuses communes bruxelloises disposent déjà d'un Conseil consultatif du bien-être animal ;

Que la déclaration de politique générale mentionne que Forest soit une commune exemplaire en matière de bien-être animal domestique ou sauvage ;

Demande au Collège des Bourgmestre et Echevins

1° De créer un conseil consultatif du bien-être animal ayant les missions suivantes :

émettre d'initiative ou à la demande du Collège des avis sur la thématique et les enjeux du bien-être animal ;

favoriser la concertation et la collaboration entre les différents acteurs concernés par le bien-être animal sur le territoire communal

sensibiliser et informer les citoyens sur les besoins fondamentaux des animaux, en collaboration avec le Collège.

2° De présenter au Conseil communal un projet de délibération et un règlement d'ordre intérieur pour le Conseil consultatif du bien-être animal de Forest.

Vote sur l'amendement: Ecolo, PS et Al Masude votent contre / Défi, MR les Engagés et PTB votent pour.

L'amendement est rejeté.

Intervention de Mme Defays.

Suite à la commission, Mme l'Echevine m'a déjà dit « non : pas d'argent, trop de travail ». Il ne se passe rien au niveau du bien-être animal. Nous n'avons aucun point positif, malgré la déclaration de politique communale. Je m'inquiète aussi du fait que nous n'aurons pas le label « Commune amie des animaux ».

Intervention de M. Pierre De Permentier.

Cet amendement est déposé avec le soutien de DÉFI. Nous sommes à l'initiative de la prime pour la stérilisation des chats. Il nous tient à cœur, d'autant plus qu'il s'agit aussi de participation citoyenne. Il faut mener un travail pour l'accompagnement des bénévoles. En commission, on nous a bien expliqué qu'il n'y avait pas de moyens. Il s'agit pourtant d'initiatives nécessaires et de bon aloi. Ce conseil du bien-être animal serait un outil intéressant.

Intervention de M. Van Vlasselaer.

Madame l'Echevine se souviendra sans doute de mon interpellation lors du conseil communal du 20 octobre 2020 à propos des actions prises par la commune de Forest en matière de bien-être animal et de l'absence de recours aux ressources régionales.

Certes, il existe certains textes légaux qui reconnaissent des droits aux animaux en Région bruxelloise, telle l'ordonnance du 6 décembre 2018, modifiant la loi du 14 août 1986 dont l'art.1er reconnaît qu' "Un animal est un être vivant doué de sensibilité, de propres intérêts et d'une propre dignité, qui bénéficie d'une protection particulière". C'est dans ce cadre, à l'époque, que le ministre bruxellois en charge du bien-être animal a lancé le label "Commune respectueuse du bien-être-animal". Il n'est donc pas étonnant qu'au nom de DÉFI, j'ai cosigné la présente motion. Il est grand temps que l'on reconnaisse DANS LES FAITS que les animaux sont des êtres sensibles comme les êtres humains et que dès lors, ils doivent être protégés. Toute avancée dans ce but est évidemment la bienvenue et la présente motion constitue un pas dans la bonne direction. C'est pourquoi le groupe DÉFI soutient cette motion concernant la création d'un conseil consultatif du bien-être animal.

Réponse de Mme Van den Bosch.

Nous avons bien l'attention d'obtenir le label « Commune amie des animaux ». On a introduit notre demande avec la liste des actions. Le Collège doit refuser cette motion mais nous soutenons les objectifs et nous voulons garder cet objectif pour le futur. Les agents du développement durable, en partenariat avec Saint-Gilles, travaillent pour le retour des oiseaux. Avec Uccle, nous menons le projet Arbres pour les arbres fruitiers qui attirent les pollinisateurs et les oiseaux. Mais pour un Conseil, il faut déjà un agent communal et une des personnes part bientôt à retraite. Nous consacrons aussi une Journée au bien-être animal au cours de laquelle nous aurons des contacts avec les citoyens. Il ne faut pas confondre vitesse et précipitation. L'objectif de la Journée est identique dans ses objectifs au conseil consultatif. Il y aura des citoyens, des asbl... C'est à cette occasion que le dialogue aura lieu sur l'opportunité de créer un tel conseil.

Mme Defays demande si sous aurons ce label car il lui semble qu'on lui ait répondu que non.

Mme Van den Bosch explique qu'il y a le label et le prix. Nous aurons le label mais sans doute pas le prix.

M. Pierre De Permentier souligne qu'une journée de sensibilisation n'a pas la même action qu'un conseil. Il trouve qu'il y a un manque d'ambition du Collège mais il comprend la situation budgétaire.

Amendement ingediend door Cédric Pierre-De Permentier (MR), Christiane Defays (MR) & Michael Van Vlasselaer (DÉFI)

Enig artikel - De motie betreffende de oprichting van een adviesraad voor dierenwelzijn wordt vervangen door wat volgt:

De Gemeenteraad van Vorst,

Gelet op artikel 120bis van de Nieuwe Gemeentewet;

- Overwegende dat dierenwelzijn een onderwerp is waarover de burgers zich steeds meer zorgen maken;

Dat er veel privé-initiatieven en vrijwilligers actief zijn op het gemeentelijk grondgebied;

Dat veel Brusselse gemeenten al een adviesraad voor dierenwelzijn hebben;

Dat de Algemene Beleidsverklaring streeft naar “Vorst als voorbeeldgemeente op het vlak van het welzijn van huisdieren en wilde dieren”;

Verzoekt het College van Burgemeesters en Schepenen:

1° Een adviesraad voor dierenwelzijn op te richten met de volgende taken:

op eigen initiatief of op verzoek van het College advies uit te brengen over het thema en de uitdagingen in verband met dierenwelzijn;

overleg en samenwerking bevorderen tussen de verschillende actoren die betrokken zijn bij het dierenwelzijn in de gemeente;

in samenwerking met het College de burgers te sensibiliseren en te informeren over de basisbehoeften van dieren;

2° De gemeenteraad een ontwerpbesluit en een huishoudelijk reglement voor de Adviesraad voor Dierenwelzijn voor te leggen.

Tussenkoms van Mevr. Defays

Na de commissie heeft de schepen me al gezegd: “Nee, geen geld, te veel werk”. Er gebeurt niets op het vlak van dierenwelzijn. We hebben geen enkel positief punt, ondanks de gemeentelijke beleidsverklaring. Ik maak me ook zorgen dat we het label “Diervriendelijke gemeente” niet krijgen.

Tussenkoms van de heer Pierre-De Permentier

Dit amendement werd ingediend met de steun van DéFI. Wij liggen aan de basis van de premie voor de sterilisatie van katten. Dat is voor ons heel belangrijk, vooral omdat het ook een kwestie van burgerparticipatie is. We moeten werken aan de ondersteuning van de vrijwilligers. In de commissie werd ons uitgelegd dat er geen middelen waren. Het zijn echter noodzakelijke en goede initiatieven. Deze raad voor dierenwelzijn zou een interessant instrument zijn.

Tussenkoms van de heer Van Vlasselaer

Mevrouw de schepen herinnert zich wellicht mijn interpellatie in de gemeenteraad van 20 oktober 2020 over de acties van de gemeente Vorst op het vlak van dierenwelzijn en het gebrek aan gebruik van gewestelijke middelen.

Er zijn wetteksten die de dierenrechten in het Brussels Gewest erkennen, zoals de ordonnantie van 6 december 2018 tot wijziging van de wet van 14 augustus 1986, waarvan artikel 1 erkent dat een dier een levend wezen is, met gevoel, eigen belangen en waardigheid, dat bijzondere bescherming geniet.

In dat kader heeft de toenmalige Brusselse minister voor dierenwelzijn het label “diervriendelijke gemeente” in het leven geroepen.

Het is dan ook niet verwonderlijk dat ik namens DéFI deze motie mede heb ondertekend.

Het is hoog tijd dat IN DE FEITEN wordt erkend dat dieren net als mensen wezens met gevoel zijn en dat zij daarom moeten worden beschermd.

Elke vooruitgang in die richting is uiteraard welkom en deze motie is een stap in de goede richting.

Daarom steunt de DéFI-fractie deze motie voor de oprichting van een adviesraad voor dierenwelzijn.

Antwoord van mevrouw Van den Bosch

We willen graag het label "diervriendelijke gemeente" verkrijgen. Wij hebben onze aanvraag ingediend met de lijst van acties. Het College moet deze motie afwijzen, maar wij steunen de doelstellingen en willen deze doelstelling voor de toekomst behouden. De dienst Duurzame Ontwikkeling streeft in samenwerking met Sint-Gillis naar de terugkeer van de vogels. Met Ukkel voeren we het project Arbres, voor fruitbomen die bestuivers en vogels aantrekken. Maar voor een raad hebben we al een gemeenteambtenaar nodig en een van de medewerkers gaat binnenkort met pensioen. We organiseren ook een Dag van het Dierenwelzijn, waar we contact hebben met burgers. We mogen snelheid niet verwarren met haast. Het doel van die Dag is vergelijkbaar met dat van de adviesraad. Er zullen burgers, verenigingen, ... aanwezig zijn. Het is een goede gelegenheid voor de dialoog over de opportuniteit van een dergelijke raad. Mevrouw Defays vraagt of we het label zouden krijgen, aangezien zij gehoord heeft dat dit niet het geval zou zijn. Mevrouw Van den Bosch legt uit dat er het label en de prijs is. We zullen het label krijgen, maar wellicht niet de prijs.

De heer Pierre De Permentier wijst erop dat een sensibiliseringsdag niet hetzelfde effect heeft als een raad. Hij vindt dat het College te weinig ambitie heeft, maar begrijpt de financiële situatie.

2 annexes / 2 bijlagen

23 **Motion visant la limitation de l'indexation des loyers dans les logements communaux (à la demande de Monsieur De Beer, conseiller communal) - Report du 24/05/2022 - Report du 21/06/2022. (Complémentaire)**

Considérant l'indexation très élevée des loyers pour l'année 2022 qui est actuellement d'environ 7% ;

Considérant la crise du logement en Région bruxelloise et la difficulté pour de nombreux ménages de payer leur loyer ;

Considérant qu'une augmentation conséquente des loyers à cause de l'indexation accentue la crise sociale et la paupérisation des ménages ;

Considérant que cette paupérisation va peser aussi sur le CPAS ;

Considérant le risque de loyer impayé impactant les finances de la régie communale ;

Considérant qu'il est nécessaire de prendre une mesure urgente pour protéger les locataires de notre régie foncière contre la hausse du coût de la vie ;

Considérant que cette initiative vise à encourager la Région à généraliser la mesure à l'ensemble du territoire bruxellois ;

Le conseil communal demande au collège:

De fixer l'indexation à maximum 4% pour l'ensemble des logements communaux pendant l'année 2022.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

31 votants : 21 votes positifs, 10 votes négatifs.

Non : Marc Loewenstein, Laurent Hacken, Dominique Goldberg, Cédric Pierre, Isabelle

Motie tot beperking van de huurindexering voor de gemeentelijke woningen (op vraag van de heer De Beer, gemeenteraadslid) - Uitstel van 24/05/2022 - Uitstel van 21/06/2022. (Aanvullend)

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

31 stemmers : 21 positieve stemmen, 10 negatieve stemmen.

Nee : Marc Loewenstein, Laurent Hacken, Dominique Goldberg, Cédric Pierre, Isabelle Lukebamoko-Maduda, Christophe Borcy, Valérie Michaux, Xavier Jans, Michael Van Vlasselaer, Christiane Defays.

Intervention de M. Ghysels.

Je pense qu'avec le texte amendé, nous arrivons avec une proposition équilibrée. C'est tout à fait dans le sens de ce que le PS et Ecolo défendent au niveau du Gouvernement bruxellois, notamment avec l'action de Mme Ben Amou qui s'occupe du logement. Vu le blocage au Parlement de l'Open VLD et de DÉFI, j'imagine que DÉFI ne sera pas d'accord avec notre proposition.

Intervention de M. Hacken.

Est-ce que Ecolo-PS n'ose pas déplaire au PTB ? Alors qu'on vient de parler d'un problème budgétaire, on va encore se priver de recettes. Quel est la position du Collège là-dessus ? Personnellement, cette proposition ne me semble pas justifiée notamment par rapport à l'égalité de traitement vis-à-vis des personnes en attente d'un logement social, alors que ceux-ci vivent dans des logements de moins bonne qualité et de manière plus précaire.

Intervention de M. Loewenstein.

De manière générale, DÉFI ne souhaite pas limiter l'indexation des loyers des logements privés, car nous estimons que le mécanisme d'indexation des loyers prévu au Code civil fait partie d'un système global d'indexation des revenus qui existe dans notre pays depuis des décennies et qui permet de préserver le pouvoir d'achat des ménages en cas d'inflation aiguë. Et en Belgique, tous les types de revenus font l'objet d'une indexation automatique, qu'il s'agisse des salaires, des pensions, des revenus de remplacement, des allocations sociales, des allocations familiales, des revenus cadastraux, etc. DÉFI n'aperçoit pas pourquoi les revenus locatifs devraient être les seuls revenus à ne pas bénéficier de l'indexation automatique. L'indexation des loyers permet aussi de préserver le pouvoir d'achat du propriétaire-bailleur qui doit faire face à une hausse de ses dépenses du fait de l'inflation (indexation du précompte immobilier, indexation des primes d'assurance, augmentation du coût des travaux de rénovation, etc.). Et pour rappel, il n'y a pas que des riches multipropriétaires qui se gavent sans scrupules sur le dos de pauvres locataires. Il y a aussi de modestes propriétaires-bailleurs pour qui les loyers constituent une source de revenus absolument nécessaire pour vivre décemment. Il y a également des locataires qui n'ont aucun problème à payer leurs loyers. Il y a enfin de nombreux propriétaires qui n'indexent pas automatiquement ou intégralement leurs loyers. Au niveau des logements publics, il est par ailleurs à noter que la Secrétaire d'Etat au Logement n'a jamais envisagé de plafonner l'indexation des loyers des logements sociaux ou des logements gérés par les Agences Immobilières Sociales, probablement parce que ces loyers sont déjà largement inférieurs à ceux habituellement pratiqués sur le marché locatif privé. Dès lors que l'indexation des loyers n'a finalement pas été limitée dans le secteur locatif privé et qu'il n'a jamais été envisagé de plafonner l'indexation des loyers dans le secteur du logement social et des AIS, on n'aperçoit pas pourquoi il faudrait limiter à 2% (ou à 4% via l'amendement Ecolo-PS) l'indexation des loyers appartenant aux pouvoirs locaux qui, à l'instar des bailleurs privés, ont aussi besoin des

recettes complémentaires générées par l'indexation des loyers, car ils doivent eux aussi faire face à une hausse de leurs dépenses induite par l'inflation. Par soucis de cohérence, j'aurais imaginé qu'Ecolo-PS déposerait un amendement se plaçant sur le système mis en place à la Ville de Bruxelles qui a prévu un mécanisme autre : elle a plafonné, que pour 2022, l'indexation de loyer supérieur à 5% pour les locataires de la Régie foncière détenteurs de baux résidentiels à titre de résidence principale et de baux commerciaux en cas de perte de minimum 25% de chiffre d'affaires entre 2021 et 2022. Et on sait que la Ville a les reins beaucoup plus solides que ceux de Forest ! Autre élément : le fait de plafonner l'indexation des loyers des logements gérés par les pouvoirs locaux sans en faire de même pour les logements privés, les logements sociaux et les logements AIS poserait un réel problème au regard du principe d'égalité ou, à tout le moins, au regard du principe d'équité. Je serais pour conclure curieux de connaître l'impact budgétaire de la mise en œuvre de cette motion lorsque l'on connaît la situation financière dramatique de la commune et les mesures difficiles que le Collège va devoir prendre pour revenir à l'équilibre en 2024.

Réponse de Mme De Ridder.

Cette motion a été adoptée de notre plein gré et nous la soutenons complètement car il s'agit d'un compromis mesuré. Notre souhait est de prendre une mesure d'urgence pour protéger nos locataires pour éviter qu'ils se retrouvent à ne plus pouvoir payer leur loyer. C'est une mesure toutefois insuffisante et nous souhaiterions que la Région applique cette mesure à l'ensemble des locataires bruxellois. L'impact budgétaire ne serait que de 10.000 euros. Il y a 28 logements gérés par la Régie.

Amendements à la motion visant la limitation de l'indexation des loyers dans les logements communaux déposé par Magali Plovie (Ecolo-Groen) et Jean-Marc Ghysels (PS-Vooruit)

Amendement n°1

Proposition: Ajouter aux considérants, les considérants suivants :

"Considérant qu'il est nécessaire de prendre une mesure urgente pour protéger les locataires de notre régie foncière contre la hausse du coût de la vie ;

Considérant que cette initiative vise à encourager la Région à généraliser la mesure à l'ensemble du territoire bruxellois."

Justificatif: Cet amendement vise à clarifier les objectifs poursuivis par la motion.

Amendement n°2

Proposition: Modifier la première demande de la sorte:

"De fixer l'indexation à maximum 4% pour l'ensemble des logements communaux pendant l'année 2022"

Justificatif: Cet amendement permet de laisser une marge de manoeuvre pour la détermination de l'indexation tout en prévoyant un maximum.

Votes sur les 2 amendements : Ps, Ecolo, Al Masude et PTB: pour / Les Engagés, MR et Défi: contre.

Les deux amendements sont approuvés.

Tussenkost van de heer Ghysels

Ik denk dat we met de gewijzigde tekst tot een evenwichtig voorstel komen. Het is volledig in overeenstemming met wat de PS en Ecolo verdedigen op het niveau van de Brusselse regering, in het bijzonder met de actie van mevr. Ben Amou die verantwoordelijk is voor huisvesting.

Gezien de blokkering in het Parlement van Open VLD en DéFI, kan ik me voorstellen dat DéFI niet met ons voorstel zal instemmen.

Tussenkomst van de heer Hacken

Durft Ecolo-PS de PTB*PVDA niet te ontstemmen? Terwijl we net een begrotingsprobleem hebben besproken, gaan we nog steeds inkomsten mislopen. Wat is het standpunt van het College hierover?

Persoonlijk vind ik dit voorstel niet gerechtvaardigd, vooral als het gaat om de gelijke behandeling van mensen die op een sociale woning wachten, terwijl zij in slechtere woningen en meer precair wonen.

Tussenkomst van de heer Loewenstein

Algemeen wil DéFI de indexering van de huurprijzen van privéwoningen niet beperken, omdat wij menen dat het in het Burgerlijk Wetboek vastgelegde mechanisme voor indexering van de huurprijzen deel uitmaakt van een globaal systeem van inkomensindexering dat in ons land al decennia bestaat en dat de koopkracht van de gezinnen helpt te vrijwaren in geval van sterke inflatie. En in België worden alle soorten inkomsten automatisch geïndexeerd: lonen, pensioenen, vervangingsinkomens, sociale uitkeringen, kinderbijslag, kadastraal inkomen, ... DéFI ziet niet in waarom huurinkomsten de enige inkomsten zouden zijn zonder automatische indexering. De indexering van de huurprijzen maakt het ook mogelijk de koopkracht van de verhuurder te behouden, die geconfronteerd wordt met een stijging van zijn uitgaven als gevolg van de inflatie (indexering van de onroerende voorheffing, indexering van de verzekeringspremies, stijging van de kosten van renovaties, ...). Ter herinnering, het zijn niet alleen rijke multi-eigenaars die zich zonder scrupules nog verrijken op de kap van arme huurders. Er zijn ook bescheiden verhuurders voor wie de huur een absoluut noodzakelijke bron van inkomsten is om fatsoenlijk te kunnen leven. Er zijn ook huurders die geen probleem hebben om hun huur te betalen. Tot slot zijn er veel eigenaars die hun huurprijs niet automatisch of volledig indexeren. Wat de openbare woningmarkt betreft, moet ook worden opgemerkt dat de staatssecretaris voor huisvesting nooit heeft overwogen de indexering van de huurprijzen voor sociale woningen of door sociale verhuurkantoren beheerde woningen af te toppen, waarschijnlijk omdat deze huurprijzen al veel lager zijn dan die welke gewoonlijk op de private huurmarkt worden gevraagd. Aangezien de huurindexering in de particuliere huursector niet beperkt is en er nooit is overwogen de huurindexering in de sociale huisvesting en de SVK-sector te beperken, zien wij niet waarom de indexering van de huur van woningen van de lokale besturen zou moeten worden beperkt tot 2% (of tot 4% via het Ecolo-PS-amendement), aangezien zij net als privé-verhuurders, de extra inkomsten nodig hebben die de indexering van de huurprijzen oplevert, omdat ook zij te maken hebben met een stijging van hun uitgaven door de inflatie. Omwille van de coherentie had ik gedacht dat Ecolo-PS een amendement zou indienen dat gebaseerd is op het systeem van de stad Brussel, dat een ander mechanisme vastlegt: zij hebben voor 2022 de indexering van de huur boven de 5% beperkt voor huurders van de Grondregie die huurcontracten voor hun hoofdverblijfplaats en commerciële huurcontracten hebben, in geval van een omzetverlies van minstens 25% tussen 2021 en 2022. En we weten dat de stad een veel sterkere rug heeft dan Vorst! Een ander element: de plafonnering van de indexering van de huur voor woningen die door lokale overheden worden beheerd, zonder hetzelfde te doen voor privéwoningen, sociale woningen en SVK-woningen zou een echt probleem vormen ten aanzien van het gelijkheidsbeginsel of, op zijn minst, ten aanzien van het billijkheidsbeginsel. Tot slot ben ik benieuwd naar de budgettaire impact van de uitvoering van deze motie, nu we weten hoe dramatisch de financiële situatie van de gemeente is en welke moeilijke maatregelen het College moet nemen om in 2024 weer in evenwicht te zijn.

Antwoord van mevrouw De Ridder

Wij hebben deze motie goedgekeurd en wij staan er volledig achter, aangezien het een weloverwogen compromis is. Wij willen een noodmaatregel nemen om te voorkomen dat onze huurders hun huur niet meer kunnen betalen. Het is echter een ontoereikende maatregel en wij zouden graag zien dat het Gewest deze maatregel toepast op alle huurders in Brussel. De impact op de begroting zou slechts 10.000 euro bedragen. De Regie beheert 28 woningen.

24 **Question orale concernant l'entretien des espaces verts en voirie (à la demande de Monsieur Jans, conseiller communal)**

Lors de la dernière réunion citoyenne au stade Bertelson, l'échevin des espaces verts a été interpellé par un Forestois sur la gestion des mauvaises herbes qui envahissent notre commune.

Si, déjà une grande partie des gradins du stade qui nous accueillait était envahie par ces graminées, dans de nombreux quartiers, des pieds des arbres, ronds-points gérés par la commune et zones vertes ne sont plus entretenus.

L'échevin a justifié cette situation par le fait que la biodiversité doit retrouver sa place dans notre environnement et, pour cette raison, certaines zones vertes et des jardins sont entretenus via la méthode de jardinage appelée « culture PUNK ».

Si cette méthode a montré ses bienfaits et est positive pour le développement de la biodiversité qui est très importante dans notre quotidien et lieux de vie, elle ne peut pas être appliquée à tous les jardins ou zones vertes plus ou moins grandes sous peine que cela impacte la qualité de vie des habitants.

Il est important de trouver un bon compromis entre le développement de cette biodiversité et la qualité de vie quotidienne des nos concitoyens.

Le bon entretien de nos trottoirs, pieds d'arbre et certains parterres reflète un sentiment de propreté et de sécurité.

J'entends certains, comme l'échevin des espaces verts, dire que ce « laisser aller végétal » est joli et embelli un quartier, ce n'est pas le cas de tout le monde et les témoignages qui me reviennent de la part de riverains vont plutôt dans le sens inverse. De la biodiversité contrôlée et entretenue oui ... du laisser aller et de la négligence ds l'entretien non !

Un dernier élément qui inquiète en particulier les maître de chien mais également les amoureux des chats, c'est la présence importante, dès le printemps et durant tout l'été, d'épillets, cette herbe sèche qui se détache de sa tige est particulièrement à redouter parce qu'elle s'incruste sous peau ou entre dans les orifices et a la particularité de « voyager ». A défaut de repérer sa présence rapidement, cela peut avoir de lourdes conséquences sur la santé des chiens ou chats.

Mes questions seront les suivantes :

1. Quelle est la stratégie de la commune pour l'entretien des petits et grands espaces verts en voirie (parterres, pieds d'arbres...) ?
2. Un compromis est-il cherché entre ce soucis de développement de la biodiversité via la « culture PUNK » et le soucis de maintenir nos parterres et pieds d'arbres propres et agréables à la vue des passants et riverains ?
3. Quelles actions concrètes sont menées par rapport au développement d'épillets, particulièrement ces mois-ci ? Quid de l'entretien ? Quid de la prévention ?
4. Avez-vous été voir comment d'autres communes gèrent et entretiennent ce type d'espaces ? Dans l'affirmative, certaines pratiques intéressantes peuvent-elles être importées à Forest ? Si oui, lesquelles ?

Mondelinge vraag over het onderhoud van de groene ruimten langs de weg (op vraag van Mijnheer Jans, gemeenteraadslid)

Tijdens de laatste burgerversgadering in het Bertelsonstadion werd de schepen voor groene ruimte door een Vorstenaar geïnterpelleerd over de aanpak van het onkruid dat terrein wint in onze gemeente. Niet alleen was een groot deel van de tribunes van het stadion waar we vergaderden reeds door grassen ingenomen, maar in vele wijken worden de boomspiegels, de rotondes die de gemeente beheert en de groenzones niet meer onderhouden.

De schepen verklaarde deze situatie door het feit dat de biodiversiteit weer een plaats moet krijgen in onze omgeving en daarom worden bepaalde groenzones en tuinen onderhouden volgens de tuinbouwmethode die bekend staat onder de naam "PUNK-cultuur".

Hoewel is gebleken dat deze methode gunstig en positief is voor de ontwikkeling van de biodiversiteit, die zeer belangrijk is in ons dagelijks leven en onze woonomgeving, kan zij niet worden toegepast op alle tuinen of groenzones, groot of klein, omdat dit gevolgen zou hebben voor de levenskwaliteit van de omwonenden.

Het is belangrijk dat er een goed compromis wordt gevonden tussen de ontwikkeling van deze biodiversiteit en de dagelijkse levenskwaliteit van onze burgers.

Het goede onderhoud van onze trottoirs, boomspiegels en bepaalde bloemperken geeft een gevoel van netheid en veiligheid.

Ik hoor sommigen, zoals de schepen voor groene ruimten, zeggen dat dit "laisser aller" van de flora mooi is en een wijk mooier maakt, maar dat geldt niet voor iedereen en wat ik van bewoners hoor, gaat eerder in de tegenovergestelde richting. Gecontroleerde en onderhouden biodiversiteit, ja ... maar verwaarlozing en 'laisser aller' in onderhoud, nee!

Een laatste element dat vooral hondenbezitters, maar ook kattenliefhebbers zorgen baart, is de aanzienlijke aanwezigheid, vanaf de lente en de hele zomer door, van aartjes: dat droge gras dat loskomt van de stengel is lastig omdat het onder de huid of in lichaamsopeningen terechtkomt en dan 'reist'. Als het niet snel wordt opgemerkt, kan dat ernstige gevolgen hebben voor de gezondheid van honden of katten.

Mijn vragen zijn de volgende:

1. Wat is de strategie van de gemeente voor het onderhoud van kleine en grote groenstroken langs de weg (bloemperken, boomspiegels, ...)?
2. Wordt er een compromis gezocht tussen de bevordering van de biodiversiteit via de "PUNK-cultuur" en de zorg om onze bloemperken en boomspiegels schoon en aangenaam te houden voor voorbijgangers en omwonenden?
3. Welke concrete acties worden er ondernomen ten aanzien van de aartjes, in het bijzonder deze maanden? Hoe zit het met onderhoud? Hoe zit het met preventie?
4. Bent u gaan kijken om te zien hoe andere gemeenten dit soort ruimte beheren en onderhouden? Zo ja, zijn er interessante praktijkvoorbeelden die in Vorst kunnen worden overgenomen? Zo ja, welke?

Xavier JANS
Gemeenteraadslid DéFI

Réponse de M. Mugabo.

Il y a une envie de la Commune de favoriser la biodiversité. C'est un exercice complexe. Aucun lieu n'est pas entretenu de la même manière. Il s'agit de trouver un équilibre. Il s'agit de perceptions. Il y a des perceptions subjectives (qu'est ce qui est beau, qu'est-ce qui est moche ?). Nous avons des contacts avec d'autres communes. Il est important de préserver, d'augmenter les espaces verts, notamment pour faire diminuer les températures et il s'agit aussi d'y intervenir le moins possible. Pour les épis, il n'y a pas de solutions miracles. Cela peut aussi provenir des jardins privés. Nous ne savons pas circonscrire ce problème. Il faut sensibiliser les propriétaires de chiens.

M. Jans pense qu'il y a un problème au niveau de la propreté des petits espaces (pieds d'arbres, ...). Par contre, sur des grandes surfaces, cela ne pose pas de problèmes. Mais il faut donner un sentiment de maintien de la propreté. Cela accentue le sentiment de sécurité.

Antwoord van de heer Mugabo

De gemeente wil de biodiversiteit bevorderen. Het is een complexe oefening. Geen twee plaatsen worden op dezelfde manier onderhouden. Er moet een evenwicht gevonden worden. Het gaat om perceptie. Er zijn subjectieve waarnemingen (wat is mooi, wat is lelijk?). Wij hebben contacten met andere gemeenten. Het is belangrijk om groene ruimtes te behouden en uit te breiden, vooral om de temperatuur te verlagen, en het is ook belangrijk om zo weinig mogelijk in te grijpen. Voor de korenaren zijn er geen wonderoplossingen. Het kan ook uit tuinen van particulieren komen. We weten niet hoe we dit probleem kunnen inperken. Hondenbezitters moeten bewust worden gemaakt van het probleem.

De heer Jans denkt dat er een probleem is met de netheid van kleine plekje (boomspiegels, ...). In grotere ruimten vormt dat geen probleem. Maar het is noodzakelijk een gevoel van netheid te geven. Dat verhoogt het gevoel van veiligheid.

1 annexe / 1 bijlage

25 Interpellation concernant la gestion du stationnement des trottinettes à Forest (à la demande de Monsieur Loewenstein, conseiller communal).

Des nouvelles solutions de mobilité se développent à Bruxelles. Depuis quelques années, nous avons vu fleurir des trottinettes partagées à Bruxelles ; avec des points positifs en termes d'alternatives, mais aussi des points négatifs en termes de sécurité pour les personnes qui les utilisent de manière inconsciente en se mettant en danger et en mettant en danger les autres usagers qu'elles croisent, mais aussi en termes de stationnement et de gêne pour les piétons, et je pense plus particulièrement aux personnes à mobilité réduite qui, au sens large (personnes handicapées, avec caddies, personnes âgées, parents avec poussette,...) constituent selon le CAWaB, faut-il le rappeler, 35% de la population.

Je m'attarderai ici plus précisément sur l'aspect stationnement gênant pour lequel la commune a un rôle à jouer.

En mars dernier, nous avons modifié, et j'ai fait partie des auteurs de la proposition, l'ordonnance micromobilité au Parlement bruxellois sur plusieurs aspects, les aspects les plus importants pour ce qui nous concerne :

- L'introduction de dropzones, zones exclusivement dédiées au stationnement des trottinettes et vélos partagés en flotte libre. A défaut d'y stationner sa trottinette, la location ne pourra être clôturée. Les communes travailleront en concertation avec la Région d'une part pour définir les zones où ce stationnement ne pourra se faire que dans ces dropzones et, d'autre part, de la localisation exacte de ces dropzones sur le territoire. Ces dropzones nécessitent encore l'adoption d'un arrêté d'exécution de la part du Gouvernement, et plus particulièrement de la ministre Van Den Brandt. La région aidera par ailleurs financièrement et opérationnellement les communes pour établir ces dropzones.
- La possibilité pour le gestionnaire de voirie de désormais enlever immédiatement une trottinette lorsqu'elle constitue un danger pour la sécurité, et notamment celle des piétons. Par ailleurs, le délai d'enlèvement pour les autres cas passent de 24 à 12h.

J'aimerais vous entendre sur ces 2 points :

1. Si l'arrêté "dropone" doit encore être adopté, cela n'empêche pas la commune de déjà réfléchir à la zone de la commune où ce régime "dropzone" sera appliqué, mais aussi aux emplacements à venir dédiés aux dropzones. L'ordonnance précise sur ce dernier point que ces emplacements seront soit installés à la place d'une place de stationnement située avant un passage pour piétons afin de respecter les 5 mètres de sécurité et assurer une meilleure visibilité des traversées piétonnes, soit sur un espace dégagé où il y a de la place pour que les différentes fonctions y cohabitent. **Le Collège a-t-il déjà défini cette zone d'application des dropzones ainsi que des emplacements potentiels de ces dropzones ?** L'intérêt de planifier cela dès maintenant est de pouvoir rapidement les rendre applicables, après certaines éventuelles adaptations convenues avec Bruxelles Mobilité, lorsque l'arrêté sera en vigueur.
2. **Quelles actions sont menées dès maintenant par la Collège contre le stationnement gênant ou dangereux de certaines trottinettes à Forest ?** Il suffit de marcher en rue pour se rendre compte, tous les jours, des problèmes de circulation pour certains publics. **Pourriez-vous plus précisément m'indiquer combien de trottinettes ont été enlevées ou déplacées par les services communaux ou à l'initiative de la bourgmestre ?**

Je vous remercie.

Marc Loewenstein

Interpellatie over het beheer van het parkeren van steps in Vorst (op vraag van de heer Loewenstein, gemeenteraadslid).

Er ontstaan nieuwe mobiliteitsoplossingen in Brussel. Sinds enkele jaren zien we in Brussels deelsteps verschijnen; met positieve punten in termen van alternatieven, maar ook negatieve punten op het vlak van veiligheid voor personen die ze zonder nadenken gebruiken en daarbij zichzelf en andere gebruikers die ze tegenkomen in gevaar brengen, maar ook wat betreft parkeren en ongemak voor voetgangers, en dan denk ik meer in het bijzonder aan personen met beperkte mobiliteit die in ruime zin (personen met een handicap, met karretjes, ouderen, ouders met kinderwagens, ...) volgens het CAWaB bovendien 35% van de bevolking uitmaken.

Ik concentreer me hier meer bepaald op het aspect van het hinderlijk parkeren, waarin de gemeente een rol te spelen heeft.

In maart jl. hebben wij - en ik was een van de auteurs van het voorstel - de ordonnantie micromobiliteit in het Brussel Parlement op verschillende punten gewijzigd, de voor ons belangrijkste

punten:

- De invoering van dropzones, zones die uitsluitend bestemd zijn voor het parkeren van vrije vloot deelsteps en -fietsen. Als men er zijn step niet parkeert, kan de huur niet beëindigd worden. De gemeenten zullen enerzijds in overleg met het Gewest de plaatsen afbakenen waar alleen in deze dropzones mag worden geparkeerd en anderzijds de precieze ligging van deze dropzones op het grondgebied bepalen. Voor deze dropzones moet nog een uitvoeringsbesluit worden goedgekeurd door de Regering, meer bepaald door minister Van den Brandt. Het Gewest zal overigens financiële en operationele steun verlenen aan de gemeenten bij het opzetten van deze dropzones.
- De mogelijkheid voor de wegbeheerder om een step voortaan meteen te verwijderen als hij een gevaar voor de veiligheid vormt, met name voor voetgangers. Voorts wordt de termijn voor verwijdering in andere gevallen teruggebracht van 24 tot 12 uur.

Ik zou graag horen wat u over deze 2 punten te zeggen heeft:

1. Hoewel het 'dropzone'-besluit nog moet worden goedgekeurd, belet dit de gemeente niet om reeds na te denken over het deel van de gemeente waar deze 'dropzone'-regeling zal worden toegepast, maar ook over de toekomstige locaties voor de dropzones. Wat dit laatste punt betreft, wordt in de verordening gepreciseerd dat deze locaties worden aangelegd op de plek van een parkeerplaats vóór een voetgangersoversteekplaats om de veilige afstand van 5 meter na te leven en te zorgen voor een betere zichtbaarheid van de voetgangersoversteekplaatsen, of in een vrije ruimte waar er plaats is voor de verschillende functies om naast elkaar te bestaan. **Heeft het College dit toepassingsgebied van de dropzones en de mogelijke locaties ervoor reeds vastgelegd?** Het is van belang dit nu te plannen om ze, na enkele eventuele aanpassingen overeengekomen met Brussel Mobiliteit, snel van toepassing te laten worden wanneer het besluit in werking treedt.
2. **Welke maatregelen worden er nu genomen door het College tegen het hinderlijk of gevaarlijk parkeren van bepaalde steps in Vorst?** Men hoeft maar over straat te lopen om zich elke dag bewust te worden van de verkeersproblemen voor bepaalde groepen. **Kunt u mij precies zeggen hoeveel steps er door de gemeentediensten of op initiatief van de burgemeester zijn verwijderd of verplaatst?**

Bedankt.

Marc Loewenstein

Réponse de Mme Van den Bosch.

Des nouvelles solutions de mobilité se développent mais la circulation des piétons ne peut être entravée. L'arrêté Dropzone doit encore être adopté et nous devons mettre en place des dropzones cohérentes sur tout le territoire de la Région. Bruxelles-Mobilité va faire une étude pour déterminer les emplacements sur les voies communales et régionales. Ce sont les opérateurs qui sont le plus à même de connaître les emplacements importants.

Mme El Hamidine va envoyer les données par mails concernant la deuxième question mais confirme que les trottinettes ne sont pas retirées par la Commune.

M. Loewenstein

L'objectif de l'ordonnance est d'avoir bien évidemment une cohérence sur l'ensemble de la région. L'idée est de préparer le terrain pour être rapidement opérationnel dès l'entrée en vigueur de l'arrêté. Et l'objet de ma question n'était pas de prévoir un régime.

J'entends par ailleurs que certaines amendes sont dressées mais que la commune n'a jamais procédé à aucun enlèvement de trottinettes stationnées dangereusement. C'est regrettable. Cela démontre le peu d'intérêt du Collège pour les plus vulnérables. Elle devrait, sur ce point, prendre exemple sur d'autres communes qui se montrent beaucoup plus strictes et qui défendent ses habitants.

Antwoord van mevrouw Van den Bosch

Er worden nieuwe mobiliteitsoplossingen uitgewerkt, maar het voetgangersverkeer mag niet worden gehinderd. Het besluit i.v.m. de dropzones moet nog worden goedgekeurd en we zullen overall in het Gewest coherente dropzones moeten creëren. Brussel Mobiliteit zal een studie uitvoeren om de plaatsen op gemeente- en gewestwegen te bepalen. Het zijn de operatoren die de belangrijke plekken het best kennen.

Mevrouw El Hamidine zal de gegevens over de tweede vraag doormailen, maar bevestigt dat de steps niet weggenomen worden door de gemeente.

De heer Loewenstein

Het doel van de ordonnantie is uiteraard consistentie in het hele Gewest. Het idee is de basis te leggen om snel operationeel te zijn zodra het besluit in werking treedt. En mijn vraag was niet om in een regeling te voorzien.

Ik hoor trouwens dat er bepaalde boetes worden uitgeschreven, maar dat de gemeente gevaarlijk geparkeerde steps nooit heeft verwijderd. Dat is betreurenswaardig. Dat laat zien hoe weinig het College geeft om de meest kwetsbaren. In dat opzicht zou het een voorbeeld moeten nemen aan andere gemeenten die veel strenger zijn en hun inwoners verdedigen.

1 annexe / 1 bijlage

Nicolas Lonfils entre en séance / treedt in zitting.

26 **Question orale concernant la poursuite des incivilités à Forest (à la demande de Monsieur Loewenstein, conseiller communal)**

Je reçois beaucoup de plaintes de la part d'habitants quant aux nombreuses « petites » incivilités qui polluent le quotidien des Forestoises et des Forestois ; je pense notamment aux mégots, canettes, coques de graines de tournesol, petits déchets... Certaines vous remontent par ailleurs mais, selon les témoignages reçus, n'obtiennent pas toute l'attention qu'elles méritent, avec pour ceux qui les communiquent, un sentiment de ne pas être écoutés, voir abandonnés par le Collège et la Bourgmestre.

Il ne peut évidemment pas y avoir un agent communal ou de police dans chaque rue à tout moment pour traquer les incivilités mais il est possible de faire bien davantage qu'aujourd'hui. De réaliser des actions ciblées sur certaines incivilités, par quartiers, par rues, et montrer ainsi une présence rassurante pour les citoyens soucieux de leur qualité de vie.

Quant à ces incivilités, elles ne peuvent se limiter à des sacs poubelles ménagers sortis en dehors des heures.

Quelle est la stratégie du Collège concernant la lutte contre les incivilités? Quelles sont ses priorités ? Une attention particulière est-elle accordée à des incivilités en particulier, sans évidemment mener à

ce que les autres restent impunies ?

Pourriez-vous communiquer, en annexe à cette réponse, le bilan de la commune, incivilité par incivilité, en précisant les sanctions, pour les années 2020-2021-2022 ?

Je vous remercie.

Marc Loewenstein

Mondelinge vraag over het voortduren van onburgerlijk gedrag in Vorst (op vraag van de heer Loewenstein, gemeenteraadslid)

Ik ontvang veel klachten van inwoners over de vele ‘kleine’ vormen van overlast die het dagelijkse leven van de inwoners van Vorst verstoren; ik denk met name aan sigarettenpeuken, blikjes, resten van zonnebloemzaadjes, rondslingerend afval, ... Sommige van deze klachten bereiken u wel, maar wij horen dat ze niet de aandacht krijgen die ze verdienen, met, voor degenen die er melding van maken, het gevoel dat er niet naar hen geluisterd wordt, of dat ze zelfs in de steek gelaten worden, door het College en de Burgemeester.

Uiteraard kan er niet op elk moment in elke straat een gemeentemedewerker of politieagent aanwezig zijn om overtredingen op te sporen, maar het is wel mogelijk veel meer te doen dan nu het geval is. Gerichtte acties voeren tegen bepaalde vormen van overlast, per wijk, per straat, zou een geruststellende aanwezigheid tonen voor burgers die bezorgd zijn over hun levenskwaliteit.

De overlast beperkt zich niet tot de huisvuilzakken die op verkeerde momenten worden buitengezet.

Wat is de strategie van het College in de strijd tegen overlast? Wat zijn de prioriteiten? Wordt er bijzondere aandacht besteed aan specifieke types, zonder dat dit ertoe leidt dat andere gevallen ongestraft blijven?

Kunt u, als bijlage bij dit antwoord, de balans van de gemeente verstrekken, per type overlast, met vermelding van de sancties, voor de jaren 2020-2021-2022?

Bedankt.

Marc Loewenstein

Réponse de M. Tahri.

En matière de propreté, la stratégie se divise en plusieurs volets : la sensibilisation (campagne d’affichage, placement de figurines aux points noirs, stands d’information lors d’événements publics...). Nous encourageons les citoyens à être des acteurs de la propreté dans leur quartier : prêt de matériel, ramassage des sacs, communication sur les amendes... Quant au volet répression : 6 caméras mobiles placées en fonction des points noirs, demande d’un subside pour augmenter leur nombre, nouveau mobilier (dalles cendriers), containers mobiles (de 2 à 3x/an, puis 4x/an dès l’année prochaine), collecte des encombrants en collaboration avec Bruxelles-Propreté, collectes spéciales par la Commune via le ramassage deux fois par an pour les déchets ménagers à la demande en dehors des périodes de ramassage par la collecte régionale,... Il y a également un nettoyage quotidien par nos équipes qui s’attèlent sans relâche à tout type de déchet.

Mme El Hamidine.

Malgré toutes ces actions de sensibilisation et de réparation, nous avons également augmenté considérablement le nombre de sanctions. Nous avons augmenté notre vigilance vis-à-vis des jets, crachats, urines, etc. Par exemple, il est interdit de vider son cendrier en tout lieu de l'espace public, cracher,... Malgré les efforts conjoints, il est tout à fait regrettable que certaines personnes doivent encore être vigoureusement encouragées à faire quelques mètres pour aller jusqu'à une poubelle publique. C'est malheureux mais nous sommes désireux de combattre de tels actes.

Réplique de M. Loewenstein.

Les actions de prévention dont vous parlez existent depuis des années, les parcs à conteneur mobile, les journées propreté, les dalles cendriers, ne sont pas neuves. Elles sont nécessaires et utiles mais ne suffisent bien évidemment pas. Je vous rappelle que ma question concernait les « petites » incivilités qui polluent le quotidien des Forestoises et des Forestois ; je pense notamment aux mégots, canettes, coques de graines de tournesol, petits déchets... Pour ce type de déchets, il faut des contrôles sur le terrain. Il faut une présence sur le terrain. C'est important pour sanctionner. C'est important pour changer les comportements. C'est aussi important pour rassurer les riverains qui n'en peuvent plus de vivre, dans certains quartiers, dans cette crasse permanente causée par des inciviques qui agissent en toute impunité.

Antwoord van de heer Tahri

Wat de netheid betreft, valt de strategie uiteen in verschillende onderdelen: sensibilisering (postercampagne, plaatsing van beeldjes op zwarte punten, infostands bij evenementen, ...). Wij moedigen de burgers aan zich in te zetten voor de netheid in hun wijk: uitlenen van materiaal, ophalen van zakken, communicatie over boetes, ... Wat de repressie betreft: 6 mobiele camera's volgens de zwarte punten, subsidieaanvraag om dat aantal te verhogen, nieuw meubilair (asbaktegels), mobiel containerpark (van 2 naar 3x/jaar, dan 4x/jaar vanaf volgend jaar), grofvuilophaling in samenwerking met Net Brussel, speciale ophaling door de gemeente via ophaling 2 maal per jaar voor huishoudelijk afval op aanvraag buiten de ophaalmomenten door het Gewest, ... Onze teams zijn dagelijks bezig met schoonmaak en pakken onvermoeibaar alle soorten afval aan.

Mevr. El Hamidine

Ondanks al deze sensibiliserings- en herstellingsacties hebben wij ook het aantal sancties aanzienlijk verhoogd. Wij hebben onze waakzaamheid verhoogd ten aanzien van zwerfvuil, spugen, urineren, ... Het is bv. verboden om in de openbare ruimte zijn asbak te legen, te spugen, ... Ondanks de gezamenlijke inspanningen is het heel jammer dat sommige mensen nog steeds krachtig moeten worden aangespoord om een paar meter naar een openbare vuilnisbak te stappen. Dat is erg jammer, maar wij willen dergelijke daden graag bestrijden.

Repliek van de heer Loewenstein

De preventieacties die u noemt bestaan al jaren: mobiele containerparken, opruimdagen en asbaktegels zijn niet nieuw. Ze zijn noodzakelijk en nuttig, maar uiteraard niet voldoende. Ik herinner u eraan dat mijn vraag betrekking had op de 'kleine' vormen van overlast die het dagelijks leven van de Vorstenaren verstoren, zoals sigarettenpeuken, blikjes, afval van zonnebloemzaadjes, zwerfvuil, ... Voor dit soort afval moeten er controles op het terrein zijn. We hebben een aanwezigheid op het terrein nodig. Het is belangrijk om te straffen. Het is belangrijk om gedrag te veranderen. Het is ook belangrijk de buurtbewoners gerust te stellen die in bepaalde wijken niet langer kunnen leven in deze permanente smerigheid die wordt veroorzaakt door onbeschaafde mensen die niet gestraft worden voor hun gedrag.

1 annexe / 1 bijlage

27 **Question orale concernant la (non) gestion de l'avenue Jupiter entre la chaussée d'Alseberg et le carrefour Besme-Bertrand-Timmermans (à la demande de Monsieur Loewenstein, conseiller communal) (Complémentaire)**

Plusieurs riverains de l'avenue Jupiter habitant la partie située entre la chaussée d'Alseberg et le carrefour Besme-Bertrand-Timmermans m'ont relayé des problèmes importants et récurrents de salubrité et de sécurité qui se concentrent plus particulièrement entre le Match et le n°191.

La raison pour laquelle ils s'adressent maintenant à moi est que leurs nombreux courriels et appels à la commune restent sans suites ou sans résultats concrets, satisfaisants et durables.

Ces problèmes ne sont pas neufs mais se sont nettement aggravés depuis le démarrage des travaux de la station Albert il y a environ deux ans. Voici une liste non-exhaustive de ce qu'ils subissent :

- Absence de passage du service propreté de la commune au début de l'avenue le long du magasin Match (on voit les mêmes dépôts clandestins rester 2 à 3 semaines sur le trottoir le long du chantier STIB avant que les riverains, lassés, ne les ramassent eux-mêmes). Sans doute est-ce dû au fait que cette portion est accessible aux seuls piétons en raison des travaux. Cela n'excuse néanmoins pas le gestionnaire de voirie d'y assurer la salubrité moyennant quelques adaptations.
- Problèmes récurrents d'éclairage public sur les 200 premiers mètres de l'avenue durant des semaines. Ce qui génère un sentiment d'abandon et d'insécurité.
- Cambriolages répétés dans les garages du 191 de la rue (6 en 2021) et, selon les personnes concernées, aucun suivi de la police malgré leurs dépôts de plainte.
- Matériel de chantier et de signalisation abandonné et endommagé sur la voie publique.
- Parking sauvage mettant en danger les usagers faibles.
- Insalubrité du parking du Match qui manque par ailleurs d'éclairage,
- Présence, de jour comme de nuit, d'individus autour du Match dont le comportement de certains génère des craintes de la part de riverains...

A cela, on peut aussi ajouter la circulation sauvage de trottinettes, vélos et motos sur le chemin piéton reliant le Match à l'avenue Jupiter en passant devant le centre de dépistage. Il y avait un panneau "cyclistes descendre". Celui-ci a disparu et personne ne surveille ou pénalise les abus. Certains cyclistes, trottinettistes et motocyclistes, par leur conduite imprudente, mettent en danger les piétons et plus particulièrement les enfants et les personnes moins mobiles. Autant il ne s'agit pas de leur interdire purement et simplement l'accès, autant il est utile de rappeler les règles de sécurité, de prudence et de courtoisie.

Il est un fait que, pour résoudre ces problèmes, plusieurs intervenants doivent être mobilisés : la commune, la police, Bruxelles Propreté, la STIB, Sibelga ou encore le Match.

Si ces riverains peuvent très bien comprendre les difficultés liées à la crise sanitaire ou encore à la gestion d'un chantier comme celui du métro à Albert, ils n'acceptent pas que le Collègue soit incapable ne fut-ce que de donner un accusé de réception aux doléances légitimes de leurs habitants.

J'en viens à mes questions :

1. Quelles actions concrètes le services propreté et Bruxelles Propreté prévoient-ils de prendre pour améliorer la propreté sur ce tronçon de l'avenue Jupiter et aux abords du chantier ?
2. Quand et comment prévoyez-vous de répondre aux problèmes récurrents d'éclairage entre le Match et le 191 ? Il semblerait que le problème soit lié au chantier et que l'éclairage doit être fourni par le conducteur du chantier. Qu'en est-il ? Qui est responsable ? Quelles sont les démarches effectuées pour régler la situation ?
3. Quelles suites la bourgmestre et la police ont-elles données aux multiples cambriolages subis par les habitants du 191 ?
4. Quels contrôles sont effectués au niveau du chantier pour veiller à ce que ses débris n'empiètent pas sur l'espace public encore accessible ?
5. Comment le Collège gère-t-il le stationnement sauvage aux abords du chantier et comment met-il plus particulièrement le focus sur l'accessibilité du cheminement pour les piétons et personnes à mobilité réduite ?
6. Des contacts sont-ils pris avec le Match par rapport aux problèmes d'insalubrité relevés ? Dans l'affirmative, quelles sont les actions qui sont menées pour les résoudre ? Le Match a déjà réactivé il y a une dizaine de jours ses barrières d'accès et fait enlever des véhicules abandonnés. Quid du reste ?
7. Quid des actions prises pour assurer la sécurité des piétons sur le cheminement entre le Match et l'avenue Jupiter ?
8. Quid des actions prises pour assurer la sécurité et la quiétude des riverains aux abords du Match ?
9. Plus généralement, une concertation existe-elle entre les différents acteurs pour élaborer un plan répondant à la multiplicités des problèmes auxquels cette avenue est confrontée ?

Je vous remercie.
Marc Loewenstein

Mondelinge vraag over het (wan)beheer van de Jupiterlaan tussen de Alsebergsesteenweg en het kruispunt Besme-Bertrand-Timmermans (op vraag van de heer Loewenstein, gemeenteraadslid) (Aanvullend)

Verschillende bewoners van de Jupiterlaan die in het gedeelte tussen de Alsebergsesteenweg en het kruispunt Besme-Bertrand-Timmermans wonen, hebben mij op de hoogte gebracht van grote en terugkerende problemen op het vlak van netheid en veiligheid, met name tussen de Match en nr. 191.

De reden waarom zij zich nu tot mij wenden, is dat hun vele e-mails en telefoontjes naar de gemeente onbeantwoord blijven of zonder concrete, bevredigende en duurzame resultaten.

Deze problemen zijn niet nieuw, maar zijn aanzienlijk toegenomen sinds de werkzaamheden aan het station Albert ongeveer twee jaar geleden zijn gestart. Hieronder volgt een niet-exhaustieve lijst van wat zij meemaken:

- De dienst Netheid van de gemeente passeert niet aan het begin van de straat langs de Match-winkel (dezelfde sluikestorten blijven 2 tot 3 weken op het trottoir liggen langs de MIVB-werf alvorens de buurtbewoners, die er genoeg van hebben, ze zelf opruimen). Dit is wellicht te wijten aan het feit dat dit gedeelte vanwege de werken uitsluitend toegankelijk is voor voetgangers. Dit ontslaat de wegbeheerder evenwel niet van zijn plicht om ervoor te zorgen dat het er netjes is, door middel van enkele aanpassingen.
- Wekenlang terugkerende problemen met de openbare verlichting op de eerste 200 meter van de straat. Dit wekt een gevoel van verlatenheid en onveiligheid op.
- Herhaaldelijke inbraken in de garages op 191 in de straat (6 in 2021) en, volgens de

betrokkenen, geen opvolging door de politie ondanks dat ze klacht hebben ingediend.

- Achtergelaten en beschadigd werf- en signalisatiemateriaal op de openbare weg.
- Wildparkeren, wat zwakke weggebruikers in gevaar brengt.
- Onhygiënische omstandigheden op de parking van de Match, die overigens niet verlicht is.
- De aanwezigheid, dag en nacht, van personen in de buurt van de Match wiens gedrag angst opwekt bij de buurtbewoners...

Daarbij komt nog het ongecontroleerd verkeer van steps en (brom)fietsen op het voetpad dat de Match verbindt met de Jupiterlaan en langs het testcentrum loopt. Vroeger stond er een bord 'fietsers afstappen'. Dat is verdwenen en niemand controleert of bestraft misbruik. Sommige (brom)fietsers en steprijders brengen door hun onvoorzichtig rijgedrag voetgangers, meer bepaald kinderen en minder mobiele mensen, in gevaar. Hoewel het niet de bedoeling is hen eenvoudigweg de toegang te ontzeggen, is het nuttig hen te herinneren aan de regels inzake veiligheid, voorzichtigheid en hoffelijkheid.

Om deze problemen op te lossen, moeten verschillende actoren worden gemobiliseerd: de gemeente, de politie, Net Brussel, de MIVB, Sibelga en de Match.

Hoewel deze buurtbewoners wel begrip kunnen opbrengen voor de moeilijkheden in verband met de gezondheids crisis en het beheer van een werf zoals die van de metro in Albert, aanvaarden ze niet dat het College niet in staat is zelfs maar de legitieme klachten van de inwoners te erkennen.

Nu mijn vragen:

1. Welke concrete acties denken de dienst Netheid en Net Brussel te ondernemen om de netheid op het stuk van de Jupiterlaan en in de omgeving van de werf te verbeteren?
2. Wanneer en hoe bent u van plan de terugkerende problemen met de verlichting tussen de Match en 191 aan te pakken? Het lijkt erop dat het probleem verband houdt met de werf en dat de werfleider voor verlichting moet zorgen. Hoe zit het precies? Wie is verantwoordelijk? Welke stappen worden er ondernomen om deze situatie op te lossen?
3. Welke acties hebben de burgemeester en de politie ondernomen naar aanleiding van de talrijke inbraken bij de bewoners op 191?
4. Welke controles worden er op de werf uitgevoerd om ervoor te zorgen dat afval niet in de nog toegankelijke openbare ruimte terecht komt?
5. Hoe beheert het College het wildparkeren in de omgeving van de werf en hoe focust het meer bepaald op de toegankelijkheid van de weg voor voetgangers en personen met beperkte mobiliteit?
6. Is er contact opgenomen met de Match in verband met de toegenomen problemen inzake hygiëne? Zo ja, welke maatregelen worden er genomen om deze problemen op te lossen? De Match heeft een tiental dagen geleden zijn toegangsslagbomen opnieuw geactiveerd en achtergelaten voertuigen laten verwijderen. Hoe zit het met de rest?
7. Hoe zit het met de maatregelen die zijn genomen om de veiligheid van de voetgangers op de weg tussen de Match en de Jupiterlaan te waarborgen?
8. Hoe zit het met de maatregelen die zijn genomen om de veiligheid en de gemoedsrust van de buurtbewoners in de omgeving van de Match te waarborgen?
9. Is er, meer in het algemeen, overleg tussen de verschillende actoren om een plan uit te werken voor de aanpak van de vele problemen waarmee deze straat wordt geconfronteerd?
- 10.

Bedankt.

Marc Loewenstein

Réponse de M. Tahri.

Le balayeur affecté à ce secteur est absent de longue date mais d'autres agents ont été dépêchés pour pallier à cette absence. Depuis lors, nous avons reçu beaucoup moins de plaintes. Bien entendu, il ne faut pas que le problème se reporte sur un autre secteur. Une procédure de remplacement est en cours et nous aurons bientôt un nouvel agent entièrement affecté à cette zone. Toutefois, je peux vous montrer des photos qui montrent que tout était « clean » à notre passage.

Réponse de Mme Père.

Je n'ai pas reçu récemment de mails de plainte à ce sujet. Il y a eu des problèmes en début de chantier surtout au niveau du cheminement des piétons au niveau Timmermans-Jupiter mais il y a eu des solutions qui ont été trouvées. Actuellement, un cheminement existe et me semble bien sécurisé. Il n'y a pas réellement un comité d'accompagnement mais les contacts se passent bien entre les divers services et responsables de chantier. Pour les luminaires, on a à maintes reprises contacté les responsables du chantier et si le problème n'est pas résolu, on ré-interpellera la STIB et SIBELGA. Si vous avez des représentants au niveau de la STIB, il faut peut-être aussi interpellier à ce niveau-là. Au niveau des chantiers, des barrières ERAS sécurisent le chantier pour les piétons et PMR.

Réponse de Mme El Hamidine.

Au sujet des cambriolages, la Bourgmestre et la police, nous encourageons toujours les victimes à porter plainte. La police propose les services du conseiller en techno-prévention qui aide également. Pour le stationnement, il y a eu 174 constats d'infraction au 1er juillet. 90 % des constats concernent des infractions de 1^{ère} catégorie liées aux interdictions de stationnement. Pour 2021, 97% des dossiers se sont clôturés par une amende. Lors de nos contacts avec les organisateurs des chantiers, nous insistons toujours sur les cheminements piétons et pour les PMR. Nous n'avons pas reçu de plaintes majeures concernant le Match. Mais nous pouvons leur adresser un courrier via le service « commerces ». Concernant le problème d'assuétudes, les policiers en sont bien conscients mais lorsqu'une présence de la police a lieu, le problème se déplace ailleurs. La police est cependant très présente et très vigilante dans le territoire de la commune vis-à-vis de ce problème d'assuétudes et de vente de drogues.

Réplique de M. Loewenstein.

Votre réponse est assez décevante et je comprends dès lors encore mieux le dépit des riverains. Quand un balayeur est absent de longue durée, on ne laisse pas un quartier à l'abandon. On adapte les tournées dans l'attente d'un remplaçant.

Si la situation n'était pas si alarmante que ça, Monsieur Tahri, les riverains ne prendraient pas la peine d'adresser des mails à divers destinataires, à plusieurs reprises, au 0800, à Contact, sur FixMyStreet... Les mails adressés, j'en ai reçu copie. Ils datent pour ce qui concerne Mme Père peut-être à 2021. Je dois vérifier. Le cheminement est sécurisé pour les piétons en tant que tel, oui. Mais le problème, c'est quand des trottinettes, vélos ou 2 roues motorisés y circulent et peuvent constituer un danger pour les piétons, enfants et PMR. C'est bien ça le problème. Et je ne parle pas de ceux qui y circulent de manière prudente et courtoise. L'éclairage est liée à la nature du chantier et au conducteur du chantier. On est ici à Forest, me demander de m'adresser à mon administrateur à la STIB pour régler un problème à Forest n'est pas une réponse. L'ordre est chose est que la commune vienne en soutien des riverains qui la sollicite. Au niveau de la sécurité, même si nous ne disposons d'une baguette magique, il est important de traquer les inciviques, de traquer les trafiquants et de perturber leurs trafics. Enfin, j'insiste auprès du Collège sur l'importance d'apporter des réponses aux riverains qui vous sollicitent. Les riverains peuvent comprendre que certaines difficultés se présentent. Ils ne comprennent par contre pas l'absence de réponse pertinente aux problèmes récurrents qu'ils subissent et rapportent.

Antwoord van de heer Tahri

De aan deze sector toegewezen straatveger is al lang afwezig, maar er zijn andere medewerkers naartoe gestuurd. Sindsdien hebben wij veel minder klachten ontvangen. Uiteraard mag het probleem niet naar een andere sector verschuiven. Er is een vervangingsprocedure aan de gang en binnenkort zal er een nieuwe persoon zijn die zich volledig op deze zone zal toeleveren. Maar ik kan u foto's laten zien die aantonen dat alles proper was toen wij er langsgingen.

Antwoord van mevrouw Père

Ik heb geen recente klachtenmails daaromtrent ontvangen. In het begin van de werkzaamheden waren er problemen, vooral met de doorgang van voetgangers aan Timmermans-Jupiter, maar daar werden oplossingen voor gevonden. Momenteel kunnen de voetgangers er veilig langs. Er is niet echt een begeleidingscomité, maar de contacten tussen de verschillende diensten en werfverantwoordelijken verlopen goed. Wat de verlichting betreft, hebben wij herhaaldelijk contact opgenomen met de werfverantwoordelijken en als het probleem niet wordt opgelost, zullen wij de MIVB en SIBELGA opnieuw contacteren. Als u vertegenwoordigers hebt bij de MIVB, moet u misschien ook op dat niveau proberen. Heras-hekken beveiligen de bouwplaats voor voetgangers en personen met beperkte mobiliteit.

Antwoord van mevrouw El Hamidine

Wat de inbraken betreft, moedigt de burgemeester en de politie de slachtoffers altijd aan om aangifte te doen. De politie biedt de diensten aan van de techno-preventie adviseur. Wat het parkeren betreft, waren er op 1 juli 174 overtredingen vastgesteld. 90% van de vaststellingen hebben betrekking op overtredingen van de eerste categorie in verband met een parkeerverbod. Voor 2021 werd 97% van de dossiers afgesloten met een boete. In onze contacten met de organisatoren van bouwplaatsen dringen wij er altijd op aan de doorgang van voetgangers en PBM te waarborgen. Wij hebben geen grote klachten over de wedstrijd ontvangen. Maar we kunnen ze wel aanschrijven via de dienst Handel. Wat de verslavende middelen betreft, is de politie zich terdege bewust van het probleem, maar als er politie aanwezig is, verplaatst het probleem zich naar elders. De politie is echter zeer aanwezig en waakzaam in de gemeente ten aanzien van de verkoop van drugs.

Repliek van de heer Loewenstein

Uw antwoord is teleurstellend en daarom begrijp ik de frustratie van de omwonenden nog beter.

Als een straatveger lang afwezig is, laat je de wijk niet in de steek. De rondes kunnen worden aangepast in afwachting van een vervanger. Als de situatie niet zo alarmerend was, mijnheer Tahri, zouden de bewoners niet de moeite nemen om - herhaaldelijk - te mailen naar verschillende instanties, contact op te nemen met 0800, Contact, FixMyStreet ... Ik heb een kopie gekregen van de verzonden e-mails. Ze dateren misschien van 2021 wat mevrouw Père betreft. Ik moet het controleren. De doorgang voor voetgangers is beveiligd, ja. Maar het probleem is wanneer er steps, fietsen of gemotoriseerde tweewielers rijden en die een gevaar vormen voor voetgangers, kinderen en personen met beperkte mobiliteit. Dat is het probleem. En dan heb ik het niet over wie er voorzichtig en hoffelijk rijdt. De verlichting houdt verband met de aard van de werf en de beheerder. We zijn hier in Vorst; mij vragen om naar mijn vertegenwoordiger bij de MIVB te gaan om een probleem in Vorst op te lossen, is geen antwoord. De gemeente moet de inwoners helpen die daarom vragen. Wat de veiligheid betreft, is het - ook al hebben we geen toverstokje - belangrijk om wangedrag op te sporen, drugdealers op te sporen en die handel te verhinderen. Tot slot zou ik het College willen wijzen op het belang van het geven van antwoorden aan de buurtbewoners die met vragen komen. Mensen kunnen begrijpen dat er zich bepaalde moeilijkheden voordoen. Zij begrijpen echter niet dat er geen relevant antwoord komt op de weerkerende problemen die zij ervaren en melden.

28 **Question orale concernant la plaque commémorative du caporal Léon Trésignies (à la demande de Monsieur Hacken, conseiller communal).**

Madame la Bourgmestre,

Le caporal Léon Trésignies était un Forestois membre du 2^{ème} régiment de Chasseurs à Pied lors de la 1^{ère} guerre mondiale. Il est considéré comme un héros de la guerre, suite à sa tentative de faire descendre un pont levis à Grimbergen pour permettre à son régiment de traverser le canal et effectuer une contre-offensive contre l'envahisseur.

Son nom fut donc donné à la rue où il habitait à l'époque, et une plaque commémorative y est installée sur la façade du numéro 2 de cette même rue.

Cette plaque est pratiquement devenue illisible, par manque d'entretien.

Est-il prévu, ou est-il possible, de revaloriser ce signe de cette petite partie de notre histoire ?

Je vous remercie pour vos réponses.

Laurent Hacken
Chef de groupe Les Engagés

Mondelinge vraag over de gedenkplaat van korporaal Léon Trésignies (op vraag van de heer Hacken, gemeenteraadslid).

Mevrouw de Burgemeester,

Korporaal Léon Trésignies was een Vorstenaar die lid was van het 2e Regiment Jagers te Voet tijdens de Eerste Wereldoorlog. Hij wordt beschouwd als een oorlogsheld, omwille van zijn poging om een ophaalbrug in Grimbergen te laten zakken, zodat zijn regiment het kanaal kon oversteken en een tegenoffensief tegen de bezetter kon inzetten.

Daarom werd zijn naam gegeven aan de straat waar hij destijds woonde, en werd er een gedenkplaat aangebracht op de gevel van nummer 2 van die straat.

Deze plaat is bijna onleesbaar geworden, door een gebrek aan onderhoud.

Is er gepland - of is het mogelijk - om dit teken van dit deeltje van onze geschiedenis te herwaarderen?

Alvast bedankt voor uw antwoord.

Laurent Hacken
Fractie leider Les Engagés

Réponse de M. Tahri.

Nous allons prendre contact avec le Cercle d'histoire pour restaurer cet hommage à un de nos

héros de guerre.

M. Hacken remercie pour l'ouverture à une potentielle intervention. Cela fera plaisir à ceux qui commémorent sa mémoire, d'autant plus qu'il y a eu récemment une conférence sur ce caporal à Bruxelles-Ville.

Antwoord van de heer Tahri

We zullen contact opnemen met de Cercle d'Histoire om dit eerbetoon aan een van onze oorlogshelden te herstellen.

De heer Hacken bedankt voor de openheid voor een mogelijke interventie. Dit zal degenen die zijn nagedachtenis eren, verheugen, vooral omdat er onlangs in Brussel-Stad een conferentie over deze korporaal werd gehouden.

2 annexes / 2 bijlagen

29 **Question orale concernant la cérémonie de remise des CEB dans les écoles communales (à la demande de Monsieur Loewenstein, conseiller communal) (Complémentaire)**

J'ai appris avec grande surprise que les cérémonies de remise des CEB dans les écoles communales francophones ont eu lieu lundi 27 et mardi 28 juin derniers. J'ai été interpellé par deux professeurs de deux écoles différentes m'interpellant sur le fait que je ne sois pas venu alors qu'il me tient à cœur d'y participer chaque année...

Il me semble que c'est la première année (hors Covid) que les membres du conseil ne sont pas invités. C'est très regrettable et très interpellant.

Pourriez-vous me donner des explications face à cette situation ?

Merci,

ML

Mondelinge vraag over de uitreikingsceremonie van de getuigschriften basisonderwijs in de gemeentescholen (op vraag van de heer Loewenstein, gemeenteraadslid) (Aanvullend)

Ik was zeer verbaasd te vernemen dat de uitreikingsceremonies van de getuigschriften basisonderwijs in de Franstalige gemeentescholen plaatsvonden op maandag 27 en dinsdag 28 juni. Ik ben door twee leerkrachten van twee verschillende scholen aangesproken over het feit dat ik niet gekomen ben, hoewel ik het belangrijk vind er elk jaar bij te zijn...

Het lijkt me dat dit het eerste jaar is (buiten covid) dat de raadsleden niet zijn uitgenodigd. Dit is zeer betreurenswaardig en doet vragen rijzen.

Kunt u mij een verklaring geven voor deze situatie?

Bedankt,

Réponse de Mme De Ridder.

Ce n'était pas mal intentionné mais il y a eu une maladresse en terme de communication. Le mail était prêt mais n'a pas été envoyé. Je m'assurerai que l'année prochaine les mails soient bien envoyés à tous les membres du conseil.

Antwoord van mevrouw De Ridder

Het was niet slecht bedoeld, maar er was een misverstand in de communicatie. De e-mail was klaar, maar werd niet verzonden. Ik zal erover waken dat de e-mails volgend jaar naar alle leden van de Raad worden gestuurd.

1 annexe / 1 bijlage

30 **Question orale concernant la décision du Collège de ne pas réclamer le remboursement des traitements indûment versés à l'ancien bourgmestre (à la demande de Monsieur Pierre-De Permentier, conseiller communal) (*Ajouté en séance*)**

En date du 30 juin, plusieurs journaux ont indiqué que le Collège de Forest a décidé de ne pas réclamer le remboursement des sommes perçues par Stéphane Roberti entre le moment de sa démission et la date à laquelle l'administration communale a cessé de verser son traitement, à savoir janvier 2022.

Dans son communiqué de presse, il est fait état que c'est une demande du groupe ECOLO sur base des avis de la tutelle régionale, or, il apparaît que ces avis sont non-contraignants en cette matière. Néanmoins, ceux-ci disposent au début du mois de février 2021 que monsieur Roberti est empêché de fait et qu'il n'a donc pas droit à son traitement. Quelques jours plus tard, monsieur Roberti rentre un premier certificat médical qui déclare sa maladie à partir du 29 janvier 2021, la tutelle considère ensuite que cela ne change rien au premier motif de l'absence, que monsieur Roberti est toujours empêché de fait et qu'il n'a toujours pas droit à son traitement.

En mars 2021, la tutelle change d'avis et estime (en se basant sur l'article 20 de la NLC) que monsieur Roberti doit être considéré comme malade et qu'il a droit à son traitement à charge de la commune.

En parallèle, en date du 21 décembre 2021, l'avocat spécialisé consulté par la commune avait considéré que ces sommes étaient indûment versées car Stéphane Roberti était éligible au statut supplétif du mandataire local exécutif non-protégé. Monsieur Roberti devait donc percevoir des indemnités de mutuelle après un mois de maladie selon l'avocat de la commune, se fondant sur l'article 19, §7, de la NLC, je rappelle que notre administration partageait alors cette analyse.

Par la suite, le Collège a annoncé en séance du conseil communal qu'il confiait à l'administration le soin de suivre cet épineux dossier.

Celle-ci a suivi l'avis de l'avocat de la commune et n'a donc plus versé de traitement à Stéphane Roberti à partir de janvier 2022.

Monsieur Roberti a donc bien perçu ses traitements depuis le début de sa maladie en 2021, à savoir depuis le 29 janvier jusqu'au 31 décembre 2021. Il n'a plus perçu de traitement à partir de janvier 2022.

Mais alors que sa situation administrative est alors inchangée, un courrier venu de sa mutuelle il y a deux semaines est adressé à la commune, qui nous apprend que monsieur Roberti a bel et bien perçu un revenu de remplacement du 1er janvier au 24 mai 2022.

Dès lors, j'ai plusieurs questions sur le choix posé par le Collège :

1. Quelle est la nature de l'avis juridique dont vous faites état ?

1. Pourriez-vous nous indiquer le montant des sommes visées ?

2. Puisque le Collège ne souhaite pas réclamer le remboursement des sommes versées en 2021, pourriez-vous m'indiquer si le bourgmestre a perçu un traitement en 2022 ou si un revenu de remplacement a été octroyé pour cette période ? Le cas échéant, sur quelle base, le Collège distingue-t'il les traitements de 2021 (non-réclamés) et de 2022 (a priori, non versés) ?

3. Si Stéphane Roberti a bien touché un revenu de remplacement en 2022, alors que sa situation n'a guère évoluée, c'est bien qu'il était éligible à la mutuelle depuis plusieurs mois et que son traitement a été versé indûment comme le souligne notre avocat. Quelle analyse faites vous de ce courrier de la mutuelle ? Et quelles sont les conséquences de ce courrier sur les sommes dont vous renoncez à obtenir le remboursement ?

4. Suivant ce dernier point, ne serait-il pas alors possible que la personne ayant exercé la charge de faisant fonction perçoive le traitement y relatif ?

D'avance je vous remercie pour vos réponses.

Cédric PIERRE-DE PERMENTIER

Mondelinge vraag over de beslissing van het College om geen terugbetaling te eisen van het onterecht uitgekeerde loon aan de voormalige burgemeester (op vraag van de heer Pierre-De Permentier, gemeenteraadslid) (Toegevoegd tijdens de zitting)

Op 30 juni meldden verschillende kranten dat het College van Vorst besloten had geen terugbetaling te eisen van de bedragen die Stéphane Roberti heeft ontvangen tussen het moment van zijn ontslag en de datum waarop het gemeentebestuur de uitbetaling van zijn loon heeft stopgezet, namelijk januari 2022.

In zijn persbericht staat dat dit een verzoek van de fractie Ecolo is op basis van de adviezen van de gewestelijke toezichthoudende overheid, maar het lijkt erop dat deze adviezen ter zake niet bindend zijn. Niettemin wordt hierin begin februari 2021 bepaald dat de heer Roberti feitelijk verhinderd is om te werken en dat hij dus geen recht heeft op zijn loon. Enkele dagen later dient de heer Roberti een eerste medisch attest in, waarin wordt verklaard dat hij vanaf 29 januari 2021 ziek is. Vervolgens is de toezichthoudende overheid van mening dat dit niets verandert aan de eerste reden van de afwezigheid, dat de heer Roberti nog steeds feitelijk verhinderd is om te werken en dat hij nog steeds geen recht

heeft op zijn loon.

In maart 2021 verandert de toezichthoudende overheid van mening en oordeelt ze (op basis van artikel 20 van de NGW) dat de heer Roberti als ziek moet worden beschouwd en dat hij recht heeft op zijn loon ten laste van de gemeente.

Tegelijkertijd was de door de gemeente geraadpleegde gespecialiseerde advocaat op 21 december 2021 van mening dat deze bedragen onterecht waren uitgekeerd, want Stéphane Roberti viel onder het suppletief statuut van niet-beschermd uitvoerende lokale mandataris. De heer Roberti had dus na een maand ziekte een ziekenfondsuitkering moeten krijgen, aldus de advocaat van de gemeente, die zich baseerde op artikel 19, §7 van de NGW. Ik herinner mij dat onze administratie het toen eens was met die analyse.

Vervolgens kondigde het College tijdens een zitting van de gemeenteraad aan dat het de opvolging van dit netelige dossier overliet aan de administratie.

Zij heeft het advies van de advocaat van de gemeente gevolgd en dus vanaf januari 2022 geen loon meer uitgekeerd aan Stéphane Roberti.

De heer Roberti heeft dus zijn loon ontvangen sinds het begin van zijn ziekte in 2021, d.w.z. vanaf 29 januari tot en met 31 december 2021. Vanaf januari 2022 heeft hij geen loon meer ontvangen.

Maar terwijl zijn administratieve situatie ongewijzigd blijft, is twee weken geleden een brief van zijn ziekenfonds naar de gemeente gestuurd, waaruit blijkt dat de heer Roberti wel degelijk een vervangingsinkomen heeft ontvangen van 1 januari tot 24 mei 2022.

Ik heb dan ook verschillende vragen over de keuze die het College heeft gemaakt:

1. Wat is de aard van het juridisch advies waar u naar verwijst?

1. Kunt u ons zeggen om hoeveel geld het gaat?

2. Kunt u mij, aangezien het College geen terugbetaling van de in 2021 betaalde bedragen wenst te vorderen, vertellen of de burgemeester in 2022 een loon ontvangen heeft of dat er voor deze periode een vervangingsinkomen is toegekend? Zo ja, op basis waarvan maakt het College onderscheid tussen het (niet gevorderde) loon van 2021 en van 2022 (a priori niet uitbetaald)?

3. Als Stéphane Roberti in 2022 toch een vervangingsinkomen ontvangen heeft, terwijl zijn situatie nauwelijks gewijzigd was, dan is dat omdat hij al enkele maanden in aanmerking kwam voor de ziekteverzekering en zijn loon onterecht werd uitbetaald, zoals onze advocaat opmerkt. Wat is uw analyse van deze brief van het ziekenfonds? En wat zijn de gevolgen van deze brief voor de bedragen die u kwijtscheldt?

4. Zou op basis van dit laatste punt de persoon die de waarnemende functie heeft uitgeoefend dan niet het bijbehorende loon kunnen krijgen?

Dank bij voorbaat voor uw antwoorden.
Cédric PIERRE-DE PERMENTIER

Réponse de M. Mugabo.

Je réponds pour le Collège. Cela fait des mois que cette malheureuse saga dure. Son origine est issue du fait qu'un mandataire est tout simplement tombé malade. Il est plus que temps d'y mettre un terme et de recentrer les débats et les forces vives de cette assemblée sur l'essentiel, c'est-à-dire travailler pour les Forestoises et Forestois. C'est pourquoi nous souhaitons sortir de l'impasse car la situation administrative demeurait encore floue. En effet, en février dernier, le Collège recevait un message de l'administration communale concernant le traitement de Mr Roberti. Dans son message, l'administration communale fait part de son avis de ne pas réclamer le traitement et demande donc au Collège de trancher la question. La situation demeurait donc dans un entre-deux qui n'était souhaitable pour personne. Le Collège, avec l'abstention du groupe socialiste, a donc pris la décision de suivre l'avis de l'administration et de suivre les avis émis à plusieurs reprises par la tutelle régionale et le Ministre des Pouvoirs locaux, qui sont tout de même à l'origine du cadre législatif des entités locales. Ceux-ci n'ont eu cesse d'affirmer depuis mars 2021 que : « *le Bourgmestre remplacé ne perçoit en principe plus son traitement sauf si la cause de son remplacement est la maladie. Dans ce cas, la commune est tenue de lui verser son traitement sans limite de temps* » (novembre 2021), ou encore : « *le statut supplétif ne lui ouvre pas le droit aux indemnités de maladie aussi longtemps que la personne concernée perçoit son traitement. Ce qui est l'hypothèse ici puisque la loi le prévoit expressément* ».

D'ailleurs le Gouvernement régional, et bientôt le Parlement bruxellois, confirment cette interprétation puisqu'une modification sera bientôt soumise aux votes. Dans ce cadre, pas plus tard que ce mardi dans la presse, le Ministre des pouvoirs locaux dit : « *actuellement, le Bourgmestre malade touche indéfiniment son traitement* ». En ce qui nous concerne, il est vain de poursuivre plus longtemps ce débat. Il s'agit d'une question de légalité et qu'importe notre point de vue éthique à cet égard. Nous nous réjouissons tous que la Région va bientôt mettre un terme à ce régime et limiter à 3 mois la période où le salaire est dû en cas de maladie. C'est une avancée positive qu'il faut souligner et il serait bien que les autres niveaux de pouvoirs s'alignent sur ce régime. Je pense ainsi à certains mandataires en maladie qui ont pu garder leur salaire tout le long de leur mandat, sans que cela n'ait suscité des réactions de la part de ceux qui s'indignent maintenant.

Réplique de M. Pierre De Permentier.

On se réjouit tous que le pouvoir politique prend enfin position dans ce dossier et j'espère comme vous que d'autres niveaux de pouvoirs suivront. Mais ceci ne résout pas le cœur du problème, notamment de savoir sur quelles bases vous distinguez 2021 et 2022 ? Il y a des règles et des procédures qui s'appliquent. Un jour le Collège décide qu'on va faire cadeau de 2021 et qu'on va faire abstraction de 2022 ? Je voudrai bien savoir pourquoi Mr Roberti ne devrait pas rembourser 2021 mais à la fois ne devrait pas toucher son traitement en 2022 ? Sur quelles bases vous tranchez cette question-là ? Vous n'apportez pas d'autres réponses que le fait du prince. Je ne comprends pas la lecture que vous faites du cadre juridique. Soit il aurait dû percevoir son traitement jusqu'à sa démission et ce serait cohérent, soit pas. Ou alors vous estimez qu'il aurait dû bénéficier de la mutuelle et ne pas percevoir son traitement. On ne coupe pas la poire en deux parce que c'est un copain. J'aimerais bien que l'administration nous donne une question claire et franche sur ce que l'on fait ou sur ce que l'on ne fait pas. Je pense qu'il y a vraiment un problème de légalité qui se pose dans votre décision.

Antwoord van de heer Mugabo

Ik antwoord voor het College. Deze ongelukkige saga duurt al maanden. Het begon allemaal toen een mandataris ziek werd. Het is hoog tijd om er een einde aan te maken en de debatten en de inzet van deze vergadering weer op de kern te richten, nl. werken voor de Vorstenaren. Daarom wilden wij de impasse doorbreken, omdat de administratieve situatie nog altijd vaag blijft. Afgelopen februari ontving het College een bericht van het gemeentebestuur over het

salaris van de heer Roberti. Het gemeentebestuur liet in dat bericht weten het salaris niet op te eisen en vroeg het College een beslissing te nemen over de kwestie. De situatie bleef dus vaag, wat voor niemand wenselijk was. Het College heeft dus, met onthouding van de socialistische fractie, besloten het advies van de administratie te volgen en de adviezen te volgen die herhaaldelijk werden uitgebracht door de gewestelijke toezichhoudende overheid en de minister van Plaatselijke Besturen, die immers aan de basis liggen van het wetgevend kader voor de plaatselijke overheden. Sinds maart 2021 stelden zij herhaaldelijk het volgende: *“De vervanging burgemeester ontvangt in principe geen salaris meer, tenzij de reden voor zijn vervanging ziekte is. In dat geval is de gemeente verplicht hem zonder tijdslimiet zijn salaris te betalen”* (november 2021), of nog: *“Het suppletief statuut geeft hem geen recht op een ziekte-uitkering zolang de betrokkene zijn salaris ontvangt. Dat is hier de hypothese, aangezien de wet daarin uitdrukkelijk voorziet.”*

Bovendien bevestigen de Brusselse regering, en binnenkort ook het Brusselse parlement, deze interpretatie, aangezien er binnenkort een wijziging ter stemming wordt voorgelegd. In deze context zei de minister van Plaatselijke Besturen dinsdag nog in de pers: *“Momenteel ontvangt de zieke burgemeester zijn salaris voor onbepaalde tijd.”* Wat ons betreft, heeft het geen zin dit debat nog langer voort te zetten. Het is een kwestie van wettigheid, en ons ethisch standpunt is daarbij irrelevant. Het verheugt ons allen dat het Gewest binnenkort een einde maakt aan dit stelsel en de periode waarin loon verschuldigd is, in geval van ziekte beperkt tot 3 maanden. Dat is een positieve stap voorwaarts en het zou goed zijn als de andere bestuursniveaus dit voorbeeld zouden volgen. Ik denk aan bepaalde mandatarissen die gedurende hun hele mandaat hun salaris konden behouden zonder enige reactie van degenen die nu verontwaardigd zijn.

Repliek van de heer Pierre-De Permentier

We zijn allemaal blij dat de politieke autoriteiten eindelijk een standpunt innemen in dit dossier en ik hoop - net als u - dat andere bestuursniveaus dit voorbeeld zullen volgen. Maar dit lost het kernprobleem niet op, nl. op welke basis maak je een onderscheid tussen 2021 en 2022? Er gelden regels en procedures. Op een dag beslist het College dat 2021 cadeau is en dat het niet is voor 2022? Ik zou graag weten waarom de heer Roberti 2021 niet moet terugbetalen en terwijl zijn salaris in 2022 niet ontvangt? Op welke basis hakt u die knoop door? U geeft geen ander antwoord dan dat het een beslissing van hogerhand is. Ik begrijp uw lezing van het wettelijk kader niet. Ofwel had hij zijn salaris moeten ontvangen tot zijn ontslag en dat zou coherent zijn, ofwel niet. Ofwel oordeelt u dat hij op een ziekenfondsuitkering had moeten terugvallen en zijn salaris niet langer had moeten ontvangen. Je zoekt geen gulden middenweg omdat hij een vriend is. Ik wil dat de administratie ons duidelijk en eerlijk zegt wat wel of niet te doen. Ik denk dat er een echt probleem van wettigheid is in uw beslissing.

2 annexes / 2 bijlagen

31 **Question orale relative à la démission du coordinateur général des gardiens de la paix et des difficultés rencontrées par le service de la Prévention (à la demande de Monsieur Pierre-De Permentier, conseiller communal) (Ajouté en séance)**

J'ai appris la récente démission du coordinateur général des gardiens de la paix. Cette démission a de quoi étonner car il était réputé être un bon coordinateur et le service semblait retrouver un cadre de travail normal après les polémiques successives qui ont débouché sur le rapport de Mensura qui mettait en exergue un cadre de travail toxique et des comportements peu professionnels dans le chef de différents agents et responsables politiques.

Or, en consultant le dossier, j'apprends que la démission du coordinateur général des gardiens de la

paix a démissionné pour des raisons identiques à celles figurant dans le rapport de Mensura. A savoir, un environnement de travail toxique, des pressions, du favoritisme et le sentiment d'être déconsidéré par certains collègues et responsables politiques.

1° Dès lors, pourriez-vous m'indiquer les suites qui ont été apportées par le Collège suite aux constatations exposées dans le rapport de Mensura ?

2° Pourriez-vous m'indiquer l'impact de cette démission sur le bon fonctionnement du service ?

3° Face aux problèmes récurrents au sein du service de la Prévention, quels moyens le Collège compte-t'il mettre en oeuvre pour pérenniser la situation et restaurer un cadre de travail professionnel au sein de ce service ?

4° Pourriez-vous me préciser l'échéancier relatif au remplacement du coordinateur ?

D'avance merci pour vos réponses.

Cédric Pierre-De Permentier

Mondelinge vraag over het ontslag van de algemeen coördinator van de gemeenschapswachten en de moeilijkheden waarmee de Preventiedienst te kampen heeft (op vraag van de heer Pierre-De Permentier, gemeenteraadslid) (Toegevoegd tijdens de zitting)

Ik heb vernomen dat de algemeen coördinator van de gemeenschapswachten onlangs ontslag heeft genomen. Dit ontslag is een verrassing omdat hij als een goede coördinator werd beschouwd en de dienst opnieuw een normale werkomgeving leek te worden na de ene polemiek na de andere, die leidde tot het verslag van Mensura waarin een toxische werkomgeving en onprofessioneel gedrag van de verschillende personeelsleden en politieke verantwoordelijken aan het licht kwamen.

Bij raadpleging van het dossier ontdek ik echter dat de algemeen coördinator van de gemeenschapswachten ontslag heeft genomen om dezelfde redenen als in het verslag van Mensura. Namelijk een toxische werkomgeving, druk, vriendjespolitiek en het gevoel door bepaalde collega's en politieke verantwoordelijken in diskrediet te worden gebracht.

1° Kunt u mij dus vertellen welke maatregelen het College heeft genomen naar aanleiding van de bevindingen in het verslag van Mensura?

2° Kunt u mij zeggen welke invloed dit ontslag heeft op de goede werking van de dienst?

3° Welke middelen denkt het College, gezien de terugkerende problemen binnen de Preventiedienst, in te zetten om de situatie te bestendigen en een professionele werkomgeving binnen deze dienst te herstellen?

4° Kunt u mij vertellen wat het tijdschema is voor de vervanging van de coördinator?

Bij voorbaat dank voor uw antwoorden.

Cédric Pierre-De Permentier

Réponse de Mme El Omari.

Je ne dois plus vous rappeler tous les efforts depuis le début de mon mandat, ainsi que les

actions des différentes cellules. Que ce soit au niveau du personnel, de l'organigramme, de l'organisation, je peux vous assurer, sous la supervision de Madame la Secrétaire communale, que tout est mis en œuvre pour que le travail soit exécuté et que les conditions de travail soient respectées. A votre première question, le Collège a répondu immédiatement aux recommandations de Mensura, à savoir la structuration effective et transparente du département. Afin de stabiliser le service, nous avons engagé un fonctionnaire de prévention selon une procédure de recrutement stricte, transparente, qui ne laisse pas de place à l'arbitraire, ni à l'ingérence sans concertation avec Mme Moens, chef du personnel et de l'administration. Nous avons redéfini les rôles, les missions, afin que chacun puisse exécuter son travail en toute tranquillité et équité. Ces rôles sont définis à 100% par les pouvoirs subsidiant au bénéfice de tous les citoyens forestois. Il y a eu une mise en œuvre d'un climat d'écoute et de respect. Nous avons mis en avant l'écoute des travailleurs sur le terrain et la reconnaissance du travail accompli, ainsi qu'un traitement équitable entre les équipes. La mise en place d'une évaluation périodique, une participation active du département en vue de développer des projets de collaboration en transversalité avec d'autres services de la commune et d'autres axes de proximité tels que le CPAS, la police et les associations. Nous continuons avec le fonctionnaire de prévention à mener des actions en ce sens afin de garantir un suivi transparent. A votre seconde question, malgré cette démission le bon fonctionnement du service va être assuré. En cette période estivale de diminution des actions, les deux coordinateurs de terrain vont assurer le suivi. En attendant l'engagement d'un nouveau coordinateur, le fonctionnaire de prévention assurera l'écoute et le suivi auprès de l'ensemble des membres de l'équipe. A votre troisième question, parler de problèmes récurrents sans prendre en compte l'ensemble du travail accompli, est un peu léger. Il s'agit ici d'une démission pour rejoindre un poste en adéquation avec son expérience. Des démarches ont aussi été entreprises afin de réaliser une supervision par un organisme extérieur, spécifiquement pour les gardiens de la paix, et d'organiser une mise au vert pour l'ensemble du département afin de renforcer la cohésion et la communication. A votre dernière question : dès réception de sa lettre de démission, des démarches ont été immédiatement entreprises afin de pourvoir à son remplacement. Cependant, j'ai à mon tour une question. Vous parlez d'un dossier que vous avez consulté. Je souhaite savoir de quel dossier vous parlez ? Auriez-vous une copie ou un exemplaire de ce dossier ?

Réplique de M. Pierre De Permentier.

Je prends note des efforts pour le bien-être de votre service mais je pense que le focus doit être mis sur le bien-être de vos agents. De tous les services de la Région bruxelloise, le service de Prévention de Forest n'a pas la meilleure image. Je pense qu'un travail doit aussi être fait là-dessus pour la motivation de vos effectifs. Si vos effectifs sont motivés, on le verra aussi dans la qualité du travail fourni. Je pense que vous avez de très bon éléments mais si le travail était plus respectueux, on pourrait aussi conserver de bons éléments qui ne seraient pas tentés de partir ailleurs.

Antwoord van mevrouw El Omari

Ik hoef u niet meer te herinneren aan alle inspanningen die sinds het begin van mijn mandaat zijn geleverd en aan de acties van de verschillende cellen. Ik kan u verzekeren dat op het vlak van personeel, organigram en organisatie, onder toezicht van de gemeentesecretaris, alles in het werk wordt gesteld om ervoor te zorgen dat het werk wordt uitgevoerd en dat de arbeidsomstandigheden worden gerespecteerd. Wat uw eerste vraag betreft, heeft het College onmiddellijk gereageerd op de aanbevelingen van Mensura, nl. de effectieve en transparante structurering van het departement. Om de dienst te stabiliseren hebben wij een preventiemedewerker in dienst genomen volgens een strikte en transparante aanwervingsprocedure die geen ruimte laat voor willekeur of inmenging zonder overleg met mevrouw Moens, hoofd van het personeel en de administratie. We hebben de rollen en opdrachten opnieuw gedefinieerd, zodat iedereen zijn werk in alle rust en billijkheid kan doen. Deze rollen worden voor 100% bepaald door de subsidiërende overheden ten behoeve van alle

Vorstenaren. Er werd een klimaat van luisterbereidheid en respect ingevoerd. Wij hebben de nadruk gelegd op het luisteren naar de werknemers op het terrein en de erkenning van het verrichte werk, alsmede op een eerlijke behandeling tussen de medewerkers. De uitvoering van een periodieke evaluatie, actieve deelname van het departement met het oog op de ontwikkeling van samenwerkingsprojecten in transversaliteit met andere gemeentediensten en andere lokale instanties zoals OCMW, politie en verenigingen. Samen met de preventieambtenaar blijven wij in deze richting actie ondernemen om een transparante follow-up te garanderen. Wat uw tweede vraag betreft: ondanks dit ontslag zal de dienst naar behoren blijven functioneren. In deze zomerperiode van verminderde activiteit zullen de twee terreincoördinatoren instaan voor de follow-up. In afwachting van de aanwerving van een nieuwe coördinator zal de preventieambtenaar naar alle teamleden luisteren en hen opvolgen. In antwoord op uw derde vraag: het is wat kort door de bocht om te spreken over weerkerende problemen zonder rekening te houden met al het werk dat er verricht wordt. Het gaat hier om een ontslag om over te stappen naar een functie in lijn van de ervaring van de betrokkene. Er zijn ook stappen ondernomen om toezicht door een externe instantie te doen uitoefenen, specifiek voor de gemeenschapswachten, en om een teambuilding van het hele departement te organiseren om de cohesie en de communicatie te versterken. Wat uw laatste vraag betreft: na ontvangst van de ontslagbrief zijn er onmiddellijk stappen ondernomen om een vervanger te vinden. Maar ik heb ook een vraag. U noemt een dossier dat u hebt geraadpleegd. Ik wil graag weten over welk dossier u het hebt. Hebt u een kopie of een exemplaar van dit dossier?

Repliek van de heer Pierre-De Permentier

Ik neem nota van de inspanningen voor het welzijn van uw dienst, maar ik denk dat de focus moet liggen op het welzijn van uw personeel. Van alle diensten in het Brussels Gewest heeft de Preventiedienst van Vorst niet het beste imago. Ik denk dat daar ook aan gewerkt moet worden om uw personeel te motiveren. Als uw personeel gemotiveerd is, zal dat ook te merken zijn aan de kwaliteit van het geleverde werk. Ik denk dat er heel goede mensen zijn, maar als er meer respect is, zouden goede mensen blijven en niet in de verleiding komen om ergens anders heen te gaan.

2 annexes / 2 bijlagen

32 **Question orale concernant le détournements de fonds à l'agence locale pour l'emploi (à la demande de Monsieur Pierre-De Permentier, conseiller communal) (*Ajouté en séance*)**

Madame la Secrétaire communale,

J'apprends par voie de presse que le Président de l'ALE aurait octroyé une délégation de signature à la directrice incriminée pour des retraits d'un montant inférieur à 5.000 euros, pourriez-vous me communiquer le document en question ?

Faisant suite à la communication faite lors du précédent conseil communal, j'apprends par voie de presse, notamment LPost, qu'Actiris a licencié en mai la directrice de l'Agence locale pour l'emploi forestoise qui a détourné environ 80.000 euros depuis 2019.

Je m'étonne que ces détournements aient cours depuis le début de la législature sans que personne ne s'en soit rendu compte avant 2022. Si dans un premier temps, le Collège a loué la rapidité d'action du Président qui a dénoncé les faits, je m'étonne que celui-ci n'ait pas jugé utile de procéder un examen des dépenses durant 3 ans et qu'il ait fallu attendre l'intervention d'un des membres de l'ALE pour que ce dernier se décide d'agir.

Selon la presse, il existerait une délégation de signature du Président en faveur de la Directrice pour des opérations inférieures à 5.000 euros. Ce serait sur cette base que les détournements aient été réalisés.

1° Pourriez-vous confirmer cette information ?

2° Pourriez-vous nous indiquer les montants concernés ?

3° Comment expliquez-vous que le Président n'ait pas procédé à un examen des comptes au moins au cours de 3 des 4 années de son mandat ?

D'avance je vous remercie pour vos réponses.

Mondelinge vraag over geldverduistering bij het Plaatselijk Werkgelegenheidsagentschap (op vraag van de heer Pierre-De Permentier, gemeenteraadslid) (Toegevoegd tijdens de zitting)

Mevrouw de Gemeentesecretaris,

Via de pers heb ik vernomen dat de voorzitter van het PWA een delegatie van handtekening zou hebben verleend aan de beschuldigde directrice voor het opnemen van bedragen van minder dan 5.000 euro, kunt u mij het document in kwestie bezorgen?

Aansluitend op de mededeling die tijdens de vorige gemeenteraad is gedaan, verneem ik via de pers, meer bepaald LPost, dat Actiris in mei de directrice van het Plaatselijk Werkgelegenheidsagentschap van Vorst heeft ontslagen, die sinds 2019 ongeveer 80.000 euro heeft verduisterd.

Het verbaast me dat deze verduistering al sinds het begin van de bestuursperiode aan de gang is zonder dat iemand dit vóór 2022 heeft opgemerkt. Hoewel het College zich aanvankelijk lovend uitliet over het snelle optreden van de voorzitter die de feiten aan de kaak stelde, verbaast het me dat hij het niet nuttig achtte de uitgaven gedurende 3 jaar te onderzoeken en dat hij pas na tussenkomst van een van de leden van het PWA besloot om op te treden.

Volgens de pers zou er een delegatie van handtekening van de voorzitter aan de directrice zijn voor operaties onder de 5.000 euro. Dit zou de basis zijn voor de verduistering.

1° Kunt u deze informatie bevestigen?

2° Kunt u ons zeggen om welke bedragen het gaat?

3° Hoe verklaart u dat de voorzitter de rekeningen gedurende minstens 3 van de 4 jaar van zijn mandaat niet heeft onderzocht?

Dank bij voorbaat voor uw antwoorden.

Réponse de M. Spapens.

Nous avons estimé que cette question n'est pas du ressort du Conseil communal puisqu'il s'agit d'une asbl indépendante. Au dernier conseil communal, nous avons décidé qu'il y aurait des auditions de toutes les asbl. Dès lors pourquoi demander via la presse, une audition

particulière ? Pour rappel, le CA de l'ALE, ce sont des membres de chaque parti politique autour de la table, donc toutes ces questions peuvent être posées là-bas. On lit de tout mais selon les informations que j'ai, il n'y a jamais eu de délégation de signature pour 5.000 €. Sur les contrôles, vous dites dans la presse qu'on parle de deux années budgétaires. Je rappelle que le budget d'une ALE, c'est plus ou moins 30.000 €, hors projets inter-ALE, etc. Ici, les détournements tournent précisément sur ces projets-là. D'après les informations reçues, le CA de l'ALE n'était même pas toujours au courant de ces projets puisqu'ils étaient coordonnés au niveau d'ACTIRIS. Ni l'ALE, ni ACTIRIS ne sont en faute. A un moment, il y a eu quelqu'un de malhonnête qui vole. C'est sûr, cela aurait peut-être pu/dû être vu et seule l'enquête pourra nous montrer si c'était détectable ou si cela aurait dû être détecté. Il y a des actions importantes au service de la population (sécurisation aux abords des écoles, etc.). De plus, c'est un moyen de mise à l'emploi. Je souhaite qu'on puisse à tout prix conserver ce service. Il y a un contrôle du subsidie de la Commune qui est bien suivi. Elle a avoué un certain montant, mais comme croire un escroc ? Il faut aussi voir s'il y a eu des choses à Jette.

Réplique de M. Pierre De Permentier.

Je me réjouis que des choses se mettent en place et vous remercie pour la transparence et vos informations.

Antwoord van de heer Spapens

Wij vonden dat deze kwestie niet onder de bevoegdheid van de gemeenteraad valt, aangezien het een onafhankelijke vzw is. Op de laatste gemeenteraad hebben we beslist alle vzw's te horen. Waarom dan via de pers om een specifieke hoorzitting vragen? Ter herinnering: in het bestuur van de PWA zitten leden van elke politieke partij rond de tafel, dus al deze vragen kunnen daar gesteld worden. We lezen zo veel, maar volgens de informatie die ik heb, is er nooit een delegatie van handtekening geweest voor 5.000 euro. Over controles zegt u in de pers dat het om twee begrotingsjaren gaat. Ik herinner u eraan dat de begroting van een PWA ongeveer 30.000 euro bedraagt, buiten projecten inter-PWA ... Het verduisterd geld heeft net te maken met dit soort projecten. Volgens de ontvangen informatie was het bestuur van de PWA zelfs niet altijd op de hoogte van deze projecten, aangezien zij op het niveau van ACTIRIS werden gecoördineerd. Noch het PWA, noch ACTIRIS treft schuld. Op een gegeven moment was er iemand oneerlijk die stal. Natuurlijk had dit gezien kunnen/moeten worden en alleen het onderzoek zal uitwijzen of het detecteerbaar was of dat het ontdekt had moeten worden. Er zijn belangrijke acties ten dienste van de bevolking (veiligheid in schoolomgevingen, ...). Bovendien is het een middel om mensen aan het werk te krijgen. Ik hoop dat deze dienst tot elke prijs kan worden gehandhaafd. Er is een controle op de subsidie van de gemeente die goed wordt gevolgd. Ze gaf een bepaald bedrag toe, maar hoe kun je een bedrieger geloven? We moeten ook nagaan of er dingen in Jette waren.

Repliek van de heer Pierre-De Permentier

Ik ben blij dat alles in orde komt en dank u voor de transparantie en de informatie.

3 annexes / 3 bijlagen

33 **Question orale concernant les nuisances subies par les riverains lors du concert de GOJIRA à Forest National (à la demande de Monsieur Loewenstein, conseiller communal) (Ajouté en séance)**

J'ai été interpellé par plusieurs riverains vivant à proximité de Forest National, essentiellement du côté

de l'avenue du Domaine, suite aux nuisances sonores et vibratoires subies lors du concert de GOJIRA ce mardi 5 juillet, ainsi que lors des répétitions de la veille. J'habite personnellement plus loin et de l'autre côté de la salle de concert et j'ai également pu entendre qu'il y avait un concert mardi soir.

Rappelons que, il y a quelques années, Forest National a réalisé des travaux et pris des mesures afin d'atténuer le bruit et les vibrations ressentis à l'extérieur ; et que, depuis lors, les nuisances sont moins fréquentes et davantage spécifiques à certains types de spectacles.

Certains riverains ont pris la peine de contacter la commune. L'un d'entre eux par exemple a contacté il y a quelques semaines déjà pour un autre concert la bourgmestre qui l'a renvoyé vers le site Infobruit de Bruxelles Environnement afin de signaler le problème.

Ma question : au-delà de renvoyer vers le site Infobruit, quelles sont les mesures et démarches prises par la bourgmestre et le Collège pour veiller à la quiétude des habitants et réduire les nuisances sonores et vibratoires générées par certains concerts à Forest National ?

Merci,

ML

Mondelinge vraag over de overlast voor omwonenden tijdens het concert van GOJIRA in Vorst Nationaal (op vraag van de heer Loewenstein, gemeenteraadslid) *(Toegevoegd tijdens de zitting)*

Ik ben door verschillende omwonenden van Vorst Nationaal, voornamelijk aan de kant van de Domeinlaan, aangesproken naar aanleiding van de geluids- en trillingshinder tijdens het concert van GOJIRA op dinsdag 5 juli, en tijdens de repetities de dag voordien. Ik woon zelf verderop en aan de andere kant van de concertzaal en ik kon ook horen dat er dinsdagavond een concert was.

Ter herinnering: Vorst Nationaal heeft enkele jaren geleden werkzaamheden verricht en maatregelen genomen om het lawaai en de trillingen die buiten merkbaar zijn, te verminderen, en sindsdien is de overlast minder frequent en meer specifiek voor bepaalde soorten optredens.

Enkele omwonenden hebben de moeite genomen om contact op te nemen met de gemeente. Een van hen heeft bijvoorbeeld reeds enkele weken geleden contact opgenomen met de burgemeester voor een ander concert. Zij verwees hem door naar de website Ruisinfo van Leefmilieu Brussel om het probleem te melden.

Mijn vraag luidt: welke maatregelen en stappen worden er, afgezien van de doorverwijzing naar de website Ruisinfo, door de burgemeester en het College genomen om de rust van de omwonenden te waarborgen en de geluids- en trillingshinder van bepaalde concerten in Vorst Nationaal te verminderen?

Bedankt,

ML

Réponse de Mme El Hamidine.

Dès les répétitions de ce concert, un contact a été pris avec la direction de Forest National pour signaler les dépassements ressentis. Elle s'est alors engagée à diminuer la puissance du son.

Visiblement de manière assez légère car les riverains ont subi des nuisances le soir du concert. Ces riverains se sont plaints le lendemain à la commune mais la police n'a reçu aucun appel le soir-même. De nombreuses études d'incidences ont eu lieu ces dernières années et les seuils critiques n'étaient pas dépassés. Cependant, nous avons une attention constante et particulière à limiter les nuisances sonores.

M. Loewenstein demande les études menées en 2021 et 2022. Au-delà, il pense que c'est léger de renvoyer simplement les riverains vers le site info-bruit.

Antwoord van mevrouw El Hamidine

Zodra de repetities voor dit concert begonnen, werd er contact opgenomen met de directie van Vorst Nationaal om te wijzen op de overschrijdingen. Zij hebben toen beloofd het geluid te verminderen. Dat hebben ze blijkbaar maar lichtjes gedaan, want op de avond van het concert ondervonden omwonenden toch hinder. Deze omwonenden kwamen de volgende dag bij de gemeente klagen, maar de politie kreeg de avond zelf geen oproepen. De afgelopen jaren zijn er talrijke effectenstudies uitgevoerd en de kritieke drempels werden niet overschreden. Wij blijven wel voortdurend bijzonder alert om geluidsoverlast te beperken.

De heer Loewenstein vraagt naar de studies uit 2021 en 2022. Verder vind hij het wel gemakkelijk om de mensen gewoon te verwijzen naar de website "ruisinfo".

1 annexe / 1 bijlage

AFFAIRES COMMUNAUTAIRES FR - GEMEENSCHAPSZAKEN FR

Instruction publique - Openbaar onderwijs

34 **Instruction publique - Choix de la procédure de passation des marchés publics et fixation des conditions - Application de l'article 234, §3 de la Nouvelle loi communale - Prise pour information.**

LE CONSEIL,

Vu l'article 234, § 3 de la Nouvelle loi communale habilitant le collège des bourgmestre et échevins à exercer le pouvoir de choisir la procédure de passation et de fixer les conditions des marchés publics dont le montant hors T.V.A. estimé est inférieur à 139.000 euros et précisant que dans ce cas, le Conseil communal est informé de la décision du Collège des bourgmestre et échevins lors de sa prochaine séance ;

Considérant qu'il était nécessaire de faire l'acquisition de **stores et/ou rideaux** pour les écoles communales forestoises (remplacement de biens usagés) ;

Vu la décision du Collège des bourgmestre et échevins du 13 janvier 2022 de passer un marché public de fournitures ayant pour objet « **Acquisition de stores et rideaux** » en tant que marché public de faible montant, au montant estimé de 12.792,27 € hors TVA ou 15.478,65 € 21% TVA comprise (financement par un subside de la Fédération Wallonie-Bruxelles) ;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics, et ses modifications ultérieures ;

Vu la loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs, et ses modifications ultérieures ;

Vu la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions, et ses modifications ultérieures ;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques, et ses modifications ultérieures ;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et ses modifications ultérieures ;

DECIDE,

De prendre connaissance des décisions suivantes du Collège des Bourgmestre et Echevins :

- décision du 13 janvier 2022, en annexe, de passer un marché public de fournitures ayant pour objet « **Acquisition de stores et rideaux** » en tant que marché public de faible montant, au montant estimé de **12.792,27 € hors TVA ou 15.478,65 € 21% TVA comprise** à l'article 7201/724-60/-/16 du service extraordinaire du budget 2021.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

32 votants : 32 votes positifs.

Openbaar Onderwijs - Keuze van de gunningswijze van de overheidsopdrachten en vaststelling van de voorwaarden - Toepassing van artikel 234, §3 van de Nieuwe Gemeentewet - Kennisgeving.

DE RAAD,

Gelet op artikel 234, §3 van de Nieuwe Gemeentewet dat het College van Burgemeester en Schepenen machtigt de bevoegdheid uit te oefenen om de gunningsprocedure te kiezen en om de voorwaarden vast te stellen van de overheidsopdrachten waarvan het bedrag excl. btw geraamd wordt op minder dan 139.000 euro, en dat preciseert dat in dat geval de gemeenteraad op zijn eerstvolgende vergadering in kennis gesteld wordt van de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen;

Overwegende dat het noodzakelijk was om **stores en/of gordijnen** aan te kopen voor de Vorstse gemeentescholen (vervanging van gebruikte goederen);

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 13 januari 2022 om een overheidsopdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp “**Aankoop van stores en gordijnen**” als overheidsopdracht van beperkte waarde, voor het geraamde bedrag van 12.792,27 € excl. btw of 15.478,65 €, 21% btw inbegrepen (financiering door een subsidie van de Federatie Wallonië-Brussel);

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen

inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

BESLIST,

Kennis te nemen van de volgende beslissingen van het College van Burgemeester en Schepenen:

- beslissing van 13 januari 2022, als bijlage, om een overheidsopdracht voor leveringen te gunnen met als voorwerp “**Aankoop van stores en gordijnen**” als overheidsopdracht van beperkte waarde, voor het geraamde bedrag van **12.792,27 € excl. btw of 15.478,65 €, 21% btw inbegrepen**, op artikel 7201/724-60/-/16 van de buitengewone dienst van de begroting 2021.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

32 stemmers : 32 positieve stemmen.

2 annexes / 2 bijlagen

Levée de la séance à 20:50
Opheffing van de zitting om 20:50

Par le Collège :
La Secrétaire,
Vanwege het College :
De Secretaris,

La Présidente,
De Voorzitster,

Betty Moens

Fatima Abbach