



ADMINISTRATION COMMUNALE DE FOREST
GEMEENTEBESTUUR VORST

CONSEIL COMMUNAL DU 14 NOVEMBRE 2022
GEMEENTERAAD VAN 14 NOVEMBER 2022

PROCÈS VERBAL
PROCES-VERBAAL

Présents	Marc-Jean Ghysseles, <i>Président suppléant/Plaatsvervangende voorzitter</i> ;
Aanwezig	Mariam El Hamidine, <i>La Bourgmestre/De Burgemeester</i> ; Charles Spapens, Ahmed Ouartassi, Alain Mugabo Mukunzi, Françoise Père, Maud De Ridder, Saïd Tahri, Fatima Zohra El Omari, Esmeralda Van den Bosch, Alitia Angeli, <i>Échevin(e)s/Schepenen</i> ; Marc Loewenstein, Nadia El Yousfi, Laurent Hacken, Magali Plovie, Evelyne Huytebroeck, Dominique Goldberg, Simon De Beer, Isabelle Lukebamoko-Maduda, Caroline Dupont, Christophe Borcy, Valérie Michaux, Mustapha Al Masude, Samir Ahrouch, Michael Van Vlasselaer, Christiane Defays, Kris Vanslambrouck, Nicolas Lonfils, David Leclercq, Mostafa Bentaha, <i>Conseillers communaux/Gemeenteraadsleden</i> ; Betty Moens, <i>Secrétaire communale/Gemeentesecretaris</i> .
Excusés	Denis Stokkink, Cédric Pierre, Stéphanie Koplowicz, Séverine De Laveleye, Fatima Abbach,
Verontschuldigd	Xavier Jans, Francis Dagrín, <i>Conseillers communaux/Gemeenteraadsleden</i> .

Ouverture de la séance à 19:30
Opening van de zitting om 19:30

SÉANCE PUBLIQUE - OPENBARE ZITTING

AFFAIRES GÉNÉRALES - ALGEMENE ZAKEN

Secrétariat - Secretariaat

1 Affaires générales - Mandats (Conseil de police) - Remplacement.

LE CONSEIL,

Vu la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, notamment les articles 19 et 21 ;

Considérant que Madame Séverine DE LAVELEYE a démissionné de son mandat de membre du Conseil de police ;

Considérant qu'il revient aux conseillers communaux encore en fonction qui avaient signé la présentation du membre à remplacer de présenter un candidat membre effectif et un ou plusieurs candidats suppléants ;

PREND ACTE,

De la démission de Madame Séverine DE LAVELEYE de son mandat de membre du Conseil de police;

De l'élection de Monsieur Kris VANSLAMBROUCK en tant que membre effectif du Conseil de police.

Le Conseil approuve le projet de délibération.
30 votants : 30 votes positifs.

Algemene zaken - Mandaten (Politieraad) - Vervanging.

DE RAAD,

Gelet op de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, inzonderheid de artikelen 19 en 21;

Overwegende dat Mevrouw Séverine DE LAVELEYE haar mandaat als lid van de Politieraad van heeft neergelegd;

Overwegende dat het aan de gemeenteraadsleden die nog in functie zijn en die de voordracht van het te vervangen lid hadden ondertekend, is om een kandidaat effectief lid en één of meer kandidaat-opvolgers voor te dragen;

NEEMT AKTE

Van het ontslag van Mevrouw Séverine DE LAVELEYE als lid van de Politieraad;

Van de verkiezing van de heer Kris VANSLAMBROUCK als effectief lid van de Politieraad.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.
30 stemmers : 30 positieve stemmen.

1 annexe / 1 bijlage

2 Affaires générales – Conseil communal - Composition des commissions – Modifications.

LE CONSEIL,

Vu sa décision du 19 mai 2020 arrêtant la composition des commissions ;

Vu les modifications au sein du groupe MR ;

Vu l'article 120 de la nouvelle loi communale ;

Vu les articles 73, 74 et 75 du règlement d'ordre intérieur du conseil communal approuvé en sa séance du 17 décembre 2019 ;

Vu l'élection de madame Alitia Angeli en qualité d'échevine, en séance du 24 mai 2022 ;

Considérant qu'il y a lieu de la remplacer au seins des commissions dont elle était membre.

DECIDE,

Que monsieur David Leclercq remplace madame Alitia Angeli au seins des commissions dont elle était membre.

D'arrêter comme repris ci-dessous la composition des commissions du Conseil communal:

Affaires relevant du Bourgmestre, Mme EL HAMIDINE (Affaires générales – SIPP – Police – Secrétariat - Relations Publiques – Protocole – Information - Coopération européenne et internationale - Solidarité internationale et migration - Prospective et Stratégie - Participation citoyenne - Transition de l'administration (compétence partagée) - Site internet – Subsidies - Egalité des droits – Intergénérationnel – Seniors – Etat Civil).

Date et heure :

Président : Kris VANSLAMBROUCK

Président suppléant : Magali PLOVIE

Membres effectifs : Marc-Jean GHYSSELS – Evelyne HUYTEBROECK – Denis STOKKINK – Cédric PIERRE-DE PERMENTIER – Séverine DE LAVELEYE – Fatima ABBACH – Michaël VAN VLASSELAER - Christiane DEFAYS – Francis DAGRIN

Membres suppléants : Marc LOEWENSTEIN – David LECLERCQ - Christophe BORCY – Valérie MICHAUX – Nicolas LONFILS

Observateur : Samir AHROUCH

Affaires relevant du 1^{er} Echevin Mr. SPAPENS (Développement économique – Emploi - Economie sociale – Commerce - Revitalisation urbaine (Contrats de quartier, CRU, FEDER, politique de la Ville,...) - Planification urbaine (compétence partagée) - Culture (Bibliothèque francophone, Grands évènements, Festivités) - Transition de l'administration (compétence partagée) - Informatique).

Date et heure :

Président : Cédric PIERRE-DE PERMENTIER

Président suppléant : Christiane DEFAYS

Membres effectifs : Marc LOEWENSTEIN - Nadia EL YOUSFI – David LECLERCQ – Evelyne HUYTEBROECK – Denis STOKKINK – Simon DE BEER – Séverine DE LAVELEYE – Caroline DUPONT – Christiane DEFAYS - Kris VANSLAMBROUCK

Membres suppléants : Valérie MICHAUX - Michael VAN VLASSELAER - Nicolas LONFILS – Magali PLOVIE

Observateur : Laurent HACKEN

Affaires relevant du 2^{ème} Echevin Mr. OUARTASSI (Finances - Infrastructures sportives - Tutelle CPAS - Service central d'achats - Affaires juridiques).

Date et heure :

Président : Caroline DUPONT

Président suppléant : Nadia EL YOUSFI

Membres effectifs : Marc-Jean GHYSSELS – Magali PLOVIE - Evelyne HUYTEBROECK – Fatima ABBACH – Christophe BORCY – Mustapha AL MASUDE – Michaël VAN VLASSELAER – Isabelle MADUDA – Kris VANSLAMBROUCK - David LECLERCQ

Membres suppléants : Marc LOEWENSTEIN - Cédric PIERRE-DE PERMENTIER – Christiane DEFAYS - Nicolas LONFILS - Séverine DE

LAVELEYE

Observateur : Samir AHROUCH

Affaires relevant du 3^{ème} Echevin Mr. MUGABO MUKUNZI (Echevin de la Ville verte: Climat – Urbanisme - Planification urbaine (compétence partagée) - Propriétés communales – Environnement – Transition écologique - Agriculture urbaine - Espace vert – Energie – Eau - Personnel.)

Date et heure :

Président : David LECLERCQ

Président suppléant : Evelyne HUYTEBROECK

Membres effectifs : Marc-Jean GHYSSELS – Denis STOKKINK – Cédric PIERRE-DE PERMENTIER – Stéphanie KOPLOWICZ – Séverine DE LAVELEYE – Fatima ABBACH – Valérie MICHAUX – Xavier JANS - Kris VANSLAMBROUCK

Membres suppléants : Isabelle MADUDA – Michael VAN VLASSELAER - Christiane DEFAYS - Nicolas LONFILS - Magali PLOVIE

Observateur : Laurent HACKEN

Affaires relevant de la 4^{ème} Echevine Mme. PERE (Travaux publics - Petite enfance - Académie de musique - Marchés publics).

Date et heure :

Président : Marc LOEWENSTEIN

Président suppléant : Xavier JANS

Membres effectifs : Marc-Jean GHYSSELS – Nadia EL YOUSFI – Magali PLOVIE – David LECLERCQ – Denis STOKKINK - Cédric PIERRE-DE PERMENTIER – Séverine DE LAVELEYE – Christophe BORCY – Mustapha AL MASUDE – Kris VANSLAMBROUCK

Membres suppléants : Evelyne HUYTEBROECK - Isabelle MADUDA – Valérie MICHAUX – Nicolas LONFILS

Observateur : Laurent HACKEN

Affaires relevant de la 5^{ème} Echevine Mme. DE RIDDER (Enseignement – DAS – Extrascolaire (y compris l'ATL) - Logement).

Date et heure :

Président : Christophe BORCY

Président suppléant : Isabelle MADUDA

Membres effectifs : Marc-Jean GHYSSELS – Nadia EL YOUSFI – Magali PLOVIE – David LECLERCQ – Dominique GOLDBERG – Cédric PIERRE-DE PERMENTIER – Stéphanie KOPLOWICZ - Séverine DE LAVELEYE - Caroline DUPONT - Evelyne HUYTEBROECK

Membres suppléants : Marc LOEWENSTEIN – Christophe BORCY –

Observateur : Samir AHROUCH

Affaires relevant du 6^{ème} Echevin Mr. TAHRI (Propreté publique - Foire et marché (y compris les brocantes) - Entente patriotique).

Date et heure :

Président : Denis STOKKINK

Président suppléant : Marc-Jean GHYSSELS

Membres effectifs : Marc LOEWENSTEIN – Magali PLOVIE – David LECLERCQ – Isabelle MADUDA – Séverine DE LAVELEYE – Fatima ABBACH – Caroline DUPONT - Valérie MICHAUX – Mustapha AL MASUDE – Kris VANSLAMBROUCK

Membres suppléants : Evelyne HUYTEBROECK - Dominique GOLDBERG – Christophe BORCY – Christiane DEFAYS - Nicolas LONFILS

Observateur : Laurent HACKEN

Affaires relevant de la 7^{ème} Echevine Mme. EL OMARI (Prévention - Cohésion sociale et vie associative – Parascolaire).

Date et heure :

Président : Marc-Jean GHYSSELS

Président suppléant : Caroline DUPONT

Membres effectifs : Nadia EL YOUSFI - Magali PLOVIE – Evelyne HUYTEBROECK – Denis STOKKINK – Simon DE BEER – Christophe BORCY – Valérie MICHAUX – Xavier JANS – Kris VANSLAMBROUCK - David LECLERCQ

Membres suppléants : Dominique GOLDBERG – Isabelle MADUDA - Christiane DEFAYS - Nicolas LONFILS - Séverine DE LAVELEYE

Observateur : Samir AHROUCH

Affaires relevant de la 8^{ème} Echevine Mme. VAN DEN BOSCH (Affaires néerlandophones – Bien-être animal - Mobilité – Stationnement).

Date et heure :

Président : Evelyne HUYTEBROECK

Président suppléant : Kris VANSLAMBROUCK

Membres effectifs : Magali PLOVIE – Denis STOKKINK – Dominique GOLDBERG – Stéphanie KOPLOWICZ – Isabelle MADUDA – Séverine DE LAVELEYE – Fatima ABBACH - Caroline DUPONT – Christophe BORCY

Membres suppléants : Valérie MICHAUX – Xavier JANS – Christiane DEFAYS - Nicolas LONFILS - David LECLERCQ

Observateur : Laurent HACKEN

Affaires relevant de la 9^{ème} Echevine Mme. ANGELI (Jeunesse – Population - Cultes et laïcité - Affaires sociales (Santé, Handicaps, Pension)).

Date et heure :

Président : Stéphanie KOPLOWICZ

Président suppléant :

Membres effectifs : Marc-Jean GHYSSELS – Magali PLOVIE – David LECLERCQ - Dominique GOLDBERG – Séverine DE LAVELEYE – Fatima ABBACH – Caroline DUPONT – Valérie MICHAUX – Christiane DEFAYS – Nicolas LONFILS

Membres suppléants : Evelyne HUYTEBROECK - Isabelle MADUDA – Christophe BORCY – Xavier JANS – Kris VANSLAMBROUCK

Observateur : Samir AHROUCH

Le Conseil approuve le projet de délibération.

30 votants : 30 votes positifs.

Algemene Zaken - Gemeenteraad - Samenstelling van de commissies - Wijzigingen.

DE RAAD,

Gelet op zijn beslissing van 19 mei 2020 tot vaststelling van de samenstelling van de commissies;

Gelet op de wijzigingen binnen de MR-fractie;

Gelet op artikel 120 van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de artikelen 73, 74 en 75 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad goedgekeurd tijdens de zitting van 17 december 2019;

Gelet op de verkiezing van mevrouw Alitia Angeli als schepen, in de zitting van 24 mei 2022;

Overwegende dat zij moet worden vervangen in de commissies waarvan zij lid was;

BESLIST

Dat de heer David Leclercq mevrouw Alitia Angeli vervangt in de commissies waarvan zij lid was.

De samenstelling van de commissies van de Gemeenteraad als volgt vast te stellen:

Zaken van de bevoegdheid van de Burgemeester, Mevr. EL HAMIDINE (Algemene zaken – I.D.P.B. – Politie – Personeel – Secretariaat – Public Relations – Protocol – Informatie – Europese en internationale samenwerking – Internationale solidariteit en migratie – Toekomstperspectief en Strategie – Burgerparticipatie - Transitie van het Bestuur (gedeelde bevoegdheid) – Website – Subsidies - Toezicht op het OCMW - Gelijke rechten – Intergenerationele zaken – Senioren – Burgerlijke Stand).

Datum en uur :

Voorzitter: Kris VANSLAMBROUCK

Plaatsvervangend voorzitter: Magali PLOVIE

Effectieve leden: Marc-Jean GHYSSELS – Evelyne HUYTEBROECK – Denis

STOKKINK – Cédric PIERRE-DE PERMENTIER – Séverine DE LAVELEYE – Fatima ABBACH – Michaël VAN VLASSELAER - Christiane DEFAYS – Francis DAGRIN

Plaatsvervangende leden: Marc LOEWENSTEIN - David LECLERCQ - Christophe BORCY – Valérie MICHAUX - Nicolas LONFILS

Waarnemer: Samir AHROUCH

Zaken van de bevoegdheid van de 1^{ste} Schepen Dhr. SPAPENS (Economische Ontwikkeling – Tewerkstelling - Sociale Economie – Handel - Stadsheropleving (Wijkcontracten, SVC, EFRO, Stadsbeleid, ...) - Stadsplanning (gedeelde bevoegdheid) - Cultuur (Franstalige Bibliotheek, Grote Evenementen, Feestelijkheden) - Transitie van het Bestuur (gedeelde bevoegdheid) – Informatica).

Datum en uur :

Voorzitter: Cédric PIERRE-DE PERMENTIER

Plaatsvervangend voorzitter: Christiane DEFAYS

Effectieve leden: Marc LOEWENSTEIN - Nadia EL YOUSFI – David LECLERCQ – Evelyne HUYTEBROECK – Denis STOKKINK – Simon DE BEER – Séverine DE LAVELEYE – Caroline DUPONT – Christiane DEFAYS - Kris VANSLAMBROUCK

Plaatsvervangende leden: Valérie MICHAUX – Michael VAN VLASSELAER - Nicolas LONFILS - Magali PLOVIE

Waarnemer: Laurent HACKEN

Zaken van de bevoegdheid van de 2^{de} Schepen, Dhr. OUARTASSI (Financiën - Sportinfrastructuur - Toezicht op het OCMW - Centrale Aankoopdienst - Juridische Zaken).

Datum en uur :

Voorzitter: Caroline DUPONT

Plaatsvervangend voorzitter: Nadia EL YOUSFI

Effectieve leden: Marc-Jean GHYSSELS – Magali PLOVIE - Evelyne HUYTEBROECK – Fatima ABBACH – Christophe BORCY – Mustapha AL MASUDE – Michaël VAN VLASSELAER – Isabelle MADUDA - Kris VANSLAMBROUCK - David LECLERCQ

Plaatsvervangende leden: Marc LOEWENSTEIN - Cédric PIERRE-DE PERMENTIER - Christiane DEFAYS - Nicolas LONFILS - Séverine DE LAVELEYE

Waarnemer: Samir AHROUCH

Zaken van de bevoegdheid van de 3^{de} Schepen, Dhr. MUGABO MUKUNZI (Schepen van de Groene Stad: Klimaat – Stedenbouw – Stadsplanning (gedeelde bevoegdheid) – Gemeentelijke Eigendommen – Leefmilieu – Ecologische Transitie – Stadslandbouw – Groene Ruimten – Energie – Water).

Datum en uur :

Voorzitter: David LECLERCQ

Plaatsvervangend voorzitter: Evelyne HUYTEBROECK

Effectieve leden: Marc-Jean GHYSSELS – Denis STOKKINK – Cédric PIERRE-DE PERMENTIER – Stéphanie KOPLOWICZ – Séverine DE LAVELEYE – Fatima ABBACH – Valérie MICHAUX – Xavier JANS - Kris VANSLAMBROUCK

Plaatsvervangende leden: Isabelle MADUDA – Michael VAN VLASSELAER - Christiane DEFAYS - Nicolas LONFILS - Magali PLOVIE

Waarnemer: Laurent HACKEN

Zaken van de bevoegdheid van de 4^{de} Schepen, Mevr. PERE (Openbare Werken – Kinderopvang – Muziekacademie – Overheidsopdrachten).

Datum en uur :

Voorzitter: Marc LOEWENSTEIN

Plaatsvervangend voorzitter: Xavier JANS

Effectieve leden: Marc-Jean GHYSSELS – Nadia EL YOUSFI – Magali PLOVIE – David LECLERCQ – Denis STOKKINK - Cédric PIERRE-DE PERMENTIER – Séverine DE LAVELEYE – Christophe BORCY – Mustapha AL MASUDE - Kris VANSLAMBROUCK

Plaatsvervangende leden: Evelyne HUYTEBROECK – Isabelle MADUDA - Valérie MICHAUX – Nicolas LONFILS

Waarnemer: Laurent HACKEN

Zaken van de bevoegdheid van de 5^{de} Schepen, Mevr. DE RIDDER (Onderwijs – PSV – Buitenschoolse Opvang (met inbegrip van VTO) - Huisvesting).

Datum en uur :

Voorzitter: Christophe BORCY

Plaatsvervangend voorzitter: Isabelle MADUDA

Effectieve leden: Marc-Jean GHYSSELS – Nadia EL YOUSFI – Magali PLOVIE – David LECLERCQ – Dominique GOLDBERG – Cédric PIERRE-DE PERMENTIER – Stéphanie KOPLOWICZ - Séverine DE LAVELEYE - Caroline DUPONT – Evelyne HUYTEBROECK

Plaatsvervangende leden: Marc LOEWENSTEIN - David LECLERCQ - Christophe BORCY – Valérie MICHAUX - Nicolas LONFILS - Kris VANSLAMBROUCK

Waarnemer: Samir AHROUCH

Zaken van de bevoegdheid van de 6^{de} Schepen, Dhr. TAHRI (Openbare Netheid - Kermissen en markten (met inbegrip van rommelmarkten) - Vaderlandslievende Aangelegenheden).

Datum en uur :

Voorzitter: Denis STOKKINK

Plaatsvervangend voorzitter: Marc-Jean GHYSSELS

Effectieve leden: Marc LOEWENSTEIN – Magali PLOVIE – David LECLERCQ – Isabelle MADUDA – Séverine DE LAVELEYE – Fatima ABBACH – Caroline DUPONT – Valérie MICHAUX – Mustapha AL MASUDE - Kris VANSLAMBROUCK

Plaatsvervangende leden: Evelyne HUTEBROECK - Dominique GOLDBERG – Christophe BORCY – Christiane DEFAYS - Nicolas LONFILS

Waarnemer: Laurent HACKEN

Zaken van de bevoegdheid van de 7^{ste} Schepen, Mevr. EL OMARI (Preventie - Sociale Cohesie en Verenigingsleven - Naschoolse Activiteiten).

Datum en uur :

Voorzitter: Marc-Jean GHYSSELS

Plaatsvervangend voorzitter: Caroline DUPONT

Effectieve leden: Nadia EL YOUSFI - Magali PLOVIE – Evelyne HUYTEBROECK – Denis STOKKINK – Simon DE BEER – Christophe BORCY – Valérie MICHAUX – Xavier JANS - Kris VANSLAMBROUCK - David LECLERCQ

Plaatsvervangende leden: - Dominique GOLDBERG – Isabelle MADUDA - Christiane DEFAYS - Nicolas LONFILS - Séverine DE LAVELEYE

Waarnemer: Samir AHROUCH

Zaken van de bevoegdheid van de 8^{de} Schepen, Mevr. VAN DEN BOSCH (Nederlandstalige aangelegenheden (Nederlandstalige aangelegenheden – Dierenwelzijn - Mobiliteit – Parkeerbeleid).

Datum en uur :

Voorzitter: Evelyne HUYTEBROECK

Plaatsvervangend voorzitter: Kris VANSLAMBROUCK

Effectieve leden: Magali PLOVIE – Denis STOKKINK – Dominique GOLDBERG – Stéphanie KOPLOWICZ – Isabelle MADUDA – Séverine DE LAVELEYE – Fatima ABBACH - Caroline DUPONT – Christophe BORCY

Plaatsvervangende leden: Valérie MICHAUX – Xavier JANS – Christiane DEFAYS - Nicolas LONFILS - David LECLERCQ

Waarnemer: Laurent HACKEN

Zaken van de bevoegdheid van de 9^{de} Schepen, Mevr. ANGELI (Jeugd – Bevolking – Erediensten en vrijzinnigheid - Sociale Zaken (Gezondheid, Handicaps, Pensioen).

Datum en uur :

Voorzitter: Stéphanie KOPLOWICZ

Plaatsvervangend voorzitter:

Effectieve leden: Marc-Jean GHYSSELS – Magali PLOVIE – David LECLERCQ - Dominique GOLDBERG – Séverine DE LAVELEYE – Fatima ABBACH –

Caroline DUPONT – Valérie MICHAUX – Christiane DEFAYS - Nicolas LONFILS

Plaatsvervangende leden: Evelyne HUYTEBROECK - Isabelle MADUDA
– Christophe BORCY – Xavier JANS - Kris VANSLAMBROUCK

Waarnemer: Samir AHROUCH

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.
30 stemmers : 30 positieve stemmen.

2 annexes / 2 bijlagen

3 **Affaires générales - Mandats (Famille Forestoise) - Remplacement.**

LE CONSEIL,

Vu l'article 120 §2 de la Nouvelle loi communale ;

Vu les statuts de l'asbl Famille Forestoise, notamment l'article 12 ;

Vu ses décisions du 26 février 2019 et du 03 décembre 2020 désignant, entre autres, en qualité de membres de l'AG de l'asbl La Famille Forestoise, Mme Mariam EL HAMIDINE et Mme Samira BOUAID ;

Considérant qu'il y a lieu de procéder à leur remplacement, celles-ci ayant démissionné ;

DECIDE,

De désigner en qualité de membres de l'AG de l'asbl La Famille Forestoise Mme Rabab KHAIRY, domiciliée avenue Molière 83 bte 13 à 1190 Forest et Mme Michèle BOURGUET, domiciliée avenue du Globe 53 bte29 à 1190 Forest.

Le Conseil approuve le projet de délibération.
30 votants : 30 votes positifs.

Algemene zaken - Mandaten (Famille Forestoise) - Vervanging.

DE RAAD,

Gelet op artikel 120 §2 van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de statuten van de vzw La Famille Forestoise, inzonderheid artikel 12;

Gelet op de beslissingen van 26 februari 2019 en van 3 december 2020 tot aanstelling van o.a. mevr. Mariam EL HAMIDINE en mevr. Samira BOUAID als lid van de Algemene Vergadering van de vzw La Famille Forestoise;

Overwegende dat er moet worden overgegaan tot hun vervanging, aangezien ze ontslag hebben genomen;

BESLIST,

Mevr. Rabab KHAIRY, gedomicilieerd Molièrelaan 83 bus 13 te 1190 Vorst, en mevr. Michèle BOURGUET, gedomicilieerd Globelaan 53 bus 29 te 1190 Vorst, aan te wijzen als lid van de Algemene Vergadering van de vzw La Famille Forestoise.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.
30 stemmers : 30 positieve stemmen.

FINANCES - FINANCIËN

Taxes - Belastingen

4 Finances – Budget 2021 - Modifications numéros 98 , 99 et 100

LE CONSEIL,

Vu les articles 241 et suivants de la Nouvelle loi communale relatives à l'établissement des budgets communaux ;

Vu les articles 15 et 16 de l'arrêté royal du 2 août 1990 portant le règlement général de la comptabilité communale ;

Considérant qu'il y a lieu d'opérer à une dernière modification du budget 2021 en vue de la clôture du compte 2021 et ce, en remettant les articles impactés négatifs à 0 ;

DECIDE,

De modifier le budget 2021 comme repris dans les tableaux ci-joints relatifs aux modifications budgétaires 98 ,99 et 100.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

30 votants : 19 votes positifs, 11 votes négatifs.

Non : Marc Loewenstein, Laurent Hacken, Dominique Goldberg, Isabelle Lukebamoko-Maduda, Christophe Borcy, Valérie Michaux, Mustapha Al Masude, Samir Ahrouch, Michael Van Vlasselaer, Christiane Defays, Mostafa Bentaha.

Financiën – Begroting 2021 - Wijzigingen nummers 98, 99 en 100.

DE RAAD,

Gelet op artikelen 241 en volgende van de Nieuwe Gemeentewet betreffende de opmaak van de gemeentebegrotingen;

Gelet op artikelen 15 en 16 van het koninklijk besluit van 2 augustus 1990 houdende algemeen reglement op de gemeentelijke boekhouding;

Overwegende dat er een laatste wijziging moet worden aangebracht aan de begroting voor 2021 met het oog op de afsluiting van de rekening voor 2021, door de negatieve betrokken artikelen terug op 0 te zetten;

BESLIST,

De begroting 2021 te wijzigen zoals opgenomen in de hierbij gevoegde tabellen betreffende de begrotingswijzigingen 98 , 99 en 100.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

30 stemmers : 19 positieve stemmen, 11 negatieve stemmen.

Nee : Marc Loewenstein, Laurent Hacken, Dominique Goldberg, Isabelle Lukebamoko-Maduda, Christophe Borcy, Valérie Michaux, Mustapha Al Masude, Samir Ahrouch, Michael Van Vlasselaer, Christiane Defays, Mostafa Bentaha.

Intervention de Monsieur Van Vlasselaer :

Remarques générales :

Aucune motivation formelle, au sens de la jurisprudence du Conseil d'Etat, ne figure dans le projet de délibération.

Le budget communal initial 2021 affichait un déficit à l'exercice propre de 1,729 million, lequel après la modification budgétaire n°7 était passé à -1,864 million, et maintenant à -5,731 millions avec la MB n°98 !

En outre, la modification budgétaire n°98 présente une recette d'exercices antérieurs de 3.807.710,58 € (p.24) , montant qui ne tient aucun compte des instructions de la tutelle du 7/12/2021 et de la notification du 13/6/2022, en exécution desquelles il convient d'acter une diminution des recettes dû au poste des exercices antérieurs (1,5 million et non 3,8 millions) et en conséquence au résultat cumulé un solde négatif de 4,44 millions (et non de 2,16 millions). Sans cette rectification du chiffre des exercices antérieurs, le résultat cumulé est inexact, c'est pourquoi un amendement est déposé.

Avec raison, ce budget 2021 avait été critiqué pour des prévisions de recettes peu raisonnables, des dépenses exagérées (en particulier en ce qui concerne le personnel) peu ou pas justifiées et des conséquences défavorables dues à l'envolée de la dette sur la situation financière de la commune.

Avec de tels résultats, l'absence de cahier explicatif accompagnant ces dernières modifications est particulièrement regrettable ; je remercie le Receveur qui le 6 novembre 2022 a communiqué le traditionnel tableau récapitulatif et comparatif des modifications budgétaires successives, ainsi qu'une série de tableaux chiffrés relatifs à la différence entre les résultats cumulés dans un contexte normal et dans les circonstances générées par la rectification par la tutelle du chiffre des dits exercices en décembre 2021.

Quelle est la nature exacte de la modification budgétaire n°98 ?

- Elle ne peut pas être une modification ordinaire compte tenu du fait que la date limite autorisée des dernières modifications budgétaires était fixée au 1^{er} novembre 2021, soit il y a 12 mois (cf. Circ. du 20/07/2020, p.4).

- Elle n'est pas non plus présentée avec le compte 2021 ce qui entraîne l'impossibilité de comparaison en raison de l'absence de connaissance des glissements internes opérés entre articles budgétaires d'une même fonction et d'un même groupe économique.

- S'agit-il alors de modifications budgétaires après l'établissement du formulaire T qui a fait constater des insuffisances de crédits après arrêt des chiffres de l'exercice 2021 ?

En principe les modifications budgétaires de clôture ne peuvent en aucun cas concerner des engagements nouveaux et doivent se limiter à des ajustements de faible importance ! « *En aucun cas, il ne peut s'agir d'utiliser la modification de clôture comme une modification budgétaire classique, en modifiant de façon importantes les crédits inscrits parce que cela limite fortement la visibilité du conseil communal et de la tutelle sur la gestion financière de la commune* » (cf. Circ. Du 08/02/2022, p.4).

Les augmentations de dépenses, notamment des dépenses de personnel (+3 millions) montrent que ce prescrit n'est pas respecté. Par ailleurs, ces hausses posent le problème de la liquidation des certaines dépenses sans crédits budgétaires suffisants .

Concernant le contenu des MB n°98 et n°100 (service ordinaire) :

Celle-ci contient des recettes et quelques engagements nouveaux en charges financières (+503.827).

La balance de la modification montre une augmentation de dépenses de 4,150 millions et se solde par un déficit affiché de -2,152 millions, chiffre qui passe à un déficit 4,44 millions compte tenu des instructions de la tutelle.

On relève un total des non-valeurs plutôt modeste : faut-il en conclure que « l'effort de nettoyage » des créances non recouvrées marque un temps compte tenu de la difficile situation budgétaire de la commune ?

La majoration des dépenses de personnel atteint 2,95 millions (une hausse de 3,3 millions par rapport au budget initial 2021), les transferts 323.443 et la charge de la dette 588.427. Pour rappel, entre la fin 2020 et la fin 2021, le nombre d'ETP est passé de 679,48 à 805,20, soit + 125,72 ETP.

Au total, la modification budgétaire n°98 affiche des dépenses supplémentaires pour 4,150 millions et un résultat de l'exercice ordinaire en déficit : les critiques portées contre le budget 2021 étaient hélas fondées.

Concernant le contenu de la MB n°99 (service extraordinaire) :

Dans le cadre des modifications intervenant après l'établissement du formulaire T, les adaptations apportées au service extraordinaire doivent toujours être l'exception et être dûment justifiées par un rapport détaillé établi par la commission créée par l'art. 12 du RGCC ! Or on ne trouve aucune justification ou rapport détaillé...

Le même constat s'impose que pour la MB n°98 en matière de recette d'exercices antérieurs : le montant de 7.440.302,89 (cf. p.6) ne tient aucun compte des instructions de la tutelle, en exécution desquelles il convient d'acter une diminution des recettes au poste des exercices antérieurs à 3.884.380,69 et en conséquence un solde positif de 3.393.960,69 (et non de 6.949.882,89). L'amendement déposé concerne aussi cette rectification.

La MB n°99 n'est pas à l'équilibre du fait de 0,5 million de dépenses supplémentaires et engendre, en outre, un déficit à l'exercice propre, violant ainsi le prescrit de l'art. 252 de la loi communale qui impose l'équilibre.

La grande majorité des dépenses supplémentaires de la modification concerne des investissements pour travaux de construction (350.000) et des prélèvements pour le fonds de subsides (128.000).

Au total, la MB n°99 confirme l'impact défavorable dû à l'envolée de la dette sur la situation financière de la commune.

Conclusions :

- Les MB de clôture ne peuvent pas être des « fourre-tout ».
- La MB n°98 crée un déficit et dépasse très largement les normes réglementaires fixées pour les modifications budgétaires de clôture.
- La MB n°99 porte uniquement une augmentation de dépenses de 500.000€.

Pour tous les motifs énoncés ci-dessus, le groupe DéFI ne peut approuver les MB n°98, 99 et 100.

Monsieur Hacken dit son inquiétude par rapport à la hausse substantielle des dépenses de personnel, estimant que celles-ci ne sauraient se justifier uniquement par le protocole d'accord régional. Il s'interroge notamment sur le fait d'y trouver un montant supplémentaire nécessaire pour payer les pécules de vacances (dépenses pourtant prévisibles). Il y voit un tour de passe-passe nécessaire pour voter un budget qui ne soit pas rejeté par la Tutelle, bref un symptôme de la mauvaise gestion budgétaire du Collège.

Monsieur Quartassi rappelle qu'il s'agit de modifications budgétaires techniques.

Monsieur Mugabo revient sur la question des dépenses de personnel, fournissant des précisions quant aux éléments ayant conduit à leur augmentation. Il rappelle par ailleurs que le chiffre de 125 ETP découle d'une erreur de présentation dans l'annexe, pour laquelle il s'excuse encore, même s'il reste un fait qu'il y a bien augmentation des dépenses de personnel, mais pas aussi vertigineuse.

Monsieur Van Vlasselaer dit toujours attendre l'information rectifiée (l'erreur étant toujours présente dans les tableaux transmis dernièrement).

Monsieur Hacken se dit perplexe par rapport aux explications de Monsieur Mugabo concernant les pécules de vacances.

Monsieur Loewenstein précise que la raison pour laquelle cet amendement a été déposé est la réponse donnée par l'administration en commission préparatoire, lors de laquelle il nous a été précisé que les montants à inscrire conformément à la loi ne pouvaient l'être parce que le logiciel Phoenix ne le permettait pas, que cela avait été précisé à l'inspecteur régional et qu'il ne pouvait en être autrement ; il conclut que si Phoenix ne peut pas le faire, le Conseil communal, avec l'aide de DÉFI, peut le faire.

L'amendement proposé par DÉFI est rejeté par 19 voix contre et 11 voix pour.

30 votants : 11 votes positif et 19 votes négatif.

Non : *Marc-Jean Ghysse, Nadia El Yousfi, Magali Plovie, Evelyne Huytebroeck, Simon De Beer, Caroline Dupont, Kris Vanslambrouck, Nicolas Lonfils, David Leclercq, Alitia Angeli, Mariam El Hamidine, Charles Spapens, Ahmed Quartassi, Alain Mugabo, Françoise Père, Maud De Ridder, Saïd Tahri, Fatima El Omari, Esmeralda Van den Bosch.*

Tussenkomst van de heer Van Vlasselaer:

Algemene opmerkingen:

Het ontwerp van beraadslaging bevat geen enkele formele motivering in de zin van de jurisprudentie van de Raad van State.

De oorspronkelijke gemeentebegroting voor 2021 vertoonde voor het eigen dienstjaar een tekort van 1,729 miljoen, dat na begrotingswijziging nr. 7 was opgelopen tot -1,864 miljoen, en nu met begrotingswijziging nr. 98 tot -5,731 miljoen!

Voorts wordt in begrotingswijziging nr. 98 een bedrag van € 3.807.710,58 (p. 24) aan ontvangsten uit voorgaande jaren vermeld, een bedrag waarin geen rekening is gehouden met de instructies van het toezicht van 7/12/2021 en de kennisgeving van 13/6/2022, in uitvoering waarvan een vermindering van de ontvangsten ten gevolge van de post van voorgaande jaren (1,5 miljoen en niet 3,8 miljoen) en bijgevolg van het gecumuleerde resultaat, een negatief saldo van 4,44 miljoen (en niet 2,16 miljoen) moet worden genoteerd.

Zonder deze correctie van het cijfer van de voorgaande jaren is het cumulatieve resultaat niet correct. Daarom werd er een amendement ingediend.

Terecht werd de begroting 2021 bekritiseerd omwille van onredelijke inkomstenramingen, overdreven uitgaven (vooral voor personeel) die weinig of niet verantwoord waren en de ongunstige gevolgen van de groeiende schuldenlast voor de financiële situatie van de gemeente. Met dergelijke resultaten is het ontbreken van verklarende teksten bij deze laatste wijzigingen bijzonder betreurenswaardig; ik dank de Ontvanger die op 6 november 2022 de traditionele samenvatting en vergelijkende tabel van de opeenvolgende begrotingswijzigingen heeft meegedeeld, alsook een reeks cijfertabellen betreffende het verschil tussen de gecumuleerde

resultaten in een normale context en in de omstandigheden die zijn ontstaan door de rectificatie van het cijfer van de genoemde oefeningen door het toezicht in december 2021.

Wat is de precieze aard van begrotingswijziging nr. 98?

- Het kan geen gewone wijziging zijn, aangezien de toegestane termijn voor de laatste begrotingswijzigingen 1 november 2021 was, d.w.z. 12 maanden geleden (cf. omz. 20/7/2020, p. 4).

- Ze wordt evenmin gepresenteerd met de rekening 2021, waardoor een vergelijking onmogelijk is bij gebrek aan kennis over de interne verschuivingen tussen begrotingsartikelen van eenzelfde functie en economische groep!

- Gaat het om begrotingswijzigingen na de opstelling van formulier T, waardoor tekorten aan kredieten zijn ontdekt nadat de cijfers voor 2021 waren vastgesteld?

Afsluitende begrotingswijzigingen mogen in principe nooit betrekking hebben op nieuwe vastleggingen en moeten beperkt blijven tot kleine aanpassingen! *“In geen geval mag het slotamendement worden gebruikt als een klassieke begrotingswijziging, door de ingeschreven kredieten aanzienlijk te wijzigen, omdat dit de zichtbaarheid van de gemeenteraad en het toezicht op het financieel beheer van de gemeente sterk beperkt.”* (cf. omz. 8/2/2022, p. 4).

Uit de stijging van de uitgaven, met name van de personeelskosten (+3 miljoen), blijkt dat er niet aan deze vereiste voldaan is. Bovendien roepen deze verhogingen het probleem op van de vereffening van bepaalde uitgaven zonder voldoende begrotingskredieten.

Wat betreft de inhoud van BW nr. 98 en BW nr. 100 (gewone dienst):

Deze omvat inkomsten en enkele nieuwe vastleggingen in financiële lasten (+503.827).

Het saldo van de wijziging vertoont een stijging van de uitgaven met 4,150 miljoen en resulteert in een tekort van -2,152 miljoen; dat cijfer gaat tot een tekort van 4,44 miljoen rekening houdend met de instructies van het toezicht.

Het totale bedrag aan onwaarden is eerder bescheiden: moeten we concluderen dat de ‘inspanning tot sanering’ van niet-geïnde schulden een tijd markeert, gezien de moeilijke budgettaire situatie van de gemeente?

De stijging van de personeelskosten bedraagt 2,95 miljoen (een stijging met 3,3 miljoen ten opzichte van de oorspronkelijke begroting 2021), de overdrachten 323.443 en de schuldenlast 588.427. Ter herinnering: tussen eind 2020 en eind 2021 is het aantal VTE toegenomen van 679,48 tot 805,20, d.w.z. +125,72 VTE.

In totaal vertoont begrotingswijziging nr. 98 zowat 4,150 miljoen extra uitgaven en een tekort op het resultaat van het gewone begrotingsjaar: de kritiek op de begroting 2021 was helaas gegrond.

Wat betreft de inhoud van BW nr. 99 (buitengewone dienst):

In het kader van de wijzigingen na de invoering van formulier T moeten de aanpassingen aan de buitengewone dienst altijd de uitzondering vormen en naar behoren worden gemotiveerd door een gedetailleerd verslag dat wordt opgesteld door de bij art. 12 van het ARGC ingestelde commissie. Maar we vinden geen enkele verantwoording of gedetailleerd verslag ...

Dezelfde opmerking geldt als voor BW nr. 98 met betrekking tot de ontvangsten van voorgaande begrotingsjaren: het bedrag van 7.440.302,89 (zie blz. 6) houdt geen rekening met de instructies van het toezicht, ter uitvoering waarvan een vermindering van de ontvangsten in de rubriek van voorgaande jaren tot 3.884.380,69 zou moeten worden geboekt, waardoor een positief saldo van 3.393.960,69 zou ontstaan (en niet 6.949.882,89). Het ingediende amendement betreft ook deze correctie.

BW nr. 99 is niet in evenwicht als gevolg van 0,5 miljoen aan extra uitgaven en genereert bovendien een tekort in het eigen dienstjaar, waardoor de evenwichtsvereiste van artikel 252 van de Gemeentewet wordt geschonden.

Het overgrote deel van de bijkomende uitgaven van de wijziging betreft investeringen voor bouwwerkzaamheden (350.000) en overboekingen voor het subsidiefonds (128.000).

In totaal bevestigt BW nr. 99 de ongunstige impact van de toename van de schuld op de

financiële situatie van de gemeente.

Conclusie:

- De afsluitende begrotingswijzigingen mogen geen ‘vuilnisbak’ zijn.
 - BW nr. 98 creëert een tekort en overschrijdt ruimschoots de wettelijke normen voor de afsluitende begrotingswijzigingen.
 - BW nr. 99 bevat slechts een verhoging van de uitgaven met 500.000 euro.
- Om alle bovengenoemde redenen kan de DÉFI-fractie BW nr. 98, 99 en 100 niet goedkeuren.

De heer Hacken uit zijn bezorgdheid over de aanzienlijke stijging van de personeelsuitgaven, aangezien die niet alleen door het gewestelijke protocolakkoord kunnen worden gerechtvaardigd. Hij vraagt zich met name af of er een bijkomend bedrag nodig was om het vakantiegeld te betalen (hoewel dit te voorziene uitgaven zijn). Hij ziet dit als een kunstgreep die nodig is om een begroting te kunnen voorleggen die niet door het toezicht zou worden verworpen, kortom een symptoom van het slecht financieel beheer van het College.

De heer Ouartassi wijst erop dat het gaat om technische begrotingswijzigingen.

De heer Mugabo komt terug op de kwestie van de personeelsuitgaven en licht de factoren toe die tot de stijging ervan hebben geleid. Hij herinnert er ook aan dat het cijfer van 125 VTE het gevolg is van een presentatiefout in de bijlage, waarvoor hij zich nogmaals verontschuldigt, ook al blijft het een feit dat er inderdaad een stijging van de personeelskosten is, maar niet zo hoog.

De heer Van Vlasselaer zegt dat hij nog altijd wacht op de gecorrigeerde informatie (de fout zat nog steeds in de onlangs verzonden tabellen).

De heer Hacken zegt dat hij verbaasd is over de uitleg van de heer Mugabo over het vakantiegeld.

De heer Loewenstein preciseert dat de reden van de indiening van deze wijziging het antwoord van de administratie in de voorbereidende commissie is, waarbij ons werd gepreciseerd dat de overeenkomstig de wet in te schrijven bedragen niet konden worden ingeschreven, omdat de Phoenix-software dat niet toeliet, dat dit aan de gewestelijke inspectie werd meegedeeld en dat het niet anders kon; hij besluit dat als Phoenix het niet kan, de Gemeenteraad het met de hulp van DÉFI kan doen.

Het door DÉFI voorgestelde amendement wordt verworpen met 19 stemmen tegen en 11 stemmen voor.

30 stemmers: 11 stemmen voor en 19 stemmen tegen.

Nee : Marc-Jean Ghysseles, Nadia El Yousfi, Magali Plovie, Evelyne Huytebroeck, Simon De Beer, Caroline Dupont, Kris Vanslambrouck, Nicolas Lonfils, David Leclercq, Alitia Angeli, Mariam El Hamidine, Charles Spapens, Ahmed Ouartassi, Alain Mugabo, Françoise Père, Maud De Ridder, Saïd Tahri, Fatima El Omari, Esmeralda Van den Bosch.

8 annexes / 8 bijlagen

5 **Finances - Budget 2022.**

LE CONSEIL,

Vu les articles 117, 241, 252, 255, 258bis et 259 de la Nouvelle loi communale;

Considérant qu'en date du 08 juin 2022, le budget communal voté par le conseil communal du 20/04/2022 n'a pas été approuvé par l'Autorité de Tutelle ;

Considérant qu'en date du 08 juillet 2022, le budget communal a à nouveau été voté par le conseil communal, et qu'en date du 3 octobre, il n'a pas été approuvé par l'Autorité de Tutelle ;

Considérant la nécessité de prendre en compte les conséquences d'un contexte économique complexe sur nos recettes et nos dépenses ;

Considérant que pour ce faire, la commune de Forest a reçu l'aide d'un inspecteur régional afin d'établir un nouveau plan 2022-2023-2024 ;

Considérant dès lors que ce nouveau budget 2022, ainsi que ce nouveau plan, doivent être soumis au vote du conseil communal ;

DECIDE,

D'approuver le budget ordinaire et extraordinaire 2022, ainsi que le plan 2022-2023-2024.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

30 votants : 18 votes positifs, 12 votes négatifs.

Non : Marc Loewenstein, Laurent Hacken, Dominique Goldberg, Simon De Beer, Isabelle Lukebamoko-Maduda, Christophe Borcy, Valérie Michaux, Mustapha Al Masude, Samir Ahrouch, Michael Van Vlasselaer, Christiane Defays, Mostafa Bentaha.

Financiën - Begroting 2022.

DE RAAD,

Gelet op de artikelen 117, 241, 252, 255, 258bis en 259 van de Nieuwe Gemeentewet;

Overwegende dat de door de gemeenteraad op 20 april 2022 goedgekeurde gemeentebegroting op 8 juni 2022 niet is goedgekeurd door de toezichhoudende overheid;

Overwegende dat de gemeentebegroting op 8 juni 2022 opnieuw door de gemeenteraad werd goedgekeurd en dat deze op 3 oktober niet is goedgekeurd door de toezichhoudende overheid;

Overwegende de noodzaak rekening te houden met de gevolgen van een complexe economische context voor onze inkomsten en onze uitgaven;

Overwegende dat de gemeente Vorst daartoe de bijstand van een gewestelijke inspecteur heeft ingeroepen om een nieuw plan 2022-2023-2024 op te stellen;

Overwegende dus dat deze nieuwe begroting 2022, evenals dit nieuwe plan, ter stemming aan de gemeenteraad moet worden voorgelegd;

BESLIST:

Goedkeuring te verlenen aan de gewone en de buitengewone begroting 2022 en aan het plan 2022-2023-2024.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

30 stemmers : 18 positieve stemmen, 12 negatieve stemmen.

Nee : Marc Loewenstein, Laurent Hacken, Dominique Goldberg, Simon De Beer, Isabelle Lukebamoko-Maduda, Christophe Borcy, Valérie Michaux, Mustapha Al Masude, Samir Ahrouch, Michael Van Vlasselaer, Christiane Defays, Mostafa Bentaha.

Intervention de Monsieur Quartassi :

Ce soir nous revenons vers vous avec une nouvelle présentation du budget 2022 suite à la demande de la tutelle de revoir notre copie. En cause, le non-respect de la législation en vigueur. Plus précisément des articles 252 de la NLC et art 9 de l' A.R. du 2 août 1990 portant le RGCC. Les MB de fin d'année auraient dû porter le résultat cumulé du compte 2020 et par conséquent le budget 2022 aussi. Il nous avait été également initialement reproché de ne pas avoir suivi certaines recommandations de la circulaire budgétaire 2022 et plan triennaux 22-23-24.

(provisions pour risques & charges)

- Il est recommandé de prévoir la constitution de provisions pour risques et charges en matière de taxes communales pour lesquelles le niveau de perception est sujet à risque. L'anticipation des besoins de provisionnement permet d'éviter que ceux-ci n'entraînent un déficit au cumulé du service ordinaire ;

- Non-valeurs : afin que le résultat de trésorerie coïncide avec le résultat budgétaire, il faut procéder régulièrement à la mise en irrécouvrables des créances qui ne peuvent plus être perçues ;

- La gestion de la commune est mise à mal par manque de trésorerie.

- Il nous a été recommandé de nous pencher sur nos recettes, notamment fiscales en égard aux niveaux des autres communes comparables ;

- De revoir notre contribution, qui semble élevée, au fonds de pension afin de ramener le versement à un montant plus réaliste.

Notre engagement au vu de ces considérations est de nature à répondre de la manière la plus précise aux directives. L'administration a pleinement collaboré avec le Collège pour ce faire et le budget qui a émergé est une photo réelle de la situation de notre commune.

Mais avant tout, je voudrais vous présenter les excuses d'usage pour ces désagréments répétitifs. Il faut en tirer une leçon : pour ma part, les erreurs petites ou grossières ne doivent pas être vues comme étant un vecteur d'incompétence ou être sujet à des jugements de valeur sans fondement. Il faut avoir une vision plus positive de ces actions multiples qui ont pu dégager un ensemble de choses qui permettent de remettre de l'ordre dans les présentations budgétaires d'aujourd'hui et pour l'avenir de manière plus saines, justes et cohérentes. Cette fenêtre d'opportunité nous amène vers un changement de paradigme pour les années à venir.

Les travaux en commissions réunies peuvent être salués car ils sont le reflet d'objectifs nobles et constructifs que nous recherchons tous, que ce soit par la majorité ou par l'opposition, et qui visent à prévenir et à rappeler que les deniers des contribuables doivent être bien utilisés sans pertes ni dépenses inutiles tout en assurant un service public optimal. Mais cela doit toujours s'opérer dans le calme, le respect et la sérénité. Il ne sied pas à un membre de l'enceinte législative de porter des jugements vis-à-vis d'un tiers sans au préalable avoir une connaissance approfondie des difficultés existantes.

Au stade actuel de cette législature, il n'y a pas eu d'excès ni de nouvelles politiques, nous cherchons vraiment à limiter le plus possible les dépenses même si nous constatons qu'en matière de personnel la masse salariale est assez importante.

La recherche de moyens en matière de recettes est constamment mise en œuvre. Nous sommes malheureusement sous l'emprise d'un déficit structurel, d'un manque de trésorerie, de la crise et de ses effets ; la pandémie qui s'est manifestée, la guerre en Ukraine qui a fait que les prix des marchandises, des énergies soient à la hausse et ce, sans possibilité de les contourner. On voit bien que l'hiver qui s'annonce ne fera que aggraver la situation en matière de dépenses énergétiques.

Au passage, je tiens à remercier les membres de notre administration impliqués dans l'élaboration de ce budget, l'inspecteur régional qui a fortement contribué à l'élaboration du

plan, les membres du Collège ainsi que ceux du Conseil dont l'investissement sous quelque forme que ce soit a bien été pris en considération et a permis d'avancer. Notez aussi qu'aucune manœuvre volontaire du politique ou de l'administration ne sont à mettre en cause par rapport aux erreurs trouvées dans les annexes. L'humain n'est pas exempt d'erreurs. Le budget sera envoyé à la tutelle accompagné du plan triennal comme l'exige celle-ci. La suite vous sera communiquée en fonction des résultats de l'analyse budgétaire et de la décision qui seront fournies par le Cabinet du Ministre.

Intervention de Monsieur Loewenstein :

Situation assez inédite, le Collège Ecolo-PS présente devant nous, ce 14 novembre 2022, en 3^e sess', un budget initial 2022. Un privilège dont peu peuvent bénéficier.

Situation peu glorieuse et assez représentative de ce qu'est la majorité forestoise Ecolo-PS, incapable de gérer la commune et les deniers publics de manière sérieuse et rigoureuse, de se remettre en question en justifiant cette situation désastreuse par toute une série de conjonctures étrangères à sa propre gestion et dont elle n'a pas la maîtrise, incapable enfin de maîtriser ses dépenses sans impacter les contribuables forestois.

Sur le budget 2022, on va gagner un peu de temps et je renvoie les citoyens curieux de notre positionnement au procès-verbal de la séance du 8 juillet 2022. Je disais en conclusion de mon intervention de juillet dernier que le budget 2022 version 2 était aussi imbuvable que la version 1. Et il n'y a pas de doute sur le fait que la version 3 n'est pas plus potable, en particulier à la lecture du plan triennal 2022-2023-2024 qui n'augure rien de bon pour les Forestois qu'ils soient propriétaires, mais aussi locataires. Je craignais que vous soyez incapables de réduire suffisamment les dépenses et que vous seriez donc contraints d'augmenter les impôts. Et n'allez pas me dire que c'est le ministre et la tutelle qui vous ont forcé à augmenter le précompte immobilier. La commune devant revenir à l'équilibre, il fallait travailler sur la diminution des dépenses et, si ce n'était pas suffisant, il fallait également travailler sur l'augmentation des recettes.

Aujourd'hui, en 2022, on note un déficit de plus de 10,4 millions et le plan prévoit de ramener ce déficit à -4,1 millions en 2023 et à -1,2 million en 2024.

Comment ? En réduisant essentiellement les dépenses de fonctionnement technique qui étaient de 3 millions au compte 2020, de 7,1 millions au budget modifié 2021, et qui s'élèvent à 4,2 millions au budget 2022, et à ± 3,6 millions en 2023 et 2024.

Quant aux dépenses de personnel, elles continuent à progresser, après avoir explosé de +21,18 % en 4 ans, passant de 41,1 millions en 2018 à 52,27 millions en 2022 (hors enseignement subventionné). Les dernières indexations ne constituent que la partie émergée de l'iceberg. Le Collège a décidé, mais c'est encore à vérifier dans les faits, qu'il ne remplacera pas les départs à la pension ; un effort moindre que des communes comme Anderlecht et Schaerbeek pour ne citer que ces deux exemples.

Par ailleurs, il est intéressant, pour mettre les choses en perspective, de comparer le nombre d'ETP actifs à Forest en comparaison avec des communes comparables. Ainsi, comme le précisent les annexes du budget, la commune de Forest compte aujourd'hui 805,2 ETP pour 56.460 habitants.

En comparaison, Woluwé-Saint-Lambert compte environ 560 ETP pour 59.000 habitants ; Uccle, commune de 80.000 habitants et d'une superficie bien plus importante que Forest, compte quant à elle 502 ETP ; Jette, qui compte presque 54.000 habitants, dispose de son côté de ±650 ETP. Je vous laisse en tirer les conclusions... Et je suis tout à fait conscient des difficultés à faire davantage d'efforts mais la situation est malheureusement critique et, en matière de dépenses, le Collège ne prend que des mesures à la hauteur de la gravité de la situation, que ce soit au niveau du personnel ou pour les autres dépenses.

Vu les maigres économies réalisées au sein de l'administration, c'est bien évidemment par la facilité, en augmentant des recettes, que le Collège Ecolo-PS compte se refaire : d'abord les recettes de stationnement qui passent de 985.000 € en 2021 à 1,5 million en 2022, puis à 2,2 millions en 2023 et 2024 ; ensuite les recettes des amendes administratives qui passent quant à

elles de 477.000 au compte 2020 à 853.000 au budget adapté 2021, à 852.000 au budget 2022, et enfin à 1.453.000 aux budgets 2023 et 2024.

On est en droit d'émettre certains doutes quant à la capacité de la commune à assurer ces recettes.

Par contre, nous n'avons aucun doute sur le fait qu'elle percevra les nouvelles recettes provenant de l'augmentation du PrI, où l'on passe d'une recette de 26 millions en 2022 à 37 millions en 2023 et 40 millions en 2024. Il ne faut pas être fin calculateur pour comprendre que c'est grâce à cette importante augmentation des centimes additionnels au précompte immobilier que la commune se dirige vers l'équilibre budgétaire, sans d'ailleurs encore y parvenir en 2024 alors que c'était son engagement. En clair, la majorité Ecolo-PS se refait une petite santé financière sur le dos du contribuable forestois. En augmentant de 28% les centimes additionnels au précompte immobilier, 11 millions supplémentaires viendront renflouer les caisses communales dès 2023. Les classes moyennes et supérieures vont payer une note bien salée dès 2023 alors que ce sont elles qui contribuent déjà largement au financement de la commune via l'impôt sur les personnes physiques. Les plus précarisés ne seront par ailleurs pas épargnés non plus.

Un Forestois ayant un revenu cadastral (non indexé) de : 1.500 paiera 311,31€ en plus ; 2.000 paiera 415,08€ en plus ; 2500 paiera 518,85€ en plus ; 3000 paiera 622,62€ en plus ; et ce sans compter le coefficient d'indexation annuelle qui sera élevé pour 2023, ni, soyons de bon compte, la prime communale de 200 € pour les propriétaires occupants.

Pour DÉFI, c'est inacceptable ! Les Forestoises et les Forestois ne sont pas une caisse de compensation pour les folies dépensières de la majorité. La population doit déjà faire face aux hausses de prix dans tous les domaines de la vie courante : eau, gaz, électricité, nourriture... S'y ajoute ici, de manière directe ou indirecte, l'augmentation du précompte immobilier. Parce que bien évidemment, les propriétaires n'habitant pas leur bien répercuteront l'augmentation de leur PrI sur leurs locataires ! C'est donc tout le monde qui y perdra, sauf les propriétaires de bien aux revenus cadastraux les plus bas, qui gagneront même de l'argent grâce à la prime. Quasi tout le monde pâtira donc de cette incapacité d'Ecolo-PS à gérer les deniers publics. On y reviendra lorsque le point sera formellement inscrit à l'ordre du jour d'un Conseil mais c'est l'IPP qu'il aurait fallu diminuer pour rendre Forest plus attractive. En conclusion, DÉFI Forest demande à la majorité Ecolo-PS de se remettre toute urgence en question, revoir sa copie budgétaire et prendre toutes les mesures pour assainir les finances communales... mais pas sur le dos des Forestois.

Monsieur Ghysse signale à l'assemblée qu'une émission consacrée à l'Union Saint-Gilloise est au programme ce soir à 22h45.

Monsieur Hacken dit sa déception par rapport à cette troisième mouture du budget 2022 et eu égard aux approximations, informations peu claires, explications techniques alambiquées et autres erreurs ; fait part de son incompréhension face aux atermoiements d'une majorité qui se livre à un véritable cirque budgétaire. Sur le fond, il relève que tout l'effort d'équilibre se trouve sur les épaules des forestois, les propriétaires, mais surtout les locataires qui se verront répercuter l'augmentation du précompte immobilier sur leur loyer. Il estime qu'un effort était indispensable du côté des dépenses, qui à un moment doivent être modérées et appelle la majorité à assurer les missions de la commune et à arrêter de dilapider l'argent.

Intervention de Monsieur Van Vlasselaer :

Le projet de délibération relatif au budget est encore et toujours muet à propos de la fixation du contingent des emplois contractuels, en dépit de l'obligation légale issue de l'art. 145§1^{er}.

Pour respecter le prescrit légal, il conviendrait donc d'introduire dans la délibération relative au budget 2022 la fixation du contingent des emplois contractuels.

Toutefois, pour cette 3^e version du budget 2022, DÉFI n'introduira pas un amendement visant à introduire cette fixation dans ce dernier et laisse le soin au Collège de corriger d'initiative cette

erreur.

Par ailleurs, le nouveau budget intègre certains éléments de la notification de la tutelle, en particulier l'intégration des chiffres exacts pour le compte 2020, conformément à ce qui avait été fermement réclamée par l'opposition, sauf ce qui concerne le chiffre des exercices antérieurs. En effet, si le résultat du compte 2020 (1.529.933,70) est bien intégré, il n'en va pas de même du budget 2021 puisque le résultat affiché (-2.161.191,95) prend encore en compte un montant des exercices antérieurs (3,8 millions) qui ne correspond pas aux instructions de la tutelle. Dès lors, le résultat cumulé de 2021 serait un déficit de 4.439.268,83.

En ce qui concerne le budget 2022, le montant des exercices antérieurs (un mali de -558.014,68) affiché est celui enregistré par la modification budgétaire n°7 du budget 2021 ... « dans l'attente du vote du compte 2021 » ! Or, la modification budgétaire n°100, qui préfigure le compte 2021 affiche un déficit de 4.439.268,83 qui, s'il devait se confirmer, porterait le déficit cumulé probable à 13,66 millions, de quoi remettre en cause les résultats affichés par le plan triennal. Madame Maduda pointe le fait qu'en arriver à devoir présenter une troisième mouture du budget au cours d'un même exercice constitue un fait rarissime ; affirme que contenir les dépenses est une obligation absolue dès le moment où la commune est au bord de la faillite ; déplore l'accroissement de la pression fiscale sur la population, dans un contexte socio-économique très difficile.

Intervention de Monsieur de Beer :

La situation économique de la commune est mauvaise, nous le savons toutes et tous depuis longtemps. Et les moyens des communes sont limités, nous le savons aussi. Faire un budget constitue donc une équation compliquée. Cela me fait un peu sourire quand j'entends les partis de droite dans l'opposition critiquer haut et fort le budget, en s'érigeant comme les défenseurs des locataires, des plus faibles, etc. Alors que ce qu'eux proposent, c'est une réunion drastique du nombre d'emplois communaux. Réduire le personnel communal, c'est aussi une forme d'austérité, cela pénalise aussi les plus faibles. Cela veut dire moins de puéricultrices, moins d'assistances sociales, etc., alors que ce sont justement les moins nantis qui en ont le plus besoin. La question n'est pas le nombre d'emplois communaux, mais comment les financer.

Dans ce sens, le PTB est heureux d'apprendre que les grandes entreprises, comme Audi, contribueront enfin un peu plus aux finances communales par l'introduction d'une taxe parking, qui va dans le sens de ce que le PTB a fait voter à Anderlecht.

Nous soutenons aussi les efforts qui sont faits pour limiter l'impact de l'augmentation du PI sur les ménages, avec la prime be-home.

Toutefois, cela reste bien trop insuffisant. Les orientations pour les années à venir sont loin de refléter une vraie justice fiscale, comme le souhaiterait le PTB. La nouvelle taxe parking, par exemple, va rapporter 300 000 euros. C'est bien. Mais Forest national, leader mondial dans le domaine des spectacles, reçoit la même somme en réductions chaque année. Quant à Audi, ils reçoivent pour plusieurs millions de cadeaux fiscaux chaque année, suite aux suppressions de taxes sur la force motrice, l'informatique et l'outillage.

Par ailleurs, on annonce une réduction de personnel au niveau communal. Alors qu'on a plus que jamais besoin de services publics forts pour faire face à la crise. On parle aussi de supprimer la partie communale de la prime des agents communaux, qu'ils viennent à peine de gagner et qu'ils méritent amplement pour le travail exemplaire qu'ils et elles font. Enfin, alors que beaucoup de Forestois et Forestoises ne s'en sortent plus financièrement, ne peuvent plus payer leur loyer ou leurs factures d'énergie, on annonce une augmentation de diverses taxes communales, notamment pour le stationnement, les amendes, ou la délivrance des documents administratifs, qui sont déjà beaucoup trop chers à Forest. Pour le PTB, ce n'est pas acceptable. Pour toutes ces raisons, nous voterons contre le budget 2022 et le plan proposé pour 2023 et 2024.

Intervention de Madame Plovie :

Comme nous l'enseigne la dernière étude de Belfius sur les finances communales, les pouvoirs locaux doivent faire face, cette année, à un choc financier encore plus important qu'en 2020 lors

de la crise sanitaire. Cette situation s'explique par le niveau élevé d'inflation responsable de la forte augmentation des coûts salariaux et de l'envolée des prix de l'énergie et des matériaux. En tablant sur une hausse de 50% des coûts énergétiques, il faut prévoir une augmentation théorique des dépenses dans ce domaine de l'ordre de 12,5 millions d'euros pour les communes bruxelloises. Certaines administrations évoquent toutefois une multiplication par deux, voire par trois, de leur facture. *A contrario*, certaines communes peuvent être temporairement protégées par des contrats fixes portant sur des durées plus longues. Cette hausse des prix de l'énergie se traduit également par une augmentation de l'aide sociale accordée aux citoyens. Alors que les effets de la crise sanitaire ne se sont pas encore estompés, c'est à présent dans le cadre de la hausse des factures d'énergie que des demandes d'aide sont introduites en nombre. L'envolée des prix se répercute également sur les dotations communales (CPAS, zones de police...) par les différentes indexations salariales et la flambée des coûts de l'énergie. S'y ajoute un problème de rentrées financières : la structure de financement varie sensiblement selon les catégories socio-économiques des communes. Si la fiscalité constitue toujours la source de financement prédominante, sa proportion dans les recettes totales varie entre 45 % pour les communes du canal et 65 % pour les communes résidentielles du Sud-Est (où l'on rencontre les niveaux de revenus les plus élevés et dès lors les bases imposables les plus élevées). N'oublions pas non plus les nombreux reports de charge du fédéral vers les CPAS. Sauf ajustement, le solde ordinaire à l'exercice propre en 2022 risque, selon une simulation de Belfius, de se dégrader de près de 90 millions en RBC. Cette dégradation résulte d'un « effet ciseaux » entre le rythme de l'évolution des dépenses et des recettes. En effet, la hausse de l'inflation influencera favorablement les recettes mais avec un effet retard variable (N+1, N+2) selon le mécanisme d'indexation en vigueur. Rappelons aussi le carcan budgétaire imposée aux communes qui doivent être à l'équilibre budgétaire ce qui représente cette année une véritable gageure.

Forest ne fait pas l'exception. Le plan triennal reprend différentes mesures pour permettre à la commune de s'en sortir financièrement malgré le contexte que je viens de décrire.

Avant de passer à ces mesures, je voudrais rappeler trois éléments :

1) Depuis plusieurs années déjà, la commune mène une réflexion pour limiter ses dépenses.

L'étude régionale sur les finances locales illustre d'ailleurs les efforts réalisés dans ce sens avec, de 2016 à 2020, une augmentation de seulement 4 % des dépenses par habitant quand la moyenne régionale était alors de 15 %.

2) les recettes de la commune sont trop faibles ce qui est dû à la présence limitée de bureaux et d'Horeca, et *a contrario* d'importantes parcelles non cadastrables : chemin de fer et espaces verts.

3) la politique du personnel menée par le Collège

a) Revalorisation du personnel qui résulte d'une volonté du collège, statutarisation, chèque repas, disparition de niveau E, le deuxième pilier de pension pour les contractuels ... Ce sont donc des mesures importantes pour que nous soyons un employeur qui offre des conditions de travail de qualité et qui est et reste attractif. Le niveau communal est généralement moins attractif que les régions donc il est difficile de trouver et de garder notre personnel.

Si certaines de ces mesures de valorisation du personnel sont subsidiées, une partie par contre restent sur fonds propre.

b) l'intention du Collège d'éviter à tout prix tout licenciement économique. Si on ne prend pas de mesures pour avoir des nouvelles rentrées nous devrions diminuer notre personnel de 10 % ce que nous ne souhaitons pas.

Dès lors, des réformes structurelles s'imposent, notamment via une réforme fiscale, comme recommandé par la Tutelle.

Augmentation de recettes :

- Choix de taxer davantage le capital immobilier, donc d'augmenter les centimes additionnels au PrI, moyennant compensation par une prime de 200 € uniquement pour les propriétaires occupant leur bien, ce qui permet d'immuniser un tiers des revenus cadastraux (voire de représenter une ressource complémentaire pour les plus faibles RC). Pour les locataires, la problématique relevée par le Groupe Défi est clairement minimisée par la mesure régionale

interdisant l'indexation des loyers avec un mauvais PEB.

- **Indexation des taux des taxes existantes**
- **Augmentation des recettes de stationnement**

Diminution de dépenses :

- **Dépenses de personnel : non remplacement des départs à la pension et des départs naturels, impliquant une réorganisation des services. Un groupe de travail de suivi sera mis en place avec tous les acteurs concernés afin de proposer une méthodologie pour y parvenir.**
- **Dépenses de fonctionnement, qui sont contractées (-500.000) malgré l'augmentation des dépenses énergétiques.**
- **Dépenses de transfert :**
 - **Diminution de la dotation au CPAS de 1.500.000 : Dans le contexte social difficile que nous vivons, il n'est pas possible de demander une participation plus importante au CPAS. En effet, les CPAS sont doublement impactés par les indexations, personnel et aide sociale. Des efforts seront réalisés comme à la commune aussi bien dans la limitation des dépenses que dans l'optimisation des recettes, en touchant le moins possible aux aides. Les Forestois.e.s vivant les situations les plus précaires doivent pouvoir continuer à compter sur la solidarité et le soutien dont ils/elles ont besoin.**
 - **Maintien de la dotation à la zone de police sans augmentation de la dotation malgré l'engagement de 30 inspecteurs supplémentaires.**

Je tiens à souligner que ce qui nous est aujourd'hui présenté est le fruit d'un travail mené en bonne collaboration au sein du Collège, en collaboration avec les services et l'Inspecteur régional, qui n'ont pas ménagé leur peine nous permettant de poursuivre nos objectifs de transition juste et écologique dans un contexte particulièrement difficile.

Intervention de Madame El Yousfi :

Après la crise Covid, nous espérions enfin que les choses iraient mieux et que la relance à tous les niveaux s'opère. Et que notre population puisse retrouver une vie normale sur tous les plans. Malheureusement, une guerre est venue ébranler à nouveau cet équilibre qui était certes fragile mais qui se mettait petit à petit en place.

Sortant à peine des conséquences d'une crise sanitaire, voici celle d'une crise énergétique qui frappe encore plus et de plein fouet nos citoyennes et citoyens avec des charges de factures qui explosent.

Avec aussi des entités fédérées qui ont dû débloquer diverses aides pour soutenir notre population par rapport au covid. Et doivent continuer aussi au regard de cette crise énergétique. Evidemment les finances communales en pâtissent.

La situation financière de nos communes n'est pas facile. Et cette période de budget l'est autant. D'opérer des choix pour préserver un maximum des actions. C'est un exercice qui est très difficile et ceux et celles qui se sont prêtés à l'exercice de l'exécutif, ne le savent que trop bien.

LA tutelle a des exigences, notamment fiscale afin de retrouver l'équilibre. Nous avons certes ici un budget technique et un plan. Un débat plus approfondi aura lieu au moment du budget 2023. Je reviendrai sur 3 points à ce stade :

- **L'augmentation du PrI : décision difficile et qui a fait sujet de discussions intenses par rapport aux pistes au niveau des recettes potentielles. Et nous saluons l'introduction d'une prime Be Home de 200 euros qui exonèrent une catégorie de propriétaires au PRI. Je rappelle également que le gouvernement régional a légiféré, notamment par rapport à la limitation de l'indexation des loyers afin de protéger les locataires. Notre groupe a aussi mis en place une commission paritaire locative avec le souhait que les grilles de loyers soient contraignantes. Je rappelle aussi l'allocation de loyer. Des outils sont mis en place à la région donc afin de protéger les locataires ;**
- **La hausse des taxes au niveau des entreprises pour les faire plus contribuer à cet effort ;**
- **Le personnel, où nous souhaitons la plus grande vigilance quant à préserver au maximum notre personnel dont nous saluons la travail au quotidien. Il y va d'un service public de qualité au profit de nos forestoises et forestois. Il est important pour notre groupe, que cela se fasse en**

concertation avec les partenaires sociaux, à savoir les organisations syndicales qui connaissent aussi bien les divers services et les travailleurs.

Tussenkomst van de heer Quartassi:

Vanavond komen we met een nieuwe presentatie van de begroting 2022 naar aanleiding van het verzoek om herziening vanwege het toezicht. De reden daarvoor was de niet-naleving van de wetgeving, meer bepaald artikel 252 van de Nieuwe Gemeentewet en artikel 9 van het KB van 2 augustus 1990 houdende het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit. De begrotingswijzigingen aan het eind van het jaar hadden het cumulatieve resultaat van de rekening 2020 en dus ook de begroting 2022 moeten bevatten. Aanvankelijk werd ons ook verweten dat wij bepaalde aanbevelingen van de begrotingscirculaire 2022 en het driejarenplan '22-'23-'24 niet hadden gevolgd (voorzieningen voor risico's & kosten).

- Het wordt aanbevolen om voorzieningen vast te leggen voor risico's en kosten met betrekking tot gemeentelijke belastingen waarvan de inning aan risico's onderhevig is. Door te anticiperen op de voorzieningsbehoeften kan worden voorkomen dat deze leiden tot een gecumuleerd tekort in de gewone dienst;

- Onwaarden: om de kasstroom te doen samenvallen met het begrotingsresultaat moet er regelmatig worden overgegaan tot de oninvorderbaarstelling van de schuldvorderingen die niet meer kunnen worden geïnd;

- Het beheer van de gemeente wordt ondermijnd door het gebrek aan liquide middelen.

- Er werd ons aanbevolen onze inkomsten, vooral die uit belastingen, te vergelijken met die van andere vergelijkbare gemeenten;

- Onze bijdrage aan het pensioenfonds, die hoog lijkt, herzien om de betaling terug te brengen tot een realistischer bedrag.

In het licht van deze overwegingen streven wij ernaar zo precies mogelijk aan de richtlijnen te beantwoorden. De administratie heeft daartoe volop met het College samengewerkt en de begroting die daaruit is voortgekomen, geeft een getrouw beeld van de situatie in onze gemeente. Maar eerst wil ik excuses aanbieden voor deze herhaalde ongemakken. Hieruit valt een les te trekken: voor mij mogen kleine of grote fouten niet worden gezien als incompetentie of ongefundeerde oordelen krijgen. Er moet positiever worden gekeken naar deze talrijke acties die tot een aantal zaken hebben geleid die een gezondere, billijke en coherente presentatie van de begroting vandaag en morgen mogelijk maken. Deze opportuniteit brengt ons naar een paradigmaverschuiving voor de komende jaren.

Het werk van de commissies kan worden toegejuicht, omdat het de nobele en constructieve doelstellingen weerspiegelt die wij allen, zowel de meerderheid als de oppositie, nastreven en die erop gericht zijn ons eraan te herinneren dat het geld van de belastingbetaler goed moet worden gebruikt, zonder verspilling of onnodige uitgaven, en dat tegelijk een zo goed mogelijke openbare dienstverlening moet worden gegarandeerd. Maar dit moet altijd op een rustige, respectvolle en serene manier gebeuren. Het is niet passend dat een lid van het wetgevend orgaan een oordeel velt over een derde zonder eerst de bestaande moeilijkheden grondig te kennen.

In dit stadium van deze zittingsperiode zijn er geen excessen of nieuwe beleidsmaatregelen geweest; we proberen echt de uitgaven zoveel mogelijk te beperken, ook al stellen we vast dat de loonkosten van het personeel vrij hoog zijn.

We zoeken voortdurend naar manieren om inkomsten te verwerven. Helaas staan we onder invloed van een structureel tekort, een gebrek aan cashflow, de crisis en de gevolgen daarvan; de coronacrisis, de oorlog in Oekraïne waardoor de prijzen van goederen en energie zijn gestegen, zonder mogelijkheden om die te omzeilen. Het is duidelijk dat de situatie qua energie-uitgaven deze winter alleen maar zal verergeren.

Ik wil de leden van ons bestuur danken die betrokken waren bij de opstelling van deze begroting, de gewestelijke inspecteur die een grote bijdrage heeft geleverd aan de uitwerking van het plan, de leden van het College en die van de Raad wier investering - in welke vorm dan

ook - in aanmerking is genomen en het mogelijk heeft gemaakt vooruitgang te boeken. Ik stip aan dat de fouten in de bijlagen niet te wijten zijn aan opzettelijke manoeuvres van het politiek niveau of het bestuur. Zich vergissen is menselijk.

De begroting zal zoals vereist samen met het driejarenplan aan het toezicht worden voorgelegd. U zal op de hoogte gehouden worden van het resultaat van de begrotingsanalyse en het besluit van het kabinet van de minister.

Tussenkomen van de heer Loewenstein:

Een nogal ongekeerde situatie: het College 'Ecolo-PS' legt ons op 14 november 2022, in derde zitting, een initiële begroting 2022 voor. Een voorrecht dat weinigen ten deel valt.

Niets om trots op te zijn en een situatie die representatief is voor de Vorstse Ecolo-PS-meerderheid, die niet in staat is de gemeente en de openbare middelen ernstig en nauwgezet te beheren, of zichzelf in vraag te stellen en deze rampzalige situatie rechtvaardigt met een reeks omstandigheden die niets te maken hebben met het eigen beheer en waarop zij geen vat heeft, en die ten slotte niet in staat is haar uitgaven te beheersen zonder de Vorstse belastingbetaler te benadelen.

Wat de begroting voor 2022 betreft, zullen we wat tijd winnen en ik verwijs de burgers die nieuwsgierig zijn naar ons standpunt, naar het verslag van de vergadering van 8 juli 2022. Ik zei aan het eind van mijn tussenkomst afgelopen juli dat de begroting 2022 versie 2 net zo 'onverteerbaar' was als versie 1. En het lijkt geen twijfel dat versie 3 niet 'verteerbaarder' is, vooral bij het lezen van het driejarenplan 2022-2023-2024 dat niet veel goeds voorspelt voor Vorstenaars, of ze nu eigenaar of huurder zijn. Ik vreesde dat jullie de uitgaven onvoldoende zou kunnen beperken en dat de belastingen dus zouden stijgen. En vertel me niet dat het de minister en het toezicht zijn die u dwongen de onroerende voorheffing te verhogen. Om het evenwicht te herstellen, moest er gewerkt worden aan de verlaging van de uitgaven en - als dat nog niet genoeg was - ook aan de verhoging van de inkomsten.

Vandaag, in 2022, is er een tekort van meer dan 10,4 miljoen en het plan is dit tekort terug te brengen tot -4,1 miljoen in 2023 en tot -1,2 miljoen in 2024.

Hoe? Door de technische werkingsuitgaven, die in de rekening 2020 zowat 3 miljoen bedroegen, in de gewijzigde begroting 2021 7,1 miljoen en in de begroting 2022 4,2 miljoen en in 2023 en 2024 \pm 3,6 miljoen, in hoofdzaak te verminderen.

De personeelskosten blijven stijgen, nadat ze in 4 jaar tijd met +21,18% zijn geëxplodeerd, van 41,1 miljoen in 2018 tot 52,27 miljoen in 2022 (excl. gesubsidieerd onderwijs). De laatste indexeringen zijn slechts het topje van de ijsberg.

Het College heeft besloten - maar dit moet nog in de praktijk worden geverifieerd - dat het degenen die met pensioen gaan, niet zal vervangen; een minder grote inspanning dan gemeenten als Anderlecht en Schaarbeek, om er maar twee te noemen.

Voorts is het - om een en ander in perspectief te plaatsen - interessant om het aantal actieve VTE in Vorst te vergelijken met soortgelijke gemeenten. Zoals in de bijlagen bij de begroting is aangegeven, beschikt Vorst momenteel over 805,2 VTE voor 56.460 inwoners.

Ter vergelijking: Sint-Lambrechts-Woluwe heeft ongeveer 560 VTE voor 59.000 inwoners; Ukkel, een gemeente met 80.000 inwoners en een veel grotere oppervlakte dan Vorst, heeft 502 VTE; Jette, met bijna 54.000 inwoners, heeft \pm 650 VTE. Ik laat het aan u over om de conclusies te trekken ... En ik ben me terdege bewust van de moeilijkheden om meer inspanningen te leveren, maar de situatie is helaas kritiek en wat de uitgaven betreft, neemt het College alleen maatregelen die in verhouding staan tot de ernst van de situatie, of het nu gaat om personeel of andere uitgaven.

Gezien de magere bezuinigingen binnen de administratie is het College Ecolo-PS van plan de gemakkelijke weg te kiezen, door de inkomsten te verhogen: in de eerste plaats de parkeerinkomsten, die stijgen van 985.000 euro in 2021 tot 1,5 miljoen euro in 2022 en vervolgens tot 2,2 miljoen euro in 2023 en 2024; ten tweede de ontvangsten uit administratieve boetes, die stijgen van 477.000 in de rekening 2020 tot 853.000 in de aangepaste begroting 2021,

tot 852.000 in de begroting 2022 en ten slotte tot 1.453.000 in 2023 en 2024.

Wij mogen enige twijfel uiten over het vermogen van de gemeente om deze inkomsten effectief te halen.

Anderzijds twijfelen wij er niet aan dat zij de nieuwe inkomsten uit de verhoging van de onroerende voorheffing zal ontvangen, die van 26 miljoen in 2022 naar 37 miljoen in 2023 en 40 miljoen in 2024 zal gaan. Je hoeft niet hoogbegaafd te zijn om te snappen dat de gemeente dankzij die aanzienlijke verhoging van de opcentiemen op de onroerende voorheffing naar een begrotingsevenwicht toe gaat, zonder dit in 2024 al te bereiken, hoewel dit beloofd was. Het is duidelijk dat de Ecolo-PS meerderheid zich wat probeert te herstellen op de kap van de belastingbetaler. Door de opcentiemen op de onroerende voorheffing met 28% te verhogen, komt er 11 miljoen euro extra in de gemeentekas vanaf 2023. De midden- en hogere klasse zullen vanaf 2023 een heel zware rekening betalen, terwijl zij al veel bijdragen aan de financiering van de gemeente via de personenbelasting. Maar ook de meest kwetsbaren worden niet gespaard.

Een Vorstenaar met een (niet geïndexeerd) kadastraal inkomen van: 1.500 zal 311,31€ meer betalen; 2.000 zal 415,08€ meer betalen; 2.500 zal 518,85€ meer betalen; 3.000 zal 622,62€ meer betalen; en dit is zonder rekening te houden met de jaarlijkse indexeringscoëfficiënt die hoog zal zijn voor 2023, noch - laten we eerlijk zijn - de gemeentepremie van 200€ voor eigenaar-bewoners.

Voor DéFI is dit onaanvaardbaar! De Vorstenaren zijn geen compensatiekas voor de excessieve uitgaven van de meerderheid. De bevolking moet al het hoofd bieden aan prijsstijgingen op alle vlakken van het dagelijks leven: water, gas, elektriciteit, voeding, ... Daar komt - rechtstreeks of onrechtstreeks - de verhoging van de onroerende voorheffing nog bij. Want natuurlijk zullen eigenaars die niet in hun eigendom wonen, de verhoging van hun OV doorrekenen aan de huurders! Iedereen zal er dus op achteruitgaan, behalve de eigenaars van eigendommen met het laagste kadastrale inkomen, die zelfs geld zullen verdienen dankzij de premie. Bijna iedereen zal lijden onder dit onvermogen van Ecolo-PS om overheidsgeld te beheren. Wij zullen hierop terugkomen wanneer het punt formeel op de agenda van een Raad wordt geplaatst, maar het is de personenbelasting die verlaagd had moeten worden om Vorst aantrekkelijker te maken. Ten slotte vraagt DéFI aan de meerderheid om zich dringend vragen te stellen, de begroting te herzien en alle maatregelen te nemen om de gemeentefinanciën te saneren ... maar niet op de rug van de Vorstenaar.

De heer Ghysseels deelt mee dat er vanavond om 22.45 uur een reportage over Union Saint-Gilloise uitgezonden wordt.

De heer Hacken is teleurgesteld over deze derde versie van de begroting 2022 en over de vaagheid, onduidelijkheden, ingewikkelde technische toelichtingen en andere fouten; hij spreekt zijn onbegrip uit over het getalm van een meerderheid die een echt begrotingscircus vertoont. Wat de inhoud betreft, wijst hij erop dat de hele evenwichtsoefening op de schouders van de Vorstenaren terecht komt, de eigenaars, maar vooral de huurders die de verhoging van de onroerende voorheffing doorgerekend zullen zien in hun huur. Hij meent dat een inspanning noodzakelijk was aan de uitgavenkant, die op een gegeven moment gematigd moet worden, en hij roept de meerderheid op om de opdrachten van de gemeente te waarborgen en te stoppen met geldverspilling.

Tussenkomen van de heer Van Vlasselaer:

Het ontwerp van begroting spreekt nog steeds niet over de vaststelling van het contingent aan contractuele betrekkingen, ondanks de uit artikel 145 §1 voortvloeiende verplichting. Om aan de wettelijke verplichtingen te voldoen, zou het dus nuttig zijn om in de beraadslaging over de begroting 2022 het quotum contractuele betrekkingen vast te leggen!

Voor deze derde versie van de begroting 2022 zal DéFI echter geen amendement indienen om

deze vaststelling erin op te nemen en laat het aan het College over om deze fout op eigen initiatief te corrigeren.

Bovendien bevat de nieuwe begroting enkele elementen van de kennisgeving van het toezicht, met name de integratie van de exacte cijfers voor de rekening 2020, in overeenstemming met waarop de oppositie sterk aandrong, met uitzondering van het cijfer voor de voorgaande jaren. Het resultaat van de rekening 2020 (1.529.933,70) is weliswaar goed geïntegreerd, maar dat geldt niet voor de begroting 2021, aangezien het weergegeven resultaat (-2.161.191,95) nog rekening houdt met een bedrag van voorgaande jaren (3,8 miljoen) dat niet overeenstemt met de instructies van het toezicht. Bijgevolg zou het gecumuleerde resultaat voor 2021 een tekort van 4.439.268,83 bedragen.

Wat de begroting 2022 betreft, is het vermelde bedrag voor de voorgaande jaren (een tekort van -558.014,68) het bedrag dat is opgenomen in begrotingswijziging nr. 7 van de begroting 2021 ... "in afwachting van de stemming over de rekening 2021"! Begrotingswijziging nr. 100, die voorafgaat aan de rekening 2021, toont echter een tekort van 4.439.268,83, wat - indien bevestigd - het waarschijnlijke gecumuleerde tekort op 13,66 miljoen zou brengen, waardoor de resultaten van het driejarenplan op losse schroeven zouden komen te staan.

Mevrouw Maduda wijst erop dat het zelden voorkomt dat in één jaar een derde ontwerpbegroting moet worden ingediend; zij stelt dat de beheersing van de uitgaven een absolute verplichting is als de gemeente op de rand van het faillissement staat; zij betreurt de toenemende belastingdruk op de bevolking in een zeer moeilijke sociaal-economische context.

Tussenkomen van de heer De Beer:

De economische situatie van de gemeente is slecht, dat weten we allemaal al lang. We weten ook dat de middelen van de gemeenten beperkt zijn. Het opstellen van een begroting is dus een hachelijke onderneming. Het doet me glimlachen als ik de rechtse partijen in de oppositie luidkeels kritiek hoor leveren op de begroting en ze hoor beweren dat zij de verdedigers zijn van de huurders, de zwaksten, ... Maar wat zij voorstellen, is een drastische inkrimping van het personeelsbestand. Het inkrimpen van het gemeentepersoneel is ook een vorm van bezuiniging: het straft ook de zwaksten. Het betekent minder kinderverzorgers, minder maatschappelijk werkers, ... terwijl juist de minderbedeelden hen het hardst nodig hebben. De vraag is niet het aantal jobs bij de gemeente, maar hun financiering.

In die zin is de PVDA*PTB verheugd dat grote bedrijven, zoals Audi, eindelijk wat meer gaan bijdragen aan de gemeentefinanciën, door de invoering van een parkingbelasting, die in de lijn ligt van wat PVDA*PTB in Anderlecht heeft doen goedkeuren.

Wij steunen ook de inspanningen met het oog op de beperking van de impact van de stijging van de onroerende voorheffing voor gezinnen, via de premie Be Home.

Dit is echter nog steeds veel te weinig. De richtsnoeren voor de komende jaren weerspiegelen verre van echte fiscale rechtvaardigheid, zoals de PVDA*PTB zou willen. De nieuwe parkeerbelasting bijvoorbeeld levert 300.000 euro op. Dat is goed. Maar Vorst Nationaal, wereldleider op het vlak van concerten, krijgt elk jaar hetzelfde bedrag aan kortingen. Audi ontvangt elk jaar miljoenen aan belastingvoordeel als gevolg van de afschaffing van de belastingen op drijfkracht, computers en materieel/outillage.

Bovendien is er op gemeentelijk niveau een personeelsvermindering aangekondigd. In een tijd waarin we meer dan ooit sterke openbare diensten nodig hebben om de crisis het hoofd te bieden. Er wordt ook gesproken over de afschaffing van het gemeentelijke aandeel in de premie voor gemeenteambtenaren, die zij nog maar net krijgen en die zij absoluut verdienen voor het voorbeeldige werk dat zij verrichten. Terwijl veel Vorstenaren het financieel heel moeilijk hebben, hun huur of energiefactuur niet meer kunnen betalen, wordt er een verhoging van diverse gemeentelijke belastingen aangekondigd, met name voor parkeren, boetes of de afgifte van administratieve documenten, die in Vorst al veel te duur zijn. Voor de PVDA*PTB is dit niet aanvaardbaar. Om al deze redenen stemmen wij tegen de begroting 2022 en het voorgestelde plan voor 2023 en 2024.

Tussenkomst van mevrouw Plovie:

Uit de laatste studie van Belfius over de gemeentefinanciën blijkt dat de plaatselijke besturen dit jaar een nog grotere financiële schok te verwerken krijgen dan in 2020 tijdens de gezondheids crisis. Dit is te wijten aan de hoge inflatie, die de oorzaak is van de sterke stijging van de loonkosten en de stijgende prijzen voor energie en materialen.

Uitgaande van een stijging van de energiekosten met 50% is voor de Brusselse gemeenten een theoretische stijging van de uitgaven op dit gebied van ongeveer 12,5 miljoen euro te verwachten. Sommige besturen maken evenwel melding van een verdubbeling of zelfs verdrievoudiging van hun factuur. *Anderzijds* kunnen bepaalde gemeenten tijdelijk worden beschermd door vaste contracten over langere periodes. Deze stijging van de energieprijzen betekent ook een verhoging van de sociale bijstand aan burgers. Terwijl de gevolgen van de gezondheids crisis nog niet weggeëbd zijn, worden er momenteel door de stijging van de energiekosten heel wat meer steunaanvragen ingediend. De stijgende prijzen hebben eveneens gevolgen voor de gemeentedotaties (OCMW's, politiezones, ...) via de verschillende loonindexeringen en de torenhoge energiekosten.

Bovendien is er een probleem met de financiële inkomsten: de financieringsstructuur verschilt aanzienlijk naargelang van de sociaaleconomische categorie van de gemeente. Hoewel belastingen nog steeds de belangrijkste financieringsbron zijn, schommelt het aandeel ervan in de totale ontvangsten tussen 45% voor de gemeenten in de kanaalzone en 65% voor de residentiële gemeenten in het zuidoosten (met de hoogste inkomens en dus ook de hoogste belastingsbasis). We mogen ook de talrijke lastenoverdrachten van de federale regering naar de OCMW's niet vergeten.

Volgens een simulatie van Belfius dreigt zonder wijziging het gewone saldo voor het eigen dienstjaar in 2022 in het Brussels Gewest met bijna 90 miljoen te verslechteren. Deze verslechtering is het resultaat van een 'schaareffect' tussen het tempo in de evolutie van de uitgaven en de ontvangsten. De stijging van de inflatie heeft immers een gunstige invloed op de ontvangsten, maar met een variabel vertragingseffect (N+1, N+2) op basis van het geldende indexeringsmechanisme. Ook moet er worden herinnerd aan het budgettaire keurslijf dat de gemeenten is opgelegd om hun begroting in evenwicht te brengen, wat dit jaar een echte uitdaging is.

Vorst vormt daarop geen uitzondering. Het driejarenplan omvat verschillende maatregelen om de gemeente in staat te stellen zich financieel te redden ondanks de context die ik net beschreef. Alvorens op deze maatregelen in te gaan, wil ik u herinneren aan drie zaken:

1) Al enkele jaren denkt de gemeente na over hoe zij haar uitgaven kan beperken. De gewestelijke studie over de lokale financiën illustreert de inspanningen in die richting met, van 2016 tot 2020, een stijging van slechts 4% van de uitgaven per inwoner terwijl het gewestelijk gemiddelde 15% bedroeg.

2) de inkomsten van de gemeente zijn te laag, wat te wijten is aan de beperkte aanwezigheid van kantoren en horeca, en *anderzijds* aan grote 'niet-kadaastreerbare' percelen: spoorwegen en groene ruimten.

3) het personeelsbeleid van het College

a) Valorisering van het personeel, die het resultaat is van de wens van het College, statutarisering, maaltijdcheques, verdwijnen van niveau E, tweede pensioenpijler voor contractuelen, ... Dat zijn belangrijke maatregelen om van ons een werkgever te maken die kwaliteitsvolle arbeidsvoorwaarden biedt en aantrekkelijk is en blijft. Het gemeentelijke niveau is doorgaans minder aantrekkelijk dan de gewesten, zodat het moeilijk is personeel te vinden en te houden.

Sommige van deze maatregelen voor de valorisering van het personeel worden gesubsidieerd, maar een deel wordt met eigen middelen gefinancierd.

b) het voornemen van het College om ontslagen om economische redenen tegen elke prijs te vermijden. Als we geen maatregelen nemen om nieuwe inkomsten te genereren, zullen we ons personeel met 10% moeten inkrimpen, wat we niet willen.

Daarom zijn structurele hervormingen nodig, waaronder via een belastinghervorming, zoals

aanbevolen door het toezicht.

Verhoging van de ontvangsten:

- **Keuze om het onroerend vermogen meer te belasten, dus de opcentiemen op de onroerende voorheffing verhogen, mits compensatie met een premie van 200 € uitsluitend voor eigenaars die zelf hun goed bewonen, waardoor een derde van de kadastrale inkomens kan worden vrijgesteld (of zelfs een aanvulling kan vormen voor de laagste KI's). Voor huurders wordt het probleem dat de DÉFI-fractie heeft aangekaart, duidelijk geminimaliseerd door de gewestelijke maatregel die de indexering van huurprijzen met een slechte EPB verbiedt.**

- **Indexering van de huidige belastingtarieven**

- **Verhoging van de parkeerinkomsten**

Vermindering van de uitgaven:

- **Personeelskosten: wie met pensioen gaat, niet vervangen en natuurlijke afvloeiingen, wat een reorganisatie van de diensten impliceert. Er zal een opvolgingswerkgroep met alle betrokken actoren worden opgericht om een methodologie voor te stellen om dit te realiseren.**

- **Werkingsuitgaven, die ondanks de stijging van de energiekosten zijn gekrompen (-500.000).**

- **Overdrachtsuitgaven:**

- **Verlaging van de dotatie aan het OCMW met 1.500.000: In de moeilijke sociale context waarin wij ons bevinden, is het niet mogelijk een groter aandeel van het OCMW te vragen. De OCMW's worden immers dubbel getroffen door de indexeringen, personeel en sociale bijstand. Net als bij de gemeente zal worden gestreefd naar een beperking van de uitgaven en een optimalisering van de inkomsten, waarbij zo weinig mogelijk wordt geraakt aan steunregelingen. De Vorstenaren die in de meest kwetsbare situaties leven, moeten kunnen blijven rekenen op de solidariteit en de steun die zij nodig hebben.**

- **Behoud van de dotatie aan de politiezone zonder verhoging, ondanks de aanwerving van 30 extra inspecteurs.**

Ik wil benadrukken dat wat ons vandaag wordt voorgelegd het resultaat is van een goede samenwerking binnen het College, in overleg met de diensten en de gewestelijke inspectie, die kosten noch moeite hebben gespaard om ons in staat te stellen onze doelstellingen voor een eerlijke en ecologische overgang in een bijzonder moeilijke context na te streven.

Tussenkomst van mevrouw El Yousfi:

Na de coronacrisis hoopten we dat het eindelijk beter zou gaan en dat er op alle niveaus herstel zou plaatsvinden. En dat onze bevolking in staat zou zijn om terug te keren naar een normaal leven op alle vlakken. Helaas heeft een oorlog dit fragiele, maar geleidelijk ontstane evenwicht opnieuw aan het wankelen gebracht.

Nu we net rechtkrabbelen na een gezondheidscrisis, worden we geconfronteerd met een energiecrisis die onze burgers nog meer en fel treft, met torenhoge facturen.

De deeltiteiten hebben ook middelen moeten vrijmaken om onze bevolking te steunen in verband met corona. En dat moeten ze blijven doen ten aanzien van de energiecrisis. Uiteraard lijden de gemeentefinanciën eronder.

De financiële situatie van onze gemeenten is niet gemakkelijk. En dat geldt ook voor deze begrotingsperiode. We moeten keuzes maken om zoveel mogelijk acties te handhaven. Het is een zeer moeilijke oefening en degenen die aan de oefening van de executieve hebben deelgenomen, weten dat maar al te goed. Het toezicht stelt eisen, met name op fiscaal gebied, om het evenwicht te herstellen. We hebben hier weliswaar een technische begroting en een plan. Bij de begroting voor 2023 zal een uitvoeriger debat plaatsvinden.

Ik kom in dit stadium terug op drie punten:

- **De verhoging van de onroerende voorheffing: een moeilijke beslissing die intensief besproken werd op zoek naar mogelijke inkomsten. En wij zijn verheugd over de invoering van de Be Home-premie van 200 euro die een categorie eigenaren vrijstelt van onroerende voorheffing. Ik zou er ook aan willen herinneren dat de gewestregering regelgeving heeft uitgevaardigd o.a. met betrekking tot de beperking van de indexering van de huurprijzen om de huurders te**

beschermen. Onze fractie heeft ook een paritaire huurcommissie opgericht met de wens om de roosters van de huurprijzen bindend te laten worden. Ik wil ook wijzen op de huurtoelage. In het Gewest zijn dus instrumenten uitgewerkt om de huurders te beschermen.

- De verhoging van de belastingen in ondernemingen om hen meer te laten bijdragen aan deze inspanning;

- Het personeel, waarbij wij uiterst waakzaam willen zijn om ons personeel, van wie wij het dagelijks werk prijzen, zoveel mogelijk te behouden. Het gaat om een kwalitatieve openbare dienstverlening aan onze Vorstenaren. Voor onze fractie is het belangrijk dat dit gebeurt in overleg met de sociale partners, namelijk de vakbonden, die zowel de verschillende diensten als de werknemers goed kennen.

29 annexes / 29 bijlagen

AFFAIRES COMMUNAUTAIRES FR - GEMEENSCHAPSZAKEN FR

Instruction publique - Openbaar onderwijs

6 Instruction publique - Pôle territorial inclusif - Ratification des conventions de partenariat et de coopération.

Le CONSEIL,

Attendu que les Pôles Territoriaux sont chargés de soutenir les écoles de l'enseignement ordinaire dans la mise en œuvre des aménagements raisonnables et de l'intégration permanente totale ;

Considérant qu'en sa séance du 10 juin 2021, le Conseil communal a validé le choix de partenariat avec le Pôle territorial Inclusif pour nos écoles communales forestoises ;

Que deux conventions doivent être signées entre le Pôle territorial Incusif et notre Pouvoir Organisateur :

- une convention de partenariat entre le Pôle Territorial Inclusif et nos écoles d'enseignement spécialisé (La Cordée / Les Marronniers);
- une convention de coopération entre le Pôle Territorial Inclusif et nos écoles d'enseignement ordinaire ;

DECIDE,

De ratifier les conventions de coopération et de partenariat entre le Pôle Territorial Inclusif et nos écoles communales forestoises.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

30 votants : 30 votes positifs.

Openbaar Onderwijs - Inclusief territoriaal pool - Bekrachtiging van de samenwerkings - en partnerschapsovereenkomsten.

De RAAD,

Overwegende dat de Pôles Territoriaux verantwoordelijk zijn voor de ondersteuning van de gewone scholen bij de uitvoering van redelijke aanpassingen en permanente volledige integratie;

Overwegende dat de gemeenteraad in zitting van 10 juni 2021 de keuze heeft bekrachtigd voor een partnerschap met de Pôle territorial Inclusif voor onze Vorstse gemeentescholen;

Overwegende dat er twee overeenkomsten moeten worden ondertekend tussen de Pôle Territorial Inclusif en onze organiserende macht:

- een partnerschapsovereenkomst tussen de Pôle Territorial Inclusif en onze scholen voor gespecialiseerd onderwijs (La Cordée / Les Marronniers);
- een samenwerkingsovereenkomst tussen de Pôle Territorial Inclusif en onze gewone scholen;

BESLIST,

De samenwerkings- en partnerschapsovereenkomsten tussen de Pôle Territorial Inclusif en onze Vorstse gemeentescholen te bekrachtigen.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

30 stemmers : 30 positieve stemmen.

Madame Goldberg demande des précisions sur ce dispositif.

Madame De Ridder décrit le déroulement de la procédure.

Madame Goldberg admet que l'intention est louable mais regrette la complexité de ce mécanisme et les difficultés probables des directions d'école pour appliquer cela, en plus des charges importantes qu'elles doivent déjà assumer.

Madame De Ridder répond que le mécanisme en question est imposé par la Communauté française.

Mevrouw Goldberg vraagt om verduidelijking over dit instrument.

Mevrouw De Ridder beschrijft het verloop van de procedure.

Mevrouw Goldberg geeft toe dat het voornemen lovenswaardig is, maar betreurt de complexiteit van dit mechanisme en de mogelijke moeilijkheden van de schooldirecties om het toe te passen, naast de zware lasten die zij reeds moeten dragen.

Mevrouw De Ridder antwoordt dat het mechanisme is opgelegd door de Franse Gemeenschap.

2 annexes / 2 bijlagen

AFFAIRES GÉNÉRALES - ALGEMENE ZAKEN

Secrétariat - Secretariaat

7 **Question orale au Collège communal concernant l'affectation des terrains de la salle des Primeurs une fois réaménagée (à la demande de Monsieur Hacken, conseiller communal).**

Madame la Bourgmestre,

Les trav aux dans la salle des Primeurs semblent bien avancer, une bonne nouvelle pour de nombreux sportifs forestois, en particulier pour les anciens utilisateurs de ce site qui avaient dû trouver une alternative, il y a de cela presque 4 ans maintenant, pour poursuivre leurs activités, parfois dans des conditions très rudimentaires !

Ces clubs ou associations font donc le « gros dos » depuis quelques années avec des solutions temporaires car il a toujours été clair dans leur esprit qu'une fois les travaux terminés, ces anciens occupants pourraient revenir utiliser la salle rénovée ! Peut-être en devant partager davantage les créneaux horaires bien sûr, mais en revenant en tout cas. Je suis bien conscient que rien n'a jamais été signé ou écrit dans ce sens aux anciens occupants qui pourra valoir comme engagement formel, mais rien ne leur a jamais été signifié dans l'autre sens non plus. Cela me semble quoiqu'il en soit une question de bon sens de ne pas mettre certains clubs dans des difficultés gigantesques qui pourraient leur être fatales pour en favoriser d'autres dans le même temps.

Sans que les choses soient très clairement exprimées, j'ai pourtant l'impression que le Collège essaie de faire comprendre à certains clubs qu'ils ne seront plus les bienvenus. Qu'il y ait une augmentation de la demande et qu'il faille partager les plages horaires entre tous, c'est bien normal. Mais l'objectif de votre administration doit être, il me semble, de satisfaire un maximum de demandes, sans favoritisme et sans exclure des occupants historiques.

Si l'administration poursuit un autre objectif, il est urgent alors à tout le moins qu'il soit clair et communiqué à tous.

Le Collège peut-il m'éclairer quant à cette question de la future affectation des terrains de la salle des Primeurs ? Comment peut-on rassurer tous les clubs et associations concernées qui sont inquiètes pour le futur de leurs activités ?

Je vous remercie pour vos réponses.

Laurent Hacken
Chef de groupe Les Engagés

Mondelinge vraag aan het College over de bestemming van de terreinen van de zaal VroegeGroenten na de herinrichting (op vraag van de heer Hacken, gemeenteraadslid).

Mevrouw de Burgemeester,

De werkzaamheden aan de zaal VroegeGroenten lijken goed te vorderen, wat goed nieuws is voor veel sportievelingen in Vorst, met name voor de voormalige gebruikers van deze site, die ondertussen bijna 4 jaar geleden een alternatief moesten vinden om hun activiteiten voort te zetten, soms in zeer rudimentaire omstandigheden!

Deze clubs of verenigingen zitten dit dus al enkele jaren uit met tijdelijke oplossingen omdat het voor hen altijd duidelijk is geweest dat de voormalige gebruikers zodra de werkzaamheden afgerond zijn, de gerenoveerde zaal weer kunnen gebruiken! Misschien door vaker tijdsloten te moeten delen, maar in ieder geval terug te komen. Ik ben mij ervan bewust dat de voormalige gebruikers nooit iets in die zin hebben ondertekend of een document hebben ontvangen dat als een formele verbintenis kan worden beschouwd, maar ook via een andere weg is er hun nooit iets meegedeeld. Het lijkt mij hoe dan ook een kwestie van gezond verstand om bepaalde clubs niet in grote moeilijkheden te brengen die voor hen fataal kunnen zijn en tegelijkertijd andere te bevoordelen.

Hoewel dit niet echt expliciet gebeurt, heb ik toch de indruk dat het College bepaalde clubs probeert duidelijk te maken dat zij niet langer welkom zijn. Het is normaal dat de vraag toeneemt en dat de tijdslots onder iedereen moeten worden verdeeld. Maar het lijkt mij dat het doel van uw administratie moet zijn zoveel mogelijk aanvragen in te willigen, zonder vriendjespolitiek en zonder vroegere gebruikers uit te sluiten.

Als de administratie een ander doel nastreeft, moet dat op zijn minst dringend duidelijk worden

gemaakt en aan iedereen worden meegedeeld.

Kan het College mij toelichting verschaffen over de toekomstige bestemming van de terreinen van de zaal VroegeGroenten? Hoe kunnen we alle betrokken clubs en verenigingen geruststellen die zich zorgen maken over de toekomst van hun activiteiten?

Alvast bedankt voor uw antwoorden.

Laurent Hacken
Fractieleider Les Engagés

Réponse de Monsieur Quartassi :

Concernant les futures occupations, je peux vous assurer que nous nous sommes pas encore penchés là-dessus. La grille est restée intacte comme avant les travaux. Nous ne savons pas dire aujourd'hui quand aura lieu l'ouverture de l'infrastructure. C'est Beliris le maître d'ouvrage et nous attendons qu'une bonne nouvelle nous soit annoncée. S'agissant des anciens clubs ils sont actuellement toujours sur la grille, nous relancerons tout le monde je parle bien entendu des locataires sportifs de la salle des Primeurs pour avoir une liste complète et la mise à jour de celle-ci.

Ce qui va changer par contre c'est que les disciplines sportives seront variées pour répondre de façon transparente aux exigences du pouvoir subsidiant.

Actuellement, un seul club de ping-pong sur les trois a décidé de ne plus reprendre ses heures car il considère qu'il est bien dans ses nouveaux locaux qui étaient temporaires mais il a fait le choix d'y rester. Vous pouvez donc rassurer ceux qui vous interpellent de manière tout-à-fait confiante sur leurs tranches horaires.

Antwoord van de heer Quartassi:

Wat de toekomstige bezetting betreft, kan ik u verzekeren dat wij daar nog niet naar hebben gekeken. Het rooster is gebleven zoals het was vóór de werkzaamheden. We weten momenteel nog niet wanneer de infrastructuur opent. Beliris is de bouwheer en we wachten op goed nieuws. De vroegere clubs staan momenteel nog op het rooster. We zullen iedereen, en dan bedoel ik natuurlijk de sporters die de zaal Vroege Groenten huren, opnieuw contacteren om een volledige lijst en een update ervan te krijgen.

Wat wel zal veranderen, is dat de sportdisciplines zullen variëren om op transparante wijze aan de eisen van de subsidiërende overheid te voldoen.

Momenteel heeft slechts één van de drie tafeltennisclubs besloten haar uren niet terug te nemen, omdat ze het prima vinden in hun nieuwe lokalen, die tijdelijk waren, maar de club besloot er te blijven. U kunt degenen die u vragen stellen over hun tijdslots, dus met het volste vertrouwen geruststellen.

2 annexes / 2 bijlagen

Levée de la séance à 21:30
Opheffing van de zitting om 21:30

Par le Collège :
La Secrétaire,
Vanwege het College :
De Secretaris,

Betty Moens

Le Président suppléant,
De Plaatsvervangende voorzitter,

Marc-Jean Ghysels